

UCHWAŁA Nr 212...../25

ZARZĄDU POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 21 lipca..... 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej umieszczenia przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim urządzenia do odbioru tablic rejestracyjnych oraz innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim

Na podstawie art. 32 ust. 2, pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 10 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po przeprowadzeniu analizy petycji dotyczącej umieszczenia przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim urządzenia do odbioru tablic rejestracyjnych oraz innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim, Zarząd Powiatu nie wyraża zgody na realizację postulatu zawartego w petycji, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mirosław Jan Augustyniak - Przewodniczący Zarządu

Agnieszka Dąbrowska-Kot - Wiceprzewodnicząca Zarządu

Sławomir Chrzanowski - Członek Zarządu

Grzegorz Łuniewski - Członek Zarządu

Stanisław Strzelecki - Członek Zarządu

.....
Agnieszka Dąbrowska-Kot
.....
.....
.....
.....

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY Nr ...212.../25

ZARZĄDU POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia ...21 lipca... 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej umieszczenia przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim urządzenia do odbioru tablic rejestracyjnych oraz innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim

Zarząd Powiatu w Makowie Mazowieckim, po szczegółowej analizie petycji dotyczącej umieszczenia przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim urządzenia (tzw. urzędomatu) do odbioru tablic rejestracyjnych oraz innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych wydziałów Starostwa, postanowił nie uwzględnić zawartego w niej postulatu.

Decyzja ta została podjęta w oparciu o szereg istotnych argumentów. Przede wszystkim należy wskazać, że instalacja urządzenia tego typu wiąże się z realnym ryzykiem braku możliwości potwierdzenia odbioru dokumentów przez urząd, zagrożeniami wynikającymi z oddziaływania warunków atmosferycznych oraz uszkodzeń mechanicznych, a także możliwością naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz brakiem możliwości weryfikacji kompletności składanych dokumentów w momencie ich deponowania.

Wdrożenie postulowanego rozwiązania wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych kosztów finansowych na zakup, instalację oraz bieżące utrzymanie urządzenia, zapewnienie jego monitoringu i serwisowania, jak również z obowiązkiem zabezpieczenia systemu przed ingerencją osób trzecich. Dodatkowo, wprowadzenie tego rozwiązania może prowadzić do powstania roszczeń związanych z zagubieniem dokumentów lub opóźnieniami w ich przetwarzaniu, wzrostu ryzyka odpowiedzialności za naruszenia przepisów RODO oraz braku możliwości w integracji z zewnętrznymi systemami teleinformatycznymi, takimi jak CEPIK.

Wydziały Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim, w szczególności Wydział Komunikacji oraz Wydział Geodezji, wydają decyzje administracyjne, zezwolenia, licencje i zaświadczenia w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 39, obowiązujące formy doręczeń obejmują:

- „§ 1. Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w **art. 2** objaśnienie pojęć pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu.
- § 2. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:
 - 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w **art. 2** objaśnienie pojęć pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo
 - 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

- § 3. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:
- 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 objaśnienie pojęć ustawowych pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640), albo
 - 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.
- § 4. W przypadku doręczenia decyzji, której organ administracji publicznej nadał rygor natychmiastowej wykonalności, albo decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy, w sprawach osobowych funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych albo jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny, organ administracji publicznej może doręczyć decyzję w sposób określony w § 3. Przepisów § 1 i § 2 pkt 1 nie stosuje się”.

Natomiast art. 40 Kpa wskazuje komu doręcza się pisma:

- „§ 1. Pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi.
- § 2. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika. § 3. W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism
- § 4. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.
- § 5. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Stronę należy o tym pouczyć przy pierwszym doręczeniu. Strona powinna być również pouczona o możliwości złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem”

W przypadku dokumentów takich jak wypisy i wyrysy z operatów ewidencji gruntów, które mają charakter czynności materialno-technicznych, mimo że nie stanowią decyzji administracyjnych, zawierają dane osobowe oraz oświadczenia wiedzy i również podlegają rygorom ochrony danych i zasadom doręczania wynikającym z przepisów prawa.

Organ administracyjny ma obowiązek doręczania pism z urzędu, a sama czynność doręczenia wywołuje skutki prawne, w tym związanie organu treścią decyzji od chwili jej doręczenia, zgodnie z art. 110 KPA. Brak potwierdzenia doręczenia rodzi poważne trudności dowodowe, za które odpowiedzialność ponosi organ.

Wdrożenie urządzenia typu urzędomat nie spełniałoby wymogów odręczania pism zgodnie z obowiązującymi przepisami i wiązałoby się z ryzykiem nieuprawnionego udostępnienia danych osobowych, np. poprzez błędne lub nieautoryzowane odebranie dokumentów, zagrożeniem odpowiedzialnością za ewentualne naruszenia przepisów

o ochronie danych, a także problemami z jednoznacznym ustaleniem daty i skuteczności doręczenia dokumentów.

Pomimo odmownej decyzji, podczas realizacji inwestycji polegającej na przebudowie budynku A Zespołu Szkół w Makowie Mazowieckim na nową siedzibę Starostwa, zlecono wykonanie instalacji umożliwiającej ewentualne podłączenie urzędomatu w przyszłości, po zmianie stosownych przepisów KPA.

Mając na uwadze powyższe, Zarząd Powiatu w Makowie Mazowieckim uznał, że postulowane w petycji rozwiązanie nie znajduje, w chwili obecnej, uzasadnienia prawnego, organizacyjnego oraz ekonomicznego.

Należy również nadmienić, że w chwili obecnej istnieje możliwość składania pism do Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim w kilku formach (poprzez adres do doręczeń elektronicznych, operatora wyznaczonego, ePUAP, osobiście, poprzez złożenie w biurze podawczym) zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo, zaplanowano wdrożenie w „nowej siedzibie Starostwa” wprowadzenie „kolejkomatu”, który dodatkowo usprawni obsługę petentów i pozwoli zminimalizować czas oczekiwania na załatwienie sprawy.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

mgr inż. Mirosław Jan Augustyniak