

ZP.271.7.2024

-Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu-

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Bodzechów II (w ramach programu Polski Ład)”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp, Zamawiający- Gmina Bodzechów, ul. Mikołaja Reja 10, 27-400 Ostrowiec Św., przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1: Wymóg posiadanie przez oprawy certyfikatu w oparciu o normę EN 16268. Pytanie: Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż wymagany raport wydany przez akredytowane laboratorium, który ma potwierdzać spełnienie przez oprawę oświetleniową normy EN 16268 odnosi się do opraw wyposażonych układy odbłyśnikowe, służące do kształtowania rozsyłu światła. Wykonawca wskazuje, że jest to rozwiązanie techniczne, wąsko stosowane np. przez włoskiego producenta opraw A. E. C. Illuminazione, model lampy m. in. ITALO, na bazie którego wykonano dokumentację projektową. Norma EN 16268 nie ma odniesienia do opraw z układami soczewkowymi

Zauważyć należy, że w związku z niedopuszczalnymi, łamiącymi wszelkie zasady uczciwej konkurencji zapisami w SWZ:

„Kryterium spełnienia klasy jakości zgodnie z normą PN - EN 16268 lub DIN EN 16268 (Rs)

Punkty zostaną przyznane, jeżeli wszystkie oferowane oprawy posiadają daną klasę jakości zgodnie z normą PN-EN 16268 lub DIN EN 16268 potwierdzoną raportem z badań wykonanego przez akredytowane laboratorium lub pod nadzorem akredytowanej jednostki laboratoryjnej. Przy czym na potrzeby postępowania, punktacja będzie przydzielana względem najniższej klasy jakości w obrębie wszystkich zaoferowanych opraw LED.

Jeżeli którakolwiek z zaoferowanych przez wykonawcę opraw nie spełnia normy PN-EN 16268, DIN EN 16268 lub posiada klasę niższą niż C. Wykonawca otrzyma 0 pkt

W powyższym kryterium maksymalna ilość punktów wynosi 20 pkt.”

Zamawiający eliminuje z postępowania oprawy z konwencjonalnym układem soczewkowym, zamiast układu odbłyśnikowego.

Zapis taki skazuje wręcz Zamawiającego na oprawy z układem odbłyśnikowym, co skutkować będzie wdrożeniem wielce nieenergooszczędnego rozwiązania LED. Mianowicie, oprawy z układem odbłyśnikowym generalnie charakteryzują się rozsyłem światła niedorównującym rozsyłom uzyskiwanym z konwencjonalnych układów soczewkowych, co przejawia się m.in. gorszym bilansem mocy (nawet o ok 30%), gorszą równomiernością oświetlenia, wąskim wyborem w typach rozsyłów. Wiodący, światowi producenci opraw stosują układy optyczne

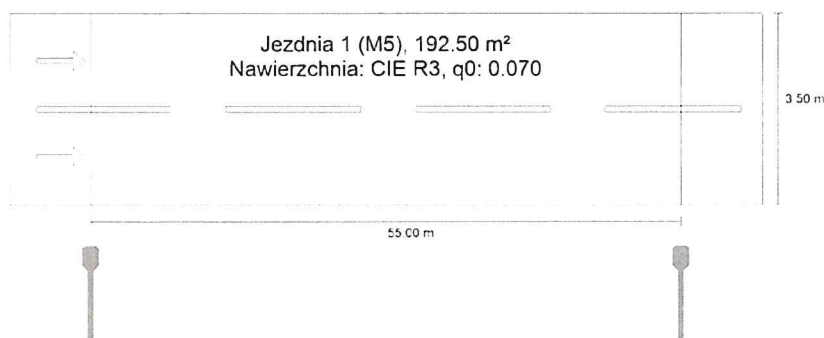
oparte na soczewkach, gdyż to rozwiązanie, szczególnie w dobie drożęcej energii elektrycznej, jest racjonalne i bezkonkurencyjne w oszczędzaniu energii w bezpośrednim porównaniu do opraw z układem optycznym opartym na odbłyśnikach. Na potwierdzenie podajemy trzy przykładowe obliczenia referencyjne, potwierdzające skalę przepaści jaka dzieli oprawy z układami odbłyśnikowymi od tych z układami soczewkowymi pod kątem oszczędzania energii.

1. Ulica WD15 – Alternatywa 15:

Obliczenie referencyjne:

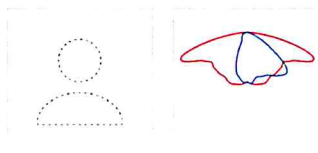
WD15 - Alternatywa 15

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



WD15 - Alternatywa 15

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



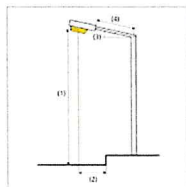
Producent	Brak statutu członka DIALux	P	48,5 W
Numer artykułu	22-120-03_03	Φ_{lampa}	7250 lm
Nazwa artykułu	drogowa	Φ_{oprawa}	7250 lm
Wyposażenie	1x L- -4000-130-2	η	100.00 %

WD15 - Alternatywa 15

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

drogowa (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	55.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	9.000 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-1.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	10.0°
(4) Długość wysięgnika	1.500 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h; 100.0 %, 48.5 W
Moc / trasa	873.0 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użycia oświetleniu.	≥ 70°: 541 cd/klm ≥ 80°: 289 cd/klm ≥ 90°: 5.31 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	-
Klasa wskaźnika ośnienia	D.4
MF	0.90



Wyniki dla pól oceny

Obliczono współczynnik konserwacji 0.90 dla instalacji.

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Jezdnia 1 (M5)	L _m	0.50 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U ₀	0.42	≥ 0.35	✓
	U ₁	0.40	≥ 0.40	✓
	T _I	1.4 %	≤ 15 %	✓
	R ₀	0.86	≥ 0.30	✓

Obliczenie na oprawie wyposażonej w układ soczewkowy:

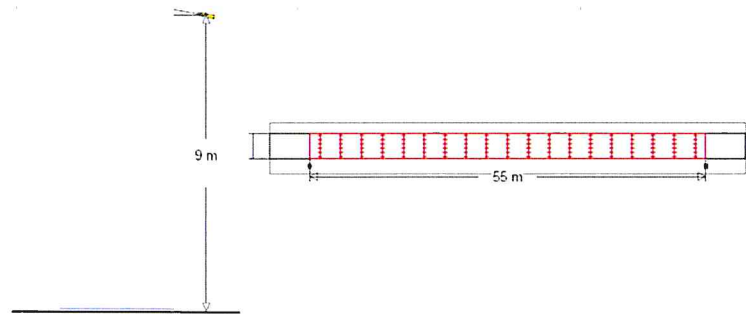
Data : 11.04.2024



1 wd15

1.1 Skróty wyników, wd15

1.1.1 Podgląd wyników, wd15



560 PHILIPS/2024-04-02 Eulumdat/1 B-Tilt = 0.00
Nr zamówienia :
Nazwa oprawy : BGP283 T25 1 xLED49-4S/740 DN25
Wynajem : 1 x LED49-4S/740 29 W / 4900 lm

MyLumRow
Rozmieszczenie opraw : Prawy rząd Współcz. utrzymania : 0.90
Odległość opraw : 55.00 m Wysokość (centrum foto.) : 9.00 m
Oprawa - wysunięcie : -1.00 m Nachylenie : 10.00 °
Abs. Pozycja : -1.00 m Klasa odbłasku : D5
Pobór prądu/km : 527 W/km Klasa natężenia światła : n/a

Road
Szerokość : 3.50 m Jezdnia : 2
Powierzchnia : R3, q0=0.07

Luminancja Pole obliczeń: 55m x 3.5m (19 x 6 Punkty)

Obserwator

2 : x=-60.00m, y=2.63m, z=1.50m

1 : x=-60.00m, y=0.88m, z=1.50m

Lane	Lm	Uo	Ui	fπ	REI
2:(y=2.63)	0.57 cd/m²	0.56	0.47	12	0.83
1:(y=0.88)	0.53 cd/m²	0.59	0.40	13	0.67
M5	>= 0.50 cd/m²	>= 0.35	>= 0.40	<= 15	>= 0.30

Natężenie oświetlenia Pole obliczeń: 55m x 3.5m (19 x 6 Punkty)

E _m	E _{min}	U _o	U _d
7.17 lx	1.71 lx	0.24	0.09

Wniosek:

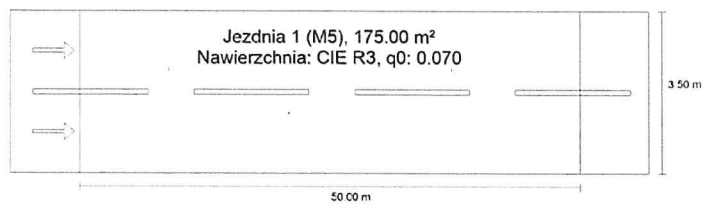
Oprawa z układem soczewkowym zużywa o 40% mniej energii elektrycznej niż oprawa referencyjna z układem odbłyśnikowym.

2. Ulica WD18 – Alternatywa 18:

Obliczenie referencyjne:

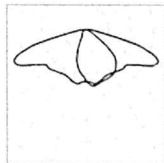
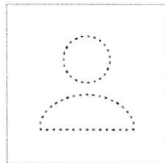
WD18 · Alternatywa 18

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



WD18 · Alternatywa 18

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

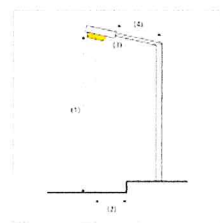


Producent	Brak statusu członka DIALux	P	45.5 W
Numer artykułu	22-028-13_03	Φ_{Lampa}	6830 lm
Nazwa artykułu	drogowa	Φ_{oprawa}	6830 lm
Wyposażenie	1x L- -4000-122-2	η	100.00 %

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

drogowa (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	50,000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	9,000 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-3,000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	10,0°
(4) Długość wysięgnika	2,000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h; 100,0 %, 45,5 W
Moc / trasa	910,0 W/km
ULR / ULOR	0,00 / 0,00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dołną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użyciu oświetleniu:	≥ 70°: 588 cd/klm ≥ 80°: 250 cd/klm ≥ 90°: 5,56 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	-
Klasa wskaźnika ośnienia	D,3
MF	0,90



Wyniki dla pól oceny

Obliczono współczynnik konserwacji 0.90 dla instalacji.

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Jezdnia 1 (MS)	L_{m}	0.50 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U_0	0.51	≥ 0.35	✓
	U_1	0.46	≥ 0.40	✓
	T_1	15 %	≤ 15 %	✓
	R_1	0.81	≥ 0.30	✓

Obliczenie na oprawie wyposażonej w układ soczewkowy:

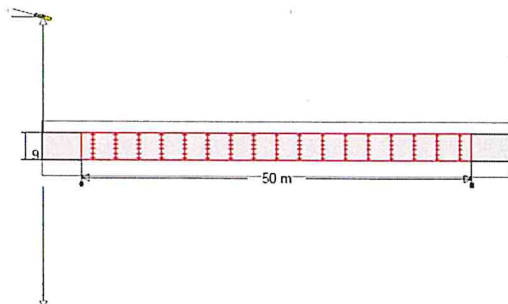
Data : 11.04.2024

RELUX®

2 wd18

2.1 Skróć wyników, wd18

2.1.1 Podgląd wyników, wd18



572 PHILIPS/2024-04-02 Eulumdat/1 B-Tilt = 0.00
Nr zamówienia :
Nazwa oprawy : BGP283 T25 1 xLED54-4S/740 DN25
Wypożyczenie : 1 x LED54-4S/740 32 W / 5400 lm

MyLumRow
Rozmieszczenie opraw : Prawy rząd Współcz. utrzymania : 0.90
Odległość opraw : 50.00 m Wysokość (centrum foto.) : 9.00 m
Oprawa - wysunięcie : -3.00 m Nachylenie : 15.00 °
Abs. Pozycja : -3.00 m Klasa odbłasku : D3
Pobór prądu/km : 640 W/km Klasa natężenia światła : n/a

Road
Szerokość : 3.50 m Jezdnia : 2
Powierzchnia : R3, q0=0.07

Luminancja Pole obliczeń: 50m x 3.5m (17 x 6 Punkty)

Obserwator

2 : x=-60.00m, y=2.63m, z=1.50m

1 : x=-60.00m, y=0.88m, z=1.50m

Lane	$\bar{L}_m$	U_o	U_l	f_m	RE_l
2:(y=2.63)	0.54 cd/m ²	0.60	0.67	10	0.73
1:(y=0.88)	0.51 cd/m ²	0.59	0.63	14	0.84
M5	≥ 0.50 cd/m ²	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.30

Natężenie oświetlenia Pole obliczeń: 50m x 3.5m (17 x 6 Punkty)

$\bar{E}_m$	E_{min}	U_o	U_d
8.19 lx	2.92 lx	0.36	0.16

Wniosek:

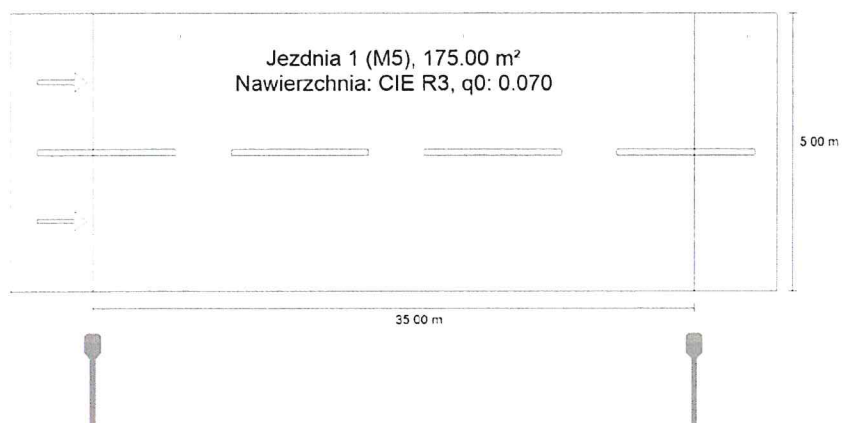
Oprawa z układem soczewkowym zużywa o 30% mniej energii elektrycznej niż oprawa referencyjna z układem odbłyśnikowym.

3. Ulica WD21 – Alternatywa 21:

Obliczenie referencyjne:

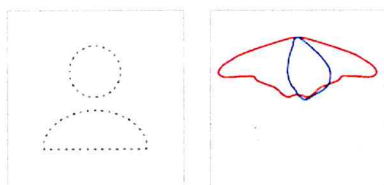
WD21 - Alternatywa 21

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



WD21 - Alternatywa 21

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

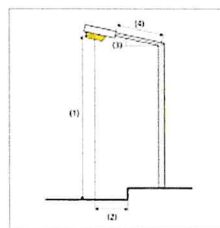


Producent	Brak statusu członka DIALux	P	25.6 W
Numer artykułu	22-028-13_03	Φ_{Lampa}	3740 lm
Nazwa artykułu	drogowa	Φ_{Oprawa}	3740 lm
Wyposażenie	1x L-4000-134-1	η	100.00 %

WD21 · Alternatywa 21
Podsumowanie (do EN 13201:2015)

drogowa (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	35.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.000 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-1.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	10.0°
(4) Długość wysięgnika	1.500 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h; 100.0 %, 25.6 W
Moc / trasa	742.4 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	≥ 70°: 588 cd/klm ≥ 80°: 250 cd/klm ≥ 90°: 5.56 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	-
Klasa wskaźnika ośnienia	D.4
MF	0.90



Wyniki dla pól oceny

Obliczono współczynnik konserwacji 0.90 dla instalacji.

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Jezdnia 1 (M5)	L _m	0.50 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U _b	0.53	≥ 0.35	✓
	U _l	0.66	≥ 0.40	✓
	T _I	12 %	≤ 15 %	✓
	R _{gl}	0.71	≥ 0.30	✓

Obliczenie na oprawie wyposażonej w układ soczewkowy:

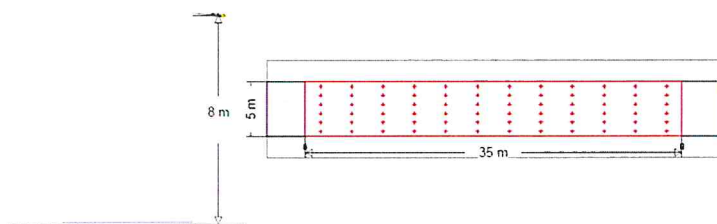
Data : 11.04.2024

3 wd21

RELUX®

3.1 Skrót wyników, wd21

3.1.1 Podgląd wyników, wd21



268	PHILIPS/2024-04-02 Eulumdat/1 B-Tilt = 0.00			
	Nr zamówienia	:	BGP282 T25 1 xLED30-4S/740 DN25	
	Nazwa oprawy	:	1 x LED30-4S/740 18.8 W / 3000 lm	
	Wypożyczenie	:		
MyLumRow				
Rozmieszczenie opraw	:	Prawy rząd	Współcz. utrzymania	: 0.90
Odległość opraw	:	35.00 m	Wysokość (centrum foto.)	: 8.00 m
Oprawa - wysunięcie	:	-1.00 m	Nachylenie	: 5.00 °
Abs. Pozycja	:	-1.00 m	Klasa odbłasku	: D6
Pobór prądu/km	:	537 W/km	Klasa natężenia światła	: n/a
Road				
Szerokość	:	5.00 m	Jezdnia	: 2
Powierzchnia	:	R3, q0=0.07		

Luminancja

Pole obliczeń: 35m x 5m (12 x 6 Punkty)

Obserwator

2 : x=-60.00m, y=3.75m, z=1.50m

1 : x=-60.00m, y=1.25m, z=1.50m

Lane	$\bar{L}_m$	U_o	U_l	f_{π}	REI
2:(y=3.75)	0.56 cd/m ²	0.42	0.83	6	0.32
1:(y=1.25)	0.51 cd/m ²	0.42	0.78	12	0.64
M5	≥ 0.50 cd/m ²	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.30

Natężenie oświetlenia

Pole obliczeń: 35m x 5m (12 x 6 Punkty)

E_m	E_{min}	U_o	U_d
7.34 lx	2.94 lx	0.40	0.18

Wniosek:

Oprawa z układem soczewkowym zużywa o 27% mniej energii elektrycznej niż oprawa referencyjna z układem odbłyśnikowym.

Podsumowując, dla 3 przykładowych ulic z obliczeń fotometrycznych wzorcowych, oprawy z soczewkami okazują się średnio o ponad 30% bardziej energooszczędne od opraw z odbłyśnikami.

Największe miasta w Europie (Wiedeń, Madryt, Manchester, Warszawa, itp.) i nie tylko przeprowadziły modernizacje oświetlenia ulicznego liczone w dziesiątkach tysięcy sztuk opraw wyposażonych właśnie w układy soczewkowe, nie w odbłyśnikowe, uzyskując redukcję zużycia energii elektrycznej niejednokrotnie powyżej 65%, przy jednoczesnym spełnieniu norm oświetleniowych, przy udzieleniu 10 letniej gwarancji producenta na oprawy oświetleniowe.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie opraw wyposażonych w soczewki. Taka modyfikacja SWZ pozwoli zamawiającemu na uzyskanie większej ilości ofert, a nie tylko opartych na jednym typie oprawy od konkretnego producenta (A. E. C. Illuminazione oprawy

uliczne ITALO). Dodatkowo, dopuszczenie opraw z soczewkami zdecydowanie korzystniej wpłynie na ograniczenie emisji CO₂, niż w przypadku opraw odbłyśnikowych, co obecnie przy dynamicznym wzroście cen energii przełoży się również na oszczędności finansowe eksploatacji. W razie podtrzymania wymogu w zakresie układu optycznego, proszę o umotywowanie tak stawianego wymogu.

W razie dopuszczenia opraw z układem soczewkowym, prosimy o jednocześnie usunięcie kryterium oceny ofert „Kryterium spełnienia klasy jakości zgodnie z normą PN - EN 1628 lub DIN EN 16268 (Rs)”, które w oczywisty sposób dyskryminuje korzystniejsze rozwiązania techniczne oparte na soczewkach, a preferuje energochłonne rozwiązania na bazie odbłyśników.

Wykonawca przypuszcza z dużym prawdopodobieństwem, że Zamawiający (lub podmiot zewnętrzny, świadczący usługi w zakresie doradztwa w danym postępowaniu) będzie skłaniał się do niedopuszczenia opraw z konwencjonalnymi układami soczewkowymi i tym samym do ograniczenia konkurencji, motywując to rzekomym brakiem trwałości soczewek i przedkładając na poparcie danej hipotezy niemiarodajne i nieaktualne opracowanie techniczne obejmujące wyniki z testów starzeniowych na soczewkach niewiadomego pochodzenia. Główni producenci opraw oświetleniowych, z setkami tysięcy lamp wdrożonych w ostatnich latach, nie mogą potwierdzić rzekomego braku trwałości soczewek. Oprawy zachowują doskonałe parametry fotometryczne, porównywalne z nominalnymi w całym okresie użytkowania.

Odpowiedź: Punktem odniesienia jest bilans energetyczny dla całego zakresu inwestycji, a nie tylko dla wybranych sytuacji oświetleniowych. Przedstawione przez potencjalnego oferenta dane nie pozwalają dokonać analizy dla całego zakresu inwestycji. Zamawiający informuje, iż oprawy z układami soczewkowymi są dopuszczone do postępowania przetargowego. Niniejsza norma PN - EN 1628 lub DIN EN 16268 ma zastosowanie do właściwości optycznych nieobrobionych lub powlekanych materiałów dostarczanych w postaci płaskich arkuszy lub pasków do stosowania jako odbłyśnik płaski lub uformowany, a także wstępnie uformowanych odbłyśników, zarówno w stanie oryginalnie wyprodukowanym, jak i po zalecanych testach w celu określenia prawdopodobnego utrzymania parametrów użytkowych. Dotyczy to: a) nieobrobionych materiałów podstawowych, w tym: 1) aluminium, 2) stali, 3) tworzyw sztucznych, 4) szkła. b) materiały poddane obróbce powierzchniowej, w tym: 1) materiały polerowane, 2) materiały anodowane, 3) materiały metalizowane próżniowo, 4) materiały malowane, 5) układy wielowarstwowe. Na bazie powyższego nie prawdziwe jest stwierdzenie, że preferowane jest rozwiązanie na bazie odbłyśników. Co więcej spełnienie tego parametru nie jest obligatoryjne, podlega punktacji na etapie składania oferty. Zamawiający nie ma obowiązku dostosowywania wymagań do wszystkich wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu. (Stanowisko takie potwierdza KIO 1194/22). Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego to sformalizowana procedura zakupowa służąca nabyciu, przez podmioty obowiązujące stosować przepisy ustawy Pzp, potrzebnych im świadczeń. Zamawiający nie jest obowiązany do rezygnacji ze swoich potrzeb, tylko z tego powodu, że niektórzy wykonawcy nie spełnią wszystkich wymagań w zakresie świadczenia, postawionych w opisie przedmiotu zamówienia. Co więcej zamawiający określa parametry minimalne jakie należy spełnić w postępowaniu. Stwierdzenie iż „oprawy zachowują doskonałe parametry fotometryczne, porównywalne z nominalnymi w całym okresie użytkowania” nie potwierdza, iż zaproponowane rozwiązanie ma parametry lepsze od

minimalnych parametrów określonych w postępowaniu. Zmawiający podtrzymuje *kryterium* spełnienia klasy jakości zgodnie z normą PN - EN 1628 lub DIN EN 16268 (Rs). Spełnienie tego kryterium nie jest obligatoryjne, podlega punktacji.

Pytanie 2: W związku z planowanym udziałem w postępowaniu przetargowym Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Bodzechów II (w ramach programu Polski Ład (...)) zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów w rozdziale 6 punkt 6.1.4 które wskazują iż w postępowaniu udział może wziąć wykonawca, który wykaże się wiedzą i doświadczeniem w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj. „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej jedną robotę odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia tj. wymianie, remoncie, przebudowie lub budowie oświetlenia ulicznego o wartości nie mniejszej niż 500 tys. złotych brutto w ramach jednego zadania” na zapis pozwalający na udział w postępowaniu wykonawcom którzy „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej jedną robotę związaną z przebudową, remontem, budową lub modernizacją sieci elektroenergetycznej średniego bądź niskiego napięcia o wartości nie mniejszej niż 500 tys. złotych brutto w ramach jednego zadania”.

Powyższa zmiana ma na celu umożliwienie startu w postępowaniu przetargowym, również innym firmom na co dzień wykonującym prace elektroenergetyczne z zakresu niskich, średnich, wysokich napięć a nie zajmującym się przede wszystkim budową czy też modernizacją oświetlenia ulicznego. (w zasadzie sprowadzającego się tylko do wymiany opraw oświetleniowych).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Pytanie 3: Szanowni Państwo, zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 1a do SWZ - Szczegółowy formularz ofertowy a zapisami załącznika nr 2 - Projektowane postanowienia umowy, tj. w załączniku 1a jako termin wykonania przedmiotu zamówienia wskazano 7 i 6 miesięcy (str. 2), natomiast w załączniku 2 termin wykonania to 6 miesięcy. Prosimy o wskazanie prawidłowego terminu wykonania zadania.

Odpowiedź: Termin wykonania przedmiotu zamówienia wynosi 6 miesięcy, zgodnie z zapisami Rozdziału 5 SWZ oraz §4 ust.1 Załącznika Nr 2 do SWZ -Projektowane postanowienia umowy. Zamawiający publikuje poprawiony Załącznik nr 1a do SWZ (Załącznik Nr 1a do SWZ– Szczegółowy formularz ofertowy_poprawiony_15.04.2024).

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-586201c9-f18b-11ee-ac52-ee29f86ffd4f> treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Z upr. WÓJTA
Małgorzata Sobieraj
Sekretarz Gminy
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

