Pruszków, 12 listopada 2026 r.

Starosta Powiatu za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego

INTERPELACJA

w sprawie okoliczności kradzieży samochodu służbowego Powiatu Pruszkowskiego

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 28 października 2026 r. oraz odpowiedzi Starosty Pruszkowskiego z dnia 10 listopada 2026 r., znak BR.0003.38.2026, zwracam się o udzielenie dodatkowych, szczegółowych wyjaśnień dotyczących okoliczności kradzieży samochodu służbowego marki Toyota RAV4.

Udzielona odpowiedź, pomimo przedstawienia części informacji, pozostawia szereg istotnych kwestii niewyjaśnionych. Dotyczy to przede wszystkim miejsca i czasu pozostawienia pojazdu, okoliczności jego użytkowania przez Wicestarostę Pruszkowskiego, przestrzegania obowiązujących zasad korzystania z samochodów służbowych oraz finansowych skutków kradzieży.

Z przekazanej odpowiedzi wynika, że ostatnim użytkownikiem samochodu był Wicestarosta Pruszkowski, który podjął decyzję o pozostawieniu pojazdu przy ul. Działkowej w Pruszkowie.

Jednocześnie § 5 ust. 3 i 4 Instrukcji ogólnych zasad użytkowania samochodów służbowych, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 3/2017 Starosty Pruszkowskiego, przewiduje parkowanie samochodów po zakończeniu pracy na parkingu wewnętrznym Starostwa przy ul. Drzymały 30. W przypadku określonych osób, w tym wicestarosty, dopuszczono możliwość parkowania samochodów w obrębie lub na terenie miejsca zamieszkania.

Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że miejsce pozostawienia pojazdu przy ul. Działkowej nie było miejscem zamieszkania Wicestarosty Pruszkowskiego.

W związku z powyższym niezrozumiałe pozostaje, na jakiej podstawie uznano pozostawienie samochodu w tym miejscu za zgodne z obowiązującymi zasadami. Samo stwierdzenie, że pojazd zaparkowano zgodnie z przepisami ruchu drogowego, nie wyjaśnia kwestii przestrzegania wewnętrznej instrukcji dotyczącej korzystania z mienia powiatu.

Dodatkowe wątpliwości budzi wskazanie w odpowiedzi okresu od 14 do 16 kwietnia 2026 r. jako czasu, w którym doszło do kradzieży.

Nie wyjaśniono, kiedy dokładnie samochód został pozostawiony przy ul. Działkowej, kiedy ostatnio był użytkowany, kto i kiedy stwierdził jego brak oraz dlaczego nie udało się ustalić dokładnego momentu kradzieży.

Nie jest również jasne, czy samochód pozostawał w tym miejscu przez cały wskazany okres, czy wicestarosta wykonywał w tym czasie obowiązki służbowe oraz kto faktycznie sprawował pieczę nad powierzonym mieniem powiatu.

W związku z powyższym proszę o udzielenie jednoznacznych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy miejsce pozostawienia samochodu przy ul. Działkowej w Pruszkowie było miejscem zamieszkania Wicestarosty Pruszkowskiego?

2. Jeżeli nie, na jakiej konkretnej podstawie obowiązującej instrukcji uznano parkowanie pojazdu w tym miejscu za dopuszczalne?

3. Dlaczego samochód użytkowany przez wicestarostę został pozostawiony przy ul. Działkowej, zamiast na parkingu Starostwa lub w miejscu zamieszkania wicestarosty?

4. Czy pozostawienie pojazdu w tym miejscu było związane z wykonywaniem konkretnych obowiązków służbowych? Jeśli tak, proszę o wskazanie ich charakteru oraz daty i okoliczności ich wykonywania.

5. Kiedy dokładnie, z podaniem daty i możliwie godziny, samochód został pozostawiony przy ul. Działkowej?

6. Kiedy samochód był ostatni raz użytkowany przed kradzieżą i przez kogo?

7. W odpowiedzi wskazano, że kradzież nastąpiła w dniach 14–16 kwietnia 2026 r. Z czego wynika tak określony przedział czasowy? Czy oznacza to, że przez ten okres nie sprawdzano, czy samochód znajduje się w miejscu parkowania?

8. Kto i kiedy po raz ostatni potwierdził obecność pojazdu przy ul. Działkowej?

9. Kto, kiedy i w jakich okolicznościach stwierdził brak samochodu?

10. Czy samochód pozostawał zaparkowany przy ul. Działkowej nieprzerwanie od ostatniego przejazdu służbowego do momentu ujawnienia kradzieży? Jeśli tak, ile czasu upłynęło między tymi zdarzeniami i dlaczego pojazd nie został odstawiony na parking Starostwa?

11. Jakie konkretne obowiązki służbowe wykonywał wicestarosta bezpośrednio przed pozostawieniem samochodu przy ul. Działkowej? Proszę o wskazanie celu, daty i trasy ostatniego przejazdu.

12. Czy w dniach 14, 15 i 16 kwietnia 2026 r. wicestarosta wykonywał obowiązki służbowe, przebywał na urlopie, w delegacji lub był nieobecny w pracy z innego powodu? Proszę o wskazanie statusu służbowego w poszczególnych dniach, bez ujawniania informacji o charakterze prywatnym.

13. Czy wicestarosta w tym okresie korzystał z innego samochodu służbowego lub innego środka transportu zapewnionego przez Starostwo?

14. Czy wicestarosta przez cały okres od pozostawienia pojazdu do ujawnienia kradzieży pozostawał osobą odpowiedzialną za jego zabezpieczenie?

15. Czy wicestarosta wiedział, gdzie znajdował się samochód przez cały okres od jego ostatniego użytkowania do ujawnienia kradzieży? Kiedy ostatnio osobiście potwierdził jego obecność w miejscu parkowania?

16. Czy w tym okresie samochód był udostępniany innym osobom lub czy inne osoby dysponowały kluczykami do pojazdu?

17. Kiedy dokładnie, z podaniem daty, zgłoszono kradzież Policji oraz ubezpieczycielowi?

18. Kto dokonał zgłoszenia kradzieży i jaki numer sprawy został nadany przez Policję?

19. W odpowiedzi wskazano, że przeprowadzono wewnętrzne czynności wyjaśniające. Kto je przeprowadził, kiedy miały miejsce i jakie były ich konkretne ustalenia?

20. Czy w ramach czynności wyjaśniających analizowano zgodność pozostawienia pojazdu przy ul. Działkowej z § 5 ust. 3 i 4 obowiązującej instrukcji?

21. Czy sporządzono protokół, notatkę służbową lub inny dokument zawierający ustalenia z przeprowadzonych czynności? Jeśli tak, proszę o jego udostępnienie.

22. Czy w wyniku czynności wyjaśniających stwierdzono jakiekolwiek nieprawidłowości dotyczące użytkowania lub zabezpieczenia pojazdu? Jeżeli nie, proszę wskazać, na jakiej podstawie dokonano takiej oceny.

23. Czy ubezpieczyciel zakończył postępowanie dotyczące likwidacji szkody i wydał decyzję o wypłacie odszkodowania?

24. Jaka była wysokość przyznanego odszkodowania i kiedy środki zostały przekazane na rachunek Powiatu Pruszkowskiego?

25. W odpowiedzi wskazano, że wartość księgowa samochodu wynosiła 0 zł, natomiast wartość ubezpieczeniowa 104 100 zł. Na jakiej podstawie stwierdzono, że powiat nie poniósł straty finansowej? Czy wypłacone odszkodowanie odpowiadało rzeczywistej wartości rynkowej utraconego samochodu?

26. Czy w związku z kradzieżą powiat poniósł dodatkowe wydatki, w szczególności związane z zapewnieniem transportu zastępczego lub zakupem innego samochodu?

Proszę również o udostępnienie decyzji ubezpieczyciela dotyczącej likwidacji szkody i wysokości przyznanego odszkodowania.

Podkreślam, że przedmiotem mojego wystąpienia nie jest samo zdarzenie kradzieży, lecz również sposób gospodarowania mieniem publicznym, przestrzeganie zasad użytkowania samochodów służbowych oraz odpowiedzialność za powierzone mienie Powiatu Pruszkowskiego.

W mojej ocenie udzielona dotychczas odpowiedź nie wyjaśnia najważniejszych okoliczności zdarzenia. W szczególności nie wskazuje, dlaczego samochód użytkowany przez wicestarostę pozostawiono w miejscu niebędącym jego miejscem zamieszkania, jak długo pojazd tam przebywał i jakie okoliczności uzasadniały takie postępowanie.

Oczekuję zatem szczegółowych odpowiedzi odnoszących się do każdego z przedstawionych pytań, pozwalających na rzeczywistą weryfikację okoliczności zdarzenia i zgodności postępowania z obowiązującymi zasadami.

Z poważaniem

Konrad Sipiera

STAROSTA PRUSZKOWSKI
Ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
Tel. +48 22 738 34 00
Fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl

powiat pruszkowski
nieskończone możliwości

BIURO RADY
26. 11. 2026
Znak: BR.0003.45.2026

BR.0003.45.2026

Pruszków, 26 listopada 2026 r.

Pan
Rafał Sieradzki
Przewodniczący Rady
Powiatu Pruszkowskiego
w miejscu

W odpowiedzi na interpelację Pana Konrada Sipiery – Radnego Powiatu Pruszkowskiego z dnia 12 listopada 2026 r., dotyczącą samochodu służbowego marki Toyota RAV4 nr rej. WPR 9669G, stanowiącą kontynuację interpelacji z dnia 28 października 2026 r., na którą udzielono odpowiedzi pismem z dnia 10 listopada 2026 r., znak BR.0003.38.2026, przedstawiam poniższe informacje.

Samochód służbowy marki Toyota RAV4 nr rej. WPR 9669G został zaparkowany przez Wicestarostę Pruszkowskiego w dniu 14 kwietnia 2026 r. przy ul. Działkowej w Pruszkowie w związku z organizacją wspólnego wyjazdu służbowego Starosty i Wicestarosty Pruszkowskiego na konferencję Local Trends – Samorządowy Kongres Finansowy, która odbyła się w dniach 14–16 kwietnia 2026 r. Tematyka kongresu obejmowała m.in. finanse samorządowe, efektywność inwestycji, wyzwania demograficzne oraz transformację energetyczną i cyfrową.

Wicestarosta Pruszkowski, jako członek Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, uczestniczy w realizacji ustawowych zadań organu wykonawczego powiatu, obejmujących w szczególności reprezentację powiatu na zewnątrz, przygotowywanie projektów uchwał Rady Powiatu i ich wykonywanie, opracowywanie programów rozwoju, gospodarowanie mieniem powiatu, wykonywanie budżetu, zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz uchwalanie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Dodatkowo członkowie zarządu powiatu współdziałają z kierownikami powiatowych służb, inspekcji i straży w zakresie ustalonym przez Starostę, organizują i prowadzą negocjacje w zakresie porozumień zawieranych przez powiat z gminami, organami administracji rządowej i innymi jednostkami organizacyjnymi, współdziałają z organizacjami pozarządowymi a także organizują czynności w zakresie tworzenia, przekształceń i likwidacji jednostek organizacyjnych.

Do obowiązków Wicestarosty, wynikających z pełnionej funkcji członka Zarządu, należy również udział w posiedzeniach Zarządu, realizacja zadań wynikających z uchwał Rady i Zarządu, składanie oświadczeń woli w imieniu Powiatu na podstawie udzielonych imiennych upoważnień, przygotowywanie materiałów na posiedzenia Zarządu, stosownie do zakresu

powierzonych zadań, oraz wykonywanie innych zadań powierzonych przez Zarząd. Ponadto Wicestarosta wykonuje zadania na podstawie udzielonych upoważnień, kieruje, nadzoruje i koordynuje pracę podległych mu komórek organizacyjnych Starostwa, a także reprezentuje Powiat w zakresie powierzonych obowiązków.

Udział Wicestarosty w konferencjach, kongresach i spotkaniach poświęconych funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego pozostaje w bezpośrednim związku z zakresem wykonywanych przez niego obowiązków służbowych. Tematyka Samorządowego Kongresu Finansowego odnosiła się do obszarów pozostających w kompetencjach Zarządu Powiatu, a uczestnictwo w wydarzeniu stanowiło element realizacji zadań służbowych, służący wymianie doświadczeń, poszerzaniu wiedzy oraz poznawaniu rozwiązań wspierających efektywne zarządzanie jednostką samorządu terytorialnego.

Starosta i Wicestarosta udali się na konferencję wspólnie, korzystając z innego samochodu służbowego. Zgodnie z § 3 ust. 2 *Instrukcji ogólnych zasad użytkowania samochodów służbowych w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie* użytkownicy samochodów zobowiązani są do kierowania się zasadą celowości i oszczędności. Ponadto § 3 ust. 4 przedmiotowej instrukcji przewiduje łączenie wyjazdów pracowników, których trasy przejazdu są zbliżone. Wspólny przejazd Starosty i Wicestarosty stanowił realizację powyższych zasad, służąc racjonalnemu wykorzystaniu floty samochodowej oraz ograniczeniu kosztów podróży służbowej.

Jak wskazano w poprzedniej odpowiedzi, kradzież samochodu nastąpiła w okresie od 14 do 16 kwietnia 2026 r. Po jej ujawnieniu Wicestarosta Pruszkowski niezwłocznie, tj. w dniu 16 kwietnia 2026 r., dokonał zgłoszenia w Komendzie Powiatowej Policji w Pruszkowie. W toku prowadzonych czynności sprawie nadano sygnatury KPP-D 2050/26 oraz WA587.RSD.376.2026. Czynności prowadzone były przez Wydział Dochodzeniowo-Śledczy Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie. Starostwo nie zostało poinformowane o dokładnym momencie kradzieży pojazdu. Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzi Prokuratura Rejonowa w Pruszkowie, sygn. akt 4310-4.Ds.1757.2026.

W dniu 16 kwietnia 2026 r., po ujawnieniu kradzieży, przeprowadzono wewnętrzne czynności wyjaśniające z udziałem Wicestarosty Pruszkowskiego oraz pracowników Wydziału Obsługi Urzędu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. W ich ramach przeanalizowano okoliczności użytkowania i zabezpieczenia pojazdu, w tym zasadność pozostawienia samochodu poza parkingiem Starostwa. Na podstawie przeprowadzonych czynności oraz oświadczenia ostatniego użytkownika pojazdu, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jego eksploatacji i zabezpieczenia. Z przeprowadzonych czynności sporządzono notatkę służbową, którą przekazuję w załączeniu.

Postępowanie likwidacyjne prowadzone przez ubezpieczyciela zostało zakończone wydaniem decyzji o przyznaniu odszkodowania w wysokości 104 100,00 zł. Kwota ta odpowiadała wartości rynkowej skradzionego samochodu, ustalonej na podstawie profesjonalnego systemu wyceny, z udziałem brokera ubezpieczeniowego.

Wskazana w poprzedniej odpowiedzi wartość księgowa pojazdu, wynosząca 0,00 zł, wynikała z jego całkowitego umorzenia i nie jest tożsama z jego wartością rynkową. Decyzję

STAROSTA PRUSZKOWSKI
Ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
Tel. +48 22 738 33 00
Fax. +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl

powiat pruszkowski
nieskończone możliwości

ubezpieczyciela dotyczącą likwidacji szkody i wysokości przyznanego odszkodowania przekazuję w załączeniu.

W związku z kradzieżą samochodu Powiat Pruszkowski nie poniósł żadnych dodatkowych wydatków obciążających jego budżet, natomiast kwota wypłaconego przez ubezpieczyciela odszkodowania odpowiadała ustalonej wartości rynkowej utraconego pojazdu.

Podsumowując, w związku z zaistniałym zdarzeniem niezwłocznie podjęto czynności związane ze zgłoszeniem kradzieży właściwym organom ścigania, przeprowadzeniem wewnętrznego postępowania wyjaśniającego oraz likwidacją szkody. W wyniku przeprowadzonych czynności wewnętrznych nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie eksploatacji i zabezpieczenia pojazdu, a postępowanie likwidacyjne zakończyło się wypłatą odszkodowania w wysokości odpowiadającej ustalonej wartości rynkowej samochodu. Środki z tego tytułu wpłynęły na rachunek bankowy Powiatu Pruszkowskiego w dniu 12 sierpnia 2026 r.

Załączniki:

1. Notatka służbowa z dnia 16 kwietnia 2026 r. z przeprowadzonych czynności wyjaśniających.
2. Decyzja ubezpieczyciela dotycząca likwidacji szkody i wysokości przyznanego odszkodowania.

Adrian Ejssymont

Starosta Pruszkowski

/podpis elektroniczny/

STAROSTA

Adrian Ejssymont

Wypełto ...

TUZ
UBEZPIECZENIA

Warszawa, dn. 11-08-2026 r.

Sz.P. POWIAT PRUSZKOWSKI
MICHAŁA DRZYMAŁY 30
05-800 PRUSZKÓW

Dotyczy szkody kradzieżowej nr: [redacted] z dnia **16-04-2026** r.

Pojazd: **TOYOTA RAV4**, Nr rej.: **WPR9669G**

TUZ Ubezpieczenia TUiR S.A. (dawniej TUZ TUW) w nawiązaniu do przedmiotowej szkody informuje, że zostało przyznane odszkodowanie zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Składowe odszkodowania:

1. Odszkodowanie za skradziony pojazd 102 170,00 PLN

w łącznej wysokości: **102 170,00 PLN**,

Słownie: sto dwa tysiące sto siedemdziesiąt 00/100 PLN

Przyznane odszkodowanie/świadczenie przekazujemy:

Odbiorca: **POWIAT PRUSZKOWSKI; MICHAŁA DRZYMAŁY 30 05-800 PRUSZKÓW**

na rachunek: **78109010560000000148219976**

Uzasadnienie: Wypłata odszkodowania przyznana z polisy Autocasco nr PRK 0023115. Wypłata odszkodowania w kwocie 102 170,00 PLN zł za skradziony samochód marki,w lutym wypłacono odszkodowanie w kwocie 1930 zł-poprzednia szkoda T202602090021(uszkodzona szyba) z wartości sumy odjęto wypłacone odszkodowanie TOYOTA RAV4 nr rej. WPR9669G ustalona zgodnie z zapisami ogólnych warunków umowy ubezpieczenia Autocasco.

Z poważaniem

Dyrektor Departamentu
Likwidacji Szkód
Piotr Żuk

Informacje prawne:

• Decyzję wydano w oparciu o zawartą umowę ubezpieczenia oraz na podstawie przepisów kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1844 z późn. zm.)

Dopłata . . .

TUZ
UBEZPIECZENIA

Warszawa, dn. 12-08-2026 r.

Sz.P. POWIAT PRUSZKOWSKI
MICHAŁA DRZYMAŁY 30
05-800 PRUSZKÓW

Dotyczy szkody kradzieżowej nr [redacted] z dnia **16-04-2026** r.

Pojazd: **TOYOTA RAV4**, Nr rej.: **WPR9669G**

TUZ Ubezpieczenia TUiR S.A. (dawniej TUZ TUW) w nawiązaniu do przedmiotowej szkody informuje, że zostało przyznane odszkodowanie zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Składowe odszkodowania:

1. Odszkodowanie za skradziony pojazd 1 930,00 PLN

w łącznej wysokości: **1 930,00 PLN**,

Słownie: tysiąc dziewięćset trzydzieści 00/100 PLN

Dopłata do sumy ubezpieczenia/świadczenie przekazujemy:

Odbiorca: **POWIAT PRUSZKOWSKI; MICHAŁA DRZYMAŁY 30 05-800 PRUSZKÓW**

na rachunek: **78109010560000000148219976**

Uzasadnienie: Wypłata odszkodowania przyznana z polisy Autocasco nr PRK 0023115. Wypłata odszkodowania w kwocie 1 930,00 PLN zł brutto za skradziony samochód marki TOYOTA RAV4 nr rej. WPR9669G ustalona zgodnie z zapisami ogólnych warunków umowy ubezpieczenia Autocasco.

Z poważaniem

Dyrektor Departamentu
Likwidacji Szkód
Piotr Żuk

Informacje prawne:

• Decyzję wydano w oparciu o zawartą umowę ubezpieczenia oraz na podstawie przepisów kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1844 z późn. zm.)

NOTATKA SŁUŻBOWA

z przeprowadzonych czynności wyjaśniających w związku z kradzieżą pojazdu służbowego marki Toyota RAV4 o nr rej WPR 9669G.

W dniu 16.04.2026 r. komisja w składzie:

1. Leszek Zarzycki – Wicestarosta Powiatu Pruszkowskiego
2. Maciej Hajduk – Naczelnik Wydziału Obsługi Urzędu
3. Jarosław Kilar – Główny Specjalista Wydziału Obsługi Urzędu

ustaliła co następuje:

- W związku z kradzieżą pojazdu służbowego marki TOYOTA RAV4 o nr rej WPR 9669G niezwłocznie poinformowano organ Policji – w tym przypadku zawiadomienie złożono do Komendy Powiatowej w Policji w Pruszkowie (zawiadomienie złożono w dniu 16.04.2026r.)
- stwierdzono zgodność parkowania pojazdu poza ternem urzędu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi – w tym przypadku instrukcją ogólnych zasad użytkowania samochodów służbowych w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, stanowiącą załącznik nr 3 do Zarządzenia Starosty Pruszkowskiego z dnia 20 stycznia 2017 r.
- ustalono, że 2 komplety sterowników (kluczyków samochodowych wraz z pilotem do zamka centralnego) przekazać należy do Wydziału Dochodzeniowo śledczego Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie w związku z prowadzonymi czynnościami służbowymi.
- należy niezwłocznie powiadomić Towarzystwo Ubezpieczeń, w którym zawarto polisę ubezpieczeniową na ww. pojazd służbowy o zaistniałej sytuacji/kradzieży.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.

WICESTAROSTA
Leszek Zarzycki

1. .....

NACZELNIK
Wydziału Obsługi Urzędu
Maciej Hajduk

2. .....

GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Jarosław Kilar

3. .....