

**Uchwała Nr XVII/96/2016
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 6 czerwca 2016r.**

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Sokołowskiego

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dn. 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015r. poz 1445 z późn. zm.) Rada Powiatu Sokołowskiego uchwala, co następuje.

§ 1

Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego Powiatu Sokołowskiego Jarosława Misiaka z pracodawcą Agencją Rynku Rolnego w Warszawie. Uzasadnienie odmowy stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Jarosław Puścion



Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25 kwietnia 2016 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 2 maja 2016 r.) Prezes Agencji Rynku Rolnego Pan Łukasz Hałubowski zwrócił się do Rady Powiatu Sokołowskiego o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Sokołowskiego Jarosławem Misiakiem, zatrudnionym w Agencji Rynku Rolnego na stanowisku Zastępcy Dyrektora w Biurze Analiz i Programowania.

W treści wniosku wyjaśniono, że Pan Jarosław Misiak jest zatrudniony w Agencji Rynku Rolnego na podstawie powołania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz.U. z 2012r.,poz.633 ze zm.).

Prezes Agencji Rynku Rolnego wskazał jako podstawę rozwiązania stosunku pracy art. 30 § 1 pkt 2 w związku z art. 70 §1 Kodeksu pracy oraz ustawę z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. Pracodawca oświadczył, że przyczyną planowanego odwołania Pana Jarosława Misiaka ze stanowiska nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego. Podniósł, że cechą stosunku pracy z powołania jest brak ochrony jego trwałości a odwołanie nie musi wskazywać przyczyny.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 marca 1998 roku o samorządzie powiatowym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada odmówi zgody, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Z treści w/w przepisu wynika, że o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym rada rozstrzyga w ramach uznania z zastrzeżeniem, że w przypadku stwierdzenia, iż podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu – rada jest zobligowana takiej zgody odmówić.

Nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia, aby podstawą zamierzanego rozwiązania stosunku pracy z radnym Panem Jarosławem Misiakiem były zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Po zapoznaniu się ze wskazaną we wniosku pracodawcy przyczyną zamierzonego rozwiązania z Panem Jarosławem Misiakiem stosunku pracy Rada Powiatu uznała za zasadne odmówić udzielenia żądanej zgody.

Z treści wniosku wynika, że radny Pan Jarosław Misiak jest zatrudniony w Agencji Rynku Rolnego na stanowisku Zastępcy Dyrektora w Biurze Analiz i Programowania. Stosunek pracy został nawiązany na podstawie powołania. Należy zgodzić się z wnioskującym o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego Prezesem Agencji Rynku Rolnego, że cechą charakterystyczną stosunku pracy z powołania jest brak ochrony jego trwałości, wyrażający się tym, że organ powołujący może w każdym czasie, bez podania przyczyny, odwołać pracownika z zajmowanego stanowiska. Wynika to bowiem z treści art.70§1 Kodeksu pracy.

Jednakże przepis art.22 ust.2 ustawy o samorządzie powiatowym zawierający szczególną ochronę stosunku pracy osób pełniących funkcję radnego powiatu obejmuje swoim zakresem każdego będącego radnym pracownika, niezależnie od podstawy nawiązania stosunku pracy.

Jak wskazano we wniosku skierowanym do Rady Powiatu zamiarem pracodawcy jest rozwiązanie stosunku pracy z Panem Jarosławem Misiakiem z przyczyn nie dotyczących pracownika określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz.U.2015r, poz. 192 z póź. zm.). Jednocześnie w dalszej treści wniosku Prezes Agencji Rynku Rolnego powołuje się na swoje prawo doboru pracowników w sposób zapewniający najlepsze wykonywanie zadań Agencji. Może to w istocie oznaczać, że zamiarem pracodawcy jest zatrudnienie na stanowisku zajmowanym dotychczas przez radnego innej osoby. Zwolnienie pracownika w oparciu o przepisy w/w ustawy powinno wynikać z konieczności przeprowadzenia zmian organizacyjnych u pracodawcy, połączonych z likwidacją stanowisk pracy. Likwidacja stanowiska musi mieć charakter faktyczny, co oznacza, że na likwidowane stanowisko nie może być zatrudniony nowy pracownik.

Ustawa z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników w zależności od liczby zwalnianych pracowników rozróżnia tzw. zwolnienia grupowe (art.1 ustawy) oraz zwolnienia indywidualne (art.10 ustawy). Wniosek pracodawcy radnego skierowany do Rady Powiatu wskazując ogólnie, że planowane rozwiązanie stosunku pracy zostanie dokonane na podstawie przepisów w/w ustawy (tj. z przyczyn nie dotyczących pracownika), nie zawiera informacji, czy zwolnienie pracownika Jarosława Misiaka nastąpi w ramach zwolnień grupowych, czy zwolnienia indywidualnego. Okoliczność ta, ma znaczenie istotne. Bowiem przepis art. 10 ust. 5 wymienionej ustawy zakazuje wprost rozwiązywania stosunku pracy na mocy art.10 tej ustawy (tzw. zwolnienia indywidualne) z posłami, senatorami i radnymi w okresie kiedy podlegają szczególnej ochronie, a ta szczególna ochrona dotyczy okresu pełnienia mandatu.

Mając na względzie, że pracodawca nie zarzucił pracownikowi Jarosławowi Misiakowi niewłaściwego wykonywania obowiązków pracowniczych jak również biorąc pod uwagę możliwość naruszenia przez pracodawcę zasad prawa pracy poprzez zastosowanie przy rozwiązaniu stosunku pracy z radnym przepisu art. 10 cytowanej ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, Rada Powiatu nie uwzględni wniosku pracodawcy opowiadając się za ochroną stosunku pracy radnego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Jarosław Puścion