

**Protokół Nr 28/2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk
w dniu 19 października 2022 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk zostało zwołane przez Pana Pawła Wysockiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej przez Wójta Gminy Brańsk informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku (punkt wspólny z Komisją RGOBiT i Komisją SWiP).
4. Zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją RGOBiT i Komisją SWiP).
5. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Paweł Wysocki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i trwało do godz. 9⁵¹ (w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8)

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej:

Stan członków – sześciu – obecnych sześciu:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1) Paweł Wysocki | Przewodniczący Komisji |
| 2) Elżbieta Moczulska | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3) Adam Wiesław Matysiak | Członek Komisji |
| 4) Tadeusz Krasowski | Członek Komisji |
| 5) Mariusz Półtorak | Członek Komisji |
| 6) Józef Szpakowski | Członek Komisji |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy Brańsk |
| 2. Monika Falkowska | Zastępca Wójta Gminy Brańsk |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 4. Anna Wiśniewska | Skarbnik Gminy |
| 5. Weronika Szejnec | Kier. Ref. RO |
| 6. Łukasz Twarowski | Adwokat |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

7. Członkowie Komisji RGOBiT:

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| — Marek Brzozowski | Przewodniczący Komisji |
| — Paweł Wysocki | Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| — Franciszek Bolesta | Członek Komisji |
| — Elżbieta Moczulska | Członek Komisji |
| — Grażyna Płonowska | Członek Komisji |
| — Anna Czesława Żero | Członek Komisji |

Lista obecności przy protokole Komisji RGOBiT

8. Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| — Anna Czesława Żero | Przewodnicząca Komisji |
|----------------------|------------------------|

— Paula Górską	Członek Komisji
— Honorata Krasnodębska Bobel	Członek Komisji
— Adam Wiesław Matysiak	Członek Komisji
— Józef Szpakowski	Członek Komisji

Lista obecności przy protokole Komisji SWiP

Ad.1 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki otworzył posiedzenie powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji Rewizyjnej oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności na stan 6 członków Komisji Rewizyjnej stwierdził obecność 6 radnych, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania uchwał.

Ad. 2 Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków zarządził głosowanie nad porządkiem posiedzenia: radni w głosowaniu jawnym przy 6 członkach biorących udział w głosowaniu: głosami 6 -za, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęli porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej przez Wójta Gminy Brańsk informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku (punkt wspólny z Komisją RGOBiT i Komisją SWiP).
4. Zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją RGOBiT i Komisją SWiP).
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3 Skarbnik Gminy przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej przez Wójta Gminy Brańsk informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją SWiP).

Ad.4 Zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją RGOBiT i Komisją SWiP):

Przed przystąpieniem do dyskusji nad harmonogramem betonowania dróg gminnych, Radni otrzymali jego projekt w wersji papierowej. *(Harmonogram dróg wskazanych przez mieszkańców do betonowania, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

W pierwszej kolejności Wójt Gminy przedstawił radnym zadania jakie zostały wykonane już w br.:

- droga w Załuskich Kościelnych (wykonana częściowo), ponieważ czekano na usunięcie drzew)
- w Kiersnówku wykonano zjazdy
(z tego pozostaje 200m do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących)
- w Załuskich Koronnych pozostaje do wykonania 100m drogi a 80 zostało już wykonane
(z tego pozostaje 320m do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących)
- droga w Bronce wykonana
- droga w Pruszaneczce Starej wykonana
- droga w Koszewie, w tej chwili jest wykonywana
- na tej liście wieś Lubieszczę jest ujęta na poz. 15 (w związku z tym, że przekazali 500m swojej drogi dla mieszkańców najbardziej potrzebujących - kolonistów)

W dalszej części posiedzenia, Wójt Gminy uzasadniał kolejność miejscowości na liście, m.in. powiedział – „Markowo, Poletyły Puchały Stare wstawiłem tylko dlatego, że chcą 150m i (zostaje 350m drogi do mieszkańców najbardziej potrzebujących), Olszewo - do pomnika, Puchały Nowe chcą 250m i (250m zostaje do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących), Domanowo (dwie drogi żwirowe do 3 gospodarstw, po obu stronach), następnie na liście jest Oleksin, którego mieszkańcy chcą wykonać parking i dojazd do świetlicy, (z czego zostaje ok 300m drogi), później są Załuskie Kościelne, Kiewłaki (tutaj należałoby zwiększyć ilość metrów drogi, ponieważ droga prowadzi do Krynicy, miejsca ważnego nie tylko z punktu widzenia naszych mieszkańców, planuje się ją wykonać z różnic pozostających metrów). Pozostałe odcinki dróg od poz. 25 do 44 powinny być wykonane bez wprowadzania zmian, w planowanych wysokościach.

Dalej Wójt Gminy m.in. powiedział – „ zmieniłem kolejność miejscowości na liście, aby uzyskać ileś tam metrów dróg dodatkowo, do kolonii, dla mieszkańców najbardziej potrzebujących, bo taki był nasz cel, budowa dróg betonowych do osób najbardziej potrzebujących. Ogólnie w wyniku tych zmian ok 2km dróg możemy wykonać do osób najbardziej potrzebujących:

- w Szmurłach ok 400m z odcinkiem łączącym,
- w Widźgowie – 500m,
- w Popławach jeden odcinek 800m i drugi odcinek 500m

w związku z tym mielibyśmy załatwioną sprawę mieszkańców najbardziej potrzebujących, w tym roku i przyszłym”.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała, do którego punktu na liście będą wykonane drogi w przyszłym roku?

Wójt Gminy odpowiedział – „zobaczymy, bo jeszcze w tym roku przeznaczamy 213tys. zł na betonowanie dróg i zostaje jeszcze ok. 300tys.zł z funduszu sołeckiego do wykonania. Także ta lista wykonanych dróg, będzie się przesuwac o 3 miejscowości, zależeć też będzie od pogody, natomiast finansowo poradzimy sobie. Pracownicy skończą w Koszewie i przejdą do Załuskich”.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, które drogi żwirowe będą robione w Domanowie?

Wójt Gminy odpowiedział, że jedna koło Pana P. a druga koło Pana W.Ż. ok. 750m.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała czy w roku 2023, w Załuskich Kościelnych będzie robione?

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli są na liście, to będzie robione.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zaznaczyła, że wie, iż są na liście, tylko pyta do której pozycji na liście, w 2023 będzie robione, ponieważ zauważyła, że Załuskie Kościelne są daleko na liście.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel z kolei powiedziała, że była mowa o kolonistach, aby im dojazd ułatwić, natomiast w Mniu na ul Pruszyńskiej również mieszkają dwie rodziny, którym Pan Wójt obiecał, że drogę poprawi, „coś zrobi” i oni cały czas czekają a Sołectwo Mień jest na miejscu 35 na liście.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zaznaczył, że Sołectwo Mień tylko 2 razy przekazało Fundusz Sołecki na budowę dróg betonowych, dlatego jest daleko na liście.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel skomentowała, że Załuskie Koronne również raz nie przekazały i są na miejscu 11.

W dalszej części posiedzenia doszło do ostrej wymiany zdań między radną Honoratą Krasnodębską Bobel a Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Panem Markiem Brzozowskim, odnośnie przekazywania środków funduszu sołeckiego, realizacji zadań w miejscowościach Mień i Domanowo, którą przerwał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki. Przypomniął, że radni ustalając pierwszy harmonogram betonowania dróg, wybrali wariant dotyczący „ilości razy przekazanego funduszu sołeckiego na zadania związane z betonowaniem dróg”. Domanowo przekazało 4 razy więc jest na miejscu 21 a Mień przekazał 2 razy więc jest na miejscu 35, natomiast kwestia kolonistów, to co innego. Zaapelował o spokojną dyskusję i zastanowienie się, czy dla mieszkańców Mnia dałoby się coś wykonać.

Do dyskusji włączył się Wójt Gminy, który zwrócił uwagę radnej na odpowiednie zachowanie (bez krzyku) i mówienie prawdy, bo to co radna mówi, że „wszędzie się robi tylko nie w Mniu” jest nieprawdą. Poinformował, że gmina będzie musiała wydać 500tys.zł na drogę powiatową wykonywaną w przyszłym roku w Mniu. Było założenie z Powiatem o ułożeniu chodników w Mniu, nie było założenia, że będzie robiona droga. W związku z tym, że Powiat pozyskał środki finansowe na drogę, zmienia się sytuacja i będzie robiona droga, od drogi krajowej przez cały Mień aż do Karpia.

Radny Mariusz Półtorak wracając do tematu, zapytał w ilu miejscowościach planuje się wykonać drogi betonowe w przyszłym roku?

Wójt Gminy odpowiedział, że ogólnie planuje się wykonać 3km dróg betonowych ze środków funduszu sołeckiego. Natomiast jakie będą ceny zakupu materiałów trudno przewidzieć. Natomiast 3km, to 6 miejscowości, plus kolonie.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, ile kosztuje 1 km wylanego betonu po podwyżkach?

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej chwili są to koszty w wysokości 220tys.zł/km (tylko koszty zakupu materiałów).

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, czy zadanie (betonowania dróg) dalej będzie wykonywała gmina, czy jak „krążą” informacje powstała spółka? i czy zakład komunalny został oddzielony od gminy i funkcjonuje jako spółka?

Wójt Gminy odpowiedział, że to pytanie należy skierować do prezesa spółki, jakie On ma plany.

Na pytanie Radnej Krasnodębskiej Bobel, czy ta spółka powstała?

Sekretarz Gminy poinformowała, że spółka istnieje od 2013r, zmienił się tylko prezes.

Dalszych wyjaśnień udzielił adwokat Łukasz Twarowski - „w 2013 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o zawiązaniu spółki gminnej. Jedynym właścicielem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, mającym 100% udziałów w spółce jest Gmina. Tak było i tak dalej

jest. Spółka Gminna, z o.o., której działalność reguluje kodeks spółek handlowych. W 2013r. ówczesna Rada Gminy, podejmując uchwałę o zawiązaniu spółki, określiła zakres jej działalności. Określono, że spółka gminna, jeżeli będzie miała takie możliwości będzie się zajmowała wydobywaniem żwiru i kaolinu, robotami budowlanymi, usługami transportowymi. Do tej pory pomysłu, czy środków finansowych na to nie było. Ówczesny wójt jak zawiązywał spółkę określił PKD jako wydobywanie żwiru i kaolinu, ograniczając zakres działania wbrew temu, co Rada postanowiła, (bo nie było pomysłu, środków czy możliwości). Obecnie są pomysły, środki i możliwości i pozostałe zadania spółki dopisano w PKD. (jeżeli coś nowego miało się wydarzyć, wówczas prezes spółki wystąpiłby do Rady Gminy o rozszerzenie działalności, gdyby chciał zajmować się zupełnie czymś innym). Dlatego Pan Wójt mówi, aby z pytaniami zgłosić się do prezesa, bo organem reprezentującym spółkę na zewnątrz jest prezes. Wójt na niektóre tematy nie musi odpowiadać i nie musi wiedzieć”.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że spółka jest spółką gminną zarówno na terenie gminy jak i poza, może przystępować do postępowań przetargowych, żeby mieć środki na funkcjonowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, zapytała czy spółka gminna ma jakiś budżet, majątek, którymi może dysponować?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „oczywiście, że ma swój budżet i majątek, o którym teraz nie powiem, bo nie pamiętam. W ubiegłym roku budżet spółki polegał w zasadzie na tym, że osiągała wpływy ze sprzedaży żwiru dla gminy, co wyniosło ok. 80 tys. zł. a majątek gminy, to działka pod żwirownią w Świrydach”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, jeżeli spółka będzie zarabiać, będzie miała dochody, to czy gmina w jakiś sposób będzie korzystała z tych dochodów, czy ma prawo korzystać, czy to jest coś odrębnego?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „spółka ma odrębny budżet, natomiast właścicielem spółki i tego budżetu jest gmina, bo jest 100% udziałowcem”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, czy jako radni mają wpływ na spółkę, czy na to jak ona się kształtuje.

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „Rada Gminy wyraża zgodę na powołanie spółki, ewentualne jej zamknięcie natomiast ani rada gminy ani żaden organ gminy nie może na siłę wpływać na decyzję prezesa, gdyby chciał robić coś innego. Nie ma też przeszkód, aby prezes spółki został zaproszony na sesję i Radzie Gminy na pytania odpowiedział”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, skoro Rada Gminy powołała spółkę, to jaki wpływ ma na powołanie Prezesa?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że nie ma żadnego wpływu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, w takim razie w jaki sposób prezes został wyłoniony?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „Rada Gminy nie powołała spółki tylko wyraziła zgodę na powołanie spółki. Natomiast gminę na zewnątrz reprezentuje Wójt i to

Wójt spółkę powołał. Pierwszym prezesem był Pan M., który zrezygnował i nowym prezesem został Pan P. H.

Radni dopytywali w jaki sposób Prezes został wybrany?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „z godnie z kodeksem spółek handlowych prezesa powołuje rada nadzorcza, podejmując uchwałę, na prezesa został wybrany pracownik, który w gospodarce komunalnej pracuje najdłużej i w ocenie Wójta ma największe doświadczenie”.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, kto zasiada w radzie nadzorczej spółki?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że On zasiada w radzie nadzorczej i jeszcze dwóch adwokatów.

Dalej wyjaśnił, że aby zasiadać w radzie nadzorczej spółki trzeba mieć ukończone studia MBA albo posiadać tytuł adwokata lub radcy prawnego, doktorat z prawa albo zdany egzamin państwowy do zasiadania w radzie nadzorczej.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała skąd pochodzą adwokaci?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że z Białegostoku.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała - czy to jest jakaś tajemnica, bo „chodzą” informacje, że Pańska żona i koleżanka?

Adwokat Łukasz Twarowski potwierdził, że w radzie nadzorczej zasiada Jego żona i koleżanka.

Wobec tej informacji niektórzy radni odnieśli się z dezaprobatą do takiego składu rady nadzorczej spółki gminnej.

Radna Pani Anna Żero nawiązując do wcześniejszych dyskusji odnośnie uprawnień Pana M. zapytała, czy obecny prezes spółki ma odpowiednie doświadczenie, czy ma uprawnienia, że może być prezesem?

Adwokat Łukasz Twarowski poinformował, że P. M. nadal jest zatrudniony w spółce, ponieważ jako jeden z nielicznych osób w Polsce ma uprawnienia górnicze. Zrezygnował z funkcji prezesa, ale w spółce pozostał.

Radna Pani Anna Żero zwróciła uwagę, że „nikt nie jest wieczny” i może warto byłoby, aby takie uprawnienia zrobił ktoś jeszcze.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zasugerowała, że może warto zainwestować w nowego prezesa?

Sekretarz Gminy poinformowała, że zmieniło się prawo górnicze i nie jest łatwo takie uprawnienia wyrobić.

Wobec zakończenia dyskusji, przewodniczący Komisji RGOBiT wrócił do tematu harmonogramu betonowania dróg i poddał pod głosowanie jego zatwierdzenie. Komisje harmonogram przyjęły stosunkiem głosów:

- Komisja Rewizyjna: 5-„za”, 0 – „przeciw”, 1 - „wstrzymującym się”;
- Komisja Skarg Wniosków i Petycji: 4-„za”, 1 – „przeciw”, 0 - „wstrzymującym się”;
- Komisja Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu: 5-„za”, 0 – „przeciw”, 1 - „wstrzymującym się”;

Ad.5 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 9⁵¹ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/Paweł Wysocki