**WÓJT GMINY**
**LUTOCIN**

Lutocin, dnia 29.10.2025 r.

BGN.6220.11.2024.2025

# DECYZJA Nr 2/2024.2025

## o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 37 lit. „d", pkt 74 w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572 – tekst jednolity z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.11.2024 roku (data wpływu: 13.11.2024 roku) [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Rozbudowa fermy drobiu – zlokalizowanej na działkach Nr ewid.* ***447/1, 447/2, 447/3*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo****, gmina Lutocin – poprzez zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek) – oraz budowę 4 kurników do chowu kur niosek o obsadzie 146 361 sztuk każdy (łącznie 585 444 sztuk) i budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię o obsadzie 206 590 sztuk na działkach Nr ewid.* ***446/4, 446/6, 446/7*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo****, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 1 189 207 stanowisk (4 756,8 DJP)* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

## ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Rozbudowa fermy drobiu – zlokalizowanej na działkach Nr ewid.* ***447/1, 447/2, 447/3*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo****, gmina Lutocin – poprzez zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek) – oraz budowę 4 kurników do chowu kur niosek o obsadzie 146 361 sztuk każdy (łącznie 585 444 sztuk) i budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię o obsadzie 206 590 sztuk na działkach Nr ewid.* ***446/4, 446/6, 446/7*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo****, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 1 189 207 stanowisk (4 756,8 DJP).*

I. Określam:

1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

*„Rozbudowa fermy drobiu – zlokalizowanej na działkach Nr ewid.* ***447/1, 447/2, 447/3*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo,*** *gmina Lutocin – poprzez zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek) – oraz budowę 4 kurników do chowu kur niosek o obsadzie 146 361 sztuk każdy (łącznie 585 444 sztuk) i budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię o obsadzie 206 590 sztuk na działkach Nr ewid.* ***446/4, 446/6, 446/7*** *położonych w obrębie* ***Chromakowo,*** *gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 1 189 207 stanowisk (4 756,8 DJP).*

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

***Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.429.2024.MKA z dnia 30.05.2025 roku***

**Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii o braku lęgów;
3. w trakcie prowadzenia prac prowadzić kontrolę terenu oraz wykopów na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją z zastosowaniem przepisów odrębnych;
4. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy;
5. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
6. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;

7. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
8. utrzymać w istniejących budynkach K4 i K5 system wentylacji składający się z:
    a. 10 wentylatorów dachowych o wydajności 12 245 $m^3/h$ każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 10 m i maksymalnej średnicy 0,65 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,4 dB każdy;
    b. 12 wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 $m^3/h$ każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości: 6 szt. 1,7 m każdy oraz 6 szt. 3,6 m o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy;
9. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
10. teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
11. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
12. zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
13. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
14. na etapie eksploatacji ścieki popłuczne ze stacji uzdatniania wody gromadzić w istniejącym szczelnym zbiorniku bezodpływowym, ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
15. czyszczenie i dezynfekcję hal inwentarskich wykonywać metodą „na sucho" bezściekowo;
16. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
17. system wodno – ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;

18. na etapie realizacji prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00;
19. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia transport paszy i załadunek silosów paszowych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

***Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.157.2024.EF.5 z dnia 23.07.2025 roku***

**Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód,
3. wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych;
6. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;

7. inwestycję na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń; w przypadku wycieku ww. substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
8. odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
10. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego oraz istniejącego ujęcia wód podziemnych w ilości łącznej nie przekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęć;
11. planowane ujęcie wód podziemnych wykonać jako dwuotworowe, w odległości około 190 m w kierunku zachodnim od istniejącego ujęcia wody, o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 13,0 $m^3$/h, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji nieprzekraczającym 190 m i depresji ok. 8,0 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
12. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
13. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 $m^3$, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;
14. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do zbiornika o pojemości 1,1 $m^3$, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;
15. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać parametrów dozwolonych prawem;

16. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, bez zużycia wody (metodą „na sucho");
17. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawania ścieków przemysłowych;
18. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
19. po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – pomiot kurzy, przekazywać do zagospodarowania, na podstawie zawartej umowy;
20. nie magazynować oraz nie przechowywać pomiotu kurzego na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi lub specjalnie wyznaczonymi szczelnymi miejscami;
21. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
22. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym kontenerze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
23. nowoprojektowane pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na ścieki oraz zbiorniki na gaz zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
24. system wodno – ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

***Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie***

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.23.2024 z dnia 16.12.2024 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków inwentarskich (kurników) w ramach istniejącej już fermy drobiu, co spowodowałoby wzrost obsady do 4756,8 DJP. Ponadto należy dodać, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje inne się fermy drobiu oraz budynki chlewni przeznaczonych do tuczu trzody chlewnej.

Najbliżej zlokalizowana zabudowa mieszkalna nie będąca własnością inwestora, względem granic analizowanych działek, na których prowadzona jest i planowana hodowla zwierzęca znajdują się w odległości od 300m do 500 m. Aktualnie w miejscu, gdzie mają powstać budynki inwentarskie znajduje się pole uprawne. W przedstawionym Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Żurominie raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, iż stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczą się w granicach norm, jednakże substancje te występujące w połączeniu, odczuwane są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Związki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu, powodować podrażnienia dróg oddechowych, stać się przyczyną alergii i obniżenia odporności zwłaszcza u dzieci. Przemysłowy chów drobiu, czyli 4756,8 DJP, w połączeniu z innymi fermami produkcji zwierzęcej zlokalizowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji generuje bardzo duże ilości substancji odorowych, woń pochodząca z tego typu hodowli będzie bardzo charakterystyczna silnie odczuwalna i rozpoznawalna w sposób oczywisty. Występowanie uciążliwości zapachu nie będzie sporadyczne czy okresowe, lecz częste i utrudniające funkcjonowanie z uwagi na liczbę planowanych kilku cykli w ciągu roku. Należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykraczać swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły, a będzie związana nie tylko z prowadzeniem hodowli, lecz również z transportem pasz i nawozów w tym nawozu zawierającego wysokie stężenia substancji zaliczanych do odorantów, miedzy innymi amoniaku i siarkowodoru. Lokalizacja w/w przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 500 m od terenów zabudowanych zagraża w sposób bezpośredni mieszkańcom m. Chromakowo gmina Lutocin, poprzez obniżenie komfortu życia i możliwości wystąpienia pogorszenia stanu zdrowia ludzi.

***Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych***

**Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.67.2024.AS z dnia 29.08.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

1. **Wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.

2. **Wymagań rozporządzenia** Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
3. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
   1) zmiana systemu chowu w istniejących budynkach inwentarskich nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek);
   2) rozbudowa istniejącej fermy drobiu o 5 budynków inwentarskich do chowu drobiu – kur niosek, w tym:
      a) czterech budynków inwentarskich (budynki od nr 9 do nr 12), funkcjonujących w celu produkcji jaj konsumpcyjnych, o powierzchni użytkowej (powierzchnia podłogi i powierzchnia systemu wolierowego) ok. 16 262,4 $m^2$, o obsadzie 146 361 szt. na jeden budynek;
      b) jednego budynku inwentarskiego (budynek nr 13), stanowiącego odchowalnię, o powierzchni użytkowej (powierzchnia podłogi i powierzchnia systemu wolierowego) ok. 7 945,8 $m^2$, o obsadzie 206 590 szt.;
   3) zainstalowanie w budynkach inwentarskich od nr 9 do numeru 12 – po 60 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 23 000 $m^3$/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,82 m i min. wysokości 12,5 m każdy;
   4) zainstalowanie w budynku inwentarskim nr 13 – 24 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 23 000 $m^3$/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,82 m i min. wysokości 10,5 m każdy

      oraz

      18 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 40 900 $m^3$/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami o średnicy maksymalnej 1,4 m, zamontowanymi na minimalnej wysokości 1,6 m (9 szt.) i minimalnej wysokości 5 m (9 szt.);
   5) montaż agregatu prądotwórczego o mocy 0,5 MW oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 108,0 dB;
   6) likwidacja istniejącego agregatu prądotwórczego o mocy 0,165 MW;

7) wyposażenia budynku inwentarskiego nr 13 w 12 szt. nagrzewnic zasilanych gazem płynnym propan, o mocy około 66 kW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitorami;
8) wykonanie 10 sztuk silosów paszowych (po 2 na każdy nowy budynek) o pojemności około 25 Mg każdy;
9) montaż 2 naziemnych zbiorników na gaz propan o pojemności około 6,4 $m^3$ każdy;
10) wykonania na działce o nr ewidencyjnym 446/6 w miejscowości Chromakowo studni głębinowej o wydajności eksploatacyjnej około 13 $m^3/h$, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych;
11) zainstalowania w każdym budynku inwentarskim w pełni zautomatyzowanego systemu do sterowania mikroklimatem i wentylacją.

4. **Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:**
1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
3) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
4) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
5) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż

przez 3 lata; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok;

6) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
7) przekazywania pomiotu do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
8) czyszczenia metodą „na sucho" - mechanicznie i dezynfekowania budynków inwentarskich każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu;
9) zastosowania wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
10) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.

***Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia***

**I.** w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

**II.** w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

**III.** eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

**IV.** opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

**V.** pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

**VI.** prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

***Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa***

W dniu 13.11.2024 roku Pan [redacted], który działa w imieniu [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa fermy drobiu – zlokalizowanej na działkach Nr ewid. 447/1, 447/2, 447/3 położonych w obrębie Chromakowo, gmina Lutocin – poprzez zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek) – oraz budowę 4 kurników do chowu kur niosek o obsadzie 146 361 sztuk każdy (łącznie

585 444 sztuk) i budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię o obsadzie 206 590 sztuk na działkach Nr ewid. 446/4, 446/6, 446/7 położonych w obrębie Chromakowo, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 1 189 207 stanowisk (4 756,8 DJP). O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 12.12.2024 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chromakowo, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 15.09.2025 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chromakowo, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

*Wyniki postępowania transgranicznego*

Nie dotyczy.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14**

*Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie*

**W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
2. zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich – kurników K9 do K12, w systemie chowu wolierowego, o maksymalnej obsadzie 146 361 szt. kur niosek w każdym;
3. zaprojektowanie budynku inwentarskiego – kurnika K13, w systemie chowu wolierowego, o maksymalnej obsadzie 206 590 szt. kur niosek;
4. zmiana sposobu utrzymania w istniejących budynkach inwentarskich K4 i K5 na system wolierowy z maksymalną obsadą 46 980 szt. kur niosek w każdym;
5. zaprojektowanie, w każdym planowanym kurniku K9-K12, systemu wentylacji składającego się z maksymalnie 60 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 23 000 $m^3/h$ każdy, z

odprowadzaniem zanieczyszczeń 60 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 12,5 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;

6. zaprojektowanie w planowanym kurniku K13 systemu wentylacji składającego się z:
    a. 24 wentylatorów dachowych o wydajności 23 000 $m^3$/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 24 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 10,5 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
    b. 18 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 900 $m^3$/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 18 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości: 9 szt. 1,6 m każdy oraz 9 szt. 5 m każdy;
7. zaprojektowanie w planowanym kurniku K13 systemu grzewczego składającego się z 12 nagrzewnic gazowych o mocy do 0,066 MW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości: 6 szt. – 1,6 m oraz 6 szt. – 5,0 m każdy;
8. posadowienie maksymalnie 10 silosów paszowych o maksymalnej pojemności do ok. 25 Mg każdy;
9. posadowienie maksymalnie 2 zbiorników na gaz o maksymalnej pojemności do ok. 6,4 $m^3$ każdy;
10. na potrzeby funkcjonowania czterech planowanych budynków K9-K12 zainstalować maksymalnie 60 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy;
11. na potrzeby funkcjonowania planowanego budynku K13 zainstalować maksymalnie:
    a. 24 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy;
    b. 18 szt. wentylatorów ściennych, szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy.

## 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat

reagowania itp.);

- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

**II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:**

**1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

**2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej**

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

**III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

**IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18**

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

**V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.**

**UZASADNIENIE**

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 13.11.2024 roku [redacted], który działa w imieniu [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa fermy drobiu – zlokalizowanej na działkach Nr ewid. 447/1, 447/2, 447/3 położonych w obrębie Chromakowo, gmina Lutocin – poprzez zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy (zmniejszenie obsady z 60 000 sztuk/budynek na 46 980 sztuk/budynek) – oraz budowę 4 kurników do chowu kur niosek o obsadzie 146 361 sztuk każdy (łącznie 585 444 sztuk) i budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię o obsadzie 206 590 sztuk na działkach Nr ewid. 446/4, 446/6, 446/7 położonych w obrębie Chromakowo, gmina Lutocin – obsada

po realizacji przedsięwzięcia 1 189 207 stanowisk (4 756,8 DJP). Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.11.2024 z dnia 12.12.2024 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.11.2024 z dnia 12.12.2024 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Chromakowo o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Chromakowo oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 12.12.2024 roku pismem znak: BGN.6220.11.2024 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.23.2024 z dnia 16.12.2024 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków inwentarskich (kurników) w ramach istniejącej już fermy drobiu, co spowodowałoby wzrost obsady do 4756,8 DJP. Ponadto należy dodać, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje inne się fermy drobiu oraz budynki chlewni przeznaczonych do tuczu trzody chlewnej. Najbliżej zlokalizowana zabudowa mieszkalna nie będąca własnością inwestora, względem granic analizowanych działek, na których prowadzona jest i planowana hodowla zwierzęca znajdują się w odległości od 300m do 500 m. Aktualnie w miejscu, gdzie mają powstać budynki inwentarskie znajduje się pole uprawne. W przedstawionym Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Żurominie raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, iż stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczą się w granicach norm, jednakże substancje te występujące w połączeniu, odczuwane są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Związki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu, powodować podrażnienia dróg oddechowych, stać się przyczyną alergii i obniżenia odporności zwłaszcza u dzieci. Przemysłowy chów drobiu, czyli 4756,8 DJP, w połączeniu z innymi fermami produkcji zwierzęcej zlokalizowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji generuje bardzo duże ilości substancji odorowych, woń pochodząca z tego typu hodowli będzie bardzo charakterystyczna silnie odczuwalna i rozpoznawalna w sposób oczywisty. Występowanie uciążliwości zapachu nie będzie sporadyczne czy okresowe, lecz częste i utrudniające

funkcjonowanie z uwagi na liczbę planowanych kilku cykli w ciągu roku. Należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykraczać swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły, a będzie związana nie tylko z prowadzeniem hodowli, lecz również z transportem pasz i nawozów w tym nawozu zawierającego wysokie stężenia substancji zaliczanych do odorantów, miedzy innymi amoniaku i siarkowodoru. Lokalizacja w/w przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 500 m od terenów zabudowanych zagraża w sposób bezpośredni mieszkańcom m. Chromakowo gmina Lutocin, poprzez obniżenie komfortu życia i możliwości wystąpienia pogorszenia stanu zdrowia ludzi.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.429.2024.MKA z dnia 30.05.2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025r., poz. 6339). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 w/w uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 w/w uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 1,9 km od planowanej inwestycji. Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie fermy drobiu, w ramach której przewiduje się zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy, w wyniku którego zmniejszy się obsada z 60 000 szt./budynek na 46 980 szt./budynek oraz budowę czterech nowych budynków produkcyjnych (budynki nr 9 – 12), o obsadzie 146 361 szt./budynek, łącznie 585 444 szt., budowę budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię (budynek nr 13), o obsadzie 206 590 szt.. Istniejąca ferma w Chromakowie, która podlegać będzie rozbudowie zlokalizowana jest na działach nr 447/1, 447/2 i 447/3 obręb 0004 Chromakowo gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Zaś nowe budynki inwentarskie zlokalizowane zostaną na działkach nr 446/4, 446/6 i 446/7 obręb 0004 Chromakowo gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo. Teren przeznaczony pod inwestycję to pole uprawne obsiane uprawą zbożową, pozbawione jakichkolwiek innych roślin zielnych. Świadczy to o intensywnej uprawie z użyciem herbicydów, które uniemożliwiają wzrost innych roślin. Od strony północnej i wschodniej przylegają do niego tereny rozbudowywanej fermy, a od strony

południowej i zachodniej inne uprawy rolne. Całość terenu otoczona jest rozległymi, intensywnie uprawianymi terenami rolnymi. Cechą charakterystyczna jest też to, że nielicznie występują tu miedze, które generują większą różnorodność w krajobrazie rolniczym. Nielicznie występują tu drzewa i krzewy. Są to głównie egzemplarze posadzone przez ludzi, jako otulina i ozdoba ferm hodowlanych. Nieliczne są też drzewa rosnące na miedzach. Są to pojedyncze wierzby *Salix sp.* i graby *Carpinus betulus*. W trakcie obserwacji zarejestrowano łącznie obecność 20 gatunków ptaków (skowronek *Alauda arvensis*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pliszka siwa *Motacilla alba*, potrzeszcz *Miliaria calandra*), pokląskwa *Saxicola rubetra,* dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbica*, myszołów *Buteo buteo*, bocian biały *Ciconia ciconia*, kulczyk *Serinus serinus,* szpak *Sturnus vulgaris*, wrona siwa *Corvus cornix*, kawka *Corvus monedula*, gołąb miejski *C. livia f. urbana*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, mazurek *Passer montanus*, wróbel domowy *Passer domesticus*, sroka *Pica pica*, makolągwa *Carduelis cannabina*, szczygieł *Carduelis carduelis*, z czego na obszarze planowanej inwestycji gniazdował jeden gatunek i żerowały dwa. W otulinie stwierdzono prawdopodobne gniazdowanie 17 gatunków i zalatywanie bądź żerowanie 3 gatunków. Na obszarze planowanej inwestycji gniazdował tylko skowronek, który w przypadku utraty siedliska znajdzie bez problemu miejsce zastępcze w wybitnie rolniczym krajobrazie. Stwierdzone tu ptaki to gatunki licznie i pospolicie występujące na obszarze całej Polski. Uwzględniając powyższe informacje, można powiedzieć, że inwestycja na wskazanym przez inwestora miejscu nie wywoła żadnych istotnych zmian w ornitofaunie. Z uwagi na charakter terenu planowanego pod inwestycję, jego powierzchnię, a także obecność w sąsiedztwie powszechnie występujących obszarów o zbliżonym sposobie użytkowania (rolniczym) nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji wpłynęła znacząco negatywnie na populacje ptaków lęgowych oraz migrujących. Inwestycja nie wiąże się ze zniszczeniem siedlisk istotnych dla zachowania ich populacji. Na terenie planowanej inwestycji jak i w otulinie nie stwierdzono występowanie płazów. Jest to efekt braku odpowiednich dla nich siedlisk (np. zbiorników wodnych) do ich bytowania. Nie stwierdzono tu także obecności gadów. Prawdopodobnie jest to efekt silnego rozwinięcia terenów uprawnych, które nie są zasiedlane przez gady. Brakowało tu także miedz, które ewentualnie mogłyby być schronieniem dla tej grupy zwierząt. W związku z tym nie przewiduje się konfliktu z planowaną inwestycją. Na badanym obszarze nie stwierdzono obecności ssaków. Jest to efekt braku odpowiednich siedlisk w krajobrazie silnie zdominowanym przez intensywną gospodarkę rolniczą. W związku z tym nie przewiduje się konfliktu z tą grupą zwierząt. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono występowania chronionych gatunków bezkręgowców. Jedynie w otulinie stwierdzono obecność jednego gatunku objętego ochroną częściową. Był to trzmiel ziemny *Bombus terrestris*. Występował on skrajnie nielicznie, ponieważ nie było tu odpowiednich dla niego miejsc do żerowania i zakładania gniazd. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje

się bardzo małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujący roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Planowana inwestycja na gruntach rolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym. Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach obiektów budowlanych, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (w tym analiza oddziaływania skumulowanego) wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub

ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

**Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.**

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.157.2024.EF.5 z dnia 23.07.2025 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. 2025r., poz. 960). Istniejąca ferma w Chromakowie, która podlegać będzie rozbudowie zlokalizowana jest na działach nr 447/1, 447/2 i 447/3 obręb 0004 Chromakowo gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Nowe budynki inwentarskie zlokalizowane zostaną na działkach nr 446/4, 446/6 i 446/7 obręb 0004 Chromakowo gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Planowana rozbudowa polega na budowie czterech nowych budynków produkcyjnych (budynki nr 9-12), o obsadzie 146 361 szt./budynek, łącznie 585 444 szt., budowę budynku inwentarskiego stanowiącego odchowalnię (budynek nr 13), o obsadzie 206 590 szt., zmianie systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy, w wyniku którego zmniejszy się obsada z 60 000 szt./budynek na 46 980 szt./budynek. Dodatkowo, na potrzeby funkcjonowania wyżej wymienionych budynków na Fermie zostaną: zamontowane silosy paszowe (10 dodatkowych po 2 na każdy z nowych budynków), każdy o pojemności maksymalnej ok. 25 Mg, wybudowane dwie studnie wiercone, zamontowany agregat prądotwórczy o mocy 0,500 MW (jednocześnie istniejący agregat o mocy 0,165 MW zostanie zlikwidowany), zainstalowane dwa zbiorniki na gaz propan o pojemności 6,4 $m^3$ każdy, wykonane drogi wewnętrzne, wewnętrzna sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, sieć elektryczna, oświetleniowa, teletechniczna. Łączna maksymalna obsada na terenie fermy po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 1 189 207 kur niosek (4756,8). Zwierzęta będą utrzymywane w systemie klatkowym w budynkach 1-3, w systemie wolierowym - w budynkach 4-12 oraz w systemie wolierowym w budynku 13 – odchowalni. Proces prowadzony w budynku nr 13 (odchowalnia). Budynek zasiedlany będzie jednodniowymi pisklętami, dostarczanymi od zewnętrznych dostawców. W odchowalni kury utrzymywane będą do osiągnięcia ok. 16 tygodnia życia i wagi około 1,5 kg. W ciągu roku w odchowalni przeprowadzane będą maksymalnie 3 cykle. Odchowalnia składać się będzie z pomieszczenia głównego produkcyjnego — hali chowu, wyposażonej w kilkupiętrowe układy wolierowe, systemy automatycznego zadawania paszy i wody, przenośniki służące do usuwania pomiotu kurzego, systemy wentylacji oraz instalacji elektrycznej i wodociągowej. Chów w odchowalni trwać będzie

maksymalnie 16 tygodni. Po każdym cyklu produkcyjnym kury zostaną przesiedlone do budynków produkcyjnych. Przerwa techniczna przeznaczona na prace porządkowe trwać będzie ok. 2 tygodni. Proces prowadzony w budynkach nr 4, 5, 9-12 (produkcja jaj konsumpcyjnych). Budynki kurników w każdym cyklu produkcyjnym zasiedlane będą młodymi 16 – 18 tygodniowymi nioskami, pochodzącymi z własnego odchowu. Cykl produkcyjny będzie trwał maksymalnie 85 tygodni, po czym następować będzie 6 – 8 tygodni przerwy, kiedy budynki inwentarskie będą puste. Okres ten przeznaczony będzie na prace porządkowe, polegające na dokładnym usuwaniu pomiotu, a następnie czyszczeniu i dezynfekcji wnętrza kurników wraz z urządzeniami technologicznymi. Ze względu na specyfikę technologii produkcji oraz wyposażenie hal, czyszczenie odbywać się będzie na „sucho" – mechanicznie. Powstałe w trakcie tego zabiegu niewielkie ilości zanieczyszczeń w postaci resztek pomiotu i „suchych zeskrobin" będą zagospodarowane jak pomiot. Po sprzątaniu na „sucho" będzie przeprowadzana dezynfekcja poprzez zamgławianie, polegająca na spryskiwaniu agregatem ciśnieniowym ścian i urządzeń zlokalizowanych w pomieszczeniach inwentarskich wodą z dodatkiem środka dezynfekcyjnego. Środek dezynfekcyjny nie będzie spłukiwany – ulegnie odparowaniu. Kury nioski utrzymywane będą w systemie wolierowym (zespół wolier o jednakowych wymiarach i konstrukcji, ustawionych obok siebie wielopoziomowo) i będą znosić jaja w gniazdach grupowych, pomiędzy którymi znajdować się będzie taśma do zbioru wzdłużnego jaj. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023r., poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268349 i nazwie: „Swojęcianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną od 2016 roku. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnik determinujący stan ekologiczny to: BZT5, OWO, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)), hydromorfologicznych (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne), chemicznych (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego

Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, wprowadzono określone powyżej warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Inwestycja zostanie zaopatrzona w wodę z własnego, projektowanego dwuotworowego ujęcia wód podziemnych, o planowanej wydajności urządzeń służących do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 13,0 $m^3/h$ każde, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji ok. 189 m i depresji ok. 8,0 m w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Na terenie inwestycji będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz będą stosowane urządzenia minimalizujące zużycie wody. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie i dezynfekcja budynków) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości ok. 86 015 $m^3$/rok. (m.in. na podstawie wyliczeń zapotrzebowania na wodę zgodnie z normami zużycia wody z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody). Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 $m^3$. Ww. zbiornik będzie systematycznie opróżniany, a jego zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego – pomiotu, przy użyciu myjki ciśnieniowej. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania,

w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie będzie przekraczała parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci pomiotu w ilości ok. 12 403,9 t/rok. Po zakończeniu cyklu chowu, pomiot będzie wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich do zewnętrznych odbiorców w celu odzysku, na podstawie zawartej umowy. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym kontenerze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Następnie odbierane przez firmę zewnętrzną. Budynki inwentarskie oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno – ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś oraz

jego uzupełnieniu można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

**Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.429.2024.MKA z dnia 30.05.2025 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.157.2024.EF.5 z dnia 23.07.2025 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.67.2024.AS z dnia 29.08.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś", jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do

wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz.U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

**Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.** Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. **Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.**

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.11.2024.2025 z dnia 15.09.2025 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania

wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

**Załączniki do decyzji :**
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity)).

**Otrzymują:**
1. [redacted]
Adres do korespondencji: [redacted]
2. [redacted]
3. P. [redacted]
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
5. a/a

**Do wiadomości:**
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.429.2024.MKA
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.2.2.23.2024
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.67.2024.AS
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.157.2024.EF.5

*Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie* ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

## Charakterystyka przedsięwzięcia

W ramach planowanej inwestycji zakłada się budowę pięciu dodatkowych budynków inwentarskich, w tym czterech budynków inwentarskich (budynki nr 9–12), funkcjonujących w celu produkcji jaj konsumpcyjnych, w systemie wolierowym o obsadzie 146 361 szt. na jeden budynek oraz jednego budynku inwentarskiego (budynek nr 13), stanowiącego odchowalnię, w których kury utrzymywane będą w systemie wolierowym, o obsadzie 206 590 szt. Dodatkowo, na potrzeby funkcjonowania wyżej wymienionych budynków planuje się: 10 dodatkowych silosów paszowych (po 2 na każdy z nowych budynków), każdy o pojemności maksymalnej ok. 25 Mg, budowę dwóch studni wierconych, montaż agregatu prądotwórczego o mocy 0,500 MW (jednocześnie istniejący agregat o mocy 0,165 MW zostanie zlikwidowany), montaż dwóch zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 $m^3$ każdy, dróg wewnętrznych, wewnętrznej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, oświetleniowej, teletechnicznej. Zmianę systemu chowu w budynkach nr 4 i nr 5 z systemu klatkowego na wolierowy, w wyniku którego zmniejszy się obsada z 60 000 szt./budynek na 46 980 szt./budynek.

Budynek odchowalni zasiedlany będzie jednodniowymi pisklętami, dostarczanymi od zewnętrznych dostawców. W odchowalni kury utrzymywane będą do osiągnięcia ok. 16 tygodnia życia i wagi około 1,5 kg. W ciągu roku w odchowalni przeprowadzane będą maksymalnie 3 cykle. Odchowalnia składać się będzie z pomieszczenia głównego produkcyjnego — hali chowu, wyposażonej w kilkupiętrowe układy wolierowe, systemy automatycznego zadawania paszy i wody, przenośniki służące do usuwania pomiotu kurzego, systemy wentylacji oraz instalacji elektrycznej i wodociągowej. Chów w odchowalni trwać będzie maksymalnie 16 tygodni. Po każdym cyklu produkcyjnym kury zostaną przesiedlone do budynków produkcyjnych. Przerwa techniczna przeznaczona na prace porządkowe trwać będzie ok. 2 tygodni. Proces prowadzony w budynkach nr 4, 5, 9-12 – produkcja jaj konsumpcyjnych. Budynki kurników w każdym cyklu produkcyjnym zasiedlane będą młodymi 16 – 18 tygodniowymi nioskami, pochodzącymi z własnego odchowu. Cykl produkcyjny będzie trwał maksymalnie 85 tygodni, po czym następować będzie 6 – 8 tygodni przerwy, kiedy budynki inwentarskie będą puste. Okres ten przeznaczony będzie na prace porządkowe, polegające na dokładnym usuwaniu pomiotu, a następnie czyszczeniu i dezynfekcji wnętrza kurników wraz z urządzeniami technologicznymi.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski