

**UCHWAŁA Nr XXIX/208/21**  
**RADY POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM**  
**z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 241, art. 242 §1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2020 r. poz. 256) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

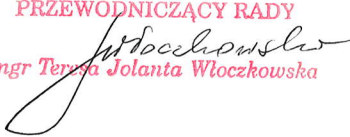
1. Rada Powiatu w Makowie Mazowieckim uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku Pana Andrzeja Piegutkowskiego – Przewodniczącego Organizacji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania w Makowie Mazowieckim NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze na działalność Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr I im. Marii Curie Skłodowskiej w Makowie Mazowieckim i przekazuje go do rozpatrzenia Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty.
2. Treść odpowiedzi na wniosek, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Makowie Mazowieckim.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
**mgr Teresa Jolanta Włoczkowska**



Załącznik  
do uchwały Nr XXIX/208/21  
Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim  
z dnia 29 kwietnia 2021r.

ON-R.1510.1.2021

Odpowiedź na wniosek Organizacji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Region Mazowsze w Makowie Mazowieckim.

W dniu 15 marca 2021r do Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim wpłynął wniosek skierowany do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim podpisany przez Pana Andrzeja Piegutkowskiego działającego w imieniu Organizacji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze w Makowie Mazowieckim o uchylenie zarządzenia Nr 4/21 dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 w Makowie Mazowieckim oraz zobowiązanie do zawieszenia/uchylenia uchwały Rady Pedagogicznej.

W uzasadnieniu wnioskodawca zarzucił, iż w dniu 26.01.2021r Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę Nr 12/01/2020/2021 w sprawie zaopiniowania kandydatury na funkcję Społecznego Inspektora Pracy z naruszeniem przepisu art. 70 ust 1 ustawy Prawo oświatowe.

W ocenie wnioskodawcy przepis powyższy zawiera zamknięty katalog kompetencji rady pedagogicznej, w którym to katalogu nie mieści się uprawnienie do decydowania w sprawach powołania społecznego inspektora pracy.

Konsekwencją wadliwie podjętej uchwały było wydanie przez dyrektora Liceum zarządzenia w sprawie powołania społecznego Inspektora Pracy.

Zdaniem przedstawiciela organizacji związkowej działania organów szkoły doprowadziły w przedmiotowej sprawie do naruszenia przepisu art. 6 ust. 1 ustawy o społecznej Inspekcji Pracy, zgodnie z którym społecznych inspektorów pracy wybierają i odwołują pracownicy zakładu pracy.

Rada Powiatu w Makowie Mazowieckim podziela w całości stanowisko wnioskodawcy co do naruszenia przez organy Liceum Ogólnokształcącego przepisów art. 70 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe oraz art. 6 ust 1. ustawy o społecznej inspekcji pracy.

W istocie, w ocenie Rady Powiatu, Rada Pedagogiczna podejmując uchwałę w sprawie zaopiniowania kandydatury na Społecznego Inspektora wykroczyła poza swoje kompetencje określone enumeratywnie w powołanym wyżej przepisie ustawy Prawo oświatowe.

Naruszyła także przepis art. 6 ust. 1 ustawy o społecznej inspekcji pracy uniemożliwiając ogółowi pracowników powołanie społecznego inspektora pracy.

Obrazy tych samych przepisów dopuściła się Pani dyrektor Liceum wydając zarządzenie będące przedmiotem wniosku.

Rada Powiatu pragnie jednak podkreślić, iż do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, nie należy uchylene niezgodnych z prawem zarządzeń dyrektora szkoły czy też uchwał rady pedagogicznej tej jednostki. Nie może także zobowiązywać dyrektora szkoły do zawieszenia uchwał rady pedagogicznej.

Rada Powiatu w Makowie Mazowieckim wskazuje, iż stosownie do przepisu art. 56 ust 1 ustawy Prawo oświatowe „Jeżeli szkoła lub placówka albo organ prowadzący prowadzi działalność z naruszeniem przepisów niniejszej ustawy lub ustawy o systemie oświaty albo rozporządzeń wydanych na ich podstawie, organ sprawujący nadzór pedagogiczny może polecić, w drodze decyzji, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie, z zastrzeżeniem ust. 7.”

Do tego organ Rada Powiatu prześle niniejszy wniosek do załatwienia wg właściwości.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
mgr Teresa Jolanta Włoczkowska