

RIG.271.4.2022.DS

Wiśniew, dnia 6 czerwca 2022 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego nr **RIG.271.4.2022.DS** pn. **„Budowa i rozbudowa gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Wiśniew wraz z siecią kanalizacyjną”**

o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **Regulaminu Udzielania Zamówień Gminy Wiśniew w zakresie działalności sektorowej o wartości od 130.000 zł do progów określonych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 41/2022 Wójta Gminy Wiśniew z dnia 15 kwietnia 2022 roku** (zwanego dalej „Regulaminem”)

Odpowiedzi na zapytania (nr II)

Na podstawie § 12 *Regulaminu* Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania o treści:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia §13 ust. 4 pkt. 2) Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy - „Zamawiający, bez zbędnej zwłoki, w terminie umożliwiającym sprawdzenie prawidłowości wykonania prac montażowych, wyda Wykonawcy protokół dopuszczenia do rozruchu.”

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą wyrażenie zgody na modyfikację w/w sformułowania w następujący sposób, tj.: „Zamawiający, w terminie umożliwiającym sprawdzenie prawidłowości wykonania prac montażowych, lecz nie dłużej niż w terminie 5 dni roboczych, wyda Wykonawcy protokół dopuszczenia do rozruchu.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia §10 ust. 4 Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy - „Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wykrytych wadach w dokumentacji, natychmiast po ich wykryciu.”

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą wyrażenie zgody na zmianę sformułowania „natychmiast po ich wykryciu” na „zgłosić w terminie 5 dni od dnia powzięcia informacji o danym zdarzeniu i/lub fakcie”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o umożliwienie wniesienia wadium przez Wykonawcę, przed upływem terminu składania ofert, w formie gwarancji wadialnej w formie elektronicznej podpisanej elektronicznym podpisem kwalifikowanym i przesłanie jej e-mailem na adres Zamawiającego ug@wisniew.pl ?

W konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o dokonanie modyfikacji w Rozdziale VIII SWZ, np. w poniżej wskazany sposób poprzez dodanie ustępu 11. W Rozdziale VIII SWZ:

„11. W sytuacji składania wadium w formie elektronicznej należy przestać oryginał wadium, jako odrębny plik podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną Gwaranta, tj.: ug@wisniew.pl wystawcę gwarancji /poręczenia, na adres: z adnotacją: Wadium: „Budowa i rozbudowa gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Wiśniew wraz z siecią kanalizacyjną”, nr sprawy: RIG.271.4.2022.DS” przed upływem terminu składania ofert. Kwalifikowany podpis elektroniczny, musi być wystawiony przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącym podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne, spełniającym wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1579 ze zm.)”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Postępowanie prowadzone jest w formie pisemnej. Zamawiający nie wyraża zgody na składanie dokumentów w postaci elektronicznej.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca ma świadomość obciążających go badań sprawdzających w powołanym zakresie, jednakże wykonanie robót w sytuacji odmiennych niż wskazane w dokumentacji pierwotnej warunków gruntowych jest elementem ryzyka niemożliwym do ustalenia i wyceny. W konsekwencji wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odmienne od ujętych w dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo - wodne będą stanowiły podstawę do zmiany wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Dokumentacja geotechniczna i projektowa zostały wykonane przez osoby posiadające wiedzę, doświadczenie i uprawnienia. Rozliczenie zadania jest w formie ryczałtu, natomiast warunki zmian umowy określa § 14 projektu umowy.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §17 „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” wzoru umowy - Załącznika nr 3 do SWZ -wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy wniesienie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie, poprzez wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w częściach – w formie pieniężnej oraz w formie gwarancji ubezpieczeniowej, zgodnie z w/w postanowieniem umownym lub poprze wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez złożenie zabezpieczenia w 2 lub 3 częściach (gwarancjach), które łącznie sumowałyby się na wartość 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.

W konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu punktu 6 Rozdziału XIII SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zapisy Ogłoszenia o zamówieniu i projektu umowy nie określają ilości części. *Regulamin* (w § 53) dopuszcza wnoszenie zabezpieczenie w jednej lub kilku formach oraz zmianę formy zabezpieczenia w trakcie realizacji umowy (§ 54) na jedną lub kilka form dopuszczonych w *Regulaminie*.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o wyrażenie zgody na cesję płatności z przedmiotowej umowy pod kredyt rewolwingowy – finansowany przez Bank w celu zapewnienia finansowania. Szczegółowe warunki finansowania wraz z zasadami zostałyby Zamawiającemu przedstawione w zawiadomieniu o cesji. Zamiarem Wykonawcy jest uzyskanie finansowania dotyczącego wyłącznie niniejszego Kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o jednoznaczne określenie na jakim etapie wykonywania prac rozruchowych opisanych w paragrafie 13 Umowy, konieczne jest osiągnięcie wymaganych parametrów jakościowych ścieków oczyszczonych zgodnie z wymaganiami pozwolenia wodnoprawnego.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Ruch regulacyjny ma doprowadzić do osiągnięcia parametrów gwarantowanych. Ruch próbny ma potwierdzić trwałe 72-godzinne osiągnięcie tych parametrów przy bezusterkowej pracy obiektu.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w nawiązaniu do postanowienia §13 ust.5 Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy – „Zaakceptowany zgodnie z ust. 4 pkt 5) Protokół Odbioru Wstępnego stanowi podstawę rozpoczęcia Ruchu Regulacyjnego i Ruchu Próbnego; Ruch Regulacyjny i Ruch Próbnny nie może trwać więcej niż 300 godzin pracy; Ruchem Próbnym jest czas 72 godzin bezusterkowej pracy Obiektu przy osiąganiu Parametrów Gwarantowanych kontrolowanych przy pomocy liczników energii, urządzeń pomiarowych, obiektowej aparatury pomiarowej, **deklarowanej przez dostawcę jakości gazu.**”

o potwierdzenie oraz wskazanie jakich urządzeń ma dotyczyć parametr gwarantowany – związany z **deklarowaną przez dostawcę jakością gazu?**

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W § 13 ust. 5 projektu umowy usuwa się zwrot „**deklarowanej przez dostawcę jakości gazu**”.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w nawiązaniu do postanowienia §13 ust.4 pkt 4) Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy – „w okresie Rozruchu, obejmującego próby „bez dostawy ścieków ” i „z odbiorem ścieków”, Obiekt zostanie dostrojony i wyregulowany w warunkach narastającego obciążenia, aż do uzyskania maksymalnej wydajności” o wskazanie w/w maksymalnej wydajności.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Wydajność dla urządzeń wynika z ich funkcji technologicznej i ma odniesienie do wydajności do 600m³/dobę czyli 25 m³/godzinę.

Powyższe nie dotyczy tych urządzeń, które obsługują poszczególne części instalacji technologicznych np. dla poszczególnych reaktorów biologicznych jest to 100m³/dobę czyli 4,166 m³/godzinę.

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia §3 ust. 2 Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy - „Zamawiający zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, a w szczególności do przekazania terenu budowy oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.”

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą wyrażenie zgody na zmianę sformułowania „umówionego wynagrodzenia” na „należnego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zgodnie z kodeksem cywilnym: przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie nr 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w nawiązaniu do postanowienia §6 ust.8 Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy – „Z tytułu opóźnienia terminu płatności faktury Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie naliczone na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem ust. 6.”

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę sformułowania „odsetki ustawowe za opóźnienie naliczone na zasadach ogólnych” na „odsetki ustawowe w transakcjach handlowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie nr 12:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w nawiązaniu do postanowienia §13 ust.10 Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy – „Rozruch, Ruch Regulacyjny i Ruch Próbný będą wykonywane przy współdziałaniu z Zamawiającym i Eksploatatorem, a w zakresie instalacji elektroenergetycznej także z operatorem sieci dystrybucyjnej (PGE DYSTRYBUCJA S.A.)” – jaką instalację elektroenergetyczną Zamawiający formułując w/w postanowienie umowne miał na myśli?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Dotyczy to całości instalacji elektroenergetycznej, w tym w szczególności instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 13:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w nawiązaniu do postanowienia §14 ust.2 pkt. 4 f) Umowy załącznika nr 3 – wzór umowy – „łączna kwota waloryzacji stanowi sumę kwot waloryzacji wyliczonych dla każdego kwartału, z zastrzeżeniem, że łączna kwota waloryzacji nie może być wyższa **niż 5%** wartości zadania o której mowa w § 5 ust. 1.” na następujące sformułowanie umowne:

– „łączna kwota waloryzacji stanowi sumę kwot waloryzacji wyliczonych dla każdego kwartału, z zastrzeżeniem, że łączna kwota waloryzacji nie może być wyższa **niż 10%** wartości zadania o której mowa w § 5 ust. 1.”

Nie można aktualnie mówić o sztywnej dacie rozpoczęcia działania siły wyżej, a tym bardziej o zakończeniu tegoż wpływu na umowę o przedmiotowe zamówienie. Okoliczność wpływu różnych czynników na wzrost cen oraz zerwanie łańcuchów dostaw ma bowiem charakter globalny i ciągły. Przykładowo, na giełdzie metali LME w Londynie cena miedzi mocno wzrosła, a analitycy prognozują o możliwych 20 000 USD za tonę tego metalu. Miedź w dostawach 3-miesięcznych zdrożała o 1,6 proc. do 10 600 USD za tonę - podają maklerzy. Na Comex w Nowym Jorku miedź zyskuje 1,01 proc. do 4,8100 USD za funt. Analitycy Oversea-Chinese Banking Corp. spodziewają się wzrostu cen miedzi do 12 000 USD za tonę w ciągu najbliższych 12-18 miesięcy, a eksperci Bank of America Corp. wskazują, że jeśli złom miedzi nie wypełni luki podażowej w nadchodzących latach, to ceny tego metalu mogą wzrosnąć do 20.000 USD za tonę. Z kolei eksperci BofA szacują, że ceny miedzi wzrosną do 13.000 USD za tonę, bo maleją jej zapasy. Dodają jednak, że większa podaź złomu miedzi powinna pomóc w powrocie do równowagi na rynku tego metalu do 2023 r., podobnie wypowiadają się również analitycy Citic Futures Co., którzy w swojej nocie uważają, że "ceny miedzi pozostaną mocne".

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Regulacja nie dotyczy siły wyższej lecz zmian wskaźników inflacyjnych.

Pytanie nr 14:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy gwarancja obejmuje też urządzenia i części szybko zużywające się?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Gwarancja obejmuje urządzenia. Natomiast nie dotyczy części szybko zużywających się.

Pytanie nr 15:

Mając na uwadze zapis §16 Załącznika nr 3 do SWZ -wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu §16 ust. 1 Umowy dotyczącego gwarancji jakości i rękojmi za wady w podziale na roboty budowlane oraz materiały i urządzenia, tj.:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane na okres miesięcy oraz na materiały i urządzenia na okres miesięcy, licząc od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego. Jeżeli na poszczególne materiały lub urządzenia udzielona jest gwarancja producenta na okres dłuższy niż [] miesięcy, okres gwarancji udzielonej przez Wykonawcę odpowiada okresowi gwarancji udzielonej przez producenta. Okres rękojmi za wady jest równy okresowi gwarancji jakości. Bieg terminu gwarancji jakości i rękojmi za wady rozpoczyna się w dniu następnym po odbiorze ostatecznym przedmiotu umowy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie nr 16:

Mając na uwadze zapis §15 Załącznika nr 3 do SWZ -wzór umowy – Kary Umowne - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowień § 16 wzoru umowy poprzez ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w § 16 wzoru umowy na poziomie 5% wynagrodzenia, o którym mowa w §5 ust. 1 umowy;

Wykonawca wskazuje, iż warunek ten jest nieproporcjonalny i sprzeczny z aktualną doktryną i orzecznictwem Sądu Najwyższego. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 r.; sygn. akt: I CSK 124/13: „W sprawie o zapłatę kary umownej zastrzeżonej na wypadek uchybienia terminowi spełnienia świadczenia, ocena, czy kara ta jest nadmiernie wygórowana (art. 484 § 2 KC), powinna uwzględniać wysokość kary umownej zastrzeżonej w tej umowie na wypadek odstąpienia od niej.

Nadto Wykonawca wskazuje, iż nieograniczony limitem poziom kar umownych niekorzystnie wpływa na szacowanie ceny oferty, w sposób nieuzasadniony ją podwyższając. Wskazane zaś nie wypełnia dyrektywy dla efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

W § 15 projektu umowy dodaje się punkt 5 o treści: „Łączna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy”.

WOJT
Krzysztof Kryszczuk

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania