

**UCHWAŁA NR XXV/205/26
RADY GMINY SIEPRAW**

z dnia 24 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na brak jakichkolwiek skutecznych działań ze strony Gminy w zakresie egzekwowania obowiązujących przepisów porządkowych na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego Słoneczny Park

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662; zm. poz. 912), art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), § 28 ust. 16 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7103), Rada Gminy Siepraw uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi JG na brak jakichkolwiek skutecznych działań ze strony Gminy w zakresie egzekwowania obowiązujących przepisów porządkowych na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego Słoneczny Park uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Siepraw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Aleksander Suder

Uzasadnienie

W dniu 13 lipca 2026 r. wpłynęła skarga Mieszkanki Gminy JG na brak jakichkolwiek skutecznych działań ze strony Gminy w zakresie egzekwowania obowiązujących przepisów porządkowych na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego Słoneczny Park. W skardze, kierowanej jednocześnie do Wójta Gminy Siepraw, Pani JG zwraca uwagę na kilka aspektów związanych z wprowadzaniem psów na teren Słonecznego Parku, mimo ustanowionego przez Radę Gminy w Regulaminie korzystania z Parku zakazu. Pani JG zwraca szczególnie uwagę na:

1. Notoryczne łamanie regulaminu Parku.
2. Straty rolnicze i naruszanie własności prywatnej.
3. Zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne na obiektach sportowych.
4. Zagrożenia zdrowia mieszkańców (brak kagańców i smyczy).

Ad 1. Na terenie Słonecznego Parku obowiązuje Regulamin – załącznik do Uchwały Nr XVI/133/20 Rady Gminy Siepraw z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu korzystania ze Słonecznego Parku w Sieprawiu”, wprowadzony na podstawie art. 40 i 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ; zm. poz. 912). W ustępie 3 tego regulaminu Rada Gminy uchwaliła m. in. zakaz wprowadzania psów i innych zwierząt na teren Parku, co znajduje odzwierciedlenie na tablicach informacyjnych, zlokalizowanych przy wejściach do Parku.

Przepis ten nie został do tej pory zakwestionowany przez Wojewodę, ani też Sąd Administracyjny, choć wielu użytkowników Parku – właścicieli psów - podnosi sprawę tego zakazu, jako niezgodnego z prawem. Powołują się przy tym na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt II OSK 3084/17. NSA w tym wyroku podkreślił, że w orzecznictwie sądowoadministracyjnym jednoznacznie przyjmowane jest stanowisko, że nawet art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach **nie pozwala na wprowadzenie zakazu wprowadzania zwierząt na określony teren**. Przepis ten daje jedynie kompetencję do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami w taki sposób, by ich pobyt na terenie przeznaczonym do wspólnego użytku nie był uciążliwy oraz nie zagrażał przebywającym tam osobom. Natomiast ustanowienie ogólnego zakazu ich przebywania w parku nadmiernie ogranicza swobodę poruszania i przebywania w określonym miejscu właścicieli zwierząt domowych i wykracza poza materię określoną w ustawie (np. wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2017 r. sygn. akt II OSK 991/17 i wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 7 lutego 2018 r. sygn. akt II SA/Bd 870/17).

Zarzut niewłaściwego zastosowania art. 32 Konstytucji w przypadkach analizowanych przez sądy administracyjne okazał się słuszny. Ponieważ sądy uznały, że wprowadzony zakaz jest nieproporcjonalny i ogranicza swobody obywatelskie. Artykuł ten wprowadza zasadę równości jako jedną z podstawowych zasad systemu prawnego. Zgodnie z tą zasadą, wszyscy są równi wobec prawa i nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Dlatego też ustanowienie zakazu wprowadzania psów na teren parku, bez ustawowej podstawy, stanowi naruszenie zasady równości. Prowadzi on także do nieuprawnionego różnicowania sytuacji właścicieli psów w stosunku do właścicieli innych zwierząt domowych.

Naczelny Sąd Administracyjny w ww. sprawie uchylił zaskarżony wyrok i uznając, że istota sprawy jest dostatecznie wyjaśniona, samodzielnie rozpoznał skargę. Stwierdził, że jest ona zasadna i skarżący trafnie zarzucili radzie miasta istotne naruszenie prawa. **Zakaz wprowadzania psów do parku został ustanowiony bez podstawy prawnej.** Dlatego NSA stwierdził nieważność uchwały w zaskarżonej części.

Tak więc użytkownicy Słonecznego Parku, pomimo istniejącego zakazu, mają argumenty, żeby do tego zakazu się nie stosować. Rada Gminy w najbliższym czasie będzie musiała zrewidować zapisy uchwały dotyczące Regulaminu i albo zakaz usunąć, bądź go istotnie zmodyfikować. Potwierdziła to przeprowadzona analiza prawna w tym zakresie - w orzecznictwie sądów administracyjnych prezentowane jest stanowisko, że skoro przepis ustawowy (art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) zobowiązuje organ samorządu gminnego do ustalenia obowiązków nakładanych na właścicieli zwierząt domowych celem zapewnienia ochrony przed zanieczyszczeniem przez te zwierzęta terenów przeznaczonych do wspólnego

użytku, to nie jest dopuszczalne regulowanie tej samej materii i w takim samym zakresie w uchwale podjętej na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Ten przepis obejmuje bowiem tylko sprawy, które nie są objęte delegacją ustawową wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, a dotyczą zasad i trybu korzystania z urządzeń i obiektów użyteczności publicznej. Zakres delegacji określony art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wyłącza zatem wydawanie aktów prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega bowiem na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach już obowiązujących, albo nie istnieją przepisy uszczegółowiające zakres regulacji w ramach ustawowych upoważnień. W wyroku II OSK 3084/17 Naczelny Sąd Administracyjny wyraził także pogląd, że działając w ramach kompetencji przysługujących na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy (miasta) nie mogła ustanowić całkowitego zakazu wprowadzania psów do obiektu użyteczności publicznej, a jedynie była władna do określenia zasad i trybu korzystania z tego obiektu.

Wobec powyższych orzeczeń sądów skuteczna możliwość egzekwowania zakazu wprowadzania psów i innych zwierząt na teren Słonecznego Parku w Sieprawiu przez Urząd Gminy, a nawet Policję jest bezskuteczna.

Ad 2. Odnosnie zgłaszanych przez Panią JG „strat rolniczych oraz naruszania własności prywatnej” przez psy należy zauważyć, że problem ten należy do zagadnień cywilno-prawnych i może być rozstrzygany przez wezwaną Policję w postępowaniu mandatowym lub na drodze sądowej. Gmina/Wójt/urzędnicy nie mają uprawnień do nakładania środków karnych w tej dziedzinie. Za zachowanie psów i innych zwierząt odpowiadają ich właściciele, także za szkody wyrządzone przez zwierzęta, będące ich własnością.

Warto także zauważyć, że droga wiodąca od Strażnicy OSP w Sieprawiu do kompleksu Słoneczny Park nie jest drogą/ścieżką rowerową – ma status drogi wewnętrznej. Zatem zapisy Regulaminu kompleksu Słoneczny Park nie mają zastosowania w stosunku do tej drogi.

Ad 3. Zgłaszane „zagrożenia sanitarno-epidemiologicznego na obiektach sportowych” – leżą w kompetencji Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Sieprawiu, który te obiekty posiada w użyczeniu od Gminy i tam została przekazana uwaga skarżącej.

Na terenie Gminy Siepraw obowiązuje Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siepraw (Załącznik do uchwały Nr VIII/57/24 Rady Gminy Siepraw z dnia 28 listopada 2024 r.). § 28 tego Regulaminu mówi, że do obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe należy w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych:

- 1) stały i skuteczny dozór,
- 2) nie wprowadzanie zwierząt do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, takich jak lecznice;
- 3) nie wprowadzanie zwierząt domowych na tereny placów zabaw, piaskownic dla dzieci oraz tereny objęte zakazem na podstawie odrębnych przepisów;
- 4) natychmiastowe usuwanie zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta domowe w obiektach i na innych terenach przeznaczonych do użytku wspólnego, a w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach, parkingach, terenach zielonych, itp. (nie dotyczy to osób niewidomych); (...)

Karanie za łamanie powyższych zakazów leży w kompetencji Policji, gdyż to jedynie ona, w kontekście braku straży gminnej, ma możliwość nakładania mandatów za wykroczenia w ww. zakresie.

Należy również zaznaczyć, że teren Słonecznego Parku jest przestrzenią otwartą i dostępną, także dla dzikich zwierząt, szczególnie nocą. Ogrodzony jest jedynie plac zabaw. Możliwość kontrolowania bezpieczeństwa sanitarnego w pozostałej części Parku jest zatem ograniczona, co użytkownicy Parku powinni wziąć pod uwagę.

Ad 4. Odnosnie zgłaszanego „zagrożenia zdrowia i życia (brak kagańców i smyczy)” - zgodnie z wcześniej przywołanym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siepraw wprowadzono zapis, że do obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe należy w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych stały i skuteczny dozór. Nie wprowadzono natomiast literalnie obowiązku prowadzenia psa na smyczy czy w kagańcu, gdyż takie zapisy w regulaminach innych gmin też bywały kwestionowane przez sądy

administracyjne. To właściciel znając swoje zwierzę ma zastosować takie środki, żeby nie stwarzało ono zagrożenia dla otoczenia.

Możliwość karania osób nie sprawujących stałego i skutecznego nadzoru nad swoimi podopiecznymi leży w kompetencji Policji, która ma możliwość nakładania mandatów karnych za łamanie przepisów porządkowych.

Ponadto Skarżąca zwraca się z postulatami do Rady Gminy:

1. Wzmocnienie kontroli odpowiednich służb na terenie kompleksu Słoneczny Park (szczególnie w godzinach wieczornych).
2. Wyciąganie surowych konsekwencji mandatowych wobec osób łamiących regulamin i niszczących mienie prywatne oraz publiczne.
3. Montaż dodatkowego, czytelnego oznakowania przypominającego o zakazie wprowadzania psów oraz o mandatach za jego nieprzestrzeganie.
4. Montaż koszy na psie odchody wraz z dystrybutorem worków na terenie Gminy.
5. Wymiany lub dezynfekcji zanieczyszczonego piasku w strefach rekreacji dziecięcej w celu zapewnienia im bezpieczeństwa.

Ww. postulaty leżą w kompetencji Wójta/Urzędu Gminy Siepraw, czy też Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Sieprawiu, nie zaś Rady Gminy Siepraw. Odpowiedź na te postulaty skarżącej zostały zawarte w piśmie Urzędu Gminy Siepraw nr SG.1510.2.2026 z dnia 4 sierpnia 2026 r.:

Ad 1. Urząd Gminy Siepraw dokona zgłoszenia na Policję poprzez Krajową Mapę Zagrożeń, celem wzmocnienia patroli w Słonecznym Parku i zwrócenia przez funkcjonariuszy uwagi na zgłaszane przez Panią problemy.

Ad 2. Tak jak wspomniano wyżej „konsekwencje mandatowe” leżą w kompetencji Policji, zatem każdorazowe naruszenie przepisów należy zgłaszać na Policję. Urząd Gminy za każdym razem zgłasza naruszenia przepisów – niszczenia mienia, łamania regulaminów, jeżeli tylko poweźmie wiedzę na taki temat.

Ad 3. Urząd Gminy zamówił tablice dotyczące zakazu wprowadzania psów i umieści je na Słonecznym Parku, szczególnie przed: placami zabaw, boiskami sportowymi, siłowniami, ścieżkami rowerowymi.

Ad 4. Nie ma konieczności montażu dodatkowych koszy, gdyż zgodnie z przepisami woreczki z odchodami można wrzucić do koszy publicznych z odpadami zmieszanymi. Właściciel psa jest obowiązany posiadać takie worki przy sobie.

W dniu 10 sierpnia 2026 r. Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Siepraw po analizie skargi oraz wyjaśnieniach Wójta Gminy Siepraw oraz Sekretarza Gminy podjęła Uchwałę Nr 12/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na brak jakichkolwiek skutecznych działań ze strony Gminy w zakresie egzekwowania obowiązujących przepisów porządkowych na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego Słoneczny Park. Komisja po zapoznaniu się ze skargą i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wystąpiła do Rady Gminy Siepraw o rozpatrzenie skargi na sesji Rady, jednocześnie przedkładając Radzie wyniki postępowania wyjaśniającego w postaci informacji, będącej załącznikiem do ww. uchwały, wraz z odpowiednimi dokumentami. Komisja zarekomendowała odrzucenie skargi jako bezzasadnej.

Wobec powyższego należało uznać skargę jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.