

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2021 Sesji Rady Gminy Siedlce.
Sesja odbyła się w dniu 25 listopada 2021 roku w Urzędzie Gminy Siedlce.

Rada Gminy Siedlce liczy 15 Radnych.

Na Sesji obecnych było: 15 Radnych.

Godzina rozpoczęcia obrad: 13.00.

Udział w obradach wzięli:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Henryk Brodowski | - Wójt Gminy Siedlce |
| 2. Pan Sławomir Jagiełło | - Zastępca Wójta |
| 3. Pani Barbara Rybaczewska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Pan Rafał Trochimiuk | - Radca Prawny |
| 5. Pan Tomasz Sawicki | - Kierownik Wydziału IOŚ |
| 6. Pan Dariusz Kierzkowski | - Prezes PWiK Sp. z o.o. |

XXXVIII Sesję Rady Gminy Siedlce otworzył Przewodniczący Rady Pan Andrzej Rymuza, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, decyzje Rady będą prawomocne.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.
Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji;
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy;
3. Informacja Wójta z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2021 rok;
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce;
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Siedlce;
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Gminy Siedlce;
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów z tytułu udziału w pracach Rady Gminy Siedlce;
9. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Siedlce;
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022;
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Golice;
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Pruszynek;
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/182/2019 Rady Gminy Siedlce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych Nowe Iganie, Pruszyń Pieńki, Pruszynek, Ujrzanów, Żelków Kolonia;
14. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego;
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A.;

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.;
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PWiK Sp. z o.o. w Siedlcach;
18. Informacje Przewodniczącego Rady;
19. Wolne wnioski, informacje;
20. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy.

Uwag i wniosków do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z XXXVII Sesji Rady Gminy został przyjęty przez aklamację.

Ad.3

Informacja Wójta z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym

Informację z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym przedstawi Pan Henryk Brodowski Wójt Gminy Siedlce. Informacja została załączona do niniejszego protokołu.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2021 rok;

Pani Barbara Rybaczewska Skarbnik Gminy omówiła treść uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny L. Kamiński zwrócił uwagę na odwonienie drogi gminnej w Ujrzanowie z uwagi na to, że inwestycja została zrealizowana, a dopiero przeznaczono na nią środki. Ponadto Radny wyraził wątpliwość celowości wykonania tego odwodnienia ze względu na wykonanie przy tej drodze rowu odkrytego, który będzie odprowadzał wody popłuczne i nadmiarowe ze stacji uzdatniania wody i może również odebrać wodę z naszej drogi. Radny Kamiński zwrócił się również z pytaniem kiedy droga 1162 będzie doprowadzona do takiego stanu, aby wszystkie samochody mogły bezpiecznie przejechać łącznie z autobusem szkolnym oraz czy istnieje zagrożenie, że Firma Panatoni upomni się o zwrot kosztów przebudowy drogi, którą ona wykonała.

Po wyczerpaniu dyskusji i udzieleniu wyjaśnień ze strony Urzędu Gminy uwag **i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/486/2021** w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2021 rok, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce;

Pani Barbara Rybaczewska Skarbnik Gminy omówiła treść uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/487/2021** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za -15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Siedlce;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radna E. Wojtyra poinformowała, że cyt.: „Komisja Planowania, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała tą uchwałę. Podwyżka dla Wójta jest w pełni uzasadniona. Zarządzanie prawie dwudziestotysięczną gminą wymaga dużej dyspozycyjności, zakres zadań jest bardzo duży. Wójt swoje obowiązki wykonuje wobec mieszkańców bardzo dobrze, jest obecny na każdej imprezie, na każdym spotkaniu czy zebraniu sołeckim, dobrze reprezentuje gminę na zewnątrz poza jej granicami. Dotychczasowe wynagrodzenie ze względu na unormowania odgórne nie było podnoszone, a wręcz zostało jeszcze obniżone. W naszej gminie pod rządami Pana Wójta Brodowskiego efekty widać gołym okiem, remonty szkół, przedszkoli, żłobków, place zabaw, miejsca pamięci, drogi, Zakład Komunalny, Ośrodek Zdrowia. Za dobrą pracę jest odpowiednie wynagrodzenie.”

Radna A. Olszak poinformowała, że cyt.: „Uchwała jest jakby pokłosiem ustawy z dnia 17.09. br., o zmianie ustawy o wynagrodzeniach osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, których nowelizacja od początku października podpisał Prezydent Andrzej Duda. Zgodnie z tymi ustawami podniesiono górny pułap wynagrodzenia dla włodarzy samorządów do ponad 20 tysięcy złotych. Podwyżka wynagrodzenia o 92% dla Wójta i podwyżka diety radnych o 116% w obecnym czasie gdy szaleje inflacja, jest to nieporozumienie. Miesiąc temu podnieśliśmy naszym mieszkańcom podatki, a teraz wychodzi na to, że ta podwyżka podatków została zaplanowana chociażby po to, żeby było z czego pokryć wynagrodzenie naszego Wójta oraz podwyżkę diet radnych. Jest to nieetyczne, niemoralne. W proponowanej uchwale podwyżka wynagrodzenia Wójta ma wynosić aż 9660 złotych czyli wzrasta o 92,26%. W uchwale wyrażona jest tylko wartość brutto poborów, ale kosztów będzie więcej, ponieważ od tej podwyżki należy również doliczyć obciążenie po stronie płatnika czyli Urzędu Gminy, a idąc dalej pod stronie podatników czyli mieszkańców gminy. Na obciążenie składa się fundusz emerytalny w kwocie 942,82zł, fundusz rentowy 627,90zł oraz wypadkowy 81,14zł co w sumie stanowi dodatkową kwotę 1651,86zł plus podwyżka czyli na całość wydatków trzeba poszukać w kieszeni mieszkańców 11.311,86zł miesięcznie, a rocznie będzie to stanowiło niebagatelną kwotę 147.054,18zł, a to tylko ta podwyżka. Kolejna uchwała to także propozycja podwyżek diet dla radnych o prawie 120%, dokładnie 116% z 1200zł na 2600zł o ile radny będzie uczestniczył w pięciu komisjach. Diety przewodniczących również wzrosną jednak dla uśrednienia przyjmują wartość dla radnego, który nie jest przewodniczącym żadnej komisji i nie jest przewodniczącym czy wiceprzewodniczącym. Miesięcznie diety radnych zwiększą się o 1400zł, a ogółem naszych mieszkańców dodatkowo będzie to kosztowało ponad 252.000 zł rocznie. Podwyżka wynagrodzenia Wójta oraz zwiększenie diet radnych wyniesie 399.000 zł rocznie czyli zwiększenie podatków, które miało miejsce na poprzedniej sesji pokryje dzisiejsze planowane podwyżki. Te dwie uchwały i proponowane kwoty zwiększeń są nieetyczne i niemoralne. Zgodnie z ustawą minimalne wynagrodzenie osób z wyboru nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk kierowniczych w rozporządzeniu co w przypadku Pana Wójta może wynosić 16.104zł brutto i to jest podwyżka obowiązkowa, to nie jest ta maksymalna. Pan

Wójt proponuje dla siebie od razu maksymalnie 20.130zł, Wójt Gminy, w której zamieszkuje trochę ponad 18 tysięcy mieszkańców. Decyzją radnych miasta Krakowa pensja Prezydenta Jacka Majchrowskiego ma wynosić 20.041zł tj, o 7500 więcej niż przed podwyżką, pensja prezydenta drugiego co do wielkości miasta w kraju wzrasta 60%. Kraków liczy prawie 800 tysięcy mieszkańców, gmina Siedlce 18 tysięcy. Czy w kontekście przewidzianych podwyżek podatków oraz tego, że 9 września oraz 3 listopada tego roku wystąpił Pan Wójt do władz MPK oraz Prezydenta Miasta Siedlce o usunięcie kursów kilku linii autobusowych bez porozumienia z radnymi. Proponuje Pan wynagrodzenie na poziomie 20 tysięcy złotych, a innych ludzi pozbawia Pan możliwości pracy na pierwszą zmianę oraz powrotu do domu z drugiej zmiany. Zmusza Pan tych ludzi do szukania własnego transportu”.

Radny L. Kamiński nadmieniał cyt., :Nie jestem przeciwny podwyżce dla Pana Wójta, ale podwyżka około 100% wynagrodzenia czyli około 10 tysięcy jest trochę przesadna, tym bardziej, że w ostatnich latach w naszej gminie nie działa się najlepiej. Zaliczyliśmy sporo porażek, które działają nie tylko wizerunkowo, ale i finansowo. Proponuję, ażeby podwyższyć wynagrodzenie Panu Wójtowi o około 50 – 60%, a drugi etap powtórzyć za pół roku, albo za rok jak to się wszystko unormuje.”

Radny M. Walo poinformował, że cyt., :Była obszerna dyskusja na obradach komisji i w tej dyskusji nie było tych argumentów, które padły na dzisiejszej sesji, były hasłowo niektóre z nich poruszane, ale nie aż tak. W jakiej wysokości będzie podwyżka to zależy od radnych, projekt jest, aby ona obligowała w kwocie, która zwiększa o 20% wyżej niż ta minimalna, która nakazuje ustawa. Regulacja, która była obniżeniem uposażeń Wójtów bez decyzji rady nastąpiła w 2018 roku. Zostały obniżone wysokości uposażeń Wójtów, Prezydentów, Burmistrzów. Mamy obowiązek podwyższyć o minimum 60%, a te 20% to może być również rekompensata za te 3 lata pomniejszonych zarobków, a do końca kadencji zostało dwa lata. Czas na podwyżki uposażeń czy też diet nigdy nie będzie dobry w opinii społecznej ze względu na to, że nie jest to popularny gest podwyższać komuś o ile nie jest to podwyżka obligatoryjna ustawowa. Zawsze powstaje zgrzyt, niezadowolenie i wykorzystywanie do różnych celów i teraz też tak będzie, ale nie można nie zareagować na argumenty przytoczone w tej dyskusji o etyce, moralności. Nieetycznym i niemoralnym jest wymienianie procentów, 120% takich kwot nie ma i żadne obliczenia na takie podwyżki nie wskazują”.

Radny A. Rymuza zwrócił uwagę, że cyt. „Nie można bagatelizować wielkości gminy Siedlce, bo tak dużych gmin wiejskich nie ma zbyt dużo. W naszym powiecie jesteśmy jedyną gminą, która ma więcej niż 15 tysięcy mieszkańców. Można porównywać do Prezydenta Krakowa, ale również do gminy, która ma 2500 mieszkańców i według przepisów i tabel, które się zmieniły Wójt gminy liczącej 2500 mieszkańców będzie miał kilkaset złotych mniej niż Wójt gminy liczącej 20 tysięcy mieszkańców, a dokładnie 18.533.

Po wyczerpaniu dyskusji uwag i **wniosek do projektu uchwały nie zgłoszono**.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/488/2021** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za -12, przeciw – 0, wstrzymujące się – 3.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Gminy Siedlce:

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny L. Kamiński zwrócił się do Radnych, że cyt., „zanim podejmiemy decyzję powinniśmy się zastanowić kim my właściwie w tej gminie jesteśmy i po co tutaj przychodzimy. Odpowiedź znajdziemy

przeglądając transmisję z sesji i nagrania posiedzeń komisji. Ja nie przychodzę tutaj ani robić kariery, ani zarabiać pieniędzy, przychodzę tutaj żeby pomagać ludziom. Dotychczasowe wynagrodzenie jest dla mnie wystarczające i nie będę głosował za podwyższeniem chociażby dlatego, że pochodzi ono właśnie z podwyżki podatków, które uchwaliliśmy na poprzedniej sesji.

Radna A. Olszak zwróciła się do radnych w następujących słowach cyt., „zwracam się do Was Radni, wszyscy macie inne źródła dochodów, a dieta tak jak wyjaśniał Pan Mecenas ma charakter świadczenia rekomensacyjnego. Dlaczego sięgacie do kieszeni swoich wyborców, to są środki publiczne. Jestem przekonana, że dieta radnego po zmianach pewnie będzie przewyższała zarobki niektórych pracowników w tej gminie, nie wstyd wam, jak im spojrzycie w oczy. Nasze diety na tle innych gmin i tak są wystarczająco wysokie. Dieta radnego gminy Siedlce nie musi dzisiaj wzrosnąć, żadna ustawa, ani żadne rozporządzenie nie narzuca na nas obowiązku zwiększenia diety więc po co wyciągać rękę po publiczne pieniądze. Te podwyżki diet będą kosztowały mieszkańców ponad 250.000 złotych. Proszę radnych o cięć refleksji i zastanowienia się czy warto.

Radny R. Chojecki nadmienił, że cyt., „bardzo dobrym rozwiązaniem jest to sugerowane rozgraniczenie za udział w komisjach, w końcu nie będzie problemu z zebraniem quorum na komisji. Skoro komisje teraz będą oddzielnie płatne to będą one się przykładały bardziej do pracy, a nie tak jak ostatnia Rewizyjna, która trwała 5 minut. Składałem na komisji wniosek, żeby pozostawić dietę radnego w wysokości 1200 złotych, ale wniosek upadł. Uważam, że będę niegodziwie pieniądze zarabiał, należę do 5 komisji i będę miał 1000 złotych miesięcznie plus 1600 diety czyli łącznie 2600 złotych miesięcznie. Nigdy nie utrzymywałem się z publicznych pieniędzy. Będę głosował przeciw, ponieważ mój wniosek upadł na komisji i w moim przypadku takie pieniądze są za duże”.

Radny M. Walo poinformował, że cyt., „obliczenie 400zł jest to podwyżka diety, ale tylko w sytuacji kiedy radny uczestniczy w posiedzeniach. Zmieniamy diametralnie zapis poprzedniej uchwały, która określała wysokość diety tak naprawdę niezależnie od pracy w komisjach, nie było żadnych potrąceń za udział w komisji. Teoretycznie można przyjąć, że można było nie uczestniczyć w posiedzeniach komisji, a teraz jest to zmienione, obowiązuje zapis, który rzeczywiście zwraca koszty 200zł za pełne uczestnictwo potwierdzone obecnością dla radnego, który w nich uczestniczy konsekwentnie. Nie jest prawdą, że wszyscy możemy uczestniczyć w pięciu komisjach, bo ustawa na to nie zezwala np. prezydium nie może uczestniczyć w komisji rewizyjnej. Jeżeli ktoś pracuje w pięciu komisjach to niech we własnym sumieniu i głosowaniu oceni czy za to powinien pobierać ten zwrot kosztów. Nieobecność na komisjach oznacza brak diety oraz nieobecność na sesji oznacza brak diety, a nie potrącenia tak jak mówiła poprzednia uchwała, że jeżeli radny nie uczestniczy w dwóch kolejnych sesjach wówczas jest to potrącenie o 20% za ostatnią. Teraz jeżeli radny nie uczestniczy w sesji czy komisji nie otrzymuje diety i takie sytuacje będą występowały. Ostatnia regulacja diet radnych miała miejsce w 2016 roku. Zagłosuję za obecnymi zapisami, bo według wyjaśnień naszego prawnika, że nie możemy pozostać w zapisie, który mówi, że dieta może być pobierana również w sytuacji kiedy radny nie uczestniczy, bo pracę swoją wykonuje nie tylko poprzez bezpośrednie uczestnictwo w posiedzeniach komisji czy też sesjach rady, często zwoływane są tylko spotkania rady i nie jest ono ani posiedzeniem komisji ani sesją rady, w takiej sytuacji dieta nie jest naliczana. Nie dlatego głosowałem za podwyższeniem niektórych kategorii, a niektórych obniżeniem podatków, aby teraz czerpać z tego korzyści, by być niemoralnym czy też nieetycznym.”

Radny A. Rymuza podkreślił, że cyt., „patrzac na cyfry może to wyglądać na podniesienie, ale w ocenie nadzoru jak i sądów administracyjnych jest to doprecyzowanie i uszczelnienie diet. Jeżeli zdarzy się miesiąc, że ktoś z powodu choroby, sytuacji losowej nie uczestniczy nie będzie miał diety. Ponadto wykonuje się dużo telefonów, trzeba pojechać zobaczyć różne sytuacje na drodze czy rozmawiać z mieszkańcami”.

Radny R Chojecki zwrócił uwagę, że sołtysi też pracują w terenie, a nie udało się ustalić dla nich stałej diety tylko za udział w sesji. Przez półtora roku ze względu na covid sołtysi pracowali za darmo, bo nie uczestniczyli w sesjach.

Pan R. Rostkowski Sołtys sołectwa Topórek zwrócił uwagę, że radni pracują społecznie, podatek został zwiększony, stawki za odpady zostały zwiększone i jego zdaniem dieta powinna pozostać na tej samej wysokości co jest teraz. Radni płacone mają za pracę w komisjach, ale sołtysi też pracują w terenie, spotykają się z mieszkańcami, również wykonują telefony, a wszystko robią w czynie społecznym i nie dopominają się, aby ktoś im zapłacił za to rekompensatę.

Po wyczerpaniu dyskusji innych uwag i **wniosek do projektu uchwały nie zgłoszono**.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/489/2021** w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za – 10, przeciw – 4, wstrzymujące się – 1.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów z tytułu udziału w pracach Rady Gminy Siedlce:

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny R. Chojecki podkreślił, że nie jest to podwyżka tylko rekompensata za utracone pieniądze w ubiegłym roku.

Radna A. Olszak zwróciła uwagę, że podwyżka dla Pana Wójta wchodzi z dniem 1 sierpnia, diety radnych również będą wyrównane z dniem 1 sierpnia. Radna zwróciła się z pytaniem dlaczego udział sołtysów nie jest również wyrównany od 1 sierpnia.

Pan Rafał Trochimiuk Radca Prawny poinformował, że w odniesieniu do dwóch podwyżek dotyczących wynagrodzenia Wójta oraz diety radnych jest przepis ustawy, który wskazuje, że ma to moc zastosowania z dniem 1 sierpnia 2021 roku stąd zapisy pojawiły się w dwóch wspomnianych uchwałach, natomiast takiego zapisu nie ma co do sołtysów. Uchwała dotycząca diet sołtysów jest aktem prawa miejscowego, która co do zasady wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Od tej zasady jest wyjątek w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych, ale ten wyjątek jest podyktowany szczególnymi okolicznościami, a mianowicie ustawa wymaga, aby nadając moc retrospektywną dla uchwały w formie aktu prawa miejscowego żeby ta uchwała nie sprzeciwiała się zasadom dla demokratycznego państwa prawnego. Ta zasada nie może stać przeciwko takiej uchwale, o ile nie wymagało to żadnej analizy podejmowania uchwały dotyczącej diet radnych czy wynagrodzenia organu wykonawczego, bo taki zapis był wyrażony wprost w ustawie, tak uchwała dotycząca diet sołtysów musiałaby przejść test nie sprzeciwiania się zasadom demokratycznego państwa prawnego.

Innych uwag i **wniosek do projektu uchwały nie zgłoszono**.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/490/2021** w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów z tytułu udziału w pracach Rady Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o zmianę w porządku obrad, aby punkt nr 17 przenieść w miejsce punktu nr 9, a punkt nr 9 na miejsce punktu nr 17.

W wyniku głosowania za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0 wniosek został przyjęty.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PWiK Sp. z o.o. w Siedlcach;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Po wyczerpaniu dyskusji i udzieleniu wyjaśnień przez pana Dariusza Kierzkowskiego Prezesa PWiK Sp. Z o.o. w Siedlcach uwag i ***wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.***
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/491/2021** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PWiK Sp. z o.o. w Siedlcach, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i ***wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem zmian.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/492/2021** w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Golice;

Pan Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i ***wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/493/2021** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Golice, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Pruszynek;

Pan Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/494/2021** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Pruszynek, została podjęta głosami: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/182/2019 Rady Gminy Siedlce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych Nowe Iganie, Pruszyń Pierki, Pruszynek, Ujrzanów, Żelków Kolonia;

Pani Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/495/2021** w sprawie zmiany uchwały nr XIV/182/2019 Rady Gminy Siedlce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych Nowe Iganie, Pruszyń Pierki, Pruszynek, Ujrzanów, Żelków Kolonia, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego;

Pan Henryk Brodowski Wójt Gminy Siedlce omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/496/2021** w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego, została podjęta głosami: za - 14, przeciw – 0, wstrzymujące się – 1.

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A.:

Pan Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/497/2021** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A, została podjęta głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.:

Pan Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/498/2021** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.17

Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Siedlce:

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr XXXVIII/499/2021** w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.18

Informacje Przewodniczącego Rady:

Przewodniczący Rady poinformował o następujących pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Stanowisko Rady Miejskiej w Węgrowie z dnia 28 października 2021 roku w trybie § 24 ust. 2 pkt. 2 Statutu Miasta Węgrowa;
- Zawiadomienie o przetargu na „Wykonanie ekspertyzy/opinii przez biegłego/specjalistę w zakresie hydrologii lub hydrogeologii lub stosunków wodnych lub melioracji wodnej, dotyczącej ewentualnych zmian stanu wody na gruncie w wyniku zakłócenia stosunków wodnych w obszarze działek nr ewid. 55/12, 55/14, 55/11, 55/15, 56/1 miejscowości Żabokliki – Kolonia, gm. Siedlce”;
- Zawiadomienie o przetargu na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Gminy Siedlce”.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 19

Wolne wnioski, informacje:

W punkcie wolne wnioski poruszono następujące zagadnienia:

- Radna A. Olszak odczytała treść pisma Wójta Gminy Siedlce skierowanego do przedsiębiorców w sprawie realizacji zobowiązania podatkowego wobec gminy Siedlce uiszczając w formie bezgotówkowej na rachunek bankowy;
- Radna A. Olszak zwróciła się z prośbą o podjęcie działań w celu zabezpieczenie niebezpiecznego rowu w miejscowości Wołyńce – Kolonia znajdującego się przy zbiegu ulic Dworskiej i Niepodległości;
- Radna A. Olszak w imieniu mieszkańców sołectwa Wołyńce zwróciła się z prośbą o postawienie znaku zakazu postoju na ulicy Bursztynowej na odcinku od początku ogrodzenia Kościoła do wjazdu na posesję parafii;
- Radna A. Olszak wystąpiła z wnioskiem, aby Komisja Społeczna zajęła się problemem usunięcia kursów linii autobusowych szczególnie tych pierwszych i ostatnich;
- Radny L. Woźnica zwrócił się do Starostwa Powiatowego, aby podjąć działania w celu doprowadzenia do stanu przejezdności ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej z Golic do Siedlce na odcinku leśnym oraz chodnika na odcinku od końca Golic do pętli autobusowej w Golicach – Kolonii zniszczonego po wykonaniu prac związanych z budową kanalizacji;
- Radny L. Kamiński poruszył temat związany własnością terenu, na którym trwa rozbudowa firmy Stadler oraz przebiegu drogi, która będzie obsługiwała transport;
- Radny L. Kamiński poinformował, że mieszkańcy Ujrzanowa sąsiadujący z działką nr 841, którą gmina sprzedała proszą o wyznaczenie drogi do ich działek o numerach 837 i 838;
- Radny L. Kamiński zwrócił się z pytaniem czy zostały oddane do użytku mieszkania socjalne w nowym budynku oraz od kiedy mieszkańcy będą mogli składać wnioski o ich przydział;
- Radny R. Chojecki poruszył zagadnienie związane z projektowaniem oświetlenia na ulicy Miodowej;
- Radny R. Chojecki zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Nowych Igań i wytłumaczenie im przebieg i przyszłą organizację ruchu w związku z budową autostrady oraz, aby ustalić zasady dostępu do informacji publicznej przez Radnych;

- Radny A. Rymuza zwrócił się z prośbą o podjęcie działań, aby mieszkańcy sołectwa Joachimów mogli podłączać się do kanalizacji oraz przyspieszenie prac związanych z asfaltowaniem ulicy Wrzosowej w Stoku Lackim;
- Pan J. Ratuski Sołtys Sołectwa Wołyńce – Kolonia zwrócił się z prośbą o postawienie wiaty przystankowej w miejscu, w którym została ona wcześniej na wniosek mieszkańców usunięta.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Gminy Siedlce, dziękując wszystkim obecnym za udział.

Na XXXVIII Sesji Rady Gminy Siedlce zostały podjęte następujące uchwały:

1.	XXXVIII/486/2021	w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2021 rok;
2.	XXXVIII/487/2021	w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce;
3.	XXXVIII/488/2021	w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Siedlce;
4.	XXXVIII/489/2021	w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Gminy Siedlce;
5.	XXXVIII/490/2021	w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów z tytułu udziału w pracach Rady Gminy Siedlce;
6.	XXXVIII/491/2021	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PWiK Sp. z o.o. w Siedlcach;
7.	XXXVIII/492/2021	w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022;
8.	XXXVIII/493/2021	w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Golice;
9.	XXXVIII/494/2021	w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Pruszynek;
10.	XXXVIII/495/2021	w sprawie zmiany uchwały nr XIV/182/2019 Rady Gminy Siedlce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych Nowe Iganie, Pruszyń Pieńki, Pruszynek, Ujrzanów, Żelków Kolonia;
11.	XXXVIII/496/2021	w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze;
12.	XXXVIII/497/2021	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A;
13.	XXXVIII/498/2021	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.;
14.	XXXVIII/499/2021	w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Siedlce.

Integralną część protokołu stanowi nagranie Sesji Rady Gminy załączone do protokołu oraz zamieszczone na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Siedlce.

Przewodniczący Rady

Andrzej Rymuza

Protokolant
Hanna Krzemińska