

**UCHWAŁA NR XXVII/202/2026
RADY GMINY OLSZANKA**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r. poz.662.) oraz art. 231 w związku z art. 234 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025r. poz. 1691) Rada Gminy Olszanka uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Olszanka uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi złożonej przez A.W. w dniu 26 marca 2026 r. i przekazuje skargę Wójtowi Gminy Olszanka do rozpatrzenia według właściwości.

§ 2. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się osobie skarżącej wskazując, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wójt Gminy Olszanka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sławomir Barwiński

W dniu 26 marca 2026 r. do Rady Gminy Olszanka wpłynęła skarga złożona przez A.W. dotycząca działań radnego Jerzego Tokarczyka. W przedłożonym piśmie Skarżąca poinformowała o zniszczeniu przez Jerzego Tokarczyka Jej działki poprzez nawieżoną szlakę, a w niej różne śmieci: butelki szklane i plastikowe, fragmenty żarówek tradycyjnych i energooszczędnych, plastikowe kątowniki do układania kafelków, fragmenty worków po materiałach budowlanych. Ponadto wskazała, że działka została rozjeżdżana przez ciężki sprzęt, najpierw przez wjazd tirów z ziemią, potem koparką, która zabierała ziemię, a następnie przejeżdżanie przez jej działkę do działki Pana Jerzego Tokarczyka. Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 r. oraz w dniu 27 kwietnia 2026 r.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025 r. poz. 1691 – dalej Kpa) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego postępowania skargowego w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na radnych. W świetle obowiązujących przepisów prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzeczeniach sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w swoim orzeczeniu z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt. 19 marca 2013 r. sygn. akt. IV SA/Gl 543/12 stwierdził, że „*obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne u.s.g., która nie przewiduje żadnej delegacji do uzupełniania jej zapisów w tej materii... Radni reprezentujący wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP) mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchię wartości, o ile nie będzie się to klócić z obowiązującym porządkiem prawnym. W tą sferę nie można zatem ingerować aktami.*”

Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt. III SA/Łd 676/14 wskazał: „*W ocenie sądu rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada gminy nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.*”

W wyniku analizy treści skargi i zarzutów podniesionych przez Skarżącą oraz w oparciu o materiał dowodowy Rada Gminy Olszanka stwierdza, że w sprawie będącej przedmiotem skargi zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne na podstawie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023r. poz. 1587 z późn. zm.). Przepisy art. 26 tej ustawy stanowią, że:

1. Posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

2. Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylenia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

Skarżąca A.W. jest stroną postępowania administracyjnego w sprawie o nakazanie, w drodze decyzji, usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania, które toczy się przed Wójtem Gminy Olszanka, jako organem właściwym na podstawie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Należy uznać, że skarga wniesiona przez A.W. nie podlega rozpatrzeniu w trybie skargowym na podstawie przepisów rozdziału VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 r. poz. 1691). Postępowanie skargowe jest postępowaniem uproszczonym. Toczy się ono jako

samodzielne postępowanie, tylko w przypadkach, gdy skarżący się nie jest stroną postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a przedmiotem nie są sprawy załatwiane przez wydanie decyzji administracyjnej. W przypadku, gdy przedmiotem skargi jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiana w postępowaniu administracyjnym, to załatwiana jest ona w tym postępowaniu z udziałem stron i nie dochodzi do wszczęcia postępowania skargowego. Wniesiona przez stronę postępowania skarga może być w istocie pismem procesowym związanym z wyjaśnieniem sprawy. W orzecznictwie oraz piśmiennictwie podkreśla się generalną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed trybem skargowym, i transformacji skargi w odpowiedni środek postępowania jurysdykcyjnego, co dotyczy również nadzwyczajnych trybów postępowania administracyjnego. (wyrok NSA z dnia 7.05.2015r. II OSK 2877/14).

Podkreślenia wymaga, że skarga, o której mowa w rozdziale VIII Kpa nie ma nieograniczonego zakresu zastosowania, odnoszącego się do wszelkiego rodzaju działalności. W świetle orzecznictwa sądowego postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. (por. wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 743/15 z dnia 14 lipca 2015r.).

Zgodnie z art. 233 K.p.a. skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 K.p.a.). Z kolei skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie (art. 235 § 1 K.p.a.). W przypadkach wymienionych w powyższych przepisach kodeksu skarga podlega zatem rozpatrzeniu w trybie i na zasadach określonych w przepisach regulujących postępowanie w sprawach określonych w art. 1, czyli w ogólnym postępowaniu administracyjnym (zwyczajnym lub nadzwyczajnym). W związku z tym pismo strony złożone w toku postępowania jurysdykcyjnego podlega rozpoznaniu w ramach tego postępowania. Stosownie zaś do art. 236 k.p.a.: w przypadkach określonych w art.233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ przed którym toczy się postępowanie w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany. Powyższy przepis wyraża zasadę jednotorowości proceduralnej postępowania.

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne i prawne Rada Gminy Olszanka nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi wniesionej przez A.W.

Skargę przekazuje się Wójtowi Gminy Olszanka jako organowi właściwemu, przed którym toczy się postępowanie administracyjne w indywidualnej sprawie z zakresu administracji publicznej rozstrzyganej w drodze decyzji, w której Skarżąca jest stroną. Skarga podlega rozpatrzeniu w toku postępowania o wydanie nakazu usunięcia odpadów w trybie art. 26 ustawy o odpadach.

Do zawiadomienia o przekazaniu skargi według właściwości dołącza się informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący skargę.

Wskazać również należy, iż Skarżącej przysługują również środki ochrony prawnej z tytułu ochrony prawa własności i naruszenia posiadania regulowane przepisami kodeksu cywilnego, podlegających rozpatrzeniu przez sąd powszechny.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 §1, K.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.