

w sprawie: przekazania według właściwości skargi na Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie.

Na podstawie art.16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 1684), w związku z art. 229 pkt 1 i 4, art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się według właściwości Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu skargę z dnia 25 lutego 2026 r. na Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie do przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, o którym mowa w § 1, wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem wnoszącemu skargę.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Tadeusz Łapka

Uzasadnienie

W dniu 25.02.2026r. do Rady Powiatu w Mrągowie wpłynęła skarga na działania Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie w związku z naruszeniem praworządności. Przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Skarżący w swojej skardze stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu w Mrągowie naruszył praworządność polegającą na tym, że w trakcie procedowania na XXXIII sesji Rady Powiatu w dniu 28.01.2026r. projektu uchwały Rady Powiatu w Mrągowie w sprawie: stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu w Mrągowie do rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2026r. i przekazania przedmiotowej skargi do rozpatrzenia, po zgłoszeniu przez niego dwóch wniosków formalnych zgodnie z art. 26 ust. 2 Statutu Powiatu Mrągowskiego tj. wniosku o odesłanie procedowanej skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz odesłanie skargi do Rzecznika Praw Pacjenta i właściwej Prokuratury, nie poddał ich pod głosowanie, gdyż uznał, że zgłoszony kontrwniosek Starosty Mrągowskiego ma pierwszeństwo, jako najdalej idący. Stanowisko to zostało potwierdzone również w wypowiedzi radcy prawnego. Skarżący zwrócił uwagę na treść art. 26 ust. 2 Statutu Powiatu Mrągowskiego, który stanowi, że wniosek o odesłanie do komisji lub do projektodawcy ma pierwszeństwo przed wszystkimi innymi.

Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych. Potwierdza to zapis art. 69 Statutu Powiatu Mrągowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXVIII/372/2023 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 października 2023r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Mrągowskiego, zgodnie z którym do zakresu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych. Ponadto w art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego wskazane jest, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.

W świetle powyższych przepisów należy stwierdzić, że Rada Powiatu w Mrągowie nie posiada kompetencji do merytorycznego rozpatrzenia skargi na własnego Przewodniczącego. Przyjęcie skargi do rozpoznania przez Radę stanowiłoby naruszenie przepisów o właściwości organów.

Opierając się na ugruntowanym orzecznictwie sądów administracyjnych oraz doktrynie prawa, Przewodniczący Rady Powiatu jest organem wewnętrznym Rady, a jego działania w ramach pełnionej funkcji są tożsame z działalnością organu stanowiącego powiatu. W związku z powyższym, skarga na Przewodniczącego jest de facto skargą na działalność Rady Powiatu w zakresie jej kierownictwa, co zgodnie z art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych regionalna izba obrachunkowa - czyni Wojewodę organem właściwym do jej rozpatrzenia.

W przypadku, gdy organ, do którego wniesiono skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest on przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tadeusz Łapka