Protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa przeprowadzonej w dniu 26.10.2026 r.

Rozprawa administracyjna została przeprowadzona w związku z wnioskiem Kruszywa Adamów Sp. z o. o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „**Wydobycie kruszywa naturalnego zlokalizowanego na terenie działek o nr ewid. 87/3, 87/15, 87/17, 87/18, 87/21 i 88 obręb Glinno Wielkie**".

Przedmiotowa rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa została wyznaczona na dzień 26 października 2026 r., na godzinę 10:00 w siedzibie Urzędu Gminy Rojewo.

Obecni na rozprawie:

1. Przedstawiciele Urzędu Gminy Rojewo:
— Rafał Żurowski – Wójt Gminy Rojewo;
— Piotr Czajkowski – Sekretarz Gminy Rojewo;
— Sylwia Krzewina – Główny specjalista ds. ochrony środowiska – kierująca rozprawą;
— Marzena Jałoszyńska – Zielazna – Podinspektor ds. gospodarki odpadami;
— Natalia Sowa – Referent ds. obsługi rady
2. Inwestorzy:
— Kruszywa Adamów Sp. z o.o. – Artur Przyjemski
3. Inne osoby według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Przebieg rozprawy administracyjnej:

Wójt Gminy Rojewo – Rafał Żurowski przywitał zebranych uczestników na rozprawie administracyjnej w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wydobycie kruszywa naturalnego w obrębie Glinno Wielkie. Poinformował, że przed wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji kontrowersyjnych i budzących duże zainteresowanie społeczne zarządzamy przygotowanie rozprawy administracyjnej. W dniu dzisiejszym rozprawa zostanie przeprowadzona pod kierownictwem Pani Sylwii Krzewiny.

ł dwa pytania:

1) Czy spotkanie będzie nagrywane? – kierująca rozprawą oraz Wójt potwierdzili nagrywanie spotkania
2) Czy w uzupełnieniu złożonej petycji w dniu 26 września 2026 r. może złożyć do niej uzupełnienie z sołectwa? – kierująca rozprawą zapytała się czy dotyczy to złożonych

uwag i wniosków mieszkańców? Uczestnik potwierdził i przychylono się na złożenie dodatkowych dokumentów w sekretariacie.

poinformował, że będzie nagrywał kamerą, poproszono go o to. Inwestor nie wyraził zgody na nagrywanie jego osoby kamerą. Poinformował, że nie będzie tego wykorzystywał w sensie wizerunku. To jest możliwe, jest to wszystko w gminie. Wójt Gminy zabrał głos, że jeśli ma być to wideo to musi być zgoda na to wszystkich stron i poprosił, że nagrywać tak, lecz wideo nie.
Pełnomocnik Inwestora zwróciła uwagę, że jeśli będzie to nagrywane audio przez gminę to w czym jest problem' poinformowała, że problem polega na tym, że spotkanie jest zrobione w takich godzinach, o godz. 10, ludzie pracują, są ludzie starsi, którzy jeżdżą do lekarzy i nie są w stanie wstawić się więc poproszono nas o to, żeby (...) i taka osoba starsza ma przyjechać, ściągną nagranie, żeby obejrzeć, tak więc (...). Pełnomocnik nie wyraził zgody. . poinformował, że mnie poproszono. oinformowała, że będą tylko nagrywane głosy. Pełnomocnik nie ma takiej gwarancji. Wójt zwrócił się do Inwestora, że wyrażają zgodę na nagranie audio więc nagranie i tak będzie rejestrowane. poinformował, że nie wyłączy urządzenia, gdyż jest to legalna debata. Poproszono o skierowanie urządzenia w druga stronę, na ścianę. zapytał się czy urzędnicy mogą być nagrywani? Wójt udzielił odpowiedzi, że nagrania wideo nie są rejestrowane i nie widzi podstaw, że było nagrywane wideo, jeżeli jest Pan o to proszony, przed chwilą powiedział Pan, że interesuje Pana nagranie audio więc proszę skierować. interesuje ogólnie rzut na salę. Sekretarz potwierdził, że miało być audio tak jak Pani poinformowała, że będzie tylko i wyłącznie głos nagrywany. Wójt po raz kolejny poprosił o skierowanie kamery w inna stronę tak że będzie tylko nagranie audio. Pełnomocnik podkreśliła, że nie byli poinformowani o takiej sytuacji i są zaskoczeni. Wójt również nie był informowany, nagranie audio jest dublowane i czy stanowi to problem. Pełnomocnik poinformowała, że jeśli będzie odwrócona kamera to nie. Kamera została odwrócona.

Kierująca rozprawą – Sylwia Krzewina przywitała zebranych uczestników dzisiejszego spotkania oraz otworzyła rozprawę administracyjną w dniu 26 października 2026 roku ws. wniosku firmy Kruszywa Adamów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Wydobycie kruszywa naturalnego zlokalizowanego na terenie działek o nr ewid. 87/3, 87/15, 87/17, 87/18, 87/21 i 88 obręb Glinno Wielkie, gm. Rojewo, powiat

inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie". Poinformowała, że przesłanki do przeprowadzenia rozprawy administracyjnej zachodzą, gdy Organ prowadzący ogłasza ją, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron. Informacja o planowanej rozprawie administracyjnej była udostępniona na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej w dniu 23 września, a także na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do Pani Sołtys Glinna Wielkiego. Prowadząca nie otrzymała żadnych informacji od stron postępowania, które chciałby uczestniczyć w rozprawie, a nie mogły się na nią stawić.

Przedstawiła następujące uwagi do rozprawy.

1. Poprosiła, aby każda z osób zabierająca głos przedstawiła się z imienia i nazwiska w celu łatwiejszego sporządzenia protokołu.
2. Wszystkie osoby uczestniczące w rozprawie maja prawo do składania wyjaśnień, zgłaszania żądań, propozycji, zarzutów oraz przedstawiania dowodów na ich poparcie.
3. Kwestie podczas rozprawy są to tylko i wyłącznie związane z ocena oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.
4. Poinformowała, że rozprawa będzie rejestrowana w postaci nagrania.
5. Jako osoba kierująca rozprawą ma możliwość uchylania zadanych pytań z odnotowaniem w protokole.
6. Protokół będzie sporządzony do 6 listopada. Strony postępowania będą miały możliwość zapoznania się z nim w siedzibie urzędu, wersja zanonimizowana zostanie udostępniona na stronie biuletynu informacji publicznej.
7. W przypadku niewłaściwy zachowań, osoba taka może zostać wydalona z sali oraz ukarana grzywną w wysokości 100 zł.

Prowadząca rozprawą odczytała porządek spotkania:

1. Wyjaśnienie czym jest rozprawa administracyjna.
2. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia
3. Przedstawienie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia (inwestor).
4. Wnioski uczestników rozprawy wraz z dyskusją
5. Zakończenie.

Ad. 1 Wyjaśnienie czym jest rozprawa administracyjna.

Rozprawa administracyjna nie rozstrzyga o realizacji inwestycji jest elementem postępowania administracyjnego, która ma za zadanie komunikację między inwestorem, stronom społeczeństwa oraz organu. Rozprawę administracyjna przeprowadza się na postawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz na podstawie art. 36

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadząca przypomniała, iż termin rozprawy został podany do publicznej informacji 23 września 2026 r. poprzez obwieszczenia, ponieważ w postępowaniu jest więcej jak 10 stron postępowania i nie trzeba każdej ze strony zawiadamiać, społeczeństwo było w tym samym obwieszczeniu poinformowane. Zgodnie z art. 93 KPA rozprawą kieruje wyznaczony do przeprowadzenia rozprawy pracownik tego organu administracji publicznej. Art. 94 § 1 KPA nieobecność na rozprawie strony należycie wezwanej na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Art. 95 § 2 KPA kierujący rozprawą może uchylić zadawane pytania, jeżeli nie mają one istotnego znaczenia dla sprawy. Jednakże na żądanie strony należy zamieścić w protokole osnowę treści uchylanego pytania.

Ad.2 Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia

Prowadząca przedstawiła w skrócie czym jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz na podstawie jakich przepisów jest wydawana. Wyjaśniła, że decyzja środowiskowa nie jest decyzją, która pozwala na zrealizowanie inwestycji. Jest to początkowy etap. Inwestor, jeśli uzyska pozytywną decyzję środowiskową i będzie nadal planował realizację inwestycji będzie musiał uzyskać koleją decyzję, która będzie zezwalała, w tym przypadku będzie to koncesja marszałka, ponieważ obszar wydobycia wynosi powyżej 2 ha. Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja jest zaliczana do przedsięwzięć mogący potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 39 „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26" oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a:

- tiret trzecie „na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich" – na działce nr 89/1 znajduje się niewielki kompleks leśny
- tiret piąte „w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska" – na działce o nr ewid. 87/17 znajduje się zabudowa zagrodowa – tereny chronione akustycznie.

Prowadząca przedstawiła przebieg postępowania:

1. W dniu 7 grudnia 2022 r. wpłynął do Urzędu Gminy wniosek Pełnomocnika Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Wydobycie kruszywa naturalnego zlokalizowanego na terenie działek o nr ewid. 88, 87/3, 87/4, 89/1 obręb Glinno Wielkie, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie" wraz z załącznikami, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia, wypisem z rejestru gruntów, kopią mapy ewidencyjnej;
2. W dniu 6 lutego 2023 r. tut. organ obwieszczeniem zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczętym postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się ze sprawą i wniesieniu ewentualnych zastrzeżeń.
3. 06.02.2023 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu z prośba o wyrażenie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.
4. 16.02.2023 r. Dyrektor PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu wyraził opinię, nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.
5. 17.02.2023 r. RDOŚ w Bydgoszczy przekazał wg. Właściwości pismo strony postępowania.
6. 01.03.2023 r. RDOŚ w Bydgoszczy stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
7. 26.05.2023 r. Wójt Gminy Rojewo nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, a tym samy sporządzenia raportu ooś;
8. 23.06.2023 r. zostało zawieszone postępowanie do momentu przedłożenia raportu;
9. 05.07.2023 r. Inwestor podjął decyzję, o wyłączeniu z procedowania dz. nr 89/1;
10. 28.09.2023 r. wpłynął raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko;
11. 06.10.2023 r. podjęto postępowanie oraz wezwano Pełnomocnika o przedłożenie pełnomocnictwa;
12. 24.10.2023 r. przedłożono pełnomocnictwo;
13. 03.11.2023 r. wezwano Pełnomocnika Inwestora o wyjaśnienie informacji zawarty w raporcie;
14. 10.01.2024 r. Pełnomocnik złożył wniosek o zawieszenie postępowania;
15. 24.01.2024 r. zawieszono postępowanie;

16. 25.07.2024 r. wpłynęło uzupełnienie od Pełnomocnika Inwestora na ww. wezwanie;
17. 26.07.2024 r. podjęto zawieszone postępowanie;
18. 26.07.2024 r. stosownym obwieszczeniem przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa dla planowanej inwestycji – wpłynęły pisma stanowiące uwagi;
19. 26.07.2024 r., 09.08.2024 r., 30.08.2024 r. – wezwano Pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie przedłożonych dokumentów;
20. 10.09.2024 r. – wystąpiono do RDOŚ w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji po uzupełnieniu dokumentów;
21. 03.12.2024 r. – ponownie przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa dla planowanej inwestycji – wpłynęły pisma stanowiące uwagi od społeczeństwa i stron postępowania;
22. 05.02.2025 r. – RDOŚ w Bydgoszczy pozostawił wniosek o uzgodnienie inwestycji bez rozparzenia;
23. 10.02.2025 r. – wystąpiono ponownie do RDOŚ w Bydgoszczy o uzgodnienie inwestycji;
24. 19.01.2026 r. – RDOŚ w Bydgoszczy postanowieniem uzgodnił planowaną inwestycję;
25. 18.02.2026 r. – Wójt Gminy Rojewo wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu;
26. 29.04.2026 r. – Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie;
27. 08.06.2026 r. – wystąpiono do RDOŚ w Bydgoszczy o ponowne uzgodnienie inwestycji przedkładając dodatkowe uzupełnienie;
28. 15.07.2026 r. – RDOŚ w Bydgoszczy uzgodnił planowaną Inwestycję;
29. 17.08.2026 r. – ponownie przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa dla planowanej inwestycji – wpłynęły pisma stanowiące uwagi;

Ad.3 Przedstawienie charakterystyki planowanej inwestycji. Poproszono o przedstawienie inwestycji Inwestora lub Panią sporządzającą raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

poinformowała, że jest autorką raportu oraz Pełnomocnikiem Inwestora. Inwestorem jest Spółka Kruszywa Adamów sp. z o. o. z Radomska. Całe udokumentowane złoże jest na powierzchni ponad 17 ha. Są to tylko granice samego udokumentowanego złoża. Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone na powierzchni niecałych 7 ha. Wynika to z tego, że część działek została wyłączona z przedsięwzięcia już w poprzednich krokach, m. in. działka nr 88 (uczestnik rozprawy poprawił na 89/1). Część, na której znajdowały się

zbiorniki wodne również została wyłączona z przedsięwzięcia. Zasoby dla całego złoża – niecałe 4 mln ton zasobów geologicznych, są to ogólne zasoby geologiczne – ta ilość jest zawsze pomniejszana o straty eksploatacyjne, pozaeksploatacyjne i wszystkie inne czynniki, które te zasoby zmniejszają. W związku z pomniejszeniem obszaru pozostaje ponad 1 mln 700 ton zasobów. Wariant przeznaczony do realizacji zakłada wydobycie nie więcej niż 300 000 ton rocznie i maksymalnie 1 200 ton na dobę. Jest to maksimum i zostało ono również określone przez RDOŚ. W tych parametrach należy się zmieścić, gdyż modelowanie hałasu i emisji zanieczyszczań do powietrza wskazywało, że przedsięwzięcie nie będzie przekraczało norm dopuszczalnych dla odpowiednich czynników. Raport szacuje wydobycie na 5 – 7 lat maksymalnie natomiast działalność z pracami przygotowawczymi i wahaniami popytu zmusza na wstępne określenie przedsięwzięcia na 10 lat. Jest to założenie projektowe. Eksploatacja odkrywkowa, wyrobiskiem wgłębnym bez materiałów wybuchowych. Warstwę zawodnioną przewidziano do wydobycia spod wody, bez odwadniania złoża przy użyciu refulera i koparek, w zależności od warunków geologicznych i umiejscowienia sprzętu, miejsca, złoża itd. Wydobycie spod lustra wody – złoże nie będzie odwadniane w związku z czym nie będzie możliwości powstania leja depresji, który mógłby wpłynąć na okoliczne wody gruntowe. Dodatkowo zostaliśmy zobowiązani do sporządzenia dokumentacji hydrogeologicznej. Dokumentacja zostanie złożona w przyszłym tygodniu do Marszałka Województwa.

· „nie macie, skoro dopiero będzie złożone".

Kierująca rozprawą upomniała, że nie jest to punkt dotyczący dyskusji.

Pełnomocnik wspomniała o technologii, która przewiduje przesiewanie kruszywa, które będzie prowadzone w warunkach suchych bez instalacji natryskowej, w związku z czym woda znajdująca się w wyrobisku nie będzie używana do robót związanych z działalnością zakładu. Wariant realizacyjny przewiduje w różnej konfiguracji 1 do 2 ładowarek, 1 do 2 koparek i refuler, okresowo spycharkę, 1 przesiewacz. Nie oznacza to jednoczesnej pracy wszystkich maszyn. Zestaw maszyn będzie tak zorganizowany w danym momencie, żeby zakładane emisje nie zostały przekroczone i nie były uciążliwe dla okolicy. Przewidziano sukcesywne udostępnianie złoża i sukcesywną eksploatację w związku z czym nie przewidujemy, uważamy, że również pod kątem przyrodniczym i pod kątem ochrony gleb, wód podziemnych, ale również budżetem, opłacalnością i całą kwestią ekonomiczną przedsięwzięcia eksploatowanie złoża parcelami do 2 ha ma duże uzasadnienie i sens, w ten sposób eksploatacja będzie prowadzona. Jeśli chodzi o wody, przyrodę, o otoczenie przedsięwzięcie będzie prowadzone w jednym miejscu, nie będzie ono rozłożone na całe 7 ha

jednocześnie. Przewiduje się maksymalnie 10 h pracy dziennie. Transport został ustalony i zaaprobowany przez gminę i przez RDOŚ. Posiadamy stosowne uzgodnienie z właścicielem działki, która znajduje się na południe od naszego złoża, dzięki temu będziemy mieć bezpośredni dostęp do drogi gminnej. Droga transportu jest udostępniona, opisana w postanowieniu RDOŚ, szkic jest do wglądu. Pracownicy – raport przewiduje okresowo 2 – 4 osoby, będzie toaleta przenośna, szczelnie zamykana, obsługiwana przez odpowiednią firmę. W późniejszym czasie przewidujemy kontener socjalny. Pył i spaliny – przy odpowiedniej pracy maszyn i przy zachowaniu odpowiednich warunków również wspartych postanowieniem RDOŚ te emisje nie będą ponadnormatywne, nie będą uciążliwe dla otoczenia. Wały które będziemy budować wstępnie przewidzieliśmy jako 3 m. W między czasie pojawiło się pytanie ze strony gminy czy jest możliwość wybudowania wałów 4,5 m. Wstępnie Inwestor potwierdził gotowość wybudowania takich wałów. Chciałabym zaznaczyć, że 3 metrowe wały ziemne będą stanowiły wystarczający ekran akustyczny i dla czynników chemicznych, jeśli chodzi o zanieczyszczenia emisji do powietrza, ponieważ te modelowania, które były przeprowadzane dla hałasu i dla emisji zanieczyszczeń one tych wałów nie uwzględniały. Zastosowane wały będą dodatkowym zabezpieczaniem na wszelki wypadek jako naddatek. Ochrona wód – podstawowym założeniem to wydobycie bez odpompowywania wód z wyrobiska. Woda odsączająca się z urobku ma wracać bezpośrednio do wyrobiska. Czyli po wyeksploatowaniu danej partii materiału będzie ona składowana w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy wyrobiska i bezpośrednio ta woda będzie się odsączać do tego wyrobiska, do zbiornika. Przewidziano sprawny sprzęt, sorbenty oraz usuwanie zanieczyszczonego gruntu. Zabezpieczenie gruntu i wód gruntowych. Dodatkowo jesteśmy zobligowani przez urząd górniczy który może kontrolować i kontroluje bardzo często zakłady górnicze przyjeżdżając na kontrole sprawdzając stan sprzętu i kontrola kierownika zakładu górniczego, który pod kątem przepisów musi taki zakład sprawdzać na bieżąco. Inwestor – Przedsiębiorca i kierownik ruchu zakładu zobligowani są, aby sprawdzać stan maszyn i urządzeń tak aby nie powodowały wycieków w wyniku awarii. Przeglądy i oględziny muszą być prowadzone na bieżąco i wpisywane do odpowiednich książek kontroli. Odpady – w raporcie wskazano odpady komunalne o kodzie 20 03 01, a także potencjalne odpady awaryjne. W przypadku gdy dojdzie do takiej awarii Przedsiębiorca zobligowany jest do tego, aby usunąć takie zanieczyszczenie jak najszybciej za pomocą dostępnych sorbentów, które musi posiadać na zakładzie. Takie zanieczyszczone sorbenty muszą być spakowane w szczelne opakowanie i przekazane odpowiedniej firmie do utylizacji. Przyroda – przewidziano przeprowadzenie wycinki od listopada do lutego oraz ochronę fauny

i przenoszenie zwierząt do siedlisk zastępczych – są to planowane działania wykonywane zgodnie z odpowiednimi porami roku, miesiącami okresem wegetacyjnym i wszystkimi wskazaniami, które przekazał nam RDOŚ w swoim postanowieniu. Rekultywacja – podstawowym planowanym efektem jest zbiornik wodny z możliwym zagospodarowaniem rekreacyjnym lub inny możliwy. Ostateczny zakres i kierunek mają wynikać z odrębnych ustaleń i projektu. Ustalenia takie będą uzgadniane z właściwym starostą. Przedsiębiorca jest otwarty na kierunek rekultywacji, żeby został ustalony z gminą, ludźmi, mieszkańcami który mogą odpowiednio czerpać jakieś powiedzmy profity np. w formie rekreacji. Powstanie zbiornik wodny z którego będzie można korzystać, czysty zbiornik wodny z piaszczystym podłożem. Dysponujemy postanowieniem RDOŚ w Bydgoszczy, która jest podstawą, jedną z podstaw, podstawą dla organu wydającego decyzje środowiskową. W toku negocjacji, uzgodnień, uzupełnień Inwestor musiał zrezygnować z bardzo dużej powierzchni, aby tą część przyrodniczą mieć na uwadze. Kwestia ustępstw jest tutaj bardzo widoczna, jeżeli chodzi o Przedsiębiorcę. Mamy postanowienie, uzgodnienie, wszystkie warunki w postanowieniu muszą być zawarte we wniosku o wydanie koncepcji, w projekcie zagospodarowania złoża który jest załącznikiem do wniosku koncesyjnego, jak równinie w kolejnym dokumencie – planie zakładu górniczego – który jest zatwierdzany przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego – w tym przypadku w będzie to Gdańsk. Będziemy zobligowani do przestrzegania tych wszystkich zasad, które nam wskazuje RDOŚ, Wody Polskie czy ostatecznie Wójt Gminy.

Ad. 4 Wnioski uczestników rozprawy wraz z dyskusją

Czy Inwestor jest już właścicielem tych działek?

Pan Artur Przyjemski

Umowy przedwstępne warunkowe zakupu gruntu.

Co to znaczy warunkowe zakupu?

Pan Artur Przyjemski

Umowa warunkowa zakupu notarialna.

U jakiego notariusza?

Pan Artur Przyjemski

Toruńskiego. Mamy prawo do dysponowania tym gruntem.

Czyli ostatecznie inwestor nie jest właścicielem?

Pan Artur Przyjemski

Na razie procedujemy tutaj decyzje środowiskową, uzgodnienia z gminy i nabywając ten grunt w 100 % nie mam pewności, że dostanę koncesję.

Piszą Państwo, że nie będzie żadnych konfliktów z mieszkańcami, że nie ma na drodze przewozu żadnych domów. To jest nieprawda.

– sołectwo Rojewice

Złożyliśmy nasze uwagi mieszkańców odnośnie drogi wywozu. Wydobycie będzie potężne, 1 200 ton. Aby wywieźć tą masę potrzeba będzie ciężarówek. Ciężarówki planują Państwo drogami przez miejscowość Rojewice. Przez Rojewice jest jedna droga, przez miejscowość przejeżdżają już ciężarówki z dwóch kopalni. Mieszkańcy są oburzeni, aby tą droga jeździły kolejne auta i przejeżdżały przez naszą miejscowość. Auta pędzą tą drogą, dzieci nie mogą spokojnie chodzić. Obciążenie kolejną kopalnią wywołało ogólne oburzenie mieszkańców.

Pan Artur Przyjemski

Będzie odpowiednie porozumienie z gminą i zarządem dróg powiatowych na temat użytkowania tych dróg, czyli naprawy, poszerzenia, robienia zakładek. Państwo chcecie się budować na terenie gminy, budujecie swoje domy, zagospodarujecie swoje działki, a skąd Państwo pozyskujecie ten materiał, ten piasek i kruszywo do budowy swoich domów?

Istnieją kopalnie które przywożą nam. (...)

Pan Artur Przyjemski

Macie od tego gminę.

Dlatego mamy nadzieję, że gmina nie dopuści do następnej kopalni, żeby jeździła naszymi drogami.

Na gminę nie można wszystkiego zwalać. Jakie przewidujecie zyski dla gminy.

Pan Artur Przyjemski

To są podatki wynikające z eksploatacji, podatki gruntowe.

4 mln ton.

Pan Artur Przyjemski

Przecież Pan wie ile to można policzyć.

Teraz ja Pana pytam, ponieważ mam okazję pytać. Przyszedłem po to, żeby rozmawiać.

Pan Artur Przyjemski

Myślę, że to są znaczne przychody które bedą przekazywane do gminy.

Jak znaczne? To jest ważne.

Dlaczego ta informacja jest dla Państwa ważna? To nie jest kwestia tego, że ta informacja miałaby być tajna. To są informacje, które spokojnie można pozyskać.

Czy to się opłaca gminie?

Pan Artur Przyjemski

To są wielomilionowe podatki. Jeżeli współpraca z gminą będzie przebiegała pozytywnie, jestem nawet w stanie przenieść siedzibę spółki do gminy, żeby płacić podatek CIT, nie mam z tym problemu.

Dochody są nieznane dla gminy.

Pani Sylwia Krzewina

Jeśli chodzi o dochody w kwestii wydobycia jest rozporządzenie, które określa stawkę od każdej tony.

Jako geołog i kierownik ruchu zakładu nie zajmuję się kwestiami podatkowymi więc nie mam takiej informacji. Na pewno gmina mogłaby udzielić takiej informacji. Często jest ona uzależniona od powierzchni faktycznej wydobycia, natomiast stawek nie znam. Opłata eksploatacyjna na dzień dzisiejszy dla kruszywa naturalnego dla pisków i dla żwirów to jest 0,92 zł za tonę wydobytą. Czyli niezależnie czy ta tona zostanie wywieziona poza zakład i sprzedana czy nie, Przedsiębiorca ma obowiązek odprowadzić od tej wydobytej tony, odspojonej od złoża, każdej tony 92 gr. Ta kwota zmienia się co roku o kilka groszy jest powiększana. Jeżeli chodzi o gminę otrzymuje ona 60% tej opłaty eksploatacyjnej, jest ona bezpośrednio przelewana na konto gminy po odpowiednim złożeniu kwestionariuszy druków informacji, które popierają tą informację. Raz w roku wykonywany jest obmiar wyrobiska i wykonywany jest operat ewidencyjny zasobów, który potwierdza ilość wydobytego kruszywa. Mamy 92 gr, 60 % z tej opłaty przekazywane jest do gminy, 40 % do Narodowego

Funduszu Ochrony Środowiska. Tak jesteśmy zobligowani przepisami. Łatwo jest sobie policzyć jaka kwota wpłynie do gminy i jest ona zależna od tego, ile będziemy w stanie wydobyć z tego złoża. Jeżeli zostaniemy przyblokowani i nie będziemy mogli eksploatować to taka opłata siłą rzeczy nie będzie odprowadzana, bo nie będzie z czego. 1000 ton x 92 gr x 60% w ten sposób otrzymają Państwo informację dokładnie jaka kwota może być przekazywana. Jeżeli przyjmujemy, że będzie to 1 200 ton maksymalnie dziennie, 300 000 na rok więc te 1 200 to nie jest codzienna ilość, którą możemy wydobyć tylko to jest maksymalna. Kolejnego dnia powinno być to 800 ton, ponieważ średnia to jest tysiąc. Dlatego ten 1 000 można przyjąć jako symboliczną ilość x 92 gr x 60%. To jest informacja dla Państwa do przeliczenia.

To jest znikoma kwota (...). Państwo wiedzą, że to jest jednak jedyna droga dla wielu miejscowości dojazdowa i wyjazdowa w tym punkcie.

Jeżeli chodzi o drogę, jak wcześnie Inwestor powiedział (...).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę o spokój.

Chciałabym zapytać się o liczbę ciężarówek dziennie, w tym z powrotem. To będzie ok. 50 – 60 ciężarówek (...). Droga w Glinnie, Pan będzie musiał przejechać przez drogę gruntową, która to jest jedyną naszą drogą wyjazdową, przejechać przez nowy asfalt w stronę Osieka (...) do przystanku w Osieku Wielkim. Czyli automatycznie nie mamy drogi wyjazdu z miejscowości. Nie wyobrażam sobie jak przez drogę gruntową będą przejeżdżały takie ciężarówki. Tam jest droga żużlowa. Jak Pan nam zabezpieczy tą drogę, że my będziemy mogli samochodem osobowym przejechać do asfaltu, żeby dojechać do Rojewic, nawet pieszo, rowerem.

Pan Artur Przyjemski

Na ta chwilę ta droga jest przejezdna (...).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę po kolei.

Pan Artur Przyjemski

Ta droga bardzo się kurzy (...). Ona będzie cały czas utrzymywana w stopniu przejezdności (...), będziemy na bieżąco remontować, na bieżąco będzie utrzymywana.

To jest nie realne. Tam starsze osoby jeżdżą rowerami do sklepu, wszędzie.

Pan Artur Przyjemski

70 % PKB tego kraju to są przedsiębiorcy, którzy to PKB wkładają, aby gmina mogła funkcjonować.

Nie ma koleżanki, bo jest chora, ale mogę w jej imieniu powiedzieć. Jest dom przy samej drodze, stary dom, też są uwagi na piśmie złożone i ona tego nie przeżyje (...) 50 ciężarówek dziennie (...). Nie wiem czy nam gmina potem zabezpieczy jakieś domy (...).

Ja tylko wiem jadąc rowerem wywoził i na łuku by mnie strącił tą długą łódką. To pamiętam jak dzisiaj (...).

Pani Sylwia Krzewina

Przypomnę, że dzisiejsze spotkanie jest odnośnie oddziaływania inwestycji na środowisko (...).

Tam jest droga gruntowa, w ogóle nieutwardzona droga, tam dalej wiadukt, sami nie przejadą tymi ciężarówkami po czterech przejazdach. próbował tą droga jeździć (...) było to parę lat temu. Do tej pory mam zdjęcia, że tam są takie koleiny (...). I teraz Pan mówi, że 40 samochodów przejedzie i Pan zrobi to? (...) To jest dla mnie niewyobrażalne, żeby tą drogę utrzymać po 50 samochodach dziennie. Nie da rady. Jeszcze jak popada deszcz.

Pan Artur Przyjemski

To wybudujemy asfalt. Położymy dywanik asfaltowy (...).

Proszę wziąć pod uwagę jedną rzecz. Jeżeli będziemy mieli otrzymać taką koncesję, będziemy musieli przedstawić odpowiednie dokumenty, które będą wskazywały, że właściciele dróg wyrażają na to zgodę. Właściciel takiej drogi, który będzie podpisywał z nami umowę nie może sobie pozwolić na to, żeby doszło do zniszczeń, które później będzie musiał sam pokrywać. Umowę taka poprzedza wizja lokalna, dokumentacja fotograficzna, stwierdzenie stanu drogi, umówienie się na zakres napraw, umówienie się na zakres kontroli takiej drogi i odpowiedzi na każde zgłoszenie mieszkańca. Jeżeli droga jest nieutwardzona, w bardzo złym stanie technicznym, gruntowa to tam przedsiębiorca na pewno nie wyśle swojego samochodu ciężarowego z towarem, ponieważ sam na tej drodze pozostanie. Zanim dojdzie do użytkowania drogi będzie musiał ja doprowadzić do takiego stanu, żeby ten najcięższy sprzęt mógł z niej korzystać. Nie ma innej możliwości.

Trochę na tym świecie żyję i widzę, chodzę, obserwuję. To są Polskie wymysły. Pięknie Pani mówi a w rzeczywistości to będzie ciałkiem inaczej. Dopiero ludzie się obudzą co będzie się działo. Nikt z domu nie wyjdzie.

Zakładamy, że ma Pani elegancki samochód. Czy Pani tym eleganckim samochodem z niskim zawieszeniem wyjedzie na nieodpowiednią drogę?

Nie kupuję eleganckiego samochodu, bo na te drogi niestety szkoda. A jeszcze jak Wy będziecie jeździć to będę taczką wszystko przewozić.

Dokładnie o to mi chodzi. Przedsiębiorca nie będzie przewozić tego teczką, bo wtedy to się nie zepnie finansowo.

Niech Pani nie łapie mnie za słówka. Ja mówię Polskie realia. Bo tak jest w Polsce. Pięknie każdy mów, pięknie jest napisane na papierze, a rzeczywistość jest naprawdę inna.

Będziemy związani umowami.

Jestem stroną Pani wprowadza ludzi w błąd. Mówiła Pani o jakichś umowach na drogi. Drogi są gminne. Też odpada Pani układ jakiejkolwiek umowy. Nawet jeśli zawarłaby Pani umowę to jest fikcja, bo Pani jest chroniona przez to, że Pani płaci podatki od transportu i ma Pani prawo sobie jeździć, gdzie Pani chce, jeśli droga jest dopuszczona do ruchu kołowego (...). Macie prawo jeździć, gdzie chcecie, bo płacicie za transport.

Mamy prawo?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Po drogach publicznych macie.

Sprzętem, który wcześniej nie był przewidziany do poruszania się?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Mamy teraz taką sytuacje w Osieku Wielkim. Musimy przygotować plan organizacji ruchu drogowego do dróg gminnych. Po drogach publicznych macie Państwo możliwość jeżdżenia. Zawsze z gminą są ustalane drogi wyjazdowe. Rozumiem obawy mieszkańców. Na terenie

naszej gminy funkcjonują żwirownie i zawsze jest problem z przedsiębiorcą, żeby doprowadził drogi do stanu pierwotnego, czyli do stanu użyteczności. Wiadomo, że ciężki tabor przejedzie, te drogi mogą być w złym stanie, samochód ciężarowy przejedzie, a osobowy już nie. Mieszkańcy mają słuszne obawy. Rozumiem ich, ponieważ mamy takie same przypadki w Osieku Wielkim, gdzie jest kilku przewoźników, kilku przedsiębiorców, gdzie jeden zrzuca na drugiego kwestie utrzymania drogi w odpowiednim standardzie.

Przez Przedsiębiorcę jest praktykowana taka zasada, jeśli ma plan otworzyć kopalnię w sąsiedztwie innej kopalni i chce korzystać z tej samej drogi to również zobowiązuje się, żeby odpowiednie porozumienie również podpisać z tą drugą kopalnią, aby te koszty były dzielone. Jest to również zabezpieczenie dla Przedsiębiorcy, aby nie został samodzielnie z tymi kosztami czy z problemem. Zapisy decyzji środowiskowej są wpisywane 1:1 w kolejne dokumentacje. Jeżeli nie widzą Państwo odgórnego przepisu, który zobowiązywałby Przedsiębiorcę do odpowiedniego korzystania z dróg to można taką kwestie wypracować, porozumieć i Przedsiębiorca jest otwarty i sam chce korzystać z dróg, które przynajmniej nie będą uciążliwe dla mieszkańców oraz dla jego samego.

To powinno być zrobione (...), a nie jak otrzymacie decyzję.

Jeżeli nie mamy żadnej gwarancji, że decyzja środowiskowa będzie wydana to, dlaczego Inwestor ma ponosić koszty?

Ale ona jest wydawana na podstawie tej gwarancji, że Pani zapewni odpowiednio niszczenie czy nie niszczenie dróg.

Nie ma takiego powiązania. Przepisy nie mówią, że warunkiem wydana decyzji jest podpisanie takich porozumień.

Przed chwilą Pani powiedziała, że trzeba podpisać porozumienie.

Bo je podpiszemy. Bo je wykonamy (...) Pan mówi, że mamy już to zrobić.

Jeśli Pani zapewnia, że je podpisze w przyszłości tzn. że do tego nie dojdzie.

A Państwo zablokują nam dalsze procedowanie.

Na jakim odcinku chcą Państwo wylać ten tzw. asfalt?

Jeżeli chodzi o asfalt to ta informacja została podana jako ostateczność, jeżeli będzie taka konieczność. Jesteśmy otwarci na wszelkie rozmowy, propozycje.

Jaki jest koszt założenia asfaltu?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Z podbudową minimum milion złotych za kilometr (...).

Czy Pani jest Pełnomocnikiem? Pełnomocnikiem Spółki? I ma Pani upoważnienie normalnie, pisemne od Prezesa?

Pan Artur Przyjemski

Oczywiście

Nie rozumie skąd to pytanie?

Nie musi Pani rozumieć, krótka odpowiedź. Czy Pani ma takie upoważnienie?

Oczywiście, a jak inaczej?

To, dlaczego Pani adres jest stale zmieniany albo zakrywany?

W sytuacji, kiedy była taka konieczność rozumiem, była kwestia utajnienia.

Pani Sylwia Krzewina

Ze względu na ochronę danych osobowych.

Nie na moje życzenie. Moje prywatne zmiany adresu myślę, nie powinny być kwestią zainteresowania kogokolwiek. Bo ja podawałam swój prywatny.

Chciałem do Pani napisać albo mój pełnomocnik.

Pan Artur Przyjemski

Mógł Pan to przekierować przez gminę.

Czy przewidujemy tutaj tryb prywatnego korespondowania? (...)

Pani Sylwia Krzewina

Jeżeli Pani wyrazi zgodę to udostępnimy.

No tak, jeżeli wyrazę zgodę to będzie udostępniony (...).

Pan Artur Przyjemski

Proszę korespondencje kierować na adres siedziby Spółki, a nie prywatny do Pani.

Pani Sylwia Krzewina

Można kierować do Inwestora.

Jakiej spółki, jak tutaj są trzy spółki.

Pan Artur Przyjemski

Jest w Radomsku siedziba spółki.

Byliście firmą Vicargo, mieliście złoże w Gminie Rypin, miejscowość Glinno bez nazwy Wielkiej (...) To jest wszystko w raportach wypisane.

I ten RDOŚ z którym tak dobrze podobno, długo (...) wam to uzgodnił?

Czy Państwo pamiętają, że została zmieniona osoba i firma opracowująca dokumenty, raport, kartę, złączniki itd. Te wszystkie omyłki przecież zostały.

To znaczy co roku będziecie zmienili nazwę firmy, bo z tego tak wynika.

To gdzie Was poszukamy o ten asfalt na drogi?

A na jakiej zasadzie przedsiębiorca ma funkcjonować, żeby to kruszywo sprzedawać zmieniając co rok nazwę i siedzibę spółki?

No właśnie zmieniacie (...).

Pan Artur Przyjemski

Od samego początku występujemy tutaj w procesie decyzji jako Kruszywa Adamów.

Czytałam raport. Macie różne adresy, różne nazwy firmy (...).

Pan Artur Przyjemski

Jak Pana interesuje adres prywatny

Pani Sylwia Krzewina

Uspokoiła uczestników.

Ostateczna wersja raportu została dopracowana i zaakceptowana przez odpowiednie organy opiniujące, uzgadniające, są na to postanowienia i mogą Państwo się do nich odnieść.

I nikt Państwu nie zarzucił, że zmieniliście kilkakrotnie nazwę złoża? Nikt Państwu nie zarzucił, że dokonaliście ostatnio podziału działek, gdzie uzgodnienia z Marszałkiem są na inne działki. Nikt tego nie zauważył? (...)

Zastanawiam się, dlaczego Pan przypisuje nam działania, które mogą być potraktowane jako niezgodne z prawem? Dla mnie w tym momencie jest to mocno niewygodne.

Dla mnie też jest to niewygodne.

Pan rzuca oskarżenia.

Wydzielanie działki inne (...). Jak Pani wydziela inne działki to ja się (...) i dlaczego gospodarstwo rolne na której ma powstać ta kopalnia stało się zabudową siedliskową zagrodową z możliwością prowadzenia działalności. Tu jest gra słów.

Nie mam pojęcia o czym Pan mówi (...)

To dziwne, że to wszystko zostało pozmieniane. Nas uczą, że warunki zabudowy weźmiemy na dany budynek, na daną działkę i podzielmy tą działkę na pół i za chwilę przepadną a Pani uzgodnienia są dalej ważne?

Czy to są merytoryczne uwagi? Proszę o zgłoszenie uwag do protokołu, odniesiemy się do nich.

Teraz mamy debatę, skoro wiedzieliście, że trzeba podzielić to i wiecie, dlaczego. Proszę nam to powiedzieć.

Nie uważam, aby ta informacja była skierowana dla Pana.

To jest właśnie istotna sprawa, bo jestem stroną i dbam o interes mieszkańców.

Pan Artur Przyjemski

Pana interesuje to co zostało tam podzielone?

Dlaczego zostało podzielone w ostatnim momencie i jeszcze RDOŚ to uzgodnił.

Pan Artur Przyjemski

To wcześniej właściciel podzielił działki, nie my.

Jak wcześniej?

Pani Sylwia Krzewina

Podział działki był w trakcie procedowania i tak jak Inwestor mówi podział zrobił właściciel.

No tak znamy właściciela, on by tego nie robił.

Proszę odpowiedzieć jak zostaną usypane wały ochronne dla tej inwestycji? Proszę o wizualizację.

Czy można to zobaczyć jakoś na grafice? Gdzie te wały będą szły dosłownie? 3 metrowe (...)

50 metrów od granicy tej kopalni jak będzie usypany ten wał? Jeżeli Państwo zaczynacie od 2 ha, nie wiem z której strony zaczniecie.

To wszystko jest opisane w ostatniej wersji raportu oraz ostatnim uzupełnieniu.

Wałów nie widać tylko pisze, że będą. Proszę pokazać dosłownie linijką.

Nie mam tutaj takich map, które mogłabym pokazać na ekranie. Nikt mnie o to nie poprosił.

Pokażę Pani mapkę, złoże, proszę przeprowadzić długopisem.

Nie narysuję tego z pamięci.

To może Inwestor (...).

Nie rozumiem pytania.

Pani Sylwia Krzewina

Poprosimy pisemnie o ustosunkowanie się na mapie jak wały ochronne będą przebiegać (...).

To może zgłoszę formalny wniosek.

Pan Artur Przyjemski

Czy Państwo czytali raport środowiskowy uzgodniony z RDOŚ?

Tak czytaliśmy wszystkie wersje może, dlatego nam się to myli. Jest 5 złóż, 5 nazw i 5 innych pełnomocników.

Pan Artur Przyjemski

Dokładnie jest opisane jak te wały mają wyglądać, jak one będą zbudowane. Jak idą na granicy, po wewnętrznej granicy działki.

My chcemy z pieczątką. Zgłaszam wniosek formalny do protokołu do Inwestora, żeby przedstawił to mieszkańcom na moje ręce i wszystkim innym zainteresowanym czy stronom. Proszę narysować wały (...) jak to będzie dokonane, z której strony. Gdzie to będzie, bo tam są blisko domy.

Pani Sylwia Krzewina

Urząd wystąpi do Inwestora o zaznaczenie wałów pisemnie.

Ok.

Pani Sylwia Krzewina

Inwestor odpowie nam i będzie to do udostępnienia.

W jakim czasie będą te wały? Czy będą one najpierw usypane? A potem będzie wydobywane.

Oczywiście.

Czyli Państwo najpierw nas osłonicie? (...)

Pan Artur Przyjemski

Oczywiście.

Do kogo będę mogła się zgłosić? Jeżeli to nie będzie zrobione.

Pan Artur Przyjemski

Do urzędu górniczego. Jeżeli tego nie wykonamy, urząd górniczy tego od nas nie odbierze, nie będziemy mogli rozpocząć procedury wydobycia.

Urząd przyjedzie to sprawdzić, czy te wały są?

Pan Artur Przyjemski

Tak, oczywiście. Na złożach raz w miesiącu jest kontrola z urzędu górniczego i sprawdzają procedurę wydobycia.

Na dużych zakładach, jeżeli chodzi o mniejsze zakłady, tutaj będzie taki mniejszy, nie możemy obiecać i nie możemy zagwarantować, że urząd górniczy z własnej woli będzie przyjeżdżał kontrolować Inwestora co miesiąc. Urząd górniczy jest zobligowany, żeby reagować na każde zgłoszenie obywatela. Pracowałam w urzędzie górniczym, sama jeździłam na takie kontrole, każde zgłoszenie jest traktowane w trybie pilnym. Zwyczajne kontrole, standardowe odbywają się z dwutygodniowym wyprzedzeniem, przedsiębiorca jest informowany, chociaż przepisy teraz już tego nie wymagają. Również można przyjechać w ostatniej chwili bez powiadomienia. Jeśli chodzi o zgłoszenia, może to być zgłoszenie anonimowe. Urząd górniczy nie ma możliwości odpowiedzenia danej osobie, skoro jest to zgłoszenie anonimowe natomiast ma obowiązek, żeby takie zgłoszenie sprawdzić. Każde takie zgłoszenie odpowiednio jest odnotowywane w urzędzie górniczym. Przy kontroli Najwyższej Izby Kontroli wychodzą sytuacje, że taka kontrola się nie odbyła. Z doświadczenia wiem, że urząd górniczy, dyrektor urzędu górniczego, który odpowiada za to własnym stanowiskiem na takie kontrole wysyła swoich inspektorów.

Czy przewiduje przed tymi Pani jakiś ekran?

Ekranem będą wały ochronne.

Rozumiem. Czy to będzie obsadzane czymś? Jakąś trawą, bo to będzie pylić. Widziała Pani jakie są u nas burze piaskowe?

Jeżeli chodzi o wały ochronne najczęściej są usypywane z warstwy płonnej osobno musi być zwałowana gleba, która może najbardziej pylić. Jest ona bardzo podatna na samosiew i na porastanie, naturalną sukcesją roślinną. Myślę, że w ramach umocnienia takich wałów, bo ich konstrukcja przy wysokości 3 m myślę, że będzie tego wymagała, będą one obsiane szybkorosnącymi, pionierskimi roślinami.

Rozumiem. Szkoda, że nie była Pani tutaj w wakacje jak łąkę, którą mam 30 lat wysuszyło do korzenia i stało się coś niemożliwego więc na tych górkach nic wam nie urośnie (...). Może warto by było jakieś ekrany dodatkowe zwłaszcza od budynków, gdzie ludzie mieszkają. Więc w związku z tym zapyleniem mam pytanie. Jeśli pylą górki, mamy STRUGĘ S. A., mamy inne kopalnie, kopalnie obok Państwa, (...) zapylenie dróg, (...), maszyny, które będą chodzić, przesiew, który będzie na sucho od tego złoża jak wyjdzie, że pyłów M10, M0,6 wyjdzie 4,5% to wszystko powinno być integralnie policzone (...).

Posiadamy specjalistyczne opracowania, które wskazują, że przy zachowaniu odpowiednich warunków tych przekroczeń nie będzie. Te warunki, zabezpieczenia są szczegółowo opisane w postanowieniu RDOŚ, który dopilnował, aby to wszystko zostało odpowiednio opisane. W przypadku zapylenia najwcześniej stosowane zabezpieczenia to zraszanie wałów, dróg wewnętrznych, urobku, plandekowanie ciężarówek, jeżeli taka konieczność jest, czyli jest bardzo sucho, a urobek jest przesuszony.

Czy na to będzie dodatkowy pracownik? Tyle czynności to kierowcy by zaginęli. To jest tyle pracy polewać wały (...).

Kierowcy nie konia piasku.

To są bardzo duże koszty które będziecie ponosić.

I poniesiemy (...).

Jeśli nie miałabym dużego zysku to bym w takim kierunku nie szła (...).

Pani Sylwia Krzewina

Poprosiła o kolejne pytanie w kwestii oceny oddziaływania.

Odnośnie hałasu (...) 60 samochodów dziennie. Refuler. Do jakiej głębokości ten refuler będzie pobierał ze złoża. Refuler ma specyficzne hałasy, wydaje (...). Ni jak te 85 dB się ma. Ciągnik nowy chyba 67 wytwarza tych dB.

Opieramy się na ekspertyzach (...).

Pani Sylwia Krzewina

RDOŚ uzgodnił inwestycję pod warunkami. Inwestor zobowiązany jest do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie badania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. W postanowieniu wymienione są te punkty jak należy to zrobić (odczytano zapisy postanowienia RDOŚ). Jeżeli będzie sytuacja, że będą przekroczenia RDOŚ prawdopodobnie, czy wojewódzki inspektor może nałożyć dodatkowe obostrzenia na inwestora.

Ale my będziemy musieli z tym żyć.

Pani Sylwia Krzewina

Ciężko mi powiedzieć jak to będzie wyglądało.

Moim zdaniem teraz powinno być coś takiego zrobione, puścić 60 samochodów przez cały dzień powinien stać pomiar, włączyć te wszystkie sprzęty i wtedy mogłabym określić jaki jest hałas.

Pan Artur Przyjemski

Te 60 samochodów to są samochody które tam będą w przeciągu 10 godzin (...).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę mówić pojedynczo.

Jak wykonać pomiar o 21, skoro wy już nie istniejecie, bo jesteście w domu.

Pan Artur Przyjemski

Będzie pomiar, że kopalnia nie funkcjonuje.

To taki pomiar jest wam na rękę.

Pan Artur Przyjemski

Ale taki pomiar trzeba wykonać.

Mówię o pomiarze, który powinny jechać samochody i powinny stać osoby, które mierzą.

Myślę, że Pan Wójt widzi te zagrożenia, więc zwróci tu na to uwagę. Gdzie wy zamierzacie sprzedawać ten żwir, skoro to wszystko stanęło. Wszystkie inwestycje na około (...).

Pan Artur Przyjemski

Tajemnica handlowa.

No wie Pan tajemnica handlowa.

Pan Artur Przyjemski

Nie mogę na ten temat z Panem rozmawiać (...)

Pani Sylwia Krzewina

Jedna osoba mówi.

Czy nie ma jakiegoś innego drugiego dna? Swego czasu Pana poprzednik tam coś nasypał więc na pewno nic Pan o tym nie wie. Rozumiem. Czy Pan coś o tym wie?

Pan Artur Przyjemski

Wiem wszystko.

Wie Pan, że leżą pokłady śmieci? Wie Pan wszystko? Co Pan z tym zrobi? (...) Czy przypadkiem nie będzie jakiś dalszy problem?

Pan Artur Przyjemski

Nie, to co tam jest nie będzie mogło być dotknięte, ewentualnie zostanie. Zrobimy rekultywacje w kierunku wodnym. Teren zagospodarować pod kątem wodnym także nie będzie tam bałaganu w postaci przewozu śmieci. Mogę to Państwu zagwarantować. Robimy decyzję na wydobycie a nie na utylizację.

Ale w swoim PKD macie utylizację.

Pan Artur Przyjemski

To co zrobił kiedyś odcinam się od tego (...).

też nam obiecał, że czegoś takiego nie będzie robił.

Pan Artur Przyjemski

Ale my nie jesteśmy Tym się różnimy.

To już pewnie oddziałuje. Złożymy jako mieszkańcy takie zapotrzebowanie, żeby w różnych projektach środowiskowych jakoś się tego pozbyć, mamy na to dokumenty (...).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę o kolejne pytanie, jeśli są.

Pan Artur Przyjemski

Jeżeli będzie taka potrzeba, żeby to wywieźć, utylizować, to wywieziemy (...).

Chciałabym zwrócić się do Pana Wójta, jeżeli będzie podejmował decyzję, tam dużo ludzi zainwestowało, mają działki, chcą budować domy. Jeżeli powstanie kopalnia to automatycznie to wszystko nie będzie zrealizowane, nie tylko moja rodzina, znajomi, ale inni też. To jest nam zablokowanie rozwoju w innym kierunku, tym bardziej że są tam piękne tereny. Jest puszcza, piękne łąki, wszyscy chwalą, ale nikt nie myśli, jak to będzie jak będzie kopalnia.

Pan Artur Przyjemski

Jestem zakochany w Państwa gminie. W urokach tego miejsca. Państwo zaczęli dzielić działki i tereny w momencie, kiedy już rozpoczęliśmy procedurę dokumentowania i uzyskiwania decyzji środowiskowej.

To ja mogłam wiedzieć, ale mieszkańcy nie wiedzieli. Mieszkańcy nawet nie wiedzą, że będzie kopalnia. Ludzie nie wiedzą w naszej miejscowości.

Pan Artur Przyjemski

Tam są złoża dokumentowane od 20 lat, ludzie wiedzieli, że tam będą kopalnie prędzej czy później (...) Tereny na Glinnie Wielkim zostały udokumentowane 20 lat temu. Była jedna kopalnia wcześniej. Została wyeksploatowana, kolejne złoże zaczęło się dokumentować (...). Mówimy o rejonie Glinna (...).

Pani Sylwia Krzewina

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Jak Pan zabezpieczy złoże przed tym co mówiliśmy, tymi śmieciami. Mieszkańcy są powściągliwi (...) usunie Pan to czy wkopie Pan jakieś głębokie pale, żeby to nie przedostawało się dalej. Oczekujemy, że to usuniecie.

Pan Artur Przyjemski

Wiem tylko że to rzekomo jest. Czy jest to udokumentowane, ile tego jest tam złożone, składowego i co tam jest?

Tak

Pan Artur Przyjemski

Macie Państwo na to dokumenty?

Pan Artur Przyjemski

To poprosimy (...).

Gmina ma zdjęcia.

Pani Sylwia Krzewina

Pytanie od , proszę o odpowiedź.

Pan Artur Przyjemski

Jeżeli to zostało udokumentowane, że tam jest złożone coś przez , my możemy to usunąć. Nie ma z tym problemu.

A co z tym zrobicie? To są milionowe koszty.

Pan Artur Przyjemski

Czy gmina ma to oszacowane w jakiej to jest ilości?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Jako gmina prowadziliśmy postępowanie składaliśmy na policję.

Pan Artur Przyjemski

Wiemy, że tam była decyzja wydana przez starostę, tą decyzję też wygasiliśmy, aby nie było tam żadnego procederu dalej. Możemy się nad tym nachylić. Na tą chwilę bym tego nie dotykał.

Czy Pan wie, że nad tym jakoś prokurator nadzorował.

Pan Artur Przyjemski

Nie wiem.

Z tego co słyszałem to niby tak. Dlatego się pytam, dlaczego Pan jakby idzie w ten temat dalej.

Pan Artur Przyjemski

Dla mnie temat jest czysty. Robię decyzje na wydobycie kruszywa, to co tam kiedyś było nie mam tej wiedzy pełnej (…).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę następne pytanie.

Dlaczego działacie na zawieszonej działalności? I wkład zakładowy po 5 tys. więc gdzie tu o budowach dróg, gdzie was pytać, ścigać z ramienia społecznego (…) jak Wy raz jesteście w Sulmierzycach, raz w Złej Wsi, raz w Radomsku, jeszcze w Bełchatowie, patrząc na pewien program w miejscowości Granice, gdzie napisaliście o 5 ha wydobycia a okazało się, że to była pomyłka pisarska i 50, a tak naprawdę chodziło o 200 ha, u nas zbliżyliście się do 7, złoże miało 21, dzisiaj padło, że jest 17 (…).

Pan Artur Przyjemski

To co Pan mówi jest kłamstwem. To są pomówienia.

Czyli ja kłamię?

Pan Artur Przyjemski

Tak

Z czym kłamię? Wystarczy raport przeczytać. Vicargo.

Pan Artur Przyjemski

Siedzibę mamy w Radomsku (…)

Vicargo byliście na początku.

Pan Artur Przyjemski

Nie

I pisaliście wydobycie będzie 5 samochodów na dobę, czyli 50 na rok.

Pan Artur Przyjemski

Od samego początku występujemy jako Kruszywa Adamów, pełna korespondencja z gminą była wysyłana na siedzibę Spółki.

Kruszywa Adamow sp. z o. o. ul. Strażacka 16, 87 – 134 Zła Wieś Wielka i dostaliście taką decyzje na odwiert, zatwierdzam projekt geologiczny (…)

Pan Artur Przyjemski

Urząd się pomylił, tak.

Urząd się pomylił? To za poważna sprawa, żeby marszałek się pomylił (...).

Pan Artur Przyjemski

Proszę jechać do marszałka.

Może się wybiorę. Z uzasadnienia wymieniane są tutaj działki 88, 87/3, 87/4, 89/1, którą podobno 89/1 wykluczyli, gdzie uważam, że to z urzędu powinno być. Dzisiaj są całkiem inne działki i ta działka 88 nie ma do dzisiaj ekspertyzy przyrodniczej, pisze o jej części. W uzasadnieniu jest napisane „wnioskodawca powinien mieć na uwadze, że skoro Wójt Gminy Rojewo wydał opinię negatywną na obecnym etapie argumentując ją niezgodnością ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rojewo zatwierdzonego Uchwałą XXIII/136/2012 roku Rady Gminy Rojewo z 13 grudnia 2012 r. na terenie tej jednostki w której położone są ww. wymienione działki przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo usługowej o niskiej intensywności oraz zabudowę o funkcjach rekreacyjno – wypoczynkowych, zabudowy letniskowej i zagrodowej. Brak również przystosowanej infrastruktury drogowej umożliwiającej transport kruszywa naturalnego w obszarze planowanej inwestycji. To należy spodziewać się, że organ ten nie może, nie uzgodnić koncesji na wydobywanie kopalin z udokumentowanego złoża co będzie wywiązywało się z niemożliwością jej wydania przez tutejszy organ". Tam jest sporo ludzi, którzy jak sprzedadzą te działki to ludzie dadzą 500 – 700 zł od danej działki inwestycyjnej domek. Myślę, że nie przebije Pan tej wartości jako podatek. Proszę wytłumaczyć, dlaczego doszło do zmian tych działek, mimo że tłumaczył Pan, że dokonał tego właściciel? Pan mu kazał? Czy to jest po to, żeby w tych procedurach było bardziej nie czytelne? (...)

Pan Artur Przyjemski

Mówi tak?

Tak.

Pan Artur Przyjemski

Nie wiem co autor miał na myśli dzieląc sobie te działki. Tłumaczę to Panu. Miał do tego prawo, mógł sobie te działki podzielić. Dowiedzieliśmy się później, że działki zostały podzielone.

Procedowaliście, że jest tam gospodarstwo rolne.

Pan Artur Przyjemski

Czy działka ma hektar, czy jest podzielona na trzy (...).

Była gospodarstwem rolnym, z domem jednorodzinnym, a dziś jest siedliskiem? (...).

Pan Artur Przyjemski

To jest dla Pana zagrożenie?

Nie jest zagrożenie tylko to jest zmiana i manipulacja w raporcie. Raport jest uproszczony.

Pani Sylwia Krzewina

Proszę, aby jedna osoba mówiła.

To jest wprowadzanie RDOŚ w błąd.

Pan Artur Przyjemski

I pan myśli, że wprowadziliśmy RDOŚ w błąd?

No (...)

Jeżeli podpisał Pan umowę przedwstępną , warunkową przed podziałem działek czy po podziale działek?

Pan Artur Przyjemski

Po.

A wcześniej występował Pan o warunki na całe gospodarstwo.

Pan Artur Przyjemski

Mieliśmy tytuł do dysponowania gruntem, umowę dzierżawy.

Czyli pod wpływem Pana musiał podzielić te działki? Jeżeli Pan chciał na całe gospodarstwo (...).

To nie ma żadnego znaczenia. Z całego terenu objętego postępowaniem chcemy wydobyć kruszywo. Czy to będzie z 5 działek czy 1 to nie ma znaczenia.

Jeżeli uzgadniał Pan wydobycie na całą działkę a potem podzielił bez Pana wiedzy to troszeczkę nie bardzo.

A co Państwo nam zarzucają w tym temacie konkretnie.

Im więcej komplikacji (...)

Pan Artur Przyjemski

Im więcej jest tam działek podzielonych tym większe zagrożenie dla Państwa, że Państwo nie sprzedacie swoich działek, tak?

To jest właśnie te kłamstwo, które Pan próbował mi zarzucić. Pan kłamie. Pan proceduje na 4 działkach, jedną odrzuca, dalej to jest Glinno V jako złoże figuruje zarejestrowane, dalej jest Glinno V, Pan dzieli działki, wprowadza w błąd wszystkie instytucje, miesza Pan grą słów, grą działek, grą nas, grą pełnomocników. To wszystko jest gra. To jest po coś. (...).

Pani Sylwia Krzewina

Czy to było pytanie?

Dlaczego wszystkie zmiany są cały czas i ktoś to zatwierdza?

Pan Artur Przyjemski

Pytanie do kogo?

Pytanie do Pana.

Pani Sylwia Krzewina

To nie jest pytanie związane z dzisiejszym spotkaniem. Uchylimy to pytanie.

Proszę je odnotować.

Pani Sylwia Krzewina

Odnotujemy to w protokole. Proszę, jeśli jest następne pytanie to proszę je zadawać. Mów jedna osoba. Proszę zadawać pytanie konkretne.

Zauważyłam to co jest w raportach, błędy to Wy tylko to poprawiacie i nic więcej nie robicie. Dlaczego? My piszemy, że coś nam tam nie pasuje. To Wy tylko poprawiacie.

A co jeszcze mamy z tym zrobić?

Ale dlaczego po naszych naciskach. Sami powinniście to dawno zauważyć. Pani nie widzi, że jest Vicargo, a Pani jest dzisiaj z Radomska?

Pan wyciąga informacje, kiedy zaczęliśmy to procedowanie?

Pani Sylwia Krzewina

W 2022 r. był wniosek.

W 2022 r. i prawdopodobnie to są informacje które Pan teraz wyciąga z tych pierwszych opracowań.

Ale Pani w nich uczestniczyła (...)

Pani Sylwia Krzewina

Wtedy był inny pełnomocnik, inna osoba sporządzała kartę informacyjną przedsięwzięcia. Wersja jednolita raportu jest z listopada 2025 r. (...). Dokumentacja sprawy była wysyłana do pełnomocnika bodajże w tym roku, Pani wnioskowała o całą dokumentację i zostało to przesłane. Pani też ma dokumentację tą sprzed gdzie Pani nie było.

Tutaj druga Pani i Inwestor analizowali te dokumenty. Trzymałam pieczę nad bieżącymi dokumentami. To o czym Państwo tutaj mówią nie jest związane z tym co znalazło się czy w ostatnim tekście jednolitym raportu, bo wcześniej był złożony KIP bo karta informacyjna mogła być złożona przy tych parametrach złoża.

Na ostatnim spotkaniu, Państwo pokazywali jakieś prospekty co Wy nie zrobicie, co Wy nie zbudujecie, jak to wszystko będzie wyglądało. Dlaczego dzisiaj takich prospektów nie mamy?

Bo już je Państwo oglądali.

Nie, wtedy nikt tego nie rejestrował, to była tylko pogadanka. A dziś jest prawdziwa rozprawa administracyjna.

Pan Rafał Żurowski

Rekultywacja jest w kierunku wodnym.

Pan Artur Przyjemski

Taki projekt został złożony na ręce Wójta. Dostał prospekt. Jak to będzie wyglądało i co po nas zostanie. Jest to do wglądu w gminie. Jeśli Państwo chcecie, mogę takie foldery, prospekty wydrukować i osobiści przywieźć.

Bo wzięłam te prospekty i tylko się dziwiła, jeszcze brakuje pięknego lotniska (...).

Pani Sylwia Krzewina

Proszę o kolejne pytanie.

Czytam obwieszczenie z 23 września nie widzę działki 89. Formalnie chciałem się dowiedzieć, dlaczego (...).

Pani Sylwia Krzewina

Działka 89/1 została wyłączona i jej nie ma. Działka istnieje, była w początkowej fazie, gdy była karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona. Właściciel wystąpił o ustosunkowanie się do Inwestora. Inwestor podjął decyzje, że wyklucza tą działkę, dlatego nie ma już tej działki.

Mieszkańcy Rojewic, żeby cały ten transport Panie Wójcie wpuszczać naszymi drogami będzie wielkim utrudnieniem dla wszystkich mieszkańców. Prosilibyśmy, aby uwzględnić głos wszystkich naszych mieszkańców, mamy 50 wpisów, żeby kopalnia, która chciałaby powstać albo nie powstała w ogóle (...). Jedzie ciężarówka 50 ton drogą gruntową i mówi Pan, że nie ma zapylenia? (...) Mieszkam przy tej drodze i widzę co się dzieje, jak się jedzie. Wyjść nie można, rowerem nie można przejechać. Dla mieszkańców będzie to wielka uciążliwość, transport samochodowy (...).

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Pytanie do Inwestora. Jeżeli chodzi o transport korzystacie z firm wynajmowanych czy transport będzie realizowany Waszym taborem?

Pan Artur Przyjemski

Będzie stworzony własny transport. Kierowcy będą poinstruowani i przeszkoleni jak mają się poruszać (...)

Pani Sylwia Krzewina

Poproszę kolejne pytanie.

Jeśli chodzi o tej prokuraturze. To zakończyło się już? To było gdzieś do prokuratury zgłoszone, taki dokument tam widziałem.

Pani Sylwia Krzewina

Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, jeżeli mamy obiekcje do jakiegoś postępowania możemy wystąpić do prokuratury, poinformować, że takie postępowanie jest i skorzystaliśmy z tej ścieżki. Prokurator od czasu do czasu (...).

Ale wypowiedział się? Zawiesił to?

Pani Sylwia Krzewina

Nic nie wypowiedział się. Prosi o ewentualną decyzję, czy zostało postępowanie zakończone.

Czy Wójt wyda decyzje środowiskową wtedy przed jakąś opinią prokuratora?

Pani Sylwia Krzewina

Prokurator tylko informacyjnie się pyta, zwraca na jakim etapie jest postępowania, czy została wydana decyzja, jeśli tak to żebyśmy udostępnili decyzje.

Państwo mówią nie dotykać tematu, ale zagrożenie jest duże, bo jak będzie większa dziura, bo dalej jest coś co może sączyć (...) więc nie wiadomo, czy zrobił jakieś badania. Czy Pański poprzednik bardzo nie zaszkodził swoją samowolą (...).

Pani Sylwia Krzewina

Czy to jest pytanie? Proszę zadać pytanie.

Czy może usuniecie to wcześniej?

Pan Artur Przyjemski

Mamy zrobioną dokumentację hydrogeologiczną, którą w przyszłym tygodniu składamy do Marszałka. Zostały pobrane próby wody z dwóch zbiorników wodnych, ta woda jest wodą czystą.

Czy będę mógł otrzymać przez gminę na przykład, bo jako strona (...).

Dokumentacja hydrogeologiczna po zatwierdzeniu przez odpowiedni organ, w tym, przypadku Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego będzie może wystąpić z prośbą o udostępnienie dokumentacji.

Nie będę latał po Marszałkach, bo jak już pójdę to zrobił z tego większe zapytanie. Proszę mi udostępnić poprzez gminę. Jako stronie.

Jeżeli gmina sobie zażyczy oczywiście.

Skseruicie żebym mógł to przeczytać.

Jeśli gmina sobie zażyczy, dostarczymy egzemplarz zatwierdzony.

Czy ta woda na działce 88 została zbadana?

Tak. Mamy wyniki, dwie próby, analiza była szeroka i będzie dostęp do tych informacji. Nie ma żadnych wskaźników ponadnormatywnych. Woda jest czysta. Stwierdzono tam zwierzęta, płazy, ptaki.

Nie byliśmy przy tym pobraniu, to zawsze jest wątpliwość. Powiem ciekawostkę. W Norwegii jest takie super czyste miejsca, doszło do skażeń terenu, gdzie już sztuczność łączy się z rośliną, pokazywali to na filmie jak to się wrasta (...). Proszę naszych obaw nie krytykować.

Mamy dokumenty.

Dokumenty, a życie dwie różne sprawy (...). Po to wybrano mnie na , potrafię się wypowiedzieć (...). Powiem, mimo że się narażam. Niedawno mi nawet uśpiono psy. Nie wiem, może już na zapas. I tak pod tym względem, staram się być wobec swojego społeczeństwa w porządku. Nie za cenę swoich zysków. I w tym jest z moją osobą problem. Nie można mnie w niczym przesterować. Podjąłem się czegoś więc proszę nas nie lekceważyć i ten raport dać nam nawet przeczytać przed zatwierdzeniem.

Nie mogę przedłożyć egzemplarza przed zatwierdzeniem. Ten egzemplarz będzie jeszcze sprawdzany, opiniowany przez Geologa Wojewódzkiego plus pewnie specjalistę w zakresie hydrogeologii i może dojść do tego, że będzie żądał wyjaśnień albo sprostowań, albo zmian jak w każdej dokumentacji czy geologicznej, czy hydrogeologicznej. Taki egzemplarz ma racje bytu i jest obowiązujący dopiero po wydaniu decyzji przez odpowiedni organ. Bardzo szanuje fakt, że występuje Pan w obronie ludzi, którymi się Pan opiekuje jako Jeżeli Państwo będą podważać każdą decyzję administracyjną, każdy dokument i wszystko to co

możemy zrobić, żeby zadośćuczynić wszystkim obawom, odpowiedzieć na wszystkie pytania, skorygować co się da, a Państwo dalej będą to podważać to nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć czy wyjść naprzeciw Państwa obawom. To jest dokument, na to będzie decyzja administracyjna.

To jest dokument a to nie nasza droga wyjazdowa.

Przed chwilą rozmawialiśmy o wodzie. Może się Pan zdecyduje.

Może należałby zrobić osobną ekspertyzę? (...) Za długo żyję żebym uwierzył w tabelki. Panie Wójcie to decyzje Pan wyda w momencie zatwierdzenie tej hydrologicznej czy wcześniej czy później?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Oczywiście będę czekał za zatwierdzoną decyzją hydrologiczną.

Pani Sylwia Krzewina

Na ten moment mamy wyznaczony termin do 29 stycznia 2027 r. aby rozpatrzeć sprawę.

Czy przewidywał Pan też od strony społecznej jakiś raport zrobić albo jakąś ekspertyzę hydrologiczną? Czy może wziąć to pod uwagę?

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Ekspertyzę robił Inwestor (...).

Tak, ale czy gmina może coś przychylić, pobadać (...).

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Bazujemy na tym co jest przygotowane przez Inwestora.

Ale kiedyś była taka mowa, więc możemy coś zrobić, nie mówię, że o tej inwestycji, może przy jakieś innej to było, że Wójt może też zrobić specjalistyczną opinię. Proszę to przemyśleć.

Ponosimy, aby się nad tym pochylił i nie zgodził się na tą kopalnię.

Nie dał decyzji środowiskowej, która jest (...).

Bo tam żyć to będzie gehenna, to nie będzie życie.

Pan Rafał Żurowski – Wójt

Po to jest ta rozprawa, aby wysłuchać wszystkie strony postępowania zależy, aby wysłuchać Inwestora i Was (...).

Pan Artur Przyjemski

Jeżeli Państwo skutecznie zablokujecie mi tą kopalnię to wystąpię na drogę sądową z powództwa cywilnego o utracone korzyści.

Już Pan takie metody stosował, bo straszył Pan która przyszła na sesje z płaczem (...), że żąda Pan ponad 100 tys. za to, że nie sprzeda Panu działki.

Pan Artur Przyjemski

Wycofałem się po dżentelmeńsku (...). Państwo podważacie wszystkie decyzje, które zostały wydawane przez organy.

Są podstawy, że Państwo wprowadzacie, grą słów ludzi w błąd, a swoje robicie. (...). Odczytam ze składanych uwag: „Zdaniem Inwestora wskazana trasa wywozu urobku jest zaplanowana przez tereny mało uczęszczane, jest to niezgodne z prawdą, gdyż części tej drogi stanowią jedynie alternatywę dojazdu okolicznych mieszkańców miejscowości Glinno, Glinki, Jurancice, Jarki, Osiek do drogi nr 10 na Toruń i Bydgoszcz. Nieprawdą jest również, że Inwestor przewiduje brak konfliktu społecznego z planowaną inwestycją. Konflikt ten istnieje, ma uzasadnione podłoże, jest wielowątkowy na tą chwilę nie widać możliwości jego rozwiązania. Dotyczy ochrony zdrowia, środowiska, uciążliwości komunikacyjnych, utraty wartości nieruchomości oraz uspołeczniania kosztów gminy i mieszkańców. Jednak głównym problemem całej inwestycji polega na tym, że kopalnia kruszywa w tym miejscu nigdy nie powinna powstać zanim nie nastąpi rekultywacja całego skażonego terenu wcześniej zakopanych śmieci (...) przemysłowych niewiadomego pochodzenia. Bałagan informacyjny, wersji raportu oraz mataczenie, dane o Inwestorze, podział działek, brak informacji dla stron, danych personalnych pełnomocników Inwestora, utrudnianie znacząco i celowo dochodzenia swoich praw". Dobitnie podkreślam, że wszystkie dokumenty jakie otrzymałem były mi anonimizowane co czyni w tym postępowaniu wiele znaków zapytania. Jako jako strona, jako człowiek z jakimś kręgosłupem moralnym, tak myślę o sobie, myślę, że wielu ludzi, . Proszę Wójta tutaj i proszę to zaprotokółować, że nie ma zgody na dalszą pozytywną procedurę. Bazując na różnych grach słownych, niedomówieniach, różnych takich wstawkach, które nie mają w rzeczywistości

żadnego odniesienia, dam przykład jak była stroną napisała na jeden z Waszych adresów, nie przyszło nic, a na drugim odebrał Pan ., a to jest inna Spółka, tylko Pan jest na Sulmierzyce 16, a Pan Przyjemski jest też na tym adresie, raptem teraz jest w Radomsku. Gratuluję, no ale w intrenecie jest wiele firm, macie powiązań, nie prowadziłam żadnego śledztwa, wystarczy zajrzeć. Mieszkańcy (...). Bardzo proszę w moim oświadczeniu, za mieszkańców i za siebie i za strony, jak gdyby logiczne jakby w tym wszystkim co nas czeka nie wydawania pozytywnej opinii dla tej decyzji środowiskowej.

Będzie Pan Wójt miał więcej problemów jak wyda decyzję (...).

Pani Sylwia Krzewina

Podsumowując dzisiejsze spotkanie. Wystanimy do Inwestora odnośnie wałów, aby zaznaczył na mapie i będzie dla udostępnione. Protokół będzie do 9 listopada sporządzony, będzie można się zapoznać. Będzie można wnieść uwagi.

Kierującą rozprawą zamknęła rozprawę.

Na tym protokół zakończono:

Protokołowała: Natalia Sowa

Referent
Natalia Sowa

Przedstawiciele Urzędu Gminy Rojewo:

SEKRETARZ GMINY
Piotr Czajkowski

Główny Specjalista
ds. ochrony środowiska
mgr inż. Sylwia Krzewina

PODINSPEKTOR
DS. GOSPODARKI ODPADAMI
mgr Marzena Jałoszyńska-Zielazna

Zatwierdzam:

WÓJT
inż. Rafał Żurowski