

Protokół XVI/2025
z XVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 29 maja 2025 roku o godz. 15.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Dyrektora Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Jaśle Teresę Iwaniec, Pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Jacka Czyżowicza, Pana Komendanta Powiatowego PSP w Jaśle Ireneusza Zagórskiego, Panią Skarbnik, Pana Dyrektora PUP Janusza Pachera, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XIII, XIV i XV sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.

Protokół z XIII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.

Protokół z XIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Protokół z XV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 29 maja 2025 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: i), j), k), l), m) i n) które otrzymują brzmienie:

„i) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu

Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

- j) zmiany Uchwały Nr IX/81/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
- k) zmiany Uchwały Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”,
- l) zmiany Uchwały Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”,
- m) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”,
- n) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.”

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Zarząd Powiatu w Jasle zwraca się również z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Jasle w dniu 29 maja 2025 roku punktu 7. Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jasle w sprawie sprzeciwu wobec decyzji podejmowanych przez Minister Edukacji Narodowej.

Pozostałe punkty porządku obrad XVI sesji zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „i) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt i) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „j) zmiany Uchwały Nr IX/81/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt j) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „k) zmiany Uchwały Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu

Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt k) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „l) zmiany Uchwały Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

Po oświadczeniu Pana radnego Krzysztofa Buby o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt l) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „m) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt m) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „n) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych.

Podpunkt n) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Jasle punktu 7 „Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jasle w sprawie sprzeciwu wobec decyzji podejmowanych przez Minister Edukacji Narodowej”.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za głosowało 20 radnych.

Punkt 7 został zdjęty z porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Jasle.

Porządek obrad XVI sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jasle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIII, XIV i XV sesji Rady Powiatu w Jasle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 158*),
- b) zmiany Uchwały Nr XIII/141/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 159*),
- c) zmiany Uchwały Nr XIII/142/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 160*),
- d) zmiany Uchwały Nr XIII/143/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 161*),
- e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 162*),
- f) zmiany Uchwały Nr XI/120/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 163*),
- g) uchylenia Uchwały Nr XV/163/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 164*),
- h) uchylenia Uchwały Nr XV/164/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 165*),
- i) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
- j) zmiany Uchwały Nr IX/81/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
- k) zmiany Uchwały Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”,
- l) zmiany Uchwały Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”,
- m) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”,

- n) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.
- o) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Brzezówka, gmina Tarnowiec (*Druk nr 166*),
- p) zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jasle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 167*),
- q) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 168*),
- 7. Raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jasle o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie jasielskim w roku 2024 (*Druk nr 170*).
- 8. Stan dróg powiatowych (*Druk nr 171*).
- 9. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i zagrożenia pożarowego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 172*).
- 10. Ocena zasobów pomocy społecznej (*Druk nr 173*).
- 11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 174*).
- 12. Interpelacje.
- 13. Wnioski i zapytania radnych.
- 14. Sprawy różne.
- 15. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Jana Urbana, Krzysztofa Bubę i Michała Dłuskiego.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 158*) z *autopoprawką*.

Przedmiotowa uchwała jak i kilka kolejnych dotyczą przekazania realizacji zadań powiatu dla poszczególnych gmin.

Przewodniczący poprosił Pana Starostę o wprowadzenie.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że w ramach funduszy dla Podkarpacia są przeznaczone środki dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, w którym jest sześć gmin z powiatu jasielskiego i aby skorzystać z tych środków gminy zwróciły się do powiatu o przejęcie tych zadań, które będą polegały na poszerzeniu jezdni i budowie chodników. Poszerzenie jezdni nastąpi wtedy, jeżeli wyniknie to z konieczności dostosowania szerokości jezdni do nowych warunków technicznych czyli do 6 m. Dofinansowanie jest w granicach 80 % , a okres trwałości projektu wynikający z warunków naboru to 5 lat, dlatego wszystkie te uchwały są tworzone w takim szybkim tempie, ponieważ zbliża się okres naboru. Pan Starosta dodał, że zadania mają różne nazwy, ale jest już za późno

na jakiegokolwiek zmiany, bo gminy podjęły swoje uchwały i dlatego nazwy w naszych projektach uchwał wynikają z wniosków jakie złożyły gminy. Pan Starosta poprosił, aby zagłosować „za” przekazaniem tych odcinków drogowych, bo jest to wielka korzyść dla mieszkańców powiatu jasielskiego, ponieważ powstanie kilkanaście kilometrów nowych chodników i bezpieczniejszych ciągów drogowych. Nie wiadomo czy te proponowane odcinki będą w takich długościach jakie zostały wskazane i czy wszystkie uzyskają dofinansowanie. Powiat umożliwi składanie wniosków do tego naboru na ciągach powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekty uchwał od podpunktu a) – h) i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała również projekty tych uchwał i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 158*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) zmiany Uchwały Nr XIII/141/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 159*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że tak jak zostało ustalone z Panem Mecenasek nie będzie pytał o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/141/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 159*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) zmiany Uchwały Nr XIII/142/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 160*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/142/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji

zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 160*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) zmiany Uchwały Nr XIII/143/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 161*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/143/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn” (*Druk nr 161*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 162*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 162*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) zmiany Uchwały Nr XI/120/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 163*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/120/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 163*) z *autopoprawką*.

Po oświadczeniu Pana radnego Jana Urbana o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) uchylenia Uchwały Nr XV/163/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 164*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/163/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 164*).

Po oświadczeniu Pana radnego Sławomira Madejczyka o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 h) uchylenia Uchwały Nr XV/164/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 165*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/164/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników” (*Druk nr 165*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach ze względów technicznych.
Po przerwie wznowiono obrady XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 6 i) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

Przewodniczący poinformował, że projekty sześciu kolejnych uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad dzisiejszej sesji, więc nie były przedmiotem opinii komisji stałych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec

realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 j) zmiany Uchwały Nr IX/81/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/81/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 k) zmiany Uchwały Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 l) zmiany Uchwały Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka”.

Po oświadczeniu Pana Starosty Adama Pawlusia o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 m) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

Po oświadczeniu Pana radnego Jana Urbana o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 n) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 2511R Jasło – ul. Towarowa w km 0+360 – 1+335”.

Po oświadczeniu Pana radnego Jana Urbana o udziale w głosowaniu jego głos został dodany do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 o) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Brzezówka, gmina Tarnowiec (*Druk nr 166*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu

nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Brzezówka, gmina Tarnowiec (*Druk nr 166*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 p) zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 167*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny przedstawił kilka uwag do przedłożonego projektu uchwały w sprawie statutu. Jeżeli zmieniamy statut poprzez podjęcie uchwały w formie przyjęcia jego tekstu jednolitego, warto by było aby ten statut był poprawny i aby można się było z tego dokumentu wytłumaczyć. Po pierwsze w § 2 ust. 1 i ust. 2 nie są ze sobą kompatybilne. W § 2 ust. 1 mamy ... „realizującą zadania organu zatrudnienia - Starosty w ramach publicznej służby zatrudnienia”, a w ust. 2 jest „Starosta Jasielski”. Warto by było to ujednolicić, gdyż to jest statut Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle. W § 4 ppkt 7 jest skrót WUP. Radny zaznaczył, że warto by było ten skrót rozwinąć i zapisać jako Wojewódzki Urząd Pracy i używać pełnych nazw instytucji w dokumentach statutowych. W kolejnym ppkt 16 lit. a występuje skrót EURES jest to Europejska Sieć Współpracy Służb Zatrudnienia. Taki skrót jest używany powszechnie, ale dla większości osób nie jest on do końca znany, stąd też radny zwrócił uwagę, aby używać całej nazwy a nie skrótu. W ppkt 19 jest skrót KFS czyli Krajowy Fundusz Szkoleń, ale z punktu widzenia osób niezainteresowanych, nie wiadomo co autor miał na myśli tworząc statut w tym brzmieniu. Jeżeli to nie będzie Krajowy Fundusz Szkoleń tylko inny fundusz realizowany to trzeba będzie zmienić statut. To samo dotyczy ppkt 26 jest tam mowa o środkach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu Pracy. Radny uważa, że może wato by było skorzystać z zapisu z § 10 ust. 5, który stanowi: „ze środków Unii Europejskiej, a także innych źródeł określonych w odrębnych przepisach” związanych z finansowaniem zatrudnienia czy polityki zatrudnieniowej. Kolejna uwaga dotyczy w § 5 powtórzone w ust. 10 i ust. 11 „Starosta” a nie „Starosta Jasielski”. W § 8 ust.2 nie ma Zarządu Powiatu tylko Zarząd Powiatu w Jaśle. Są to dosyć drobne uwagi, ale przy tworzeniu aktu prawnego warto je wziąć pod uwagę i poprawić w formie autopoprawki Zarządu. Statut podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Wojewody, dlatego nie może być sformułowania w § 4 już samej uchwały Rady, że wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 czerwca 2025 roku. Aby statut jednostki wszedł w życie musi być najpierw obowiązkowo opublikowany w Dzienniku Urzędowym. Radny przypomniał wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 26 marca 2024 roku. Dodał, że niedawno był zmieniany statut szkoły i wtedy też radny zwracał uwagę, na poprawność legislacyjną, że takie dokumenty stanowią

prawo lokalne i podlegają opublikowaniu. W związku z koniecznością publikacji uchwały Rady radny sugeruje aby poprawić te drobne błędy. Uchwała Rady stanowiąca akt prawa lokalnego bez publikacji w Dzienniku Urzędowym jest dokumentem martwym, nie ma mocy prawnej.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że Zarząd przyjął te poprawki wskazane przez radnego Przetacznika i poprosił o ich uwzględnienie jako autopoprawkę Zarządu przy głosowaniu.

Głos zabrał radny Jan Urban – radny uważa, że te uwagi, które wniósł radny Przetacznik świadczą o poprawności tego dokumentu. Gdyby na początku był słowniczek i wszystkie skróty zawarte w tej uchwale zostały by wyjaśnione, to było by to w porządku, a tak to nie do końca jest to w formie przejrzystej. Jest za rozwinięciem tych nazw i wprowadzeniem wszystkich tych poprawek dla estetyki tworzenia aktu prawnego. Radny wie, że nastąpiła zmiana ustawy i zmiany w statucie są koniecznością, ale można to zrobić w sposób dobry i poprawny. Jest za wzięciem wspólnej odpowiedzialności za ten dokument.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jasle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 167*) z autopoprawką Zarządu.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 q) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 168*) z autopoprawką.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 168*) z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Przewodniczący poinformował, że z uwagi na fakt iż Apel Rady Powiatu w sprawie sprzeciwu wobec decyzji podejmowanych przez Minister Edukacji Narodowej, został zdjęty z porządku obrad kolejnym punktem jest Raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle.

7. Raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie jasielskim w roku 2024 (*Druk nr 170*).

Przewodniczący dodał, że Raport radni otrzymali w materiałach na sesję. Serdecznie powitał zaproszoną na sesję Panią Teresę Iwaniec - Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Jaśle. Do Pani Dyrektor nie było żadnych pytań w zakresie przedłożonego raportu.

8. Stan dróg powiatowych (*Druk nr 171*).

Informację o stanie dróg powiatowych, przedłożoną na sesję przez Panią Katarzynę Kaszowicz – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle, radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Przewodniczący powitał Panią Dyrektor obecną na sesji. Do Pani Dyrektor nie było żadnych pytań w zakresie przedłożonej informacji.

9. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i zagrożenia pożarowego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 172*).

Informację o stanie bezpieczeństwa przedłożył Pan Ireneusz Zagórski – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej. Również radni otrzymali tą informację w materiałach na sesję. Analiza przedłożonej informacji była tematem posiedzenia Komisji Społecznej, w której uczestniczył Pan Komendant. Do Pana Komendanta nie było żadnych pytań w zakresie przedłożonej informacji.

10. Ocena zasobów pomocy społecznej (*Druk nr 173*).

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedłożył Pan Paweł Podstawski – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jaśle na podstawie informacji zawartych w systemie. Radni otrzymali tą ocenę w materiałach na sesję. Do Pana Dyrektora nie było żadnych pytań w zakresie przedłożonej oceny zasobów.

11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 174*).

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie do kontynuacji Zarządu z dnia 11 marca 2025 roku w dniu 14 marca pkt 2 i 3 chodzi tutaj o zbiorczą informację w sprawie stypendiów: kto, ile i za co?

12. Interpelacje.

13. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - podziękował Panu Jackowi Czyżowiczowi – p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za obecność na sesji, ponieważ chciał zadać mu kilka pytań w związku z toczącym się postępowaniem konkursowym i skorygować pewne docierające informacje od osób postronnych. Radny przeszedł do zadawania pytań Panu Dyrektorowi:

- Na jakim stanowisku w tym momencie w szpitalu jest zatrudniona Pani Beata Trzop?

Głos zabrał Pan Jacek Czyżowicz p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle - oświadczył, że Pani Beata Trzop wróciła na wcześniej zajmowane stanowisko. Jest specjalistą do spraw rozwoju.

- Czy w czasie kiedy Pani Beata Trzop była dyrektorem, czy to stanowisko było obsadzone inną osobą? Czy na tym stanowisku pracowała jakaś inna osoba?

Głos zabrał Pan Jacek Czyżowicz p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle - oznajmił, że wskazane stanowisko nie było obsadzone inną osobą.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - stwierdził, że jeżeli to stanowisko przez ten czas, kiedy Pani Beata Trzop była Dyrektorem Szpitala, nie było obsadzone, to w takim razie nie jest ono niezbędne.

Głos zabrał Pan Jacek Czyżowicz p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle - wyjaśnił, że trudno jest to w taki sposób określać czy to stanowisko jest zbędne czy nie. Pani Beacie Trzop zostały powierzone obowiązki, które mają wspomagać zarządzanie szpitalem, które do tej pory nie były przydzielone konkretnej osobie. Szpital poszukiwał osób, które mogłyby pełnić te obowiązki czy wykonywać dane czynności.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - dodał, że analizując te spostrzeżenia nasuwa się odpowiedź taka, że kiedy Pani Beata Trzop była dyrektorem, sytuacja finansowa szpitala znacznie się pogorszyła i to ona była tym głównym podmiotem zarządzającym i nagle ma być osobą decyzyjną i wspomagać zarządzanie szpitalem. Radny nie uważa, że jest to dobry wybór jeśli chodzi o osobę, bo skoro na stanowisku dyrektora się nie sprawdziła i nawet Zarząd miał pewne zastrzeżenia, to zatrudniając ją na kolejnym stanowisku jest to w jakimś stopniu nagroda. Radny Nowak zadał pytanie: Kto podjął taką decyzję?

Głos zabrał Pan Jacek Czyżowicz p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle - dodał, że z automatu wróciła na poprzednie stanowisko. Pan Czyżowicz sprostował swoją wypowiedź twierdząc, że źle się wyraził, „że bierze udział w zarządzaniu szpitalem”. Jej działania to przeprowadzanie analiz, tworzenie planu to wszystko ma wspomagać działanie dyrektora w prowadzeniu tego zakładu.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - na zakończenie radny dodał, że ciągle jest powrót do tematu szpitala, do lecznicy, która jest w tragicznym stanie i wszyscy o tym wiedzą i należy robić wszystko, żeby wyjść z tego kryzysu. Zarząd podjął stanowisko o konkursie na dyrektora, a w między czasie przekazana jest taka informacja, która nie jest wspomaganie zarządzania tylko dodatkowym obciążeniem, które działa na szkodę szpitala. Radny nie pyta o wysokość wynagrodzenia, ale jeżeli jest poszukiwana osoba za Panią Beatę Trzop, to taka, która ma znaleźć jakiś cudowny sposób na wyjście z kryzysu i zaproponować nam strategię rozwoju. Radny przypomniał, że wszyscy, na tej sali, twierdzili, że dobro szpitala leży im na sercu, a teraz uważa, że jest to nieprawda, bo patrząc na to działanie, to jest ono przeciwko szpitalowi. To jest kolejne obciążenie finansowe szpitala. Radny porównał tę sytuację do „statku, który tonie” gdzie zarządzający podejmują takie decyzje, które „bujają tą łajbą” jeszcze bardziej i powoduje to, że nabiera ona wody”. Nie może tak się dziać. Jeżeli chcemy szpital postawić na nogi to należy działać dla jego dobra, a nie na jego niekorzyść. Nie zgadza się z tym, że jeżeli ktoś zarządzał największym przedsiębiorstwem w powiecie jasielskim w taki nieumiejętny sposób, to nie powinien dostawać nagrody i brać w dalszym ciągu udział w zarządzaniu.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – kontynuując temat poruszony przez radnego Pawła Nowaka, radna zwróciła uwagę na pewne rzeczy historyczne, które miały miejsce w jasielskim szpitalu, pomijając fakt kto jest za to odpowiedzialny. Podobne sytuacje miały miejsce wcześniej, kiedy odchodził ze stanowiska Dyrektor Betlej, po złożeniu rezygnacji wrócił na swoje stanowisko z pensją dyrektorską. Tak samo było wtedy z Panią Beatą Trzop, która w tym czasie kiedy Pan Betlej był dyrektorem była jego zastępcą. Również mimo negatywnych ocen skoro zmieniła się dyrekcja szpitala wróciła na swoje wcześniejsze stanowisko z pensją dyrektorską. Taka sama sytuacja była w przypadku Pana Dyrektora Szymona Niemca, który po odwołaniu ze stanowiska Z-cy Dyrektora ds. Lecznictwa wrócił na stanowisko Ordynatora oddziału Chirurgii oczywiście z pensją dyrektorską. Tego typu praktyki w jasielskim szpitalu są normą. Radna podkreśla, że padło pytanie, kto jest odpowiedzialny za takie decyzje? W przypadku Pani Beaty Trzop, Dyrektor Jacek Czyżowicz próbował się mocno tłumaczyć i dyplomatycznie wybrnąć z zadawanych pytań. Radna zasugerowała, że to pytanie powinno być skierowane do Pana Starosty, dlatego że wiadomo kto jest decyzyjny w podejmowaniu tego typu decyzji. Radna kontynuując zadała jeszcze pytanie dotyczące konkursu na dyrektora szpitala. Jest zasypywana ciągle tym samym pytaniem od różnych osób i w imieniu opinii publicznej zadała pytanie: Czy prawdą jest, że dyrektorem jasielskiego szpitala zostanie wybrany obecny Z-ca Dyrektora MSWiA w Warszawie, jaślanin, Pan Adrian Bochnia, który jest protegowanym Pani Alicji Zająć? Czy prawdą jest i czy już zostało zdecydowane, że to on wygra ten konkurs? Takie są spostrzeżenia mieszkańców, więc radna czuła się w obowiązku zadać to pytanie na sesji.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że jest to nieprawda, bo starosta jasielski ma jeden głos a członków w komisji jest siedmiu i wspólnie będą decydować, kto będzie najlepszy w tym naborze. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy ktoś będzie chciał sprawować funkcję dyrektora. Czy Pan Adrian Bochnia będzie kandydował to dopiero dowiemy się po otwarciu ofert w dniu 16 czerwca 2025 roku o godzinie 12.00. Pan Starosta ma nadzieję, że tych ofert będzie dużo, z których będzie można wyłonić najlepszego kandydata do pełnienia tej funkcji. Zdaniem Pana Starosty na to stanowisko potrzebna jest taka osoba, która nie jest w żadnym układzie wewnętrznym. Na dzień dzisiejszy starosta oświadczył, że nie wpływał na Pana Dyrektora ani Pan Dyrektor nie konsultował tego z Panem Starostą czy Pani Beata Trzop ma wrócić na swoje stanowisko czy nie. To wynika z przepisów prawa i dopiero nowy dyrektor podejmie decyzję czy zrestrukturyzować czy zachować to stanowisko czy nie. Dodał, że na dzień dzisiejszy taki jest stan prawny i ten stan trzeba przestrzegać. Pan Starosta zachęcił do zadawania pytań. Wie, że jego rolą jest koordynowanie pracy Zarządu. Pan Starosta dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnego kandydata który by godnie reprezentował to stanowisko. Wszystko okaże się po otwarciu ofert i po sprawdzeniu kwalifikacji poszczególnych kandydatów. Decyzja zostanie podjęta w wyniku poparcia większością głosów, ale na dzień dzisiejszy tego nie wiadomo. Pan Starosta dodał, że szpital nie jest przedsiębiorstwem, kieruje się innymi zasadami. Gdyby szpital kierował się zasadami działalności gospodarczej, to byłyby te świadczenia, które się opłacają. Niestety w szpitalu podejmowane są działania jakie wynikają z trudnej sytuacji. Należy pomagać pacjentom, bo lekarze składają przysięgę Hipokratesa i wszyscy starają się działać, żeby pomóc pacjentom. A czy umieją to robić to jest już inna kwestia. Pan Starosta dodał, że ani od Zarządu ani od władz powiatu nie zależy jakie będą środki na świadczenia realizowane przez szpital. Za to odpowiada Narodowy Fundusz Zdrowia i polityka rządu. Prezydent nie podpisał nowelizacji ustawy, która miała zabrać środki na NFZ, więc istnieje szansa, że szpitale powiatowe otrzymają dofinansowanie. Pan Adrian Zandberg mówił, że polityka rządu polega na duszeniu szpitali, a nie udzielaniu pomocy. Głównym celem

lewicy było założenie, aby szpitale powiatowe nie zostały sprywatyzowane. Widać doskonale, że szpital jasielski nie otrzymuje na bieżąco zapłaty za wykonane świadczenia i to powoduje olbrzymie trudności. Narastają koszty związane z zapłatą odsetek. Za cztery miesiące jest ponad 10 mln straty. Częściowo te świadczenia zostały zapłacone, ale szpital i Zarząd nie mają wpływu na ocenę tych świadczeń. Wycenia je agencja nie zawsze dokładnie, więc zachodzi pytanie czy można jeszcze bardziej prowadzić gospodarną gospodarkę w tym szpitalu w takich warunkach czy nie? Celem jest wytypowanie takiego kandydata, który spróbuje uchronić jasielski szpital przed katastrofą. Pan Starosta poprosił o pełne skupienie się na dobrym działaniu, na wspieraniu szpitala, szpital winien rozszerzyć działalność, która może przynieść dodatkowe dochody. Prowadzone są rozmowy na temat zakupu angiografu. Bo na obecną chwilę jest specjalista, który mógłby wykonywać zabiegi ratujące życie, bez konieczności obcinania kończyn co skutkuje dożywotnim inwalidztwem. Ale nie wiadomo czy to zostanie osiągnięte. Pan Starosta dodał, że na pewno powiat będzie wspierał budowę lądowiska. Na ostatniej sesji Rada podjęła decyzję o przekazaniu 115 tys zł na program związany z leczeniem urazów. Szpital otrzymał dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, a nasz udział własny zostanie przekazany stosowną umową szpitalowi. Pan Starosta poprosił o rzeczową dyskusję, zapewnił, że bardzo zależy mu na jasielskim szpitalu. Podkreślił, że dużo pracy włożył na odbudowę infrastruktury szpitalnej, bo na to ma realny wpływ, natomiast nie zamierza wtrącać się w politykę kadrową. Dodał, że nikt z jego rodziny nie pracuje w szpitalu i nie wpływał na pozycję Pani Beaty Trzop. Pan Starosta przyznał, że zna Pana Adriana, ale na razie nie zamierza się z nim kontaktować. Jeżeli złoży dokumenty, to cała komisja wspólnie ustali pytania i zdecyduje o dalszych krokach. Przyznał, że dobrze, że w komisji są też przedstawiciele opozycji, bo nie wiadomo kto będzie miał przewagę w tej komisji konkursowej. Starosta uważa, że osoba z zewnątrz nie będzie związana żadnymi zależnościami, które by mogły spowodować ograniczenia w swobodnym podejmowaniu działań. Starosta chciałby uratować jasielski szpital, bez szukania podstępów w działaniach. Zapewnił, że z jego strony takich działań nie ma.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – zwróciła uwagę Panu Staroście, że nie na temat była jego wypowiedź. Radna pytała o konkurs i o procedurę, a Pan Starosta rozmydlił temat i opowiadał rzeczy wielokrotnie powtarzane. Jest przekonana, że inni radni mieli takie same odczucia. Radna obawia się, że mogą być duże trudności z chętnymi na to stanowisko. Uważa, że może powtórzyć się sytuacja z poprzednich konkursów, gdzie zarówno w przypadku Pana Michała Burbelki jak i Pani Beaty Trzop nie było kontrkandydatów i do konkursu zgłosił się z-ca dyrektora ds. lecznictwa Pan Dariusz Kowalski i Pan Stanisław Chochołek – kierownik ds. technicznych. Radna dodała, że wszystkim nie tylko na tej sali, ale również w mieście i powiecie leży na sercu dobro szpitala i mieszkańcy z niecierpliwością czekają na to, że nastąpi taki przełom w zarządzaniu szpitalem, że uda się go uratować.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta stwierdził, że podobnych sytuacji nie będzie, o których mówiła Pani radna Ewa Wawro.

Głos zabrał radny Jan Urban – jest zaskoczony i z niedowierzaniem słuchał wypowiedzi Pana Starosty, który jako szef powiatowych struktur PiS w Jasle, cytował słowa Adriana Zandberga. Radny poczuł się dotknięty stwierdzeniem, że łaskawie dopuszczono do udziału w komisji konkursowej opozycję, a przecież jest to przywilej każdego radnego. Tak jak radna Wawro powiedziała wcześniej, wszyscy jesteśmy odpowiedzialni jako organ uchwałodawczy, który powołał Zarząd, żeby organ wykonawczy w postaci Zarządu wypełniał wszystkie czynności, za które jest odpowiedzialny, czyli wypełniał rolę organu tworzącego. Radnego poruszyła też wypowiedź Pana Starosty, który powiedział, że nie wtrąca się w politykę

kadrową w szpitalu, a wszyscy wiedzą, że osoby zarządzające szpitalem są wykonawcami poleceń Pana Starosty. Nie zarzuca Panu Staroście prywaty, ale nie uwierzy, że kadra kierownicza szpitala sama kierowała się swoją wolą. Ma żal do Zarządu, że nie wykonywał on swoich zadań, co do których został powołany. Wymienił członków Zarządu z imienia i nazwiska w poprzedniej i obecnej kadencji. Radny zadaje pytanie co zostało zrobione, kiedy dyrekcja szpitala zwróciła się do Zarządu w sytuacji, kiedy szpital stracił płynność finansową. Niejednokrotnie na Zarządzie były analizowane dokumenty szpitala: druki F01, sprawozdania finansowe, była na bieżąco wykazywana troska o los szpitala. Stanowisko do spraw rozwoju szpitala było powierzane kolejnym osobom, które nie potrafiły odpowiednio i w sposób poprawny wykonywać swoich obowiązków i to dlatego jest teraz taka sytuacja jaka jest. Jednakże nie we wszystkich szpitalach jest taka sama sytuacja. Radny uważa, że za tą sytuację odpowiedzialny jest organ nadzorujący czyli Zarząd Powiatu Jasielskiego, który sterował podmiotem medycznym. Radny myślał, że po partnersku i rzeczowo będzie prowadzona rozmowa w trakcie trwania procedury konkursowej, ale z tego co powiedział Pan Starosta ewidentnie wynika, że opozycja została łaskawie dopuszczona do udziału w komisji konkursowej.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zaznaczył, że powróci do tematu, który poruszył radny Paweł Nowak. Radny zwrócił się do p.o. Dyrektora Pana Jacka Czyżowicza w zakresie stosowania przepisów kodeksu pracy. Radny przypomniał, że mówimy o podmiocie leczniczym i o zatrudnieniu dyrektora podmiotu leczniczego, który ten stosunek pracy bądź umowa cywilna powstaje po przeprowadzeniu postępowania konkursowego. Jest to umowa o pracę na okres 6 lat. Na ostatniej sesji radny poprosił o uchwały Zarządu w przedmiocie przyjęcia rezygnacji i powołania Pana Jacka Czyżowicza na p.o. dyrektora, co do których miał pewne wątpliwości prawne. Przy okazji zadawania pytań przez radnego Nowaka, radny Przetacznik chciałby się dowiedzieć na jakim gruncie prawnym będzie prowadzona ta wymiana zdań? Aby ogłosić konkurs na dyrektora w podmiocie leczniczym, stanowisko musi być wolne. Zarząd Powiatu rozwiązał z dniem 30 kwietnia 2025 roku na zasadzie porozumienia, po złożonej rezygnacji przez Panią Beatę Trzop, umowę o pracę. W związku z tym nie ma powrotu, bo umowa o pracę z jasielskim szpitalem została przez Zarząd rozwiązana. Nie ma w uchwale Zarządu zapisu, że Zarząd kieruje kwestie pracownicze do p.o. dyrektora w zakresie wydania świadectwa pracy, czy kontynuowania zatrudnienia. Następna uchwała dotyczy powołania głównego księgowego na p.o. dyrektora. Radny przyznał, że miał skarżyć tą uchwałę pomimo, że dodany w art. 46 ust. 3a mówi, że pomimo zastępców dyrektorów Zarząd Powiatu może powierzyć obowiązki innemu pracownikowi, bo taki zapis po nowelizacji ustawy o działalności leczniczej został stworzony, ale mamy do czynienia z głównym księgowym podmiotu leczniczego, który wymaga współpracy z dyrektorem. Radny jeszcze raz powtórzył, że nie będzie badał dokumentów, aby nie przedłużać procedury konkursowej, bo jasielski szpital potrzebuje dobrego menadżera, szybkich i mądrych decyzji, ale tak naprawdę nie wiadomo w jaki sposób podejmowano decyzję, jakie ustalenia zapadły, aby Pani Beata Trzop akurat w kwietniu 2025 roku złożyła tą rezygnację i poprosiła o rozwiązanie umowy o pracę, umożliwiając tym samym procedowanie konkursu i wybór nowego dyrektora. Radny nie chce dociekać, ale jeżeli tak było to czy przed swoim odejściem Pani Dyrektor powołała pełnomocników finansowych. Pomimo, że w jasielskim szpitalu jest dwóch zastępców dyrektora powołujemy się na art. 3a z niczym niewyjaśnionym „specjalnym uzasadnieniem”. Radny liczył, że po pytaniach radnego Nowaka, Pan Czyżowicz opowie w jaki sposób zamierza do czasu wyłonienia dyrektora zarządzać jasielskim szpitalem. Uzyskaliśmy tylko informację, że Pani Beata Trzop wróciła na swoje poprzednie stanowisko. Nie wiadomo czy Pani Beata Trzop powołała pełnomocników finansowych, aby mógł Pan zostać powołany na funkcję dyrektora, patrząc

na ustawę o rachunkowości i przepisy o głównych księgowych. Radny poprosił, aby na ten temat rozmawiać w sposób rozsądny, rozważny i bazując na gruncie prawa, aby nie podważać wzajemnego zaufania. Wydawało się, że wszystkie rzeczy są dopięte przy organizacji konkursu, ale jak się okazało nie są dopięte. Rozwiązana umowa o pracę z dniem 30 kwietnia 2025 roku dopiero umożliwia rozpoczęcie procedury ogłoszenia konkursu. Została powołana komisja, Rada Społeczna wydelegowała swojego przedstawiciela. W sytuacji takiej, że została rozwiązana umowa o pracę i konkurs został rozpoczęty to nie ma mowy, że Pani Beata Trzop wraca na swoje stanowisko. Startując w konkursie w roku 2021, wygrała konkurs i przyjęła stanowisko dyrektora a tym samym zawarła umowę o pracę na okres 6 lat. Takie są przepisy w kodeksie pracy. Nie była zawarta umowa cywilna na pełnienie funkcji dyrektora. Zarząd powinien rozwiązać umowę i aby powołać Pana Jackowi Czyżowiczowi głównego księgową na p.o. dyrektora winny zostać wcześniej udzielone pełnomocnictwa w kwestii podejmowania dalszych decyzji. Podobnie jak w przypadku spółek prawa handlowego, taka możliwość występuje, aby Zarząd podjął decyzję w kwestii nowo wybranej osoby i powierzenia jej obowiązków, w tym stosunku do odwoływanych pracowników. Radny zwrócił uwagę na fakt kolejnych zakupów czy wydatków tj. zakupu angiografu w dodatku używanego. Radny mówi o stworzeniu nowego, młodego zespołu w oparciu o najnowszą aparaturę, dlaczego nie robot da Vinci? Zadaje pytanie co zyskamy poza ratowaniem życia, jakie środki finansowe, na ile angiograf zwiększy kontrakt z NFZ, bo nie wpłynie na wysokość ryczałtu. Dając aparaturę musimy zwrócić uwagę na kadre 40+. Radny niejednokrotnie mówił, że jesteśmy w stanie budować kolejne oddziały, ale czy jesteśmy w stanie je urządzić w taki sposób, aby był odpowiedni sprzęt, personel i wyposażenie. Radny daje przykład „najdroższej klatki schodowej”, bo jak wynika ze sprawozdań jasielskiego szpitala w kwestii zakupów są stoły operacyjne, które miały być najnowszej generacji, a okazały się tanim zamiennikiem. Uważa, że jeżeli mamy cokolwiek wyposażać, najpierw należy popatrzeć czy będzie taki dyrektor, który potrafi zarządzać zasobami, pokaże wizję zwiększającą dochody. Patrząc z punktu widzenia obsługi finansowej w roku 2015, 2016 – 220 tys zł z tytułu obsługi naszych zobowiązań finansowych a teraz prawie 4 mln zł. Jest bardzo duży skok, który będzie narastał jeżeli nie znajdzie się inne źródło finansowania bieżącej działalności szpitala, bo zobowiązania zostały już podjęte a odsetki są naliczane i ściągane na bieżąco. Zwracaliśmy na to uwagę przy przyjmowaniu programów naprawczych, audytów wewnętrznych. Nie ma mowy jak racjonalnie korzystamy z naszego wyposażenia i jak realizowane są kontrakty z NFZ. Jeżeli chcemy zachęcić osoby z zewnątrz, to co im mamy do zaoferowania. Radny dodał, że od 2017 roku bezskutecznie domaga się źródeł przychodów jasielskiego szpitala czyli jak wygląda ryczałt i jak wyglądają kontrakty z NFZ. Do tej pory radny nie ma tych informacji i jakie są kontrakty z NFZ związane ze zwiększeniem przychodów. Jeżeli to nie będzie pokazane jakimi zasobami można osiągnąć ryczałt i jakie są możliwości kontraktowania, nie zachęcimy osób z zewnątrz do udziału w postępowaniu konkursowym. Będziemy zdani na kandydatów z jasielskiego środowiska. W roku 2012 pierwsze postępowanie konkursowe, po rezygnacji Pan Zbigniewa Betleja, który później zostaje Z-cą dyrektora ds. administracyjno - ekonomicznych. W postępowaniu konkursowym są osoby z zewnątrz, postępowanie zostaje unieważnione. W styczniu 2013 roku Pan Michał Burbelka zostaje wybrany na dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle. Rok 2019 nie było osoby z zewnątrz i Pan Starosta nie dopuścił ekspertów do udziału w pracach komisji konkursowej. W roku 2021 sytuacja się powtórzyła. Podkreśla, że nikt z zewnątrz nie został dopuszczony do udziału w pracach komisji konkursowych, żeby można było popatrzeć na szpital w sposób obiektywny, zdroworozsądkowy wykorzystując istniejące zasoby materiałowe, ludzkie, finansowe aby mieszkańcy byli pewni, że mają zapewnione świadczenia zdrowotne. O wnioskowaliśmy w roku 2019 prosząc o sesję nadzwyczajną. Gdyby był wzajemny szacunek i współpraca, to w roku 2020 czy 2021 byłaby sytuacja jasna

i klarowna. Było by wiadomo jakie są zasoby i jak można nimi racjonalnie zarządzać. Radny trzyma kciuki, że będą kandydaci na to stanowisko, ale również my musimy stworzyć przynajmniej pozory transparentności postępowania konkursowego i określić z jakich materiałów mogą korzystać kandydaci, bo część dokumentów powinna być poufna i tajna, czyli dostępna po złożeniu klauzuli poufności. Radny prosi aby zastanowić się w jaki sposób chcemy zachęcić potencjalnych kandydatów, a nie tak jak Pan Nowak powiedział, że osoba, która przyczyniła się do pogorszenia sytuacji szpitala, wraca w nagrodę na swoje poprzednie stanowisko. Jest przyzwolenie na kolejne obciążenie szpitala poprzez dodatkowe zatrudnienie. Od roku 2016 przybyło 72 etaty, a dodatkowo minus 20 lekarzy. Gdyby zostały udostępnione dokumenty określające ryczałt i ilość i wysokość kontraktów można by było określić czy jest przerost zatrudnienia czy niedoszacowanie w zatrudnieniu. Na dzień dzisiejszy radny widzi przerost zatrudnienia patrząc na liczby i fakty. To samo dotyczy kontraktów na usługi obce – umowy cywilne, które z 11 mln zł wzrosły do 40 mln zł w 2023 roku. Radny zwraca uwagę, że jeżeli ma być jakakolwiek rozmowa, to w sposób poważny i ze wzajemną troską. Chociaż radny zapowiedział, że zaskarży dokumenty przedstawione na ostatniej sesji Rady Powiatu w Jaśle, to ze względu na toczące się postępowanie konkursowe, nie chce aby z tego powodu były opóźnienia i chce aby konkurs przebiegł jak najszybciej wyłaniając najlepszego kandydata i finalnie dyrektora. Radny jest za tym aby zdecydować czy angiograf, który jest w planie, czy robot da Vinci? bo tylko w taki sposób możemy pozyskać fachowców z całej Polski gwarantując możliwość rozwoju i operowania, a tym samym zabiegów przy użyciu robota (aparatu) da Vinci, które są finansowane z NFZ oraz świadczyć usługi komercyjne. Jeśli popatrzymy jak działało KPO, jakie komercyjne kliniki otrzymywały środki finansowe i w jakiej wysokości otrzymał Medyk, Katowice czy Mała Rudna. Były to środki od 50 do 75 mln zł na inwestycje w ciągu dwóch lat, a u nas został złożony wniosek na modernizację SOR, zapominając o dołączeniu ładowisku do tego wniosku.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - wracając do swojej wypowiedzi, bo jak wspomniał Pan Starosta, że szpital nie jest przedsiębiorstwem, radny dodał, że to co wpływa na status finansowy, na bilans finansowy szpitala corocznie, da się policzyć bo to nic innego jak matematyka, zarządzanie, logistyka i wspólne działanie. A takie działanie jak do tej pory, nie wpływa na poprawę jakiejkolwiek logistyki działania szpitala w Jaśle. Uważa, że na pewno część inwestycji w szpital były potrzebne i ważne, ale teraz najważniejsza jest obecna sytuacja. Ma nadzieję, że niedługo wejdzie w życie rozwiązanie systemowe i pomoże nam rozwiązać ten problem, ale my musimy się w pełni w to zaangażować, bo mając dziurawy system nic wiele nam nie pomoże, dodatkowy zastrzyk gotówki.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny nadmienił, że Zarząd, Pan Starosta, klub podejmował decyzje, których efektem jest bieżąca sytuacja szpitala. Radny nie ma takiej optymistycznej wizji jak radny Przetacznik, bo przyjmowanie sprawozdań, programów naprawczych, które do niczego nie prowadziły, przyczyniły się do takiego efektu jaki aktualnie mamy. Radny wspomniał, że o tej sytuacji była mowa nie jeden raz, radni ostrzegali, że to się tak skończy. Chciałby, aby udało się wybrać dobrego dyrektora, kogoś z zewnątrz, kto samodzielnie, nie pod wpływem sugestii będzie miał możliwość swobodnego działania.

Głos zabrał radny Jan Urban – radny zapytał, czy Pan Starosta otrzymał już informację o postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego, który uchylił i przyznał rację w kwestii byłej Pani Dyrektor I LO w Jaśle Barbarze Wierdak - Cyboroń. Bezprawne działania Zarządu Powiatu Jasielskiego obciążą budżet powiatu jasielskiego. Radny wymienił z imienia i nazwiska członków Zarządu, którzy w tym czasie podejmowali tą decyzję. A co do

wyroku sądu daje to Pani Wierdak – Cyboron możliwość wniesienia powództwa cywilnego o wypłacenie odszkodowania z tytułu poniesionych krzywd. Radny zwrócił się do Zarządu z pytaniem: Czy w tym temacie Zarząd ma jakiś pomysł?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś - poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – zwrócił uwagę, że Pan Jacek Czyżowicz zgodził się na pewien czas przejąć obowiązki p.o. dyrektora szpitala w Jaśle za co Przewodniczący serdecznie podziękował. W takiej sytuacji szpitala musi nastąpić cięcie kosztów, ale również poszukanie konkretnych rozwiązań w kwestii przychodów. Była mowa tutaj o angiografii, ale nie było na to większego parcia. Pan doktor Paweł Bernat był bardziej zainteresowany. Zabiegi te są dobrze wyceniane i mogą uchronić pacjentów przed kalectwem i niepełnosprawnością. Przewodniczący jest zdania, że nie ma czasu na oglądanie się za siebie, należy dobrze przeprowadzić ten konkurs. Jest zadowolony, że wszystkie kluby mają przedstawicieli w komisji konkursowej. Ma nadzieję, że zostanie wybrany najlepszy kandydat, który ma doświadczenie i sukcesy w zarządzaniu, najlepiej gdyby to było zarządzanie zakładami opieki drowotnej, bo jeżeli przyjdzie osoba, która jest ekonomistą, a nie ma doświadczenia w zarządzaniu ZOZ, to nie jest w stanie w krótkim czasie nauczyć się tych procedur, które są bardzo ciężkie i skomplikowane. Jeżeli podejmiemy do tego merytorycznie i zapoznamy się z programem naprawczym i wizją rozwoju szpitala, to wybór będzie przemyślany. Czas jest napięty to zaledwie trzy tygodnie. Przewodniczący chciałby, aby nowy dyrektor od razu działał, a tym samym należy go wspierać. Stwierdził, że nie obejdzie się to na pewno bez konfliktów różnych grup szpitalnych. Na Zarządach była mowa o redukcjach w przypadku dużych strat, kierownicy oddziałów też muszą wziąć na siebie odpowiedzialność, bo to rozliczenie z oddziałów procedur medycznych wpływa na kolejny ryczałt na kolejny rok. Ma prośbę do wszystkich radnych, aby współpracować razem, wspólnie, merytorycznie, bo zatrudnionych w szpitalu jest ok. 900 osób i wszystkim zależy na tym, aby szpital jasielski wyszedł na prostą, a wzajemna współpraca przyczyniła się do wyłonienia dobrego dyrektora.

14. Sprawy różne.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – odczytał pismo przesłane z Nadleśnictwa Kołaczyce o zagrożeniu dla drzewostanu ze strony jemioli.

15. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 17.45.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers

