BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW BUDOWNICTWA WODNEGO

hydroprojekt Sp. z o.o.

60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21
tel./fax 61-866-58-32, 61-866-03-39
www.hydroprojekt.poznan.pl
e-mail: sekretariat@hydroprojekt.poznan.pl

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wykonanie progu piętrzącego w km 14+380 rzeki Margoninki w ramach zadania pn. „Odtworzenie zdolności retencyjnych w dolinie rzeki Margoninki – etap II”



Opracował:
mgr inż. Krystian Karczewski

PODPIS ZAUFANY
Krystian
KARCZEWSKI
09.09.2026 09:19:28 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

wrzesień 2026 r.

SPIS TREŚCI

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia 4
1.1. Ogólna charakterystyka, zakres i skala przedsięwzięcia 4
1.2. Lokalizacja przedsięwzięcia 7
1.3. Kwalifikacja przedsięwzięcia 7
1.4. Informacja o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego 7
1.5. Informacja dotycząca jednolitych części wód 7
2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości oraz dotychczasowy sposób jej wykorzystania i pokrycia szatą roślinną 23
2.1. Stan prawny terenu 23
2.2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości 23
2.3. Istniejące zagospodarowanie terenu 24
2.4. Opis warunków przyrodniczych na terenie planowanej inwestycji i obszarze oddziaływania obiektu 24
3. Rodzaj technologii – charakterystyka planowanej inwestycji 25
4. Warianty przedsięwzięcia 26
5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii 27
5.1. Faza realizacji 27
5.2. Faza eksploatacji 27
6. Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko 28
6.1. Flora 28
6.2. Fauna 29
6.3. Wpływ na ludzi 30
6.3. Wpływ na krajobraz i klimat 30
6.4. Wpływ na wody powierzchniowe 31
6.5. Wpływ na wody podziemne 32
6.6. Analiza podsumowująca wpływ przedsięwzięcia na cele środowiskowe RDW 32
Czynniki wpływające na zasoby wodne JCW i obszary chronione 32
7. Rozwiązania chroniące środowisko 33
7.1. Rozwiązania chroniące krajobraz 34
7.2. Rozwiązania chroniące powierzchnię ziemi oraz glebę 34
7.3. Rozwiązania chroniące wody powierzchniowe oraz podziemne 34
7.4. Rozwiązania chroniące powietrze atmosferyczne 35
7.5. Rozwiązania chroniące klimat akustyczny 35
7.6. Rozwiązania chroniące przyrodę ożywianą 35
7.7. Rozwiązania zapewniające drożność korytarzy migracyjnych 36
7.8. Rozwiązania chroniące zabytki 36
7.9. Rozwiązania chroniące środowisko w gospodarce odpadami 36
8. Propozycje monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na poszczególnych etapach 37
9. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzonych do środowiska substancji i energii 37
10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko 38
11. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania na środowisko 38

12. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci dróg 41
13. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane znajdujące się na terenie na, którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanego przedsięwzięcia 41
14. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej 41
15. Przewidywana ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko 41
16. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 43
17. Materiały wyjściowe, akty prawne, literatura 44
17.1. Materiały wyjściowe 44
17.2. Akty prawne 44
17.3. Literatura i inne materiały 45

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

1.1. Ogólna charakterystyka, zakres i skala przedsięwzięcia

Przedmiotem opracowania jest koncepcja techniczna dla zadania pn. „Odtworzenie zdolności retencyjnych w dolinie rzeki Margoninki – etap II" na terenie Nadleśnictwa Podanin (leśnictwa Margonin).

Celem inwestycji jest budowa piętrzenia na rzece Margonince. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie leśnictwa Margonin, działka nr ewidencyjny: **186, 8294 obręb Młynary gm. Margonin.**

Działania te mieszczą się w grupie inwestycji zaliczanych do grona małej retencji i spowodują zwiększenie retencji powierzchniowej i gruntowej oraz poprawią uwilgotnienie siedlisk leśnych oraz potrzymanie wody w terenie przyległym do zbiornika i cieku (retencja gruntowa), co z kolei wpłynie korzystnie na płazy, owady, awiofaunę i poprawi warunki bytowania na tym terenie zwierzyny łownej.

Obszar inwestycji znajduje się na północ od miejscowości Margonin na skraju terenów leśnych i rolnych na cieku Margoninka. Od strony wschodniej znajduje się grunty rolne (łąki), a od strony zachodniej obszar leśny. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się zaniżenia leśne, olsy. Na północ od terenu inwestycyjnego wzdłuż cieku Margoninka znajdują się stawy należące do nadleśnictwa. W odległości ok. 100 m powyżej stawów, w km 14+160 rzeki Margoninki znajduje się budowla rozdziałowa w postaci zastawki wykonanej ze ścianki drewnianej, zakończonej oczepem drewnianym. Zastawka podpiętrza wodę i kieruje ją poprzez zastawkę boczną na rów dopływowy zasilający przedmiotowe stawy leśne. Zastawka przegradza jednocześnie ciek Margoninka oraz rów doprowadzający wodę do stawów. Część przegradzająca ciek Margoninka ma dwa główne światła regulowane drewnianymi szandorami o szerokości przelewu B = 2 x 2,5 m, a po środku niewielkie światło b=0,2 m bez szandorów dla przepływu nienaruszalnego biologicznego. Część przegradzająca dopływ do zasilania stawów ma jedno światło B = 2 m, umożliwiającym dopływ wody na stawy. Dno oraz skarpy zastawki umocnione są kamieniem brukowanym spoinowanym zaprawą.

Przewiduje w km 14+380 rzeki Margoninki ok. 220 m powyżej istniejącej zastawki rozdzielczej (km 14+160), projektuje się budowę progu piętrzącego stałego drewniano-kamiennego o przekroju trapezowym w korycie cieku umożliwiającym spiętrzenie wody i skierowanie jej na teren leśny podmokły naturalnie okresowo zalewany wodą (olsy) wzdłuż lewego brzegu rzeki.

Próg piętrzący będzie miał niewielką wysokość 0,55 m powyżej dna rzeki i wykonany będzie z bali drewnianych średnicy 30 cm obrzynanych i ściętych na płask od góry i dołu w celu umożliwiania nałożenia trzech bali stabilnie jeden na drugi tworząc próg. Bale będą utwierdzone palami do dna oraz będą częściowo zakotwione w gruncie w celu wydłużenia drogi filtracji. Bale będą obsypane z obu stron do wysokości korony przelewu narzutem kamiennym o nachyleniu od GW 1:2, a od DW o nachyleniu 1:3. W rzucie z góry próg będzie miał kształt litery „L" – z dwoma osobnymi przelewami w postaci okna przelewowego utworzonego poprzez zawężenie przelewu dodatkową belką drewnianą grub 20 cm i szer. 20 cm. Dzięki takiemu rozwiązaniu próg będzie umożliwiał skierowanie spiętrzonej wody rzeki Margoninki przelewem bocznym na teren okresowo zalewany (olsy) poprzez osobne okno przelewowe boczne na lewym brzegu rzeki. Rzędna korony obu przelewów będzie taka sama - 78,85 m n.p.m. Szerokość przelewu w korycie rzeki Margoninki b = 0,5 m i będzie umożliwiało zachowanie przepływu nienaruszalnego w rzece Margonince poniżej progu, przy

spiętrzeniu wody do 79,05 m n.p.m w korycie cieku. Światło przelewu bocznego na teren zalewowy b = 1,5 m umożliwiające przepuszczenie wody na teren zalewowy. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowany zostanie przepływ nienaruszalny w rzece Margonince i jednocześnie większość przepływu zostaje skierowana na teren zalewowy, który stanowi naturalną dolinę cieku. Powierzchnia terenu zalewowego wynosi ok. $F_{zal.}$ = 1,2 ha. Ewentualny nadmiar wody z terenu zalewowego będzie miał możliwość odpływu powrotnie do rzeki istniejącą zastawką rozdzielczą na rowie doprowadzającym do stawu znajdująca się poniżej w km 14+160 oraz dodatkowo będzie możliwość skierowania wody na istn. mnich wpustowy do napełniania istniejących stawów leśnych znajdujący się na końcu terenu zalewowego. Projektowane rozwiązanie zwiększy znacząco retencje wody terenu zalewowego.

W zasięgu planowanej inwestycji **występuje** forma ochrony przyrody utworzona lub ustanowiona na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*:

- Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Noteci*

Najbliżej położonymi innymi formami ochrony przyrody są:

- Obszar Natura 2000 – obszary ptasie *Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego* – ok. 6,8 km od obszarów inwestycji

- Obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe *Dolina Noteci* – ok. 6,8 km od obszarów inwestycji

Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Noteci* utworzony został na podstawie Uchwały nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim.
Na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakazy:

- budowy zakładów przemysłowych opartych o surowce przywożone z poza terenu województwa oraz lokalizowania inwestycji uciążliwych dla otoczenia, tj. wymagających strefy ochronnej większej od 300 metrów,
- lokalizowania wielkotowarowych ferm hodowlanych większych od 300 dużych jednostek przeliczeniowych i ferm bezściołowych oraz gnojownicowania użytków rolnych,
- lokalizowania zamkniętych ośrodków wypoczynkowych i budownictwa letniskowego na gruntach leśnych oraz w odległości mniejszej niż 100 metrów od brzegów jezior i rzek,
- wznoszenia budowli oraz zakładania i budowy urządzeń komunikacyjnych i innych urządzeń technicznych na terenach przewidzianych do objęcia wyższą formą ochrony (parki narodowe, park krajobrazowy, rezerwaty przyrody i parki wiejskie).
- stosowania w gospodarce rybackiej metod połowu ryb niszczących inne żywe organizmy oraz budowy stawów rybnych i pstrągarni na terenach przewidzianych do objęcia wyższą formą ochrony;
- zmiany sposobu użytkowania gruntów ornych IV i wyższych klas bonitacji z wyjątkiem niezbędnego minimum na potrzeby mieszkaniowe miejscowej ludności.

Zgodnie z Rozporządzeniem nr 25/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 października 2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci" ustala się następujące zapisy dotyczącej czynnej ochrony ekosystemów leśnych:

1) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku, a tam

gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia;
2) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych oraz tworzenie stref ekotonowych z tych gatunków;
3) pozostawienie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych, aż do całkowitego ich rozkładu;
4) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych;
5) utrzymywanie i zachowanie leśnych korytarzy ekologicznych umożliwiających migracje i przemieszczanie zwierząt.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:
1) przeciwdziałanie sukcesji polegającej na zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez wypas lub koszenie oraz propagowanie ekstensywnego użytkowania łąkowego i pastwiskowego z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
2) propagowanie działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych, gospodarstw prowadzących produkcję pastwiskową, hodowlę lokalnych ras zwierząt i upraw starych odmian drzew i krzewów owocowych;
3) preferowanie biologicznych metod ochrony roślin;
4) ochrona zieleni wiejskiej oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez utrzymanie istniejących zadrzewień wzdłuż cieków wodnych, zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
5) utrzymywanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień oraz oczek wodnych;
7) wykonywanie prac melioracyjnych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej z zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodnych i błotnych oraz obszarów źródliskowych.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
1) zachowanie i ochrona wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej;
2) utrzymanie naturalnych procesów kształtowania koryt rzecznych i starorzeczy poprzez naturalne wylewy oraz w miarę możliwości pozostawianie przewróconych drzew w korytach rzek;
3) utrzymanie meandrów na istniejących ciekach;
4) zapewnienie swobodnej migracji ryb w ciekach poprzez budowę przepławek na budowlach piętrzących;
5) promowanie gatunków ryb o lokalnym pochodzeniu;
6) zachowanie korytarzy ekologicznych opartych na ekosystemach wodnych;
7) poprzedzanie tworzenia nowych zbiorników wodnych wykonaniem analizy wpływu na warunki przyrodnicze.

Na terenie obszaru wprowadza się następujące zakazy:
1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 ze zmianami[1]));
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia

bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Analizując zakres przedsięwzięcia, miejsce oraz powierzchnię obszarów objętych ochroną prawną na podstawie Ustawy *o ochronie przyrody* z dnia 16 kwietnia 2004 r., do których planowane przedsięwzięcie jest najbliżej zlokalizowane, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na obszary wymienione powyżej.

1.2. Lokalizacja przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na cieku Margoninka na południe od miejscowości Margonin, na działkach nr ewidencyjny: nr 8294, 186, 182 obręb Młynary gmina Margonin powiat chodzieski. Poniżej planowanej inwestycji znajdują się stawy należące do Nadleśnictwa Podanin (inwestor). Inwestycja otoczona jest terenami leśnymi należącymi do Nadleśnictwa Podanin. Teren który przewiduje się zalać w wyniku budowy progu drewniano – kamiennego, stanowi naturalną dolinę cieku oraz zaniżenie olsowe, okresowo zalewane wodą. Teren ten był w przeszłości zalewany przez tamy bobrowe.

1.3. Kwalifikacja przedsięwzięcia

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 69 lit. c) Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz. U. 2019 r. poz. 1839] - wykonanie budowli piętrzącej innej niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 35 i 36, jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja dotyczy budowy nowego progu oddalonego o 220 m powyżej istniejącej zastawki rozdzielczej.

1.4. Informacja o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Planowane przedsięwzięcie spełnia kryterium celu publicznego, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami [Dz. U. z 2020 r. poz. 65].

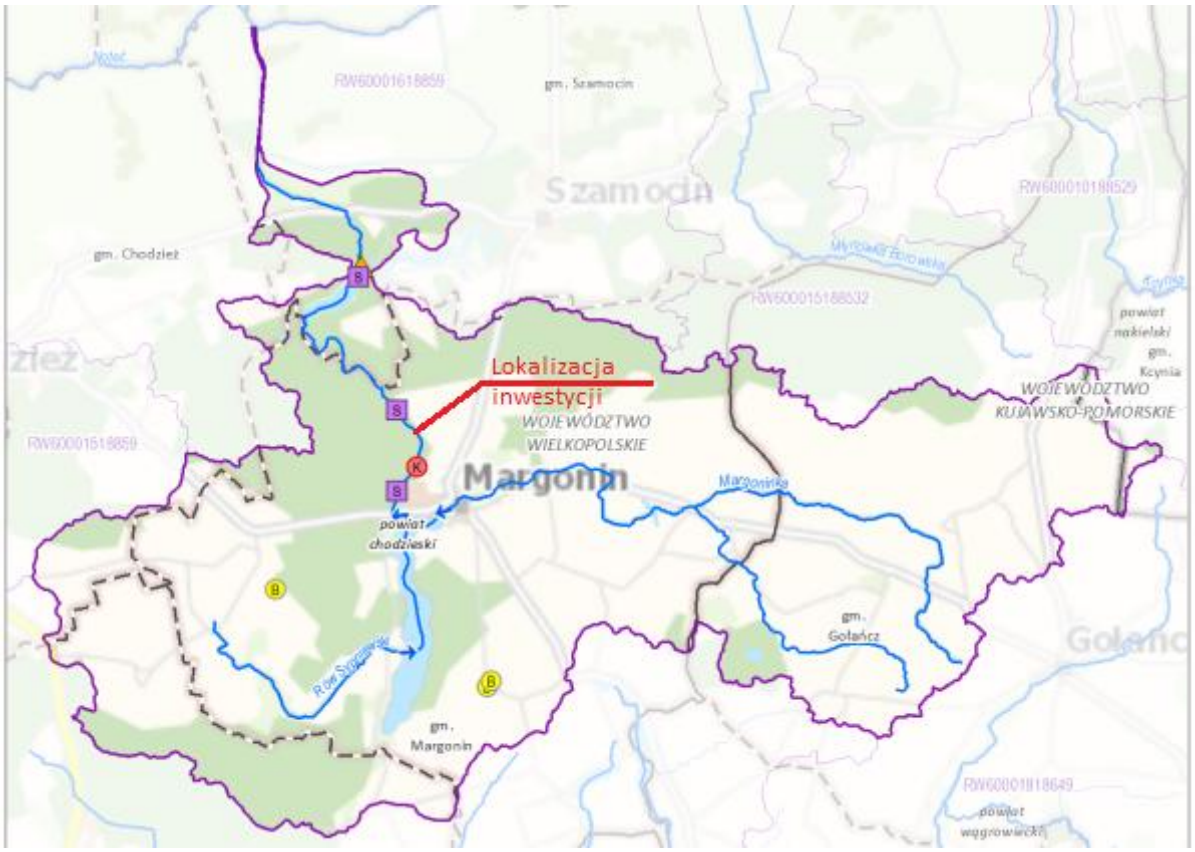
1.5. Informacja dotycząca jednolitych części wód

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Noteci, administrowanym jest przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody

Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia usytuowany jest w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie **Margoninka** Kod JCWP - **RW600015188569.**

Informacje podstawowe

- Kategoria JCWP JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
- Nazwa JCWP **Margoninka**
- Kod JCWP **RW600015188569**
- Typ JCWP P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
- Rzeczywista długość JCWP [km] 53.62
- Powierzchnia zlewni JCWP [km2] 183.30
- Obszar dorzecza obszar dorzecza Odry
- Region wodny region wodny Noteci
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
- Zarząd Zlewni Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
- Nadzór wodny Nadzór Wodny w Chodzieży
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska RDOŚ w Bydgoszczy, RDOŚ w Poznaniu
- Województwo (TERYT) kujawsko - pomorskie (04), wielkopolskie (30)
- Powiat (TERYT) chodzieski(3001); nakielski (0410); wągrowiecki (3028)
- Gmina (TERYT) Budzyń (3001023); Chodzież (3001032); Gołańcz (3028033); Kcynia (0410013); Margonin (3001043); Szamocin (3001053)
- Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? bez zmian
- Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW600023188569 (Margoninka)



Rys. 1. Mapa poglądowa z lokalizacją inwestycji na tle JCWP

Ustalenia zawarte Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Odry opublikowanym w Dzienniku Ustaw z 2023 r. poz. 335 dla JCWP o nazwie **Margoninka.**

Status JCWP

- NAT - naturalna część wód

Powiązanie JCWP z JCWPd

- kody powiązanych JCWPd - PLGW600035

Ocena stanu JCWP

- Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? TAK - zlewnia była monitorowana
- Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) PL02S0501_3269
- Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo - kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość) 17.062606; 53.019533
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? TAK - zlewnia jest monitorowana
- Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) PL02S0501_3269
- Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo - kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość) 17.062606; 53.019533
- Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)
    - Stan/potencjał ekologiczny umiarkowany stan ekologiczny
    - Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny fosfor fosforanowy (V); makrofity
    - Stan chemiczny poniżej dobrego
    - Wskaźniki determinujące stan chemiczny benzo(a) piren; nie dotyczy
    - Stan (ogólny) zły stan wód

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu JCWP.

Presje determinujące stan wód:

- Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)
    - Tereny zurbanizowane 2
    - Tereny użytkowane rolniczo 69
    - Tereny leśne 27
- Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne, zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP
    - Główne źródło presji troficznych odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja
    - Główne źródło presji zasalających nie dotyczy
    - Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających nie dotyczy
    - Główne źródło presji hydromorfologicznych prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe,
    - Główne źródło presji chemicznych rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
      rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;

- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do presji determinującej stan wód w obrębie JCWP.

Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne

- Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
- Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych TAK - JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
- Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
- Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie 1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.366 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB300001.B 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH300004.H
    - 1 (obszar chroniony)
        - Nazwa obszaru Dolina Noteci
        - Typ obszaru obszar chronionego krajobrazu
        - Kod INSPIRE obszaru PL.ZIPOP.1393.OCHK.366
        - Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] 72072
        - Udział obszaru w długości JCWP [%] 35.87
        - Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] 10.34
        - Cel środowiskowy dla obszaru zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Budować oczyszczalnie ścieków w pierwszej kolejności na terenach, gdzie środowisko jest najmniej zmienione i zdegradowane, dążyć do równoczesnej realizacji inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych wsi oraz rozwiązania gospodarki ściekowej w miejscowościach uprzednio zwodociągowanych, odbudować stare i zniszczone urządzenia piętrzące i utrzymać w sprawności wszystkie urządzenia melioracyjne, nie dopuszczać do przesuszenia terenów przez nadmierne obniżenie poziomu wód gruntowych podczas wykonywania melioracji, każdą znaczniejszą zmianę stosunków wodnych poprzedzać ekspertyzami naukowymi, ograniczyć chemizację i sztuczne nawożenie na zboczach stokach w sąsiedztwie wód powierzchniowych jako przyczyn zanieczyszczenia i eutrofizacji wód, chronić zabudowę biologiczną obrzeży cieków wodnych i jezior dla zwiększenia możliwości samooczyszczania się wód, sukcesywnie przeprowadzać

rekultywację jezior zdegradowanych oraz objąć szczególną ochroną zlewnie Jez. Wielki Bytyń cechującego się mała wymienialnością wód

- Uwagi dotyczące obszaru sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

- 2 (obszar chroniony):
  - Nazwa obszaru Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego
  - Typ obszaru obszar Natura 2000
  - Kod INSPIRE obszaru PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB300001.B
  - Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] 32672.06
  - Udział obszaru w długości JCWP [%] 5.88
  - Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] 0.07
  - Cel środowiskowy dla obszaru - Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Anas clypeata c, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser fabalis c, Carpodacus erythrinus r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus olor r, Cygnus olor c, Egretta alba c, Fulica atra c, Grus grus c, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Haliaeetus albicilla c, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Milvus migrans r, Numenius arquata r, Numenius arquata c, Pluvialis apricaria c [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].
  - Uwagi dotyczące obszaru sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
- 3 (obszar chroniony):
  - Nazwa obszaru Dolina Noteci
  - Typ obszaru obszar Natura 2000
  - Kod INSPIRE obszaru PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH300004.H
  - Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] 50531.99
  - Udział obszaru w długości JCWP [%] 5.88
  - Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] 0.07
  - Cel środowiskowy dla obszaru utrzymanie lub przywrócenie utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3270, 6410, 6430, 91E0, 91F0; gatunki: Misgurnus fossilis, Bombina bombina, Lutra lutra, Lycaena helle, Angelica palustris (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: Poprawa stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: brak zalewów starorzeczy- brak kontaktu z wodami wezbraniowymi rzeki Noteci; pogarszaniu się właściwości fizykochemicznych wód; przedzielaniu starorzeczy na izolowane części poprzez budowę grobli; przekształcaniu i niszczeniu stref brzegowych (penetracja, usuwanie drzew, niszczenie szuwaru); wędkarstwu- stosowaniu nadmiernej ilości zanęt; przesuszeniu siedlisk; konserwacji rowów melioracyjnych; obniżeniu retencyjności gleby oraz jej uwilgotnienia w wyniku regulacji i obwałowania Noteci; miejscowym brakom zalewów łęgów; pogarszaniu się właściwości fizykochemicznych wód, przekształcaniu i niszczeniu stref brzegowych (penetracja, wędkarstwo, usuwanie drzew i krzewów), sztucznemu profilowaniu koryta rzecznego i skarp brzegowych)

        - Uwagi dotyczące obszaru - sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
    - Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym Czy występują?
        - nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków zlokalizowane na obszarze JCWP, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Cel środowiskowy dla JCWP:

- Stan/potencjał ekologiczny **dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych**
- Stan chemiczny **stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a) piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry**
- Wymagania dla elementów biologicznych - Parametry charakteryzujące cel środowiskowy
- Fitoplankton - Indeks IFPL nie ustala się
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) >0,39
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) ≥0,621
- Makrobezkręgowce bentosowe – Indeks MMI_PL ≥0,687
- Ichtiofauna
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) nie ustala się
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)
- Brodzenie nie ustala się
- Połów z łodzi nie ustala się
- Wskaźnik IBI_PL ≥0,646
  (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
- Klasa elementów biologicznych - klasa II
- Wymagania dla elementów fizykochemicznych - Parametry charakteryzujące cel środowiskowy
- Tlen rozpuszczony (mgO2/l) ≥7,5
- BZT5 (mgO2/l) ≤4,1
- OWO (mgC/l) ≤15
- Przewodność w 20oC (uS/cm) ≤570
- Azot amonowy (mgN-NH4/l) ≤0,42
- Azot azotanowy (mgN-NO3/l) ≤2,1
- Azot ogólny (mgN/l) ≤3,5
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy)
  (mg P-PO4/l)) ≤0,09
- Fosfor ogólny (mgP/l) ≤0,33

- Wymagania dla elementów hydromorfologicznych - Parametry charakteryzujące cel środowiskowy
- Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) ≥0,592 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
- Wymagania dla wskaźników chemicznych - Parametry charakteryzujące cel środowiskowy - spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

- Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych
  - Przepływ (wylewy) - ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Dolina Noteci PLH300004)
  - Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska nie dotyczy
  - Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km nie dotyczy
  - Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km nie dotyczy
  - Drożność wg wymagań: kiełbia Kesslera, kiełbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dolina Noteci PLH300004
  - Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne) nie dotyczy
  - Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie - wymagania dla obszarów chronionych - spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
- Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym - nie dotyczy
- Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)
  - Stan/potencjał ekologiczny RW600023188569 - cel nieosiągnięty - brak postępu
  - RW600023188569 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

<u>Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych oraz nie naruszy wymagań dla elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych JCWP, oraz nie naruszy wskaźników chemicznych.</u>

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych

- Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)
  - Warunki naturalne
    - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (3 – przeciętny)
    - Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
    - Susza silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
    - Brak przepływu brak ryzyka

- Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne
    - Fizykochemiczne azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
    - Biologiczne makrofity
    - Chemiczne benzo(a)piren
- Presja pochodząca z innej/innych JCWP - Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP
    - Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne) nie dotyczy
    - Zasolenie (przewodność) nie dotyczy
    - Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające nie dotyczy
    - Biologiczne nie dotyczy
    - Chemiczne nie dotyczy
- Antropopresja w obrębie zlewni
    - Główne źródło presji troficznych odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja
    - Główne źródło presji zasalających nie dotyczy
    - Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających nie dotyczy
    - Główne źródło presji hydromorfologicznych prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe rp
    - Główne źródło presji chemicznych Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
    - Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP
        - Fizykochemiczne fosfor fosforanowy (V)
        - Biologiczne makrofity
        - Chemiczne benzo(a)piren
- Skuteczność programu działań - Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.
    - Fizykochemiczne fosforany
    - Biologiczne MIR
    - Chemiczne nie dotyczy
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.
    - Fizykochemiczne nie dotyczy
    - Biologiczne nie dotyczy
    - Chemiczne nie dotyczy
- Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych
    - Fizykochemiczne nie dotyczy
    - Biologiczne nie dotyczy
    - Chemiczne benzo(a)piren (występowanie w wodzie)
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)
- Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
- Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)
    - Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.
        - Fizykochemiczne fosforany
        - Biologiczne MIR
        - Chemiczne nie dotyczy
    - Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.
        - Fizykochemiczne nie dotyczy
        - Biologiczne nie dotyczy
        - Chemiczne nie dotyczy
- Termin osiągnięcia celu środowiskowego - do 2027 r.
- Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)
    - Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)
        - Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
        - Inne warunki naturalne procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne

- Podsumowanie odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
  Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
- Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) – benzo(a)piren (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW) – Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie dotyczy

- Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)
    - Czy ustanowiono odstępstwo? - Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

<u>Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na termin osiągnięcia celów środowiskowych.</u>

Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań

- 1 (działanie podstawowe)
    - ID działania RW600015188569__RWP_02.01__FC__06285
    - Kategoria działań Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
    - Grupa działań - Działania kontrolne
    - Nazwa działania Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność
    - Opis działania Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.
- 2 (działanie podstawowe)
    - ID działania RW600015188569__RWP_01.00__FC__06283
    - Kategoria działań Gospodarka ściekowa
    - Nazwa działania Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
    - Opis działania Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Margonin w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLWL0860).
- 3 (działanie podstawowe):
    - ID działania RW600015188569__RWC_02.01__OC__03308
    - Kategoria działań Poprawa warunków dla obszarów chronionych
    - Grupa działań Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
    - Nazwa działania Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
    - Opis działania Ochrona siedliska przed presją związaną z amatorskim połowem ryb - wędkarstwem [3150, wydra, kumak nizinny, piskorz]. Ograniczenie użytkowania wędkarskiego płatów siedliska przyrodniczego

3150 oraz stanowisk piskorza, wydry i kumaka nizinnego poprzez wprowadzenie do regulaminu łowiska ograniczeń w tym zakresie. Działanie trwające od momentu zakończenia waloryzacji, o której mowa w p. 14 i 15 PZO przez pozostały okres obowiązywania planu. (Obszar Natura 2000 Dolina Noteci).

- 4 (działanie podstawowe):
  - ID działania RW600015188569__RWC_02.01__OC__03309
  - Kategoria działań Poprawa warunków dla obszarów chronionych
  - Grupa działań Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
  - Nazwa działania Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
  - Opis działania Wyłączenie z użytkowania płatów siedlisk w pasie o szerokości min. 20 m (optymalnie 50 m) od cieków, zbiorników wodnych, źródlisk, bagien i mokradeł [91E0, 91F0]. Działania ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. (Obszar Natura 2000 Dolina Noteci).
- 5 (działanie podstawowe):
  - ID działania RW600015188569__RWHM_01.03__HM__00579
  - Kategoria działań Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków
  - Grupa działań Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych
  - Nazwa działania Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).
  - Opis działania Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Dolina Noteci).
- 6 (działanie podstawowe):
  - ID działania RW600015188569__RWHM_04.02__HM__02096
  - Kategoria działań Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
  - Grupa działań Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych
  - Nazwa działania Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
  - Opis działania Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywnie oddziaływanie budowli regulacyjnych i przekształceń hydromorfologicznych na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie stanu hydromorfologii (wg wymogów rzek włosienicznikowych/wylewy). (Obszar Natura 2000 Dolina Noteci).
- 1 (działanie uzupełniające)
  - ID działania RW600015188569__RWP_04.01__FC__06284
  - Kategoria działań Edukacja i informacja

- Grupa działań Działania edukacyjne i doradcze dla rolników
- Nazwa działania Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
- Opis działania Promocja działań wynikających ze: „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej" dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku". Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych.

- 2 (działanie uzupełniające)
  - ID działania RW600015188569__RWP_09.01__CH__32198
  - Kategoria działań Aktualizacja programu ochrony środowiska
  - Grupa działań Aktualizacja programu ochrony środowiska
  - Nazwa działania Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
  - Opis działania Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczyniać się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
- 3 (działanie uzupełniające)
  - ID działania RW600015188569__RWHM_02.01__BI__02910
  - Kategoria działań Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
  - Grupa działań Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
  - Nazwa działania Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
  - Opis działania Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
- 4 (działanie uzupełniające)
  - ID działania RW600015188569__RWHM_02.06__BI__02678
  - Kategoria działań Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
  - Grupa działań Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
  - Nazwa działania Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP

- Opis działania Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na planowane działania podstawowe ani uzupełniające.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd – **GW600035** (Rys. 2).



Rys. 2. Mapa poglądowa z lokalizacją inwestycji na tle JCWPd

Ustalenia zawarte Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry opublikowanym w Dzienniku Ustaw z 2023 r. poz. 335 dla JCWPd – **GW600035**

Informacje podstawowe

- Numer JCWPd 35
- Kod JCWPd GW600035
- Powierzchnia JCWPd [km2] 2214.67
- Obszar dorzecza obszar dorzecza Odry Region wodny Noteci
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej RZGW w Bydgoszczy
- Zarząd Zlewni Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska RDOŚ w Bydgoszczy, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Poznaniu
- Obszar bilansowy Brda, Wełna, Górna Noteć, Noteć Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Gwda
- Rejony wodnogospodarcze Noteć pradolina do Gwdy, Noteć - Łomnica, Gwda Dolna, Noteć - Rokitka, Sępólna, Kamionka, Zlewnia zalewu Koronowskiego, Dolna Wełna, Wełna Środkowa z Nielbą, Flinta, Gąsawka, Głomia, Łobżonka, Gwda Górna, Noteć - Nakło Zachód
- Województwo (TERYT) kujawsko-pomorskie (04), pomorskie (22), wielkopolskie (30)
- Powiat (TERYT) kujawsko-pomorskie (04), pomorskie (22), wielkopolskie (30)
- Gmina (TERYT) Białośliwie (3019022), Budzyń (3001023), Chodzież (3001011), Chodzież (3001032), Człuchów (2203032), Debrzno (2203043), Gołańcz (3028033), Kaczory (3019033), Kamień Krajeński (0413013), Kcynia (0410013), Lipka (3031042), Margonin (3001043), Miasteczko Krajeńskie (3019052), Mrocza (0410023), Nakło nad Notecią (0410033), Sadki (0410042), Sicienko (0403072), Sośno (0413032), Szamocin (3001053), Szubin (0410053), Sępólno Krajeńskie (0413023), Ujście (3019073), Wapno (3028062), Więcbork (0413043), Wyrzysk (3019083), Wysoka (3019093), Zakrzewo (3031072), Złotów (3031082), Łobżenica (3019043)
- Powiązanie JCWPd z JCWP RW60001518859;RW6000091883949;RW600009188431;RW600009188449;RW60000918846;RW600009188549;RW600010188479;RW6000101884819;RW6000101884859;RW6000101884899;RW600010188529;RW600015188569;RW600015188532;RW600016188391;RW60001618849;RW60001618859;LW10517;LW10480;LW10484;LW10514;LW10475;LW10486;- LW10492;LW10501;LW10504;LW10508

Ocena stanu JCWPd

- Czy JCWPd jest monitorowana? - Tak
- Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)
    - Stan chemiczny - dobry
    - Stan ilościowy - dobry
    - Stan JCWPd - dobry
- Wskaźniki determinujące stan JCWPd:
    - Stan chemiczny - nie dotyczy
    - Stan ilościowy - nie dotyczy
- Przyczyna stanu słabego:
    - Warunki naturalne – charakter geogeniczny - nie dotyczy
    - Antropopresja:

        - Wpływ na stan chemiczny - nie dotyczy
        - Wpływ na stan ilościowy - nie dotyczy

Presje determinujące stan wód:

- Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)
    - Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych:
        - [tys. m^3/rok] 9175.93
        - % w JCWPd 100,00%
    - Pobór odwodnieniowy:
        - stan na rok 2018 [tys. m^3/rok] nie dotyczy
        - % w JCWPd nie dotyczy
    - Razem [tys. m^3/rok] – stan na rok 2018 - 9175.93
- Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m^3/rok] – stan na rok 2018 43549.61
- % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania 21
- Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd - presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd chemiczna
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrożona

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na wzrost presji znaczących czy determinujących stan wód w obrębie JCWPd.

Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW

- Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi - TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
- Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
    - Typ obszarów Liczba obszarów w JCWPd
    - Parki narodowe 0
    - Rezerwaty przyrody 4
    - Parki krajobrazowe 1
    - Natura 2000 - OSO 1
    - Natura 2000 - SOO 6
    - Obszary chronionego krajobrazu 4
    - Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe 1
    - Stanowiska dokumentacyjne 0
    - Użytki ekologiczne 142
    - Pomniki przyrody 0

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków

Cele środowiskowe dla JCWPd:

- Cele środowiskowe
    - Stan chemiczny - **dobry stan chemiczny**
    - Stan ilościowy - **dobry stan ilościowy**
    - Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)
        - 2012 - Stan ilościowy dobry Stan chemiczny dobry
        - 2016 - Stan ilościowy dobry Stan chemiczny dobry
        - 2019 - Stan ilościowy dobry Stan chemiczny dobry

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych
Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 35 (kod GW600035). Dla przedmiotowej JCWPd nie ustanowiono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 4.4 oraz art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W karcie charakterystyki JCWPd wskazano, że:

- odstępstwo czasowe z tytułu art. 4.4 RDW – nie dotyczy,
- mniej rygorystyczny cel z tytułu art. 4.5 RDW – nie dotyczy,
- termin osiągnięcia celów środowiskowych – nie dotyczy,
- uzasadnienie odstępstw – nie dotyczy.

Stan chemiczny oraz stan ilościowy JCWPd GW600035 oceniono jako dobry, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako niezagrożoną. W związku z powyższym dla przedmiotowej JCWPd obowiązuje osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego wód podziemnych.
Realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu rozwiązań projektowych i organizacyjnych ograniczających oddziaływanie na środowisko wodne, nie będzie powodowała pogorszenia stanu JCWPd GW600035 oraz nie będzie utrudniała osiągnięcia ani utrzymania celów środowiskowych określonych dla tej jednolitej części wód podziemnych.

Inne informacje

- Główne Zbiorniki Wód Podziemnych/Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych:
  - 1
    - Numer 132
    - Nazwa Zbiornik międzymorenowy Byszewo
    - Ranga główny
  - 2
    - Numer 133
    - Nazwa Zbiornik międzymorenowy Młotkowo
    - Ranga główny
  - 3
    - Numer 138
    - Nazwa Pradolina Toruń – Eberswalde
    - Ranga główny
  - 4
    - Numer 139
    - Nazwa Dolina kopalna Smogulec – Margonin
    - Ranga główny
  - 5
    - Numer 143
    - Nazwa Subzbiornik Inowrocław - Gniezno
    - Ranga główny
  - 6
    - Numer 125
    - Nazwa Wałcz – Piła
    - Ranga główny
  - 7
    - Numer 127
    - Nazwa Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie
    - Ranga główny

- Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd
  - Kompleks nr 1
    - Stratygrafia Typ ośrodka
    - czwartorzęd porowy
  - Kompleks nr 2
    - Stratygrafia Typ ośrodka
    - czwartorzęd porowy
    - neogen porowy

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości oraz dotychczasowy sposób jej wykorzystania i pokrycia szatą roślinną

2.1. Stan prawny terenu

Stan prawny nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (zgodnie z *ustawą ooś* w odległości 100 m od granic obszaru inwestycyjnego) zestawiono odpowiednio w tabelach 1.1, i 1.2. oraz pokazano na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1: 2000 załączonej do wniosku. Stan prawny działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie ustalono na podstawie aktualnych wypisów z rejestru gruntów pozyskanych od Starosty chodzieskiego.

Tab. 1.1. Wykaz działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie (zgodnie z EGiB)

Nr działki	Właściciel/Zarządca adres
1	2
Gmina Margonin, powiat chodzieski, woj. wielkopolskie	
0007 Młynary	
186, 8294	

Margoninka stanowi własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 Prawa wodnego wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Tab. 1.2. Wykaz działek w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia – 100 m od granicy terenu inwestycji

Nr działki	Właściciel/Zarządca adres
1	2
Gmina Margonin, powiat chodzieski, woj. wielkopolskie	
0007 Młynary	
186, 8294, 197/2, 187, 188, 189, 190	

2.2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości

Teren przewidziany do realizacji zamierzenia inwestycyjnego obejmuje działki o nr ewid. **186, 8294, 0007 Młynary Gmina Margonin**, powiat chodzieski, woj. wielkopolskie na których przedsięwzięcie jest zlokalizowane.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości obejmuje łącznie **F = 34,00 m^2** w tym:

- działka o nr ewid. **186** – 32,00 m^2
- działka o nr ewid. **8294** – 2,00 m^2

2.3. Istniejące zagospodarowanie terenu

Obszar inwestycji znajduje się na północ od miejscowości Margonin na skraju terenów leśnych i rolnych na cieku Margoninka. Od strony wschodniej znajduje się grunty rolne (łąki), a od strony zachodniej obszar leśny. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się zaniżenia leśne, olsy. Na północ od terenu inwestycyjnego wzdłuż cieku Margoninka znajdują się stawy należące do nadleśnictwa. W odległości ok. 100 m powyżej stawów, w km 14+160 rzeki Margoninki znajduje się budowla rozdziałowa w postaci zastawki wykonanej ze ścianki drewnianej, zakończonej oczepem drewnianym. Zastawka podpiętrza wodę i kieruje ją poprzez zastawkę boczną na rów dopływowy zasilający przedmiotowe stawy leśne. Zastawka przegradza jednocześnie ciek Margoninka oraz rów doprowadzający wodę do stawów. Część przegradzająca ciek Margoninka ma dwa główne światła regulowane drewnianymi szandorami o szerokości przelewu B = 2 x 2,5 m, a po środku niewielkie światło b=0,2 m bez szandorów dla przepływu nienaruszalnego biologicznego. Część przegradzająca dopływ do zasilania stawów ma jedno światło B = 2 m, umożliwiającym dopływ wody na stawy. Dno oraz skarpy zastawki umocnione są kamieniem brukowanym spoinowanym zaprawą.
Koryto cieku wykazuje bardzo niewielki przepływ oraz dużą ilość osadów pochodzących z oczyszczalni ścieków.

2.4. Opis warunków przyrodniczych na terenie planowanej inwestycji i obszarze oddziaływania obiektu

Po dokonaniu obserwacji terenowych i dokumentacji fotograficznej oraz zasięgnięciu informacji od pracowników Nadleśnictwa i leśniczych należy stwierdzić, że w miejscu planowanych prac związanych z realizacją zadania występuje podmokły obszar leśny sukcesywnie zalewany w wyniku piętrzenia wody przez tamy bobrowe. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Teren na którym powstanie rozlewisko, stanowi naturalną dolinę zalewową, która wielokrotnie w przeszłości była zalewana przez tamy bobrowe powstające na rzece Margonince. Również roślinność turzycowa, kosaćce i inna roślinność wodna brzegowa, świadczą o dostosowania się tego terenu do zmiennych warunków występowania zastoisk wody na tym terenie. Otoczenie obszaru planowanego rozlewiska stanowi ols jesionowy wilgotny typ siedliskowy lasu, występujący w dolinach rzecznych i obniżeniach terenu z silnym wpływem wód gruntowych. Charakteryzuje się żyznymi glebami (mułowo-glejowymi) oraz naturalnym drzewostanem tworzonym głównie przez olszę czarną. Kolejnymi typami siedliskowym są las wilgotny i las świeży przylegające do planowanych zbiornikówa. Gatunki różnicujące las wilgotny (Lw) od lasu mieszanego wilgotnego (LMw) to jaskier kosmaty, podagrycznik pospolity, często występuje też pokrzywa zwyczajna. Najbliższe siedliska naturowe to **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe .** Lasy priorytetowego siedliska 91E0 wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. Lasy te występują na terenie całej Polski i obejmują nadrzeczne, niżowe łęgi wierzbowe i topolowe oraz górskie przypotokowe olszyny i łęgi jesionowe, a także źródliskowe niżowe i górskie łęgi olszowe i jesionowo-olszowe. Siedlisko jest bardzo silnie zróżnicowane. Wyróżnionych zostało siedem podtypów, które odpowiadają określonym zbiorowiskom roślinnym. Nadrzeczne łęgi wierzbowe i topolowe rozwijające się w dolinach dużych rzek zaliczone zostały odpowiednio do podtypów 91E0-1 i 91E0-2. Pozostałe podtypy

obejmują: łęg jesionowo-olszowy i czeremchowo-jesionowy 91E0-3, źródliskowy łęg jesionowo-olszowy 91E0-4, podgórski łęg jesionowy 91E0-5, nadrzeczną olszynę górską 91E0-6 oraz górskie olszyny ze świerkiem 91E0-7. W warstwie zielnej często występują wysokie zioła, takie jak ostrożeń warzywny (Cirsium oleraceum); jaskier rozłogowy (Ranunculus repens); wiązówka błotna (Filipendula ulmaria), ale mogą też występować różne geofity, takie jak ziarnopłon wiosenny (Ficaria verna), zawilec gajowy (Anemone nemorosa), zawilec żółty (Anemone ranunculoides) i kokorycz pełna (Corydalis solida).

3. Rodzaj technologii – charakterystyka planowanej inwestycji

W km 14+380 rzeki Margoninki ok. 220 m powyżej istniejącej zastawki rozdzielczej (km 14+160), projektuje się budowę progu piętrzącego stałego drewniano-kamiennego o przekroju trapezowym w korycie cieku umożliwiającym spiętrzenie wody i skierowanie jej na teren leśny podmokły naturalnie okresowo zalewany wodą (olsy) wzdłuż lewego brzegu rzeki.

Próg piętrzący będzie miał niewielką wysokość powyżej dna rzeki i wykonany będzie z bali drewnianych średnicy 30 cm obrzynanych i ściętych na płask od góry i dołu w celu umożliwiania nałożenia trzech bali stabilnie jeden na drugi tworząc próg. Bale będą utwierdzone palami do dna oraz będą częściowo zakotwione w gruncie w celu wydłużenia drogi filtracji. Bale będą obsypane z obu stron do wysokości korony przelewu narzutem kamiennym o nachyleniu od GW 1:2, a od DW o nachyleniu 1:3. W rzucie z góry próg będzie miał kształt litery „L" – z dwoma osobnymi przelewami w postaci okna przelewowego utworzonego poprzez zawężenie przelewu dodatkową belką drewnianą grub 20 cm i szer. 20 cm. Dzięki takiemu rozwiązaniu próg będzie umożliwiał skierowanie spiętrzonej wody rzeki Margoninki przelewem bocznym na teren okresowo zalewany (olsy) poprzez osobne okno przelewowe boczne na lewym brzegu rzeki. Rzędna korony obu przelewów będzie taka sama - 78,85 m n.p.m. Szerokość przelewu w korycie rzeki Margoninki b = 0,5 m i będzie umożliwiało zachowanie przepływu nienaruszalnego w rzece Margonince poniżej progu, przy spiętrzeniu wody do 79,05 m n.p.m w korycie cieku. Światło przelewu bocznego na teren zalewowy b = 1,5 m umożliwiające przepuszczenie wody na teren zalewowy. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowany zostanie przepływ nienaruszalny w rzece Margonince i jednocześnie większość przepływu zostaje skierowana na teren zalewowy, który stanowi naturalną dolinę cieku. Powierzchnia terenu zalewowego wynosi ok. $F_{zal.}$ = 1,2 ha. Ewentualny nadmiar wody z terenu zalewowego będzie miał możliwość odpływu powrotnie do rzeki istniejącą zastawką rozdzielczą na rowie doprowadzającym do stawu znajdująca się poniżej w km 14+160 oraz dodatkowo będzie możliwość skierowania wody na istn. mnich wpustowy do napełniania istniejących stawów leśnych znajdujący się na końcu terenu zalewowego. Projektowane rozwiązanie zwiększy znacząco retencje wody terenu zalewowego.

Wszystkie roboty budowlane będą prowadzone przy bezwzględnym zachowaniu przepisów BHP oraz przy niskich stanach wody w korycie cieku. Nie przewiduje się prowadzenia prac przy wystąpieniu większych przepływów w korycie cieku np. po długotrwałych opadach.
Planowane do wykonania czynności nie wpłyną negatywnie na środowisko naturalne, gruntowo – wodne i pobliską zabudowę mieszkaniową. Wszystkie planowane do użycia materiały budowlane, które będą służyć do wykonania prac będą neutralne i bezpieczne dla środowiska.
Ewentualne uciążliwości będą krótkotrwałe o niskiej emisji i będą dotyczyć głównie występowania hałasu, wibracji, pyłu głównie podczas realizacji przedsięwzięcia.

4. Warianty przedsięwzięcia

Przeanalizowano zasadniczo **2 warianty** realizacji inwestycji (wariant I i II) oraz wariant „0", zwracając przede wszystkim uwagę na ograniczenie do niezbędnego minimum, wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Rozpatrywane warianty przedsięwzięcia:

- **Wariant „0"** – czyli wariant zakładający niepodejmowanie przedsięwzięcia. Wariant ten niewątpliwie gwarantuje brak jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, a tym samym nie wystąpienie ryzyka naruszenia istniejącego stanu siedlisk przyrodniczych, występujących na obszarze planowanych robót. Brak podjęcia działań uniemożliwi jednak zatrzymywanie i retencjonowanie wód rzeki Margoninki powstałej w wyniku utworzenia progu na cieku.

- **Wariant I** – **Wariant I** obejmuje realizację rozwiązań projektowych przedstawionych w koncepcji opracowanej dla Nadleśnictwa Podanin w 2026 r. Dokumentacja rysunkowa stanowiąca część przedmiotowej koncepcji została załączona do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

  Planowana inwestycja zakłada wykonanie jednego progu piętrzącego, którego zadaniem będzie skierowanie części wód rzeki Margoninki na obszar dawnej doliny cieku. Próg piętrzący będzie miał niewielką wysokość 0,55 m powyżej dna rzeki i wykonany będzie z bali drewnianych średnicy 30 cm obrzynanych i ściętych na płask od góry i dołu w celu umożliwiania nałożenia trzech bali stabilnie jeden na drugi tworząc próg. Bale będą utwierdzone palami do dna oraz będą częściowo zakotwione w gruncie w celu wydłużenia drogi filtracji. Bale będą obsypane z obu stron do wysokości korony przelewu narzutem kamiennym o nachyleniu od GW 1:2, a od DW o nachyleniu 1:3. W rzucie z góry próg będzie miał kształt litery „L" – z dwoma osobnymi przelewami w postaci okna przelewowego utworzonego poprzez zawężenie przelewu dodatkową belką drewnianą grub 20 cm i szer. 20 cm. Dzięki takiemu rozwiązaniu próg będzie umożliwiał skierowanie spiętrzonej wody rzeki Margoninki przelewem bocznym na teren okresowo zalewany (olsy) poprzez osobne okno przelewowe boczne na lewym brzegu rzeki. Rzędna korony obu przelewów będzie taka sama - 78,85 m n.p.m. Szerokość przelewu w korycie rzeki Margoninki b = 0,5 m i będzie umożliwiało zachowanie przepływu nienaruszalnego w rzece Margonince poniżej progu, przy spiętrzeniu wody do 79,05 m n.p.m w korycie cieku. Światło przelewu bocznego na teren zalewowy b = 1,5 m umożliwiające przepuszczenie wody na teren zalewowy. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowany zostanie przepływ nienaruszalny w rzece Margonince i jednocześnie większość przepływu zostaje skierowana na teren zalewowy, który stanowi naturalną dolinę cieku. Powierzchnia terenu zalewowego wynosi ok. $F_{zal.}$ = 1,2 ha. Ewentualny nadmiar wody z terenu zalewowego będzie miał możliwość odpływu powrotnie do rzeki istniejącą zastawką rozdzielczą na rowie doprowadzającym do stawu znajdująca się poniżej w km 14+160 oraz dodatkowo będzie możliwość skierowania wody na istn. mnich wpustowy do napełniania istniejących stawów leśnych znajdujący się na końcu terenu zalewowego. Projektowane rozwiązanie zwiększy znacząco retencje wody terenu zalewowego.

- **Wariant II** – wariant II zakłada nadbudowanie istniejącej zastawki rozdzielczej, co spowoduje cofkę rzeki Margoninki i częściowe rozlanie się wody w zaniżonym

rozlewisku. Jednakże efekt tego działania, będzie mniejszy niż w wariancie I. Nadbudowanie istniejącej zastawki rozdzielczej, będzie polegało na nadbudowaniu drewnianej konstrukcji zastawki, w celu umożliwienia zamontowania dodatkowych szandorów piętrzących.

- Mając na uwadze powyższe kryteria proponuje się wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z **wariantem I.**

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii

5.1. Faza realizacji

Ilości wykorzystywanych surowców, wody oraz energii związane są z zastosowaną technologią i organizacją pracy na budowie. W czasie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych związanych z zagęszczaniem gruntu oraz w celach socjalnych. Woda do celów socjalnych na plac budowy dostarczana będzie w pojemnikach. Zaplecze socjalne na terenie budowy wyposażenie będzie w toalety przenośne np. Toi-Toi, a powstające ścieki będą odbierane do utylizacji przez specjalistyczne firmy.
Do wykonania inwestycji wykorzystane zostaną gotowe materiały budowlane dostarczone na teren budowy. Materiały i wyroby muszą posiadać Aprobatę Techniczną dopuszczającą je do stosowania w budownictwie wodnym.
Roboty budowlane wykonywane będą mechaniczne przy użyciu pojazdów i maszyn budowlanych takich jak koparka, samochód ciężarowy, itp. oraz ręcznie. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego w ilość spalanego paliwa ok. 10 l/h pracy sprzętu. Dla sprzętu budowlanego wymagającego energii elektrycznej wykonawca stosować będzie agregaty prądotwórcze zasilane paliwem płynnym. W zależności od mocy jaką generują agregaty prądotwórcze zużycie paliwa wynosi od 1,0 do 4,0 l/h pracy sprzętu. Tankowanie sprzętu mechanicznego odbywać będzie się poza terenem budowy oraz poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym.
Przy realizacji przedsięwzięcia określona maszyna w danym miejscu będzie pracowała maksymalnie kilka godzin z przerwą kilkudniową – następnie wykonywane są roboty ręczne (np. ułożenie grodzy, rurociągu tymczasowego i pompy itp.). Główne roboty zmechanizowane będą trwały po kilka dni. Źródła tego typu powodują uciążliwości dla powietrza, ale są to uciążliwości krótkotrwałe niemające istotnego znaczenia dla czystości powietrza w danym terenie w dłuższym okresie czasu. W przypadku wystąpienia awarii sprzętu spowodowanego wyciekiem paliwa lub oleju zostanie on zneutralizowany sorbentem neutralizującym jego skutki.

5.2. Faza eksploatacji

Na etapie eksploatacji obiektów występować będzie zapotrzebowania na wodę w celu wymiany wody w zbiorniku lub uzupełnia strat wody związanych z parowaniem z lustra wody. Zapotrzebowanie wody pokrywane będzie poprzez pobór wód z Margoninki projektowanym rurociągiem doprowadzającym, tuż powyżej projektowanej zastawki piętrzącej nr 2.

6. Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko

6.1. Flora

Etap realizacji

Miejsce lokalizacji inwestycji z punktu widzenia botanicznego nie ma cech pozwalających zaliczyć je do cennych w skali lokalnej, regionalnej, a tym bardziej krajowej.

Planowana inwestycja będzie za sobą pociągać mechaniczne niszczenie płatów roślinności w miejscach prowadzonych prac budowlanych. Nie spowoduje to jednak uszczuplenia zasobów lokalnych, które tworzą przede wszystkim pospolite taksony. W lokalizacji inwestycji nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, nie występują pomniki przyrody, czy obszary podlegające ochronie strefowej. Otoczenie obszaru planowanej inwestycji stanowi ols jesionowy wilgotny typ siedliskowy lasu, występujący w dolinach rzecznych i obniżeniach terenu z silnym wpływem wód gruntowych. Charakteryzuje się żyznymi glebami (mułowo-glejowymi) oraz naturalnym drzewostanem tworzonym głównie przez olszę czarną. Kolejnymi typami siedliskowym są las wilgotny i las świeży przylegające do planowanej inwestycji. Gatunki różnicujące las wilgotny (Lw) od lasu mieszanego wilgotnego (LMw) to jaskier kosmaty, podagrycznik pospolity, często występuje też pokrzywa zwyczajna.

Najbliższe siedliska naturowe to **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe .** Lasy priorytetowego siedliska 91E0 wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. Lasy te występują na terenie całej Polski i obejmują nadrzeczne, niżowe łęgi wierzbowe i topolowe oraz górskie przypotokowe olszyny i łęgi jesionowe, a także źródliskowe niżowe i górskie łęgi olszowe i jesionowo-olszowe. Siedlisko jest bardzo silnie zróżnicowane. Wyróżnionych zostało siedem podtypów, które odpowiadają określonym zbiorowiskom roślinnym. Nadrzeczne łęgi wierzbowe i topolowe rozwijające się w dolinach dużych rzek zaliczone zostały odpowiednio do podtypów 91E0-1 i 91E0-2. Pozostałe podtypy obejmują: łęg jesionowo-olszowy i czeremchowo-jesionowy 91E0-3, źródliskowy łęg jesionowo-olszowy 91E0-4, podgórski łęg jesionowy 91E0-5, nadrzeczną olszynę górską 91E0-6 oraz górskie olszyny ze świerkiem 91E0-7. W warstwie zielnej często występują wysokie zioła, takie jak ostrożeń warzywny (Cirsium oleraceum); jaskier rozłogowy (Ranunculus repens); wiązówka błotna (Filipendula ulmaria), ale mogą też występować różne geofity, takie jak ziarnopłon wiosenny (Ficaria verna), zawilec gajowy (Anemone nemorosa), zawilec żółty (Anemone ranunculoides) i kokorycz pełna (Corydalis solida).

Przy prowadzonych pracach zostanie zachowana ostrożność, związana z ograniczaniem przemieszczania materiału ziemnego. Wierzchnia warstwa ziemi tzw. humus, zostanie zagospodarowany na miejscu w celach niwelacji terenu czy rekultywacyjnych oraz zasypania dołów wykonanych przez pojazdy. Dzięki obecności w materiale propaguł, roślinność zielna samoczynnie zacznie zasiedlać teren jeszcze na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji zniszczona roślinność w obszarze prowadzonych prac budowlanych ulegnie regeneracji. Będą to w zdecydowanej większości te same taksony, które obecnie występują w obszarze inwestycyjnym. Próg spowoduje podwyższenie, a zarazem ustabilizowanie poziomu wody w cieku w obszarze cofki i planowanym rozlewisku. Dzięki temu podmokłe tereny zlokalizowane w obszarze przyległym do cieku na tym odcinku i planowanego rozlewiska, będą posiadały dogodniejsze warunki do wzrostu i rozwoju.

Brzegi będą porośnięte przez turzycę brzegową, błotną lub zaostrzoną, mozgę trzcinowatą lub mannę mielec.

Tak więc obecność rozlewiska pociągnie za sobą zwiększenie waloru florystycznej różnorodności biologicznej.

Etap likwidacji
Usunięcie piętrzenia, będzie równoznaczne z przywróceniem obecnych warunków ekologicznych. Obszar zasiedlą obecne występujące taksony roślin.

6.2. Fauna

Etap realizacji
Spośród zwierząt chronionych występuje bóbr europejski i żuraw ale ich liczebność i dokładne miejsce rozrodu musi zostać ustalone i potwierdzone w toku dalszych obserwacji przyrodniczych. Dużą grupą są płazy reprezentowane m.in. przez traszkę zwyczajną (Lissotriton vulgaris) i grzebieniastą (Triturus cristatus), kumaka nizinnego (Bombina bombina), ropuchę zwyczajną (Bufo bufo), ropuchę paskówkę (Epidalea calamita). Świat gadów to przede wszystkim gatunki jaszczurek: ciepłolubej zwinki (Lacerta agilis) oraz jaszczurki żyworodnej (Zootoca vivipara), zaskrońca zwyczajnego (Natrix natrix). Lasy łęgowe tworzą duże kompleksy, które są siedliskiem ptaków potrzebujących znacznych terytoriów. Należą do nich objęte ochroną duże drapieżniki, jak bielik (Haliaeetus albicilla). Obok nich łęgi zamieszkują liczne gatunki ptaków drapieżnych, sów, wróblowatych, kukułek, pustułek, dzięciołów. Lasy łęgowe zamieszkują także objęte ochroną ssaki: bobry (Castor fiber), a także kuna leśna (Martes martes), łasica (Mustela nivalis), ryjówki aksamitne (Sorex araneus) oraz większe ssaki jak dziki (Sus scrofa) i sarny (Capreolus capreolus). W obszarze planowanej inwestycji występuje wiele gatunków zwierząt. Spotkać można jelenie, sarny i dziki a także lisy, borsuki czy wilka. Ponadto w rejonie występują liczne płazy w okresie godowym wykorzystujące rozlewisko, trzcinowisko i koryto rzeki jako miejsce rozrodcze. Ptactwo reprezentowane jest przez takie gatunki jak krzyżówka, żuraw którego gniazdo znajduje w obszarze planowanych prac. Gatunki przelotne i zalatujące to niemal większość z polskiej list gatunków ptaków bowiem obszar ten stanowi jeden z głównych korytarzy migracyjnych ptaków
w Europie. Z powodu bardzo ograniczonego lustra wody nie jest to miejsce spoczynkowe gęsi czy innych gatunków wędrownych ale można je obserwować na przelotach. Żerują tu m. in. kania ruda, myszołów zwyczajny, krogulec a także sójki, dzięcioły, pełzacz leśny, kowalik, sikory, sroka. Realizacja przyjętych założeń projektowych pozwoli uzyskać stabilne lustro wody co będzie korzystne z punktu widzenia awifauny a jednocześnie utrzymana zostanie roślinność szuwarowa w rejonach wypłyceń co z pewnością nie wpłynie na zmniejszenie dostępności miejsc rozrodu płazów i da schronienie gniazdującym gatunkom ptaków m.in. żurawia i kaczek.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie powodowała przepłaszanie i niepokojenie ptaków i innych zwierząt. Hałas będzie emitowany na obszarze przedsięwzięcia oraz w bezpośrednim otoczeniu ze szczególnym nasileniem w miejscach, w których będzie pracował sprzęt budowlany. Emisja hałasu będzie ograniczona do terenu inwestycyjnego oraz bezpośredniego otoczenia, w związku z tym oddziaływanie na faunę będzie ograniczone obszarowo. Obszar lokalizacji inwestycji, zastawek oraz terenu przyległego w tym cieku, jest miejscem żerowiskowym zwierząt i również nim pozostanie w trakcie realizacji przedsięwzięcia. W czasie prac budowlanych zwierzęta będą płoszone, jednakże w czasie, gdy prace nie będą prowadzone (wcześnie rano, pod wieczór, dni wolne od pracy) obszar inwestycyjny będzie miejscem żerowania. Nadmienić trzeba, że zinwentaryzowane gatunki ptaków korzystały z obszaru inwestycyjnego jako miejsca żerowiskowego, przelotu i odpoczynku.
Największy zakres prac planowany jest na okres późnej jesieni oraz zimy. W związku z tym, oddziaływanie na tą grupę organizmów będzie ograniczone. Jeżeli prace będą wykonywanie w innym terminie, będzie zwrócona duża uwaga i ostrożność, w celu ochrony zwierząt. W

czasie prac, jeśli zostaną stwierdzone gatunki herpetofauny, to nadzór przyrodniczy poczyni stosowne kroki w celu zminimalizowania wpływu na nie, m.in. poprzez zabezpieczanie głębokich wykopów przez płotki czy pułapki herpetologiczne. Nagromadzone tam zwierzęta będą przenoszone w bezpieczne miejsce poza teren prac. Rozlewisko będzie umożliwiało napojenie się wielu zwierząt.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji rozlewisko wkomponuje się w otoczenie i nie przewiduje się dodatkowych oddziaływań na faunę od tych obserwowanych obecnie. Dla ssaków rozlewisko będzie nowym miejscem bytowania z dostępem do wody.

Natomiast dla herpetofauny, będzie obszarem rozmnażania, co w konsekwencji korzystnie wpłynie na tę grupę zwierząt w skali lokalnej.

W odniesieniu do ichtiofauny, to realizacja inwestycji związana będzie z wykonaniem trwałych przekształceń fragmentu brzegu cieku. Będzie to jednak na tyle niewielki odcinek, że nie wpłynie to na populacje ryb. Niewielka, lokalna i ograniczona ingerencja w nabrzeże cieku, w stosunku do wielkości rzeki nie ma znaczenia dla jej ichtiofauny oraz innych organizmów wodnych. Strefa denna będzie wyłożona kamieniami, a tego typu umocnienia często powodują tworzenie nowych siedlisk dla organizmów wodnych (zwłaszcza reofilnych), które preferują tego typu warunki.

Należy zaznaczyć, że teren inwestycji będzie dostępny dla zwierząt. Szlak migracyjny wzdłuż cieku będzie zachowany. Rzeka nadal będzie spełniała funkcje korytarza ekologicznego.

Etap likwidacji

Oddziaływania emitowane na etapie likwidacji będą bardzo zbliżone do etapu realizacji. Związane będą z emisją hałasu, wibracjami czy przebywaniem ludzi. Również będą dotyczyły wykonywania wykopów i przemieszczania ziemi. Działania minimalizujące będą zastosowane tego samego typu, jak na etapie realizacji.

6.3. Wpływ na ludzi

Etap realizacji

Realizacja inwestycji wiąże się z emisją hałasu z maszyn i urządzeń używanych do wykonywania prac. Najbliższe zabudowania znajdują się w odległości ok. 60 m od prac budowlanych, w związku z tym oddziaływanie emitowane ze strony hałasu będzie miało nieznaczny wpływ na ludzi – charakter marginalny i krótkotrwały – w trakcie wykonywania prac. Wszystkie prace realizowane będą w porze dziennej. Stosowany sprzęt i maszyny budowlane spełniać będą wszystkie normy dotyczące emisji hałasu.

Etap eksploatacji

Nie występuje.

Etap likwidacji

Na etapie likwidacji oddziaływanie na ludzi będzie miało zbliżony charakter, stopień oddziaływania jak na etapie realizacji.

6.3. Wpływ na krajobraz i klimat

Etap realizacji, eksploatacji i likwidacji

W czasie realizacji inwestycji oddziaływanie na krajobraz będzie znikoma. Realizacja inwestycji związana jest z pracami ziemnymi, z użyciem sprzętu budowlanego. Tego typu

inwestycji nie da się przeprowadzić bez użycia samochodów ciężarowych, koparek, zagęszczarek, itd. Oddziaływanie na krajobraz będzie ograniczone do przedmiotowego terenu, a przedsięwzięcie będzie realizowane według ściśle określonego harmonogramu robót, co usprawni pracę i zminimalizuje negatywny wpływ na krajobraz. Do prac zostanie wykorzystany sprzęt w pełni sprawny, co ograniczy wpływ na klimat. Dojdzie do emisji pyłu, ale będą to niewielkie ilości, które powstaną tylko na tym etapie.
W związku z powyższym na etapie realizacji inwestycji, emisja hałasu i innych zanieczyszczeń do powietrza, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na lokalny klimat, a tym bardziej regionalny.
Po wykonanej inwestycji krajobraz lokalny nie zmieni się istotnie. Zmiana będzie dotyczyła tylko niewielkiego obszaru – lokalizacja rozlewiska. Niemniej, będzie to korzystna zmiana, ponieważ zostanie wprowadzony do krajobrazu nowy element, jakim będzie rozlewisko i próg piętrzący. Wzbogaci to miejscowy krajobraz oraz stworzy lepsze warunki bytowania roślin i zwierząt.
Na etapie eksploatacji wpływ przedsięwzięcia na klimat będzie znikomy w skali lokalnej, a tym bardziej globalnej. Na etapie eksploatacji nie będzie dochodziło do stałej emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby oraz do pogarszania się stanu środowiska naturalnego, co mogłoby mieć wpływ na klimat. Emisje zanieczyszczeń do powietrza będą związane z utrzymaniem obiektu, o czym wspomniano wyżej. Będą to oddziaływania krótkotrwałe i nie wpłyną istotnie na klimat.
Zaprojektowana konstrukcja poszczególnych elementów inwestycji oraz zaprojektowane materiały wykorzystane do budowy, będą odporne na zmiany klimatu, czyli na wysokie stany wody, niskie i wysokie temperatury, wichury, czy inne ekstrema pogodowe.
Na etapie likwidacji oddziaływania na klimat i krajobraz będą zbliżone do tych na etapie realizacji. Po usunięciu budowli piętrzącej, krajobraz będzie wyglądał jak obecnie.

6.4. Wpływ na wody powierzchniowe

Prace budowlane będą prowadzone z zastosowaniem technologii polegającej na przegrodzeniu cieku grodzami tymczasowym (np. worki z piaskiem) a woda będzie przeprowadzana tymczasowym rurociągiem omijając w cieku obszar prac budowlanych, żeby utrzymać w nim przepływ biologiczny. Taka technologia ograniczy również znacząco ilość zanieczyszczeń mineralnych, jak również pochodzących z osadów mogących trafić do wody/cieku. Niemniej jednak niewielka ilość zawiesiny ogólnej i substancji biogennych (różne formy azotu i fosforu – emisja z osadów), będzie emitowana do wody na etapie prac przygotowawczych oraz w czasie uruchomienia wybudowanych elementów. Będzie to niewielka ilość, która nie będzie miała istotnego znaczenia dla ekosystemu wodnego. W związku z powyższym, wspomniane oddziaływanie będzie krótkotrwałe, zajmie niewielki obszar, a po zakończeniu inwestycji ustąpi. Przy pracach budowlanych należy wziąć pod uwagę potencjalne ryzyko przedostawania się niewielkiej ilości zanieczyszczeń ze sprzętu budowlanego do wody. Takiej ewentualności nie można nigdy wykluczyć, ale jeśli nawet zanieczyszczenia ze sprzętu budowlanego dostaną się do wody to będą to niewielkie ilości, które nie wpłyną znacząco negatywnie na skład fizyczno-chemiczny wody w cieku. Do wykonywania prac będzie używany sprzęt sprawny, po stałych przeglądach technicznych, co w znaczący sposób ograniczy możliwość zanieczyszczenia wody substancjami ropopochodnymi oraz płynami eksploatacyjnymi.

W odniesieniu do warunków biologicznych, hydromorfologicznych fizykochemicznych oraz chemicznych, wpływ na te elementy w obszarze inwestycji oraz poniżej oraz powyżej niej na Margoninkę, nie spowoduje negatywnych oddziaływań, mogących doprowadzić do degradacji jakości wody oraz negatywnego wpływu na poszczególne wskaźniki na tym etapie.

Na etapie eksploatacji jakość wody w Margonince, będzie stabilna i będzie uzależniona od czynników, które występują obecnie, czyli głównie od dopływu zanieczyszczeń ze zlewni. Jest to element, który jest niezależny od przedmiotowej inwestycji.
Natomiast w odniesieniu do rozlewiska, prognozuje się dobrą jakość wody. Na etapie eksploatacji wpływ na JCWP Margoninki nie wystąpi ze strony przedmiotowej inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń, mogących mieć wpływ na jakość wody w Margonince.

6.5. Wpływ na wody podziemne

Przedmiotowa inwestycja nie doprowadzi do powstania źródła zanieczyszczeń wód podziemnych na etapie realizacji. Potencjalnie może zdarzyć się, że jakieś zanieczyszczenia ze sprzętu budowlanego mogą przedostać się do miejsc wykonywanych wykopów do gleby następnie do wód podziemnych. Jeśli operator sprzętu zaobserwuje jakiekolwiek symptomy wskazujące na wyciek np. płynów eksploatacyjnych, to sprzęt od razu zostanie wycofany z obszaru prac. Zostanie poddany naprawie lub wymianie na inny sprawny. Materiał, który wydostanie się ze sprzętu zostanie zebrany z ziemią i poddany utylizacji przez specjalistyczną firmę, świadcząca usługi w tym zakresie.
Na etapie realizacji przedsięwzięcia również nie będzie prowadzony pobór wód podziemnych. W związku z powyższym, nie będzie dochodziło do istotnego negatywnego wpływu inwestycji na jakość wód podziemnych ani istotnego uszczuplenia jej zasobów.
Przedmiotowa inwestycja nie doprowadzi do powstania źródła zanieczyszczeń wód podziemnych na etapie eksploatacji. Powstałe budowla piętrzące jak również rozlewisko nie będą emitowały zanieczyszczeń do wód. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia również nie będzie prowadzony pobór wód podziemnych. W związku z powyższym, nie będzie dochodziło do negatywnego wpływu inwestycji na jakość i ilość wód podziemnych. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne jest i będzie uzależniony od naturalnej izolacji głębszych warstw wodonośnych w przedmiotowej JCWPd, która to w ramach planowanej inwestycji nie zmieni się.
W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na wskaźniki oceny na stany jakościowego i ilościowego JCWPd - PLGW600035.

6.6. Analiza podsumowująca wpływ przedsięwzięcia na cele środowiskowe RDW

Natomiast w niniejszym rozdziale przedstawiono syntetycznie rodzaje czynników i ocenę wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych.

Czynniki wpływające na zasoby wodne JCW i obszary chronione

- Ubezpieczenia brzegów i dna. Brak wpływu.
- Zmiana struktury dna i brzegów. Brak wpływu.
- Zmiany przekroju poprzecznego i zmiany profilu podłużnego. Brak wpływu.
- Zmiany reżimu hydrologicznego. Brak wpływu.
- Zmiany parametrów jakości wód. Brak wpływu.
- Przerwanie ciągłości morfologicznej. Brak wpływu.
- Likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinności w korycie rzeki. Brak wpływu.
- Likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinności przybrzeżnej. Brak wpływu.

- Przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących. Przedsięwzięcie nie jest związane z tego typu przekształceniami.
- Odwodnienie. Przedsięwzięcie nie jest związane z odwodnieniem terenu.
- Pobór wód. Przedsięwzięcie nie jest związane z poborem wód powierzchniowych z JCWP.
- Zrzutu ścieków. Przedsięwzięcie nie jest związane ze zrzutem ścieków.
- Składowanie odpadów. Przedsięwzięcie nie jest związane z wystąpieniem tego czynnika.
- Zmiana poziomu wód gruntowych. Budowla piętrząca wpłynie na zmianę poziomu wód gruntowych, ale tylko w okolicy przedsięwzięcia. Będzie to oddziaływanie małoobszarowe i nie będzie generowało negatywnych oddziaływań na JCWP.
- Wskaźniki chemiczne JCWP. Brak wpływu.
- Ilość i jakość wód podziemnych. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z poborem oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych.
- Stabilizacja poziomu wody. Wpływ stabilizacji poziomu wody na jednolitą część wód podziemnych przeznaczona do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do wód podziemnych, dlatego negatywny wpływ na zasobny jakościowe i ilościowe JCWPd nie wystąpi.
- Stabilizacja poziomu wody. Wpływ na obszar wrażliwy na eutrofizację. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana ze emisją zanieczyszczeń troficznych do wód powierzchniowych.

7. Rozwiązania chroniące środowisko

Przy rozwiązaniach technicznych kierowano się zasadą maksymalnej ochrony elementów środowiska naturalnego i ograniczenia do minimum nieodwracalnych i niekorzystnych zmian w środowisku. Planowana inwestycja, nie będzie miała wpływu na stopień zanieczyszczenia gleby, wód i powietrza. Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci naturalnych procesów kształtujących środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na terenie. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w siedliska, miejsca gniazdowania, bytowania oraz żerowania ptaków żyjących w obszarze jak i pobliżu obszaru realizacji przedsięwzięcia.
Wykonawca robót zobowiązany jest do podejmowania wszelkich niezbędnych działań, aby stosować się do przepisów i normatywów z zakresu ochrony środowiska na placu budowy i poza jego terenem. Wykonawca powinien unikać szkodliwych działań, szczególnie w zakresie zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych, nadmiernego hałasu i innych szkodliwych dla środowiska i otoczenia czynników związanych z wykonywaniem robót budowlanych. W okresie trwania budowy i wykańczania robót Wykonawca będzie:

- podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr publicznych i innych, a wynikających z nadmiernego hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych,
- środki ostrożności i zabezpieczenia przed:
  - zanieczyszczeniem cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi,
  - zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
  - możliwością powstania pożaru.

Przy prowadzeniu robót sprzętem mechanicznym należy uważać, aby nie doszło do zanieczyszczenia gruntu i wody, olejami lub ropą naftową.

7.1. Rozwiązania chroniące krajobraz

Budowa małej retencji (progu) wpłynie pozytywnie na krajobraz. Wykonany próg wkomponuje się naturalnie w otaczający krajobraz.

7.2. Rozwiązania chroniące powierzchnię ziemi oraz glebę

W celu odpowiedniej ochrony powierzchni ziemi i gleby ważne jest zminimalizowanie prawdopodobieństwa skażenia gruntu. W tym celu przewiduje się:

- strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi np. folią) przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo - wodnego,
- zaplecze budowy wyposażyć w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty,
- odpady segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- sprzęt budowlany i transportowy używany w związku z przebudową powinien być w dobrym stanie technicznym (bez wycieków paliwa), który po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii należy odprowadzić na miejsce postoju zapewniające ochronę powierzchni ziemi przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego,
- w przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych Wykonawca będzie dysponować środkami do ich neutralizacji jak np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty,
- po zakończeniu prac budowlanych teren budowy uporządkować.

W trakcie eksploatacji obiektu nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi oraz glebę.

7.3. Rozwiązania chroniące wody powierzchniowe oraz podziemne

W celu odpowiedniej ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ważne jest zminimalizowanie prawdopodobieństwa skażenia. W tym celu przewiduje się:

- strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi np. folią) przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska wodnego,
- zaplecze budowy wyposażyć w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty,
- odpady segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- sprzęt budowlany i transportowy używany w związku z przebudową powinien być w dobrym stanie technicznym (bez wycieków paliwa), który po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii należy odprowadzić na miejsce postoju zapewniające ochronę powierzchni ziemi przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodnego,
- w przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych wykonawca będzie dysponował środkami do ich neutralizacji jak np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty,

– po zakończeniu prac budowlanych teren budowy uporządkować.

7.4. Rozwiązania chroniące powietrze atmosferyczne

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie budowy należy prace prowadzić przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy. Użytkowany na terenie budowy sprzęt powinien posiadać właściwie wyregulowane silniki spalinowe, spełniające wymagania techniczne dotyczące norm emisji spalin. Minimalizacja oddziaływań wynikających z podjęcia inwestycji w zakresie ochrony powietrza opierać się będzie głównie na ograniczeniu czasowym prac oraz odpowiedniej organizacji placu budowy. W trakcie eksploatacji obiektu wraz urządzeniami funkcjonalnie związanymi nie wystąpi negatywne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne.

7.5. Rozwiązania chroniące klimat akustyczny

Na etapie budowy może wystąpić zwiększenie poziomu hałasu spowodowane pracą maszyn budowlanych, jak również hałasem wytwarzanym przez pojazdy dowożące materiały budowlane czy wywożące grunt z wykopów. Będzie to uciążliwość krótkotrwała i odwracalna, która całkowicie zaniknie po zakończeniu prac budowlanych. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na tym etapie jest możliwe przy zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych maszyn i dobrej organizacji pracy. Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej będą w miarę możliwości technologicznych prowadzone w godzinach 6:00 – 22:00 i nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy. W trakcie eksploatacji obiektu nie wystąpi emisja hałasu.

7.6. Rozwiązania chroniące przyrodę ożywianą

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje trwałego oraz czasowego zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Oddziaływanie związane z fazą budowy związane jest również z czasowym zajęciem terenu niezbędnym dla zaplecza placu budowy. Do działań minimalizujących oddziaływanie na przyrodę ożywioną będzie m.in.:

- ograniczenie powierzchni robót do niezbędnego minimum,
- zabezpieczenie drzew znajdujących się w obrębie placu budowy
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów należy wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom,
- plac postoju maszyn oraz zaplecze budowy będzie lokalizowany poza terenem budowy z zajęciem minimalnej powierzchni terenu,
- użytkowanie sprawnego sprzętu budowlanego,
- po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszystkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały,
- usuwanie drzew i krzewów późną jesienią i/lub zimą,
- Przygotowanie kopca dla herpetofauny.

Całość prac będzie wykonywana na terenie, na którym występują lokalnie niewielkie kępy krzewów i pojedyncze drzewa. Prace związane z usunięciem drzew i krzewów rosnących na terenie planowanego rozlewiska nie spowodują zubożenia w środowisku oraz nie wpłyną znacząco na utratę potencjalnych siedlisk ptaków, ponieważ przyległy do planowanego przedsięwzięcia obszar charakteryzuje się dużym udziałem drzewostanu w ogólnie dobrym

stanie przyrodniczym. Planowane prace będą charakteryzować się wysokim stopniem unaturalnienia.

7.7. Rozwiązania zapewniające drożność korytarzy migracyjnych

Na etapie realizacji inwestycji może nastąpić tymczasowe ograniczenie w migracji dzikich zwierząt. Jednakże oddziaływanie to będzie niewielkie biorąc pod uwagę, iż większość ssaków przemieszcza się głównie w godzinach nocnych, gdy teren placu budowy będzie zamknięty. Oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. W trakcie eksploatacji obiektu nie wystąpią ograniczenia drożności korytarza migracyjnego zwierząt.

7.8. Rozwiązania chroniące zabytki

Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków oraz nie jest objęty ochroną konserwatora zabytków. W związku z powyższym w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się działań chroniących zabytki.

7.9. Rozwiązania chroniące środowisko w gospodarce odpadami

Gospodarka odpadami ma być prowadzona w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w myśl ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach. W miarę możliwości należy ograniczać ilości powstających odpadów oraz ich negatywne oddziaływanie na środowisko, prowadzić odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.
Zgodnie z zapisami ustawy o odpadach, zagospodarowanie odpadów powinno odbywać się według ustalonej hierarchii działań. W pierwszej kolejności wytwórca odpadów zobowiązany jest do zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez stosowanie wszelkich możliwych działań ograniczających ich wytwarzanie (np. technologie bezodpadowe, stosowanie odpowiednich surowców i materiałów) oraz podejmowania działań pozwalających na utrzymanie ich ilości na możliwie najniższym poziomie. Celem minimalizacji ilości powstających odpadów, zgodnie z zaleceniami ustawy o odpadach, wykonawca robót powinien selektywnie gromadzić powstające odpady, usuwać je z miejsca powstawania lub wykorzystywać je na bieżąco na terenie inwestycji. W dalszej kolejności ustawa nakazuje, aby powstałe odpady najpierw poddać odzyskowi przez ponowne użycie lub recykling. Do unieszkodliwienia powinny zostać przekazane jedynie te odpady, których nie udało się poddać odzyskowi. Odpady, co do których nie będzie istniała możliwość zagospodarowania przez odzysk bądź unieszkodliwianie na miejscu, będą przekazane innemu posiadaczowi odpadów, który będzie posiadał stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Składowanie odpadów w myśl ustawy uznane jest za ostateczną formę ich zagospodarowania i powinno dotyczyć tylko tych odpadów, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub było nieuzasadnione ekologicznie bądź ekonomicznie.
Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Zgodnie z ustawą o odpadach na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny, dopuszczalne jest jedynie magazynowanie wytworzonych w trakcie realizacji inwestycji odpadów z zachowaniem wymogów w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa życia zdrowia ludzi, przy czym należy uwzględnić właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować. Dopuszczalny czas magazynowania odpadów zależy od procesów, którym mają być one poddane. W przypadku, gdy poprzedza ono odzysk lub

unieszkodliwianie, nie może przekroczyć okresu wynikającego z technologii, jakiej zostaną poddane odpady, oraz trwać dłużej niż 3 lata. W przypadku odpadów przeznaczonych do składowania, ich magazynowanie jest dopuszczalne jedynie w celu zgromadzenia odpowiedniej ich ilości do transportu na składowisko, lecz przez okres nie dłuższy niż jeden rok. Niedopuszczalne jest magazynowanie odpadów, zwłaszcza niebezpiecznych: na terenach zalewowych, na terenach zidentyfikowanych siedlisk priorytetowych i na terenach bardzo wysokiego stopnia zagrożenia wód podziemnych.
Przy zapewnieniu warunków właściwej organizacji systemu gospodarki odpadami zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia, nie będzie generować znaczących oddziaływań na komponenty środowiska. Zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji będzie ograniczony do terenu budowy, zaplecza budowy oraz parku maszyn. Czas oddziaływania zależny będzie od czasu realizacji przedsięwzięcia.

8. Propozycje monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na poszczególnych etapach

Dla planowanego przedsięwzięcia nie planuje się prowadzenia monitoringu zwierząt. Ewentualnie można wprowadzić monitoring dotyczący określenia składu taksonomicznego zerujących gatunków, zarazem jest to tylko informacja dodatkowa i realizacja takiego monitoringu zależy od decyzji właściciela obiektu.

9. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzonych do środowiska substancji i energii

a) Emisja zanieczyszczeń gazowych

Emisja zanieczyszczeń gazowych wynikać będzie z prowadzenia prac budowlanych i będzie krótkotrwała z uwagi na niewielki zakres przewidywanych prac budowlanych związanych z budową progu wodnego. Lokalizacja emitorów będzie zmienna w zależności od postępu prac. Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [Dz. U. 2012.1031].

b) Emisja hałasu

Generatorem hałasu podczas prac budowlanych będzie sprzęt budowlany. Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany najnowszej generacji spełniające wyśrubowane normy środowiskowe. Zastosowanie najnowszego sprzętu, pozwoli spełnić wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [Dz. U. Nr 120, poz.826, z późn. zm.] – odpowiednio 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. Należy zaznaczyć, że prace prowadzone będą tylko w porze dziennej.

c) Ścieki

Jedyne ścieki związane z inwestycją, to ścieki socjalno - bytowe, wytwarzane przez pracowników. Będą one generowane w przenośnych toaletach typu „toi-toi” i wywożone przez odpowiednie służby do oczyszczalni ścieków, gdzie będą opróżniane. Ścieki technologiczne nie występują.

d) Wody opadowe

Wody deszczowe będą tak jak dotychczas wsiąkać w grunt bądź spływać powierzchniowo do koryta Margoninki.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na znaczne oddalenie inwestycji od granic Państwa, jak również projektowany zakres, nie przewiduje się bezpośredniego i pośredniego transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

11. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania na środowisko

W zasięgu planowanej inwestycji **występuje** forma ochrony przyrody utworzona lub ustanowiona na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*:

- Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Noteci*

Najbliżej położonymi innymi formami ochrony przyrody są:

- Obszar Natura 2000 – obszary ptasie *Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego* – ok. 6,8 km od obszarów inwestycji

Obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe *Dolina Noteci* – ok. 6,8 km od obszarów inwestycji.

Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Noteci* utworzony został na podstawie Uchwały nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim.

Na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakazy:

- budowy zakładów przemysłowych opartych o surowce przywożone z poza terenu województwa oraz lokalizowania inwestycji uciążliwych dla otoczenia, tj. wymagających strefy ochronnej większej od 300 metrów,
- lokalizowania wielkotowarowych ferm hodowlanych większych od 300 dużych jednostek przeliczeniowych i ferm bezściołowych oraz gnojownicowania użytków rolnych,
- lokalizowania zamkniętych ośrodków wypoczynkowych i budownictwa letniskowego na gruntach leśnych oraz w odległości mniejszej niż 100 metrów od brzegów jezior i rzek,
- wznoszenia budowli oraz zakładania i budowy urządzeń komunikacyjnych i innych urządzeń technicznych na terenach przewidzianych do objęcia wyższą formą ochrony (parki narodowe, park krajobrazowy, rezerwaty przyrody i parki wiejskie).
- stosowania w gospodarce rybackiej metod połowu ryb niszczących inne żywe organizmy oraz budowy stawów rybnych i pstrągarni na terenach przewidzianych do objęcia wyższą formą ochrony;
- zmiany sposobu użytkowania gruntów ornych IV i wyższych klas bonitacji z wyjątkiem niezbędnego minimum na potrzeby mieszkaniowe miejscowej ludności.

Zgodnie z Rozporządzeniem nr 25/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 października 2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci" ustala się następujące zapisy dotyczącej czynnej ochrony ekosystemów leśnych:

1) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku, a tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia;

2) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych oraz tworzenie stref ekotonowych z tych gatunków;

3) pozostawienie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych, aż do całkowitego ich rozkładu;

4) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych;

utrzymywanie i zachowanie leśnych korytarzy ekologicznych umożliwiających migracje i przemieszczanie zwierząt.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:

1) przeciwdziałanie sukcesji polegającej na zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez wypas lub koszenie oraz propagowanie ekstensywnego użytkowania łąkowego i pastwiskowego z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;

2) propagowanie działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych, gospodarstw prowadzących produkcję pastwiskową, hodowlę lokalnych ras zwierząt i upraw starych odmian drzew i krzewów owocowych;

3) preferowanie biologicznych metod ochrony roślin;

4) ochrona zieleni wiejskiej oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez utrzymanie istniejących zadrzewień wzdłuż cieków wodnych, zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;

5) utrzymywanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;

6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień oraz oczek wodnych;

7) wykonywanie prac melioracyjnych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej z zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodnych i błotnych oraz obszarów źródliskowych.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych:

1) zachowanie i ochrona wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej;

2) utrzymanie naturalnych procesów kształtowania koryt rzecznych i starorzeczy poprzez naturalne wylewy oraz w miarę możliwości pozostawianie przewróconych drzew w korytach rzek;

3) utrzymanie meandrów na istniejących ciekach;

4) zapewnienie swobodnej migracji ryb w ciekach poprzez budowę przepławek na budowlach piętrzących;

5) promowanie gatunków ryb o lokalnym pochodzeniu;

6) zachowanie korytarzy ekologicznych opartych na ekosystemach wodnych;

7) poprzedzanie tworzenia nowych zbiorników wodnych wykonaniem analizy wpływu na warunki przyrodnicze.

<u>Na terenie obszaru wprowadza się następujące zakazy:</u>

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 ze zmianami[1]));

3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Obszar Natura 2000 – obszary ptasie *Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego*

Obszar obejmuje pradolinę rzeczną o zmiennej szerokości od 2 do 8 km, która ma tu przebieg równoleżnikowy. Od północy obszar graniczy z wysoczyzną Pojezierza Krajeńskiego – maksymalne deniwelacje pomiędzy dnem doliny a skrajem wysoczyzny dochodzą tu do 140 m. Od południa pradolina jest ograniczona piaszczystym Tarasem Szamocińskim, zajętym w znacznej mierze przez lasy, stykającym się z krawędzią Pojezierza Chodzieskiego. Znaczne części pradoliny zostały zmeliorowane i prowadzona jest na nich gospodarka łąkowa.

W kilku miejscach pradoliny założono stawy rybne, na których prowadzona jest intensywna hodowla ryb – stawy Antoniny, Smogulec, Ostrówek, Występ i Ślesin.

Zachodnia część pradoliny, objęta przez obszar, jest obecnie doliną Noteci. Część wschodnia jest doliną żeglownego Kanału Bydgoskiego, wybudowanego w końcu XVIII w., łączącego dorzecza Odry i Wisły.

W obrębie obszaru znajdują się 2 ostoje ptaków o randze europejskiej: E37 (Stawy Ostrówek i Smogulec) i E38 (Stawy Ślesin i Występ).

Występuje co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

W okresie lęgowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej (C6) podróżniczka (PCK); co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK) i kania czarna (PCK); w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występują kania ruda i błotniak stawowy.

W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2) łabędzia czarnodziobego; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga siewka złota.

Obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe *Dolina Noteci*

Obszar obejmuje fragment doliny Noteci między miejscowością Wieleń a Bydgoszczą. Obszar jest w dużej części zajęty przez torfowiska niskie, z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień.

Na zboczach doliny znajdują się płaty muraw kserotermicznych. W okolicach Goraja, Pianówki, Góry oraz Ślesina występują kompleksy buczyn i dąbrów, w tym m.in. siedlisk przyrodniczych: ciepłolubnej dąbrowy i mieszanych lasów zboczowych.

Teren przecinają kanały i rowy odwadniające. Liczne są starorzecza i wypełnione wodą doły potorfowe. Miejscami występują rozległe płaty łęgów. Łąki są intensywnie użytkowane.

Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (16 rodzajów), z priorytetowymi lasami łęgowymi i dobrze zachowanymi kompleksami łąkowymi, choć łącznie zajmują one poniżej 20% powierzchni obszaru.

Analizując zakres przedsięwzięcia, miejsce oraz powierzchnię obszarów objętych ochroną prawną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., do których planowane przedsięwzięcie jest najbliżej zlokalizowane, **nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na obszary wymienione powyżej**.

Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci naturalnych procesów kształtujących środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na terenie. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w siedliska, miejsca gniazdowania, bytowania oraz żerowania ptaków żyjących w obszarze jak i pobliżu obszaru realizacji przedsięwzięcia.

12. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci dróg

Nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

13. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane znajdujące się na terenie na, którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanego przedsięwzięcia

Na obszarze, na którym planuje sie realizację przedmiotowej inwestycji nie były i nie są realizowane inne przedsięwzięcia, w związku z czym nie dojdzie do ewentualnego skumulowania oddziaływań.

14. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją niewielką skalę oraz charakter, nie będzie stanowić ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej.

15. Przewidywana ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko

Na etapie realizacji, ścieki socjalno – bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach zorganizowanych na zapleczu budowy i opróżniane wozami asenizacyjnymi. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wytwarzania ścieków socjalno – bytowych. Ścieki technologiczne nie będą wytwarzane. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo. Nie przewiduje się również instalowania maszyn ani urządzeń, zarówno na etapie budowy oraz jak i eksploatacji obiektu.
Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja niezorganizowana, w wyniku konieczności zastosowania maszyn budowlanych. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się spalania paliw. W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się emisję hałasu pochodzącą

od pracy sprzętu budowlanego na poziomie dopuszczalnym dla tego typu sprzętu. Po zakończeniu robót emisja hałasu nie będzie występowała.
Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane przez firmę prowadzącą prace budowlane, a Wykonawca robót jest zobowiązany do segregacji powstałych odpadów na placu budowy oraz ich utylizacji.

Wytwórcą odpadów na etapie realizacji robót będzie firma prowadząca prace budowlane, co wynika to z definicji zawartej w artykule 3 ust. 1, pkt. 32 ustawy *o odpadach* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 699,) – jako „*Wytwórcę odpadów – rozumie się przez to każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów), oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej”*. Stąd też firma prowadząca prace będzie zobowiązana do spełnienia wymagań stawianych artykułem 18 ustawy *o odpadach*. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane przez firmę prowadzącą prace budowlane, a Wykonawca robót jest zobowiązany do segregacji powstałych odpadów na placu budowy oraz ich utylizacji.

Podczas prac rozbiórkowych wytwarzane będą odpady w postaci elementów nieprzydatnych do dalszego użytkowania. Wszystkie odpady należą do grupy innych niż niebezpieczne dla środowiska i zgodnie z klasyfikacją zamieszczoną w katalogu odpadów [Dz. U. 2020 poz. 10 z późn. zm.] będą to:

- 17 02 01 Drewno
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 Tr
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych
- 20 03 01 Zmieszane odpady komunalne.

Na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. Masy ziemne z robót ziemnych na obiekcie zostaną częściowo zagospodarowane na miejscu (formowanie grobli) oraz częściowo wywiezione poza teren.

Szacunkowe ilości odpadów powstających na etapie realizacji

Tabela 10. Szacunkowe ilości odpadów powstających na etapie realizacji inwestycji

l.p.	Kod odpadu	Szacunkowe ilości powstania [Mg]
1	17 02 01	4,0
2	17 05 04	8 000,0 (częściowe zagospodarowane na miejscu)
3	15 01 01	0,10
4	15 01 02	0,10
5	20 03 01	0,20

Szacunkowe ilości odpadów na etapie eksploatacji obiektu
Na etapie eksploatacji obiektu mogą powstać głównie odpady związane z prowadzeniem prac konserwacyjnych na obiekcie (remont zastawki, naprawa umocnień w rejonie zastawki,

naprawa skarp zbiornika, naprawa umocnień w rejonie wlotu i wylotu rurociągu wpustowego i spustowego itp.) Szacunkowe ilości tych odpadów zestawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Szacunkowe ilości odpadów na etapie eksploatacji obiektu

L.p.	Kod odpadu	Szacunkowe ilości odpadu [Mg/rok]
1	17 02 01	0,100
2	15 01 01	0,002
3	15 01 02	0,002

Likwidacja obiektu nie jest planowana. W przypadku jednak podjęcia takiej decyzji powstaną następujące grupy odpadów wymienione w tabeli 12.

Tabela 12. Grupy odpadów powstających na etapie likwidacji inwestycji

l.p.	Kod odpadu	Szacunkowe ilości powstania [Mg]
1	17 01 01	2,0
2	17 02 03	8,0
3	17 04 05	0,50
4	17 02 01	4,00
5	15 01 01	0,01
6	20 03 01	0,02
7	17 05 04	5,00

Powstałe odpady ww. w większości nie będą magazynowane na terenie robót a od razu w trakcie trwania prac ładowane na samochody ciężarowe i wywożone z budowy. Niektóre odpady jednak w celu zgromadzenia większej ilości ze względu na nieopłacalność każdorazowego wywozu mniejszych ilości, będą magazynowane tymczasowo na placu budowy, a po uzbieraniu większej ilości wywożone z budowy. Pozostałe odpady (np. odpady komunalne) będą tymczasowo magazynowane w pojemnikach przeznaczonych na ten cel. Realizacja prac budowlanych spowoduje krótkotrwałe i występujące wyłącznie w trakcie realizacji inwestycji wprowadzanie do atmosfery zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw płynnych, służących jako źródło energii dla sprzętu mechanicznego. Wystąpi również zwiększona emisja hałasu, która również będzie miała charakter krótkotrwały i lokalny.

16. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ramach inwestycji nie przewiduje się wykonywanie prac rozbiórkowych. Na etapie eksploatacji obiektu oraz ewentualnej jego likwidacji, nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych, kwalifikujących się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
Na etapie eksploatacji obiektu mogą powstać jedynie odpady związane z prowadzeniem prac konserwacyjnych na obiekcie (remontem elementów drewnianych zastawki, naprawą skarp zbiornika, wykoszeniem skarp itp.). Odpady jakie mogą powstać w przypadku ewentualnej likwidacji obiektu związane są głównie z rozbiórką zastawek.)

17. Materiały wyjściowe, akty prawne, literatura

17.1. Materiały wyjściowe

- Koncepcja techniczna dot. przedmiotowej inwestycji
- Podział hydrograficzny Polski

17.2. Akty prawne

[1] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. 2014 poz.1408).
[2] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. 2014 poz. 1409).
[3] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie *ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U.2022 poz. 2380).
[4] Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.2000.327.1).
[5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. *w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych* (Dz.U.2021.1576).
[6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335).
[7] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz.U.2023.1478),
[8] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity DzU.2023.1049),
[9] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U.2023.1724)
[10] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity DzU.2023.1336),
[11] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U.2024.54),
[12] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jednolity Dz. U. 2023.1587).
[13] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [Dz. U. z 2016 r. poz. 1967],
[14] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry [Dz. U. 2022 poz. 2714],
[15] Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty [Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 02 kwietnia 2014 r. poz. 2129],
[16] Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty [Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 18.07.2017 r. poz. 5165],
[17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie [Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579].

[18] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia planu przeciwdziałania skutkom suszy [Dz. U. z 2021 r. poz. 1615],
[19] Uchwała nr 52 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do roku 2030" [M.P. z dn.04.10.2019 r. poz. 941]
[20] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm,],
[21] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.],

17.3. Literatura i inne materiały

1. Rutkowski L. 2007. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. PWN. Warszawa.
2. Svensson L. 2009. Ptaki - przewodnik Collinsa. Multico. Warszawa.
3. Wąsowski R., Penkowski A. 2003. Ślimaki i małże Polski. Multico. Warszawa.
4. Celka Z., Chmiel J., Brzezińska K., Kalinowski P., Oświecimska- Piasko Z., Staniszewska N., Mazurska K., Dajdok Z., Krzysztofiak L., Mędrzycki P., Grzesińska D., Musiatowicz K., Krajewska M., Sachajdakiewicz I., Sierka E.M., Kompała-Bąba A.N., Tokarska-Guzik B.E. 2022. Metody zwalczania kolczurki klapowanej. Kompendium. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Warszawa.
5. Buszko J. i Masłowski J. 2008. Motyle dzienne Polski, Koliber. Nowy Sącz.
6. Bellmann H. 2007. Ważki. Multico. Warszawa.