

UCHWAŁA NR LXXI/12/2024
RADY POWIATU W KOŃSKICH
z dnia 28 marca 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji Burmistrz Stąporkowa

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 107) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu w Końskich uchwala, co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich w sprawie wniesionej w dniu 8 listopada 2023 roku petycji Burmistrz Stąporkowa dotyczącej wykonania przez Starostę Koneckiego obowiązku usunięcia niebezpiecznych odpadów zgromadzonych w hali przy ul. Stanisława Staszica 5 w Stąporkowie uznaje się, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich i zobowiązuje się do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Kowalczyk

UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2023 r. wpłynęła do Rady Powiatu w Końskich petycja Burmistrz Stąporkowa w sprawie wykonania przez Starostę Koneckiego obowiązku usunięcia niebezpiecznych odpadów zgromadzonych w hali przy ul. Stanisława Staszica 5 w Stąporkowie.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich po zapoznaniu się z petycją postanowiła wystąpić do Starosty Koneckiego o opinię w tej sprawie. Starosta w odpowiedzi poinformował, że w 2017 r. udzielił firmie DAV-SERWIS Sp. z o.o., zezwolenia na zbieranie odpadów zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zezwolenie dotyczyło wyłącznie odpadów innych niż niebezpieczne i wyłącznie w części hali magazynowej zlokalizowanej na działce numer 5145/7 w Stąporkowie. Odpady te nie stanowiły i nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi ani środowiska.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości decyzją znak: RO.6233.11.2018.LZ z dnia 10.08.2018r. Starosta Konecki cofnął zezwolenie i jednocześnie nałożył na Spółkę obowiązek usunięcia odpadów, poprzez ich przekazanie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Wobec braku realizacji obowiązku wynikającego z decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia, Starosta Konecki wszczął postępowanie egzekucyjne.

W przedmiotowej sprawie zakończył się etap nakładania na podmiot grzywien pieniężnych w celu przymuszenia obowiązku usunięcia odpadów. Obecnie planowane jest przeprowadzenie wykonania zastępczego, polegające na usunięciu z hali odpadów wyszczególnionych w decyzji Starosty Koneckiego znak: RO.6233.18.2017.AD z dnia 22 sierpnia 2017 r. (innych niż niebezpieczne). Procedura ta zostanie rozpoczęta niezwłocznie po usunięciu odpadów niebezpiecznych, które zostały zgromadzone w hali bezprawnie, bez wymaganej decyzji Starosty Koneckiego.

W maju 2020 r. Starosta zwrócił się do Syndyka Masy Upadłości WW Energy S.A. o właściwe zabezpieczenie obiektu, w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych. W odpowiedzi syndyk zobowiązał się, że teren wokół hali będzie podlegał dozorowi w ramach umowy podpisanej z firmą Tensa Automotive Sp. z o.o.

W lipcu 2020 r. wystąpiono do syndyka o pilne usunięcie nieujętych w zezwoleniu odpadów niebezpiecznych. Ze względu na brak działań ze strony syndyka, w grudniu 2021 r. ponownie zwrócono się o usunięcie zgromadzonych nielegalnie odpadów.

Ponieważ syndyk nie poinformował tutejszego Organu o żadnych podjętych czynnościach w zakresie usunięcia odpadów, złożono do Prokuratury Rejonowej w Końskich zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez syndyka przestępstwa z art. 183 § 3 k.k. w związku z art. 183 §1 k.k. Postępowanie w tej sprawie zostało jednak prawomocnie umorzone.

Zobowiązanie do usunięcia odpadów niebezpiecznych zgromadzonych w hali oraz odpadów zgromadzonych poza halą, tj. bez wymaganego zezwolenia Starosty, w miejscu nieprzeznaczonym do magazynowania tego typu odpadów, leży po stronie Gminy i winno być określone w decyzji wydanej na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach.

Po usunięciu odpadów niebezpiecznych Powiat podejmie działania mające na celu usunięcie porzuconych odpadów, wyłącznie tych, na które Starosta Konecki w 2017 r. wydał zezwolenie i w jakim zakresie w 2018 r. zezwolenie to cofnął. Wszystkie inne odpady znalazły się tam bez zezwolenia Starosty Koneckiego i za nie Powiat nie może brać odpowiedzialności.

Dodatkowo tutejszy Organ stoi na stanowisku, że w przypadku nakazania usunięcia odpadów na podstawie art. 26a ust. 2 pkt 2 ustawy o odpadach, istotne jest ustalenie masy odpadów zgromadzonych w hali. Według ustaleń WIOŚ w okresie krótszym niż rok w hali zgromadzono ok. 5611,68 m³ odpadów, wobec czego ich faktyczna masa może przekraczać 3000 Mg. W takim przypadku organem właściwym do wydania decyzji na podstawie art. 26a ustawy o odpadach byłby obecnie Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Stosownie do art. 26a ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy o odpadach, w przypadku gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie odpadów, właściwy organ podejmuje działania polegające na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi. W przypadku gdy obowiązek usunięcia odpadów powstał w związku z wydaniem decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzeniem nieważności, uchYLENIEM lub wygaśnięciem decyzji związanej z gospodarką odpadami właściwym organem jest organ właściwy do wydania tej decyzji. Obecnie organem właściwym do wydania zezwolenia na zbieranie odpadów w ilości powyżej 3000 Mg rocznie jest marszałek województwa.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawach rozstrzygania sporów kompetencyjnych, w przypadku gdy obowiązek usunięcia odpadów powstał w związku z wydaniem decyzji o cofnięciu zezwolenia na zbieranie odpadów, gdy maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów magazynowanych w okresie roku przekracza 3000 Mg, organem właściwym do wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów na podstawie art. 26a ust. 2 pkt 2 ustawy o odpadach jest marszałek województwa.

Mając na względzie okoliczność, że ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579 ze zm.), nowelizująca ustawę o odpadach i dodająca w tej ustawie art. 26a, zawiera szereg przepisów intertemporalnych, jednakże żaden z nich nie ma zastosowania do postępowań w przedmiocie nakazania usunięcia odpadów, w tym także do postępowań wszczętych i niezakończonych, to stwierdzić należy, że organy są obowiązane uwzględnić aktualny stan sprawy (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 października 2020 r., sygn. akt II OW 66/20, postanowienie NSA z dnia 12 kwietnia 2022 r. sygn. akt III OW 92/21, postanowienie NSA z dnia 14 czerwca 2022 r. sygn. akt III OW 197/21).

W związku z powyższym należy mieć na uwadze treść art. 41 ust. 3 ustawy o odpadach, zgodnie z którym marszałek województwa jest właściwy do wydania zezwolenia na zbieranie odpadów w przypadkach szczegółowo wymienionych w tym przepisie, a więc także w sytuacji kiedy maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów magazynowanych w okresie roku przekracza 3000 Mg. Oznacza to, że w tej sprawie właściwy jest marszałek województwa (...), zgodnie z 26a ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. d ustawy o odpadach.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Uchwałą Nr XXXIII/1/2024 z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie zaopiniowania petycji Burmistrz Stąporkowa z dnia 8 listopada 2023 r. uznała, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Powiatu, dzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec tego, podjęcie uchwały jest zasadne.