

RP.0002.38.2021

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2021

**z XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2021 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0002.38.2021

Protokół Nr XXXVIII/2021 z XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji
odbytej w dniu 28 czerwca 2021 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki o godzinie 15.00 otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości, radnych powiatu oraz mieszkańców, którzy oglądają sesję online.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15-osobowy skład rady, podczas stwierdzania quorum obecnych było 14. Na sesję spóźniła się Radna, Pani Dorota Kozłowska, która uczestniczyła w sesji od pkt. 2 ppkt. 3 porządku obrad. Od pkt. 2 ppkt. 3 w głosowaniu brało udział 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 ppkt. 3 uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków

Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - konkretnie chodzi tutaj o zakup pieca do ZS Nr 1. Zaciągamy pożyczkę z WFOŚiGW, dlatego że jest to pożyczka preferencyjna, która jest oprocentowana na 0,6%, ale z możliwością umorzenia do 35%, czyli jak kwota wynosi 200 000 zł, to jest możliwość umorzenia 70 000 zł. W związku z tym jest to dla nas bardzo korzystna kwota finansowania i dlatego bardzo proszę o wprowadzenie tego punktu, jako ppkt. 3 w pkt. 4 porządku obrad. Chodzi o to, żeby zmiany w budżecie były po uchwale w sprawie zaciągnięcia pożyczki, ponieważ w budżecie i WPF już będzie ujęta ta pożyczka. Ta sprawa była również poruszana na zarządzie.

Więcej zmian do porządku obrad nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za przyjęciem zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki stwierdził, że zmiany do porządku obrad sesji zostały przyjęte jednogłośnie : 15 głosów „za”. Wobec powyższego porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.

3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

4. Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie łosickim na lata 2021 – 2026”,
- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/197/2021 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, realizowanych przez Powiat Łosicki ze środków PFRON w 2021 roku,
- 3) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu,

- 4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2021 r.,
- 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2021 – 2030.

5. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Powiatu za 2020 r.” :

- 1) debata nad „Raportem o stanie Powiatu za 2020 r.” ,
- 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

6. Analiza i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2020 r., wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego :

- 1) wystąpienie Starosty w imieniu Zarządu Powiatu,
- 2) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem,
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach o :
 - a) przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.;
 - b) wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego, dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego za 2020 r.;
- 4) dyskusja,
- 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.,
- 6) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych zmian do porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki - w związku z powyższych o jeden numer ulegnie zmianie numeracji uchwał począwszy od uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania, która otrzyma numer XXXVIII/212/2021.

Uchwała w sprawie podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. otrzyma numer XXXVIII/213/2021.

Uchwała w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r. otrzyma numer XXXVIII/214/2021.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr XXXVII/2020 z XXXVII zwyczajnej sesji rady z dnia 31 maja 2021 r. został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ostatnia zwyczajna sesja odbyła się 31 maja. Działania Zarządu od tamtego czasu przedstawiają się następująco :

- 1 czerwca, dokonano zmiany operatora telefonów stacjonarnych. Obniżyło to o 50% miesięcznie koszty abonamentu dla Starostwa i jednostek podległych powiatowi. Oprócz tego Starostwo otrzymało do użytku w starostwie 5 nowych aparatów telefonicznych.
- 3 – 6 czerwca, długi weekend.
- 7 – 10 czerwca, II etap szkolenia wojskowego Starosty. Szkolenie on-line. W tym czasie sprawami urzędu i przyjmowaniem interesantów zajmował się Wicestarosta, tj. sprawami dróg jeżeli chodzi o projekt drogi w Zabużu, jak i kwestią przejęcia tych działek, o których mówiliśmy na zarządzie i komisjach.
- 9 czerwca, podpisanie przez Starostę, Wicestarostę i Skarbnik umowy na 250 000 zł, na drogę Zabuże – prom. Dofinansowanie jest z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Pozostałe kwoty będą dzielone po połowie przez Starostwo Powiatowe i Gminę Sarnaki.

- 10 czerwca, spotkanie on-line Starosty z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy drogi ekspresowej S19. Były omawiane postępy prac a także warianty, które proponuje GDDKiA i wykonawca projektu.
- 10 czerwca, posiedzenie Komisji Rewizyjnej.
- 10 czerwca, spotkanie Starosty z inspektorem nadzoru w sprawie budynku Ksiąg Wieczystych. Jest to budynek pod nadzorem konserwatora zabytków. Powiat otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w kwocie 200 000 zł na wymianę dachu na tym budynku, ponieważ jest on w fatalnym stanie, wymaga natychmiastowego remontu. Wszystkie prace, które będą wykonywane muszą otrzymać pozytywną opinię konserwatora zabytków. W ostatnich dniach otrzymaliśmy również 60 000 zł z Urzędu Marszałkowskiego na wymianę stolarki okiennej w tym samym obiekcie. Te prace również muszą być wykonywane pod nadzorem konserwatora, ponieważ budynek jest wpisany do rejestru zabytków.
- 11 czerwca, objęcie przez Starostę honorowym patronatem webinarium z przedsiębiorcami i inwestorami z terenu Powiatu Łosickiego. Prowadzącym był Wiceprezes Zarządu Suwalskiej Strefy Ekonomicznej S.A. Pan Jan Stanisław Kap. Podane były możliwości pozyskania preferencji w PIT i CTI na 12 lub 15 lat pod warunkiem zainwestowania w strefie, do której należymy, jako Powiat Łosicki.
- 13 czerwca, udział Starosty w msc Kąkolewnica w uroczystości patriotyczno – religijnej, która odbyła się w Uroczysku Baran zwanym przez mieszkańców „Małym Katyniem” lub „Katyniem Podlasia”. Zginęli tam ludzie od strzału w tył głowy. Byli to partyzanci z Armii Krajowej i zrzeszeni w organizacji „Wolność i Niezawisłość”. Byli też i zwykli mieszkańcy, którzy na przykład „krzywo spojrzeli” na władze, które tam stacjonowały. Od sierpnia 1944 r. do stycznia 1945 r. stacjonował sztab Marszałka Rokossowskiego i niestety z tym stacjonowaniem był związany cały terror. Zostało wysiedlone pół wsi, kilkaset osób zostało zamordowanych. Były to uroczystości z udziałem kampanii honorowej Wojska Polskiego. Uroczystości zorganizowane były przede wszystkim przez stowarzyszenie, przy współudziale Gminy Kąkolewnica.

- 14 czerwca, Warszawa – rozmowy Starosty jeśli chodzi o możliwość dofinansowania do projektów nowych dróg i pewnych koncepcji, które można byłoby ewentualnie uruchomić. Są to rozmowy wstępne.
 - Mam nadzieję, że coś z nich wyniknie i będziemy mieli możliwość złożenia dużego projektu na drogi w naszym powiecie. Możliwe, że będzie to nie tylko tzw. „nadbużanka”, ale i jakiś inny połączony projekt. Staramy się rozwinąć projekt, żeby był jak największy, żeby udało się go zrealizować, bo rzeczywiście stan dróg w naszym powiecie jest niestety bardzo – bardzo słaby.
- 15 czerwca, rozmowy Starosty na temat specyfikacji na fotowoltaikę.
- 16 czerwca, Krzywośnity - udział Starosty, jako szefa obrony cywilnej w Powiecie Łosickim, w spotkaniu z kadrą dowódczą oraz żołnierzami, którzy mieli tam ćwiczenia.
- 17 czerwca, spotkanie Starosty w Kuratorium Oświaty Delegatury w Siedlcach oraz z przedstawicielami Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych w sprawie nadwyżki finansowej. Jeżeli jest nadwyżka, która zostaje ze składek opłacanych przez powiat i jednostki powiatowe, to jest dzielona i wpływa do naszego budżetu.
- 18 czerwca, spotkanie ze Starostą Siedleckim.
- 21 czerwca, na wniosek Pani Radnej Wandy Frączek i Pana Radnego Jacka Stachowicza odbyło się spotkanie robocze z sołtysem wsi Biernaty Średnie i radnym gminnym w sprawie budowy drogi w Biernatach Średnich.
- 21 czerwca, spotkanie z radymi i sołtysem wsi Próchenki w sprawie budowy chodnika w msc Próchenki.
- 21 czerwca, spotkanie z geodetą odnośnie drogi w msc Kożuszki.
- 21 czerwca, wizyta Wojewódzkiego Dyrektora Sanepidu, Pana Przemysława Rzodkiewicza. Spotkanie Starosty z Dyrektorem Wojewódzkim i z Panią Dyrektorem Sanepidu w Łosicach, Grażyną Kasprowicz.
- 22 czerwca, spotkanie z Wójtem Gminy Sarnaki.
- 22 czerwca, podsumowanie konkursu i wręczenie nagród w konkursie zorganizowanym przez Komisję Oświaty „Kultura i folklor terenów nadbużańskich”.
- 22 czerwca, podsumowanie powiatowego konkursu KRUS i wręczenie nagród. Udział Dyrektor Oddziału Regionalnego KRUS, Pani Joanny Bali i Kierownika Oddziału KRUS w Łosicach, Pana Jacka Stachowicza.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - oczywiście, zarówno Pani Grażyna Kasprowicz, jak i Pan Jacek Stachowicz są naszymi radnymi.

- 24 czerwca, spotkanie z Panem Wójtem oraz z radnymi Gminy Olszanka.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - bardzo dobra wiadomość nie tylko dla Gminy Olszanka, ale również i dla nas, ponieważ wstępny przetarg na drogę Hadynów – Olszanka jest tańszy od kosztorysu o ponad 1 mln zł. Jest to bardzo dużo. Spodziewaliśmy się, że będzie taniej, ale nie że aż tak. Jest to około 72% ceny kosztorysowej. Nie jest to rażąco niska cena, czyli oferta może być przyjęta. Jest ona rzeczywiście dużo tańsza. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. Zarząd dróg bada jeszcze dokumenty, ale nie sądzę, żeby firmy popełniły błąd. Są to duże firmy drogowe i nie sądzę, żeby nie zostały dołączone jakieś dokumenty, które spowodowałyby odrzucenie oferty z przetargu. Myślę, że dokumenty – oferta, zostały złożone prawidłowo. Najdroższa oferta to 3,2 mln zł, najtańsza ok 2,7 mln zł. Kosztorys opiewał na kwotę 3 660 000 zł. Nawet ta najdroższa oferta była prawie o 0,5 mln zł tańsza niż kosztorys, który złożyliśmy. Ceny są jeszcze dosyć przyzwoite jeżeli chodzi o budowę dróg.

- 27 czerwca, udział Starosty wraz z Wicestarostą w poświęceniu wozu strażackiego, które odbyło się w Niemojkach. Była to dość duża uroczystość. Zakupiono samochód z dofinansowaniem czterech czy pięciu podmiotów, w tym oczywiście MiG Łosice. Jest to nowy samochód bojowy o wartości, jak mówi Wicestarosta 1,2 mln zł.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie łosickim na lata 2021 – 2026”,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały.

Pismo Kierownik PCPR w powyższej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kierownik PCPR, Pani Małgorzata Witkowska - proszę o przyjęcie „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie łosickim na lata 2021 – 2026”. Jest to nowy program, na okres 5 lat, ponieważ skończyła się realizacja poprzedniego programu, który był na lata 2015 – 2020. Obecny program będzie stanowił kontynuację i uzupełnienie programu, który skończył się w 2020 r., ale uwzględnia aktualizację potencjalnych działań w kontekście naszych źródeł finansowania, możliwości instytucjonalnych, możliwości prawnych a także przede wszystkim rosnących olbrzymich potrzeb osób niepełnosprawnych, świadomości tych osób. Ten program oprócz podstawowych elementów, takich jak : wprowadzonych definicji, założeń ogólnych, podstawowych informacji, które dotyczą tego, jak wyglądała sytuacja w minionych 5 latach osób niepełnosprawnych w naszym powiecie, jak dużo osób skorzystało z dofinansowania w ramach rehabilitacji społecznej, czyli działań mojej jednostki, zawierała kwoty wydatkowania na poszczególne zadania, realizacji programu „Aktywny samorząd” – jest to program wyrównywania różnic między regionami. Program omawia też organizację instytucji, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych na terenie naszego powiatu oraz jakie są podejmowane poszczególne zadania przez instytucje czy organizacje działające w naszym powiecie na rzecz osób niepełnosprawnych. Jak każdy program musi też zawierać cele szczegółowe i cele priorytetowe. Program przedstawia również podmioty, które współpracują w naszym powiecie przy realizacji zadań ze środków PFRON, jakie są koszty realizacji tego programu, jaki jest zasięg działania tego programu, kim są odbiorcy. Czas trwania programu to kolejne 5 lat. Na zakończenie programu jest przedstawiona analiza SWOT, która zakłada, jakie mogą być problemy przy realizacji tego programu, czyli zagrożenia, jak również szanse, czyli co możemy zrobić, żeby pomóc tej grupie – dosyć dużej grupie społecznej. Przypuszczam, że spis powszechny uświadomi nam wszystkim – mieszkańcom Powiatu Łosickiego, jak zwiększyła się liczba osób niepełnosprawnych. W 2004 r. mieliśmy 3999 osób niepełnosprawnych w powiecie. Zwiększyła się świadomość ludzi, że warto mieć orzeczenie bez względu na to, czy ma się lat 70, 80 czy 90, ponieważ można skorzystać z różnych dofinansowań. Można mieć różne ulgi i uprawnienia, dlatego ciekawa jestem i bardzo cieszę się, że właśnie w tym roku zostanie przeprowadzony spis powszechny. Jest to program obowiązkowy, którego nie można nie zrealizować – tak samo, jak programy, które dotyczą

pieczy zastępczej, przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar, czy jak strategia powiatowa, którą Państwo przyjęliście na ostatniej sesji.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Waldemara Kitę, Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Pan Przewodniczący ponowił głosowanie ze względu na awarię jednego z pilotów do głosowania. Po ponownym głosowaniu Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie : 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/197/2021 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, realizowanych przez Powiat Łosicki ze środków PFRON w 2021 roku,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały.

Pismo Kierownik PCPR w powyższej sprawie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kierownik PCPR, Pani Małgorzata Witkowska – propozycja uchwały związana jest tylko i wyłącznie z prośbą o zmianę planów w zakresie rehabilitacji społecznej. Bardzo dużo zwiększyła się ilość osób niepełnosprawnych, które złożyły wnioski na likwidację barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się. W związku z powyższym prosimy o zmniejszenie planu wydatków właśnie w zakresie dofinansowania do przedmiotów ortopedycznych o kwotę 41 000 zł i przekazanie jej - czyli zwiększenie planu wydatków, na dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Waldemara Kitę, Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita i Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmocho poinformowali, że opinie komisji są pozytywne.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie : 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

3) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – tak, jak wcześniej powiedział Pan Starosta, podejmujemy uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu. Uchwałę jesteśmy zobowiązani przedstawić RIO celem zaopiniowania. Opinię wraz ze złożonym wnioskiem musimy przesać do WFOŚiGW. Pożyczka będzie zaciągnięta na oprocentowanie 0,6%, spłacana w latach 2022 – 2026 z możliwością umorzenia do 35%.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Pawła Czmocho, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie : 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2021 r.,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – łącznie dochody zwiększają się o 390 210,45 zł. Dotyczy to pisma Wojewody zwiększającego środki dla Komendy Powiatowej PSP – 12 000 zł, które straż otrzymuje na remont pomieszczeń. 27 980,24 zł to pierwsza transza dotycząca

zakupu podręczników dla MOW i ZPOW w Łosicach. 5 000 zł dotyczy dofinansowania do utworzenia punktu szczepień. Zmieniono także klasyfikację budżetową na zadanie : „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2050W Łosice – Hadynów – Olszanka – droga nr 2”, czyli od Hadynowa do Olszanki. Jest to przesunięcie z rozdziału 60018 do rozdziału 60014, czyli „publiczne drogi powiatowe”.

W zakresie wydatków, na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych, przesunięto między paragrafami kwotę z zakupu usług remontowych na zakup usług pozostałych. Jest to kwota 60 000 zł z remontów i 4 593,10 zł z dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Jeżeli chodzi o inwestycje, to w dziale 600 zmieniono klasyfikację tak, jak wspomniałam wcześniej – chodzi o drogę od Hadynowa do Olszanki. Naniesiono także środki na dokumentację projektową, na inwestycje, które otrzymały wsparcie w ramach drugiego naboru z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Teraz już mamy wprowadzone do budżetu wszystkie środki na sporządzenie dokumentacji. Dotyczy to drogi powiatowej Nr 2036W Zienie – Kobylany, 27 000 zł, drogi powiatowej Nr 2037W Huszlew – Makarówka, 65 000 zł. Wpłynęły uchwały z Gminy Sarnaki na finansowanie zadań, które zostały wprowadzone do budżetu. Dotyczy to budowy chodnika w msc Serpelice – dofinansowanie Gminy Sarnaki to 75 707 zł. Przebudowa i modernizacja drogi powiatowej Nr 2008W Górki - Litewniki – Hołowczyce – Zabuzę – wkład własny samorządu Sarnaki 182 023 zł. Otrzymaliśmy także uchwały dotyczące dofinansowania sporządzenia dokumentacji projektowej do przebudowy drogi powiatowej Nr 2007W Kózki – Serpelice – Borsuki – granica województwa. Jest to odcinek o długości ponad 10 km. Całkowity koszt realizacji to 180 000 zł, finansowanie po 90 000 zł powiat i gmina Sarnaki. Zabezpieczono także 5 000 zł na wykup gruntów przy realizacji zadania realizowanego na odcinku do promu. W dziale 700 zwiększono plan o kwotę 11 000 zł na zakup usług remontowych. Jest to przesunięcie w ramach zadań zleconych. Dotyczy to budynku przy ul. Kolejowej. Na wniosek kierownika PINB przesunięto środki w planie inspektoratu na zapłatę czynszu, jak również dokonano przesunięć między paragrafami – z § 4200 na zakup § 4300. Dotyczy to zakupu komputerów i drukarek dla Referatu Geodezji. Finansowane jest to ze środków, które geodezja generuje z opłat geodezyjnych wpłacanych przez mieszkańców. Pismem wojewody o 12 000 zł zwiększono plan dla Komendy Powiatowej PSP. Wprowadzono także 200 000 zł pożyczki. Pozostała kwota była wprowadzona poprzednią sesją na zadanie realizowane przez ZS Nr 1 LO – 200 000 zł. Dokonano także przesunięć na wniosek ZS Nr 2. Dotyczy to realizacji

projektu, wyjazdu młodzieży do Grecji. Taki wyjazd już się odbył. Prosili o przesunięcie. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, to na wniosek kierownika PCPR dokonano przesunięcia planu wydatków w zakresie wynagrodzeń dla psychologa, który bada rodziny zastępcze, jak również zmieniono klasyfikację i przesunięto środki w ramach planu wydatków z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na działania promujące ochronę środowiska.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Pawła Czmocha, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie : 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2021 – 2030.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – w związku z wprowadzeniem zmian do budżetu oraz uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki, dokonujemy zmian w zakresie planu dochodów i wydatków - po wprowadzeniu dwóch uchwał - doprowadzając do zgodności. Zostały też wprowadzone rozchody dotyczące lat 2022 – 2026 związane ze spłatą zaciągniętej pożyczki.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Pawła Czmocha, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie : 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 6 porządku obrad

Rozpatrzenie „Raportu o stanie Powiatu za 2020 r.” :

1) debata nad „Raportem o stanie Powiatu za 2020 r.” ,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - zgodnie z art. 30a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zarząd powiatu co roku przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu, który obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizacji polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. W związku z powyższym Zarząd Powiatu Łosickiego Uchwałą Nr 219/2021 z dnia 31 maja 2021 r. przedstawił Radzie Powiatu Łosickiego „Raport o stanie powiatu za rok 2020”.

Zgodnie z art. 30a ust. 4 i 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty nad raportem wraz z udziałem mieszkańców, rada powiatu podejmuje uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania.

„Raport o stanie powiatu” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki - kto z Radnych chciałby zabrać głos w debacie nad „Raportem o stanie Powiatu za 2020 r.”

Radna, Pani Bożena Niedzielak – ja krótko, bo akurat tak nasunęło mi się na myśl i chciałam zwrócić na to Państwa uwagę. Jeżeli chodzi o raport na stronie 55, mamy informację dotyczącą realizacji zadań poszczególnych referatów Starostwa. Na str. 55 mamy informację o działalności Referatu Administracyjno – Organizacyjnego. Moją uwagę przyciągnął fakt, że pięć i pół strony zajmują działania tego referatu a wydaje mi się, że te działania to są po prostu zakresy działań poszczególnych pracowników. Na przyszłość, żeby uniknąć aż tak rozbudowanej informacji, bo to akurat nam niepotrzebne, niektóre punkty powtarzają się, bo dotyczą tej samej działalności. Wydaje mi się, że to jest zbyteczne, bo ma to być raport o realizacji zadań powiatu. Wystarczy napisać w kilku zdaniach tak, jak we wcześniejszych referatach - czym referat zajmuje się a po prostu nie ma potrzeby przekopiowywania całości zakresu działań poszczególnych pracowników. To tylko taka moja wewnętrzna uwaga. Jeśli chodzi o działania tego referatu, to mamy też definicję – podaje się nam definicję audytu wewnętrznego. Też wydaje mi się, że niepotrzebnie. Przepraszam, może z racji wykonywanego zawodu – kolokwialnie powiem – jestem czepliwa. Może akurat poloniści mają taką

przypadłość, ale wydaje mi się, że to powinny być konkretne działania - podane tak, jak dalej w tym referacie – nieodpłatna pomoc prawna. Jest podane od początku do końca roku, co było realizowane i tak jest uwzględnione we wcześniejszych informacjach czy Referatu Geodezji, czy też Komunikacji – krótko, zwięźle i na temat, co było zrealizowane – bez potrzeby prezentowania całości zakresu obowiązków poszczególnych pracowników.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – w imieniu własnym, ale też i zarządu przyjmuję uwagi do realizacji. Następnym razem raport będzie „chudszy”.

Radna, Pani Iwona Muder – podobnie, jak koleżanka chciałam się odnieść do tych uwag – niepotrzebnie jest ten zakres obowiązków. Jest samodzielne stanowisko ds. oświaty, do połowy roku był PZEASz, od połowy roku było samodzielne stanowisko. Natomiast tutaj nie wiadomo, co na tym samodzielnym stanowisku wykonywało się, dlatego że jest tylko zakres obowiązków a co wynikało z tego zakresu, to już nie mamy. Inne jednostki jakoś ładnie potrafiły opisać swoje zadania, czy to Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Nasiennictwo – naprawdę opisali to, co wykonali, to co robili w poprzednim 2020 roku. Natomiast tutaj z tych trzech referatów, czy administracyjnego, czy samodzielnego stanowiska ds. oświaty niczego nie dowiadujemy się. Przecież raport powinien stanowić podsumowanie działania a nie tylko wiadomości, czym się zajmuje, bo my to wiemy.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – przyjmuję te uwagi. Nie mamy już samodzielnego stanowiska ds. oświaty. Zostało to włączone do Referatu Administracyjnego. W związku z tym myślę, że samo przez się w następnym raporcie nie będzie już takiej sytuacji, ale przyjmujemy tą uwagę do wiadomości i realizacji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – w imieniu własnym i zarządu chciałbym podziękować za wotum zaufania dla zarządu. Jest nas – jak kiedyś powiedziała Pani Wanda Frączek – pięciu mężczyzn. W imieniu całego męskiego zarządu chciałbym podziękować za udzielenie wotum zaufania.

Ad pkt 6 porządku obrad

Analiza i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego oraz:

Wszyscy Radni Powiatu Łosickiego zgodnie z :

1. art. 267 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz.305) otrzymali Uchwałę Nr 206/2021 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łosickiego za rok 2020.
 - 1) Załącznik nr 1 powyższej uchwały stanowi sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łosickiego za 2020 r.,
 - 2) Załącznik nr 2 powyższej uchwały stanowi informację o stanie mienia Powiatu Łosickiego za okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.,
 - 3) Załącznik nr 3 powyższej uchwały stanowi sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Łosicach za 2020 r.

Uchwała Nr 206/2021 Zarządu Powiatu Łosickiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu,

2. art. 270 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz.305) otrzymali sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 2020, w tym :
 - 1) bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - 2) łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
 - 3) łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków
i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,

- 4) łączne zestawienie w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
- 5) bilans skonsolidowany jednostki samorządu terytorialnego,
- 6) informację dodatkową.

Sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 2020 r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

1) Wystąpienie Starosty w imieniu Zarządu Powiatu

Starosta, Pan Janusz Kobyliński przedstawił wykonanie budżetu powiatu za 2020 r.

Prezentacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – widzicie Państwo, że nie mamy dochodów własnych, praktycznie jesteśmy uzależnieni od środków zewnętrznych.

Liczę, że ten rok 2021 będzie znacznie lepszy pod względem wydatków i mogę zapewnić, że te inwestycje będą dużo wyższe, bo sama inwestycja, o której mówiłem - na drogę Hadynów – Olszanka, to też będzie ok. 2,7 mln zł, nie mówiąc już o drogach, czy to w Gminie Platerów, czy o drodze Zabuze – prom, czy o zakupie sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych na kwotę powyżej 1 mln zł. Więc te wydatki inwestycyjne będą dużo wyższe niż w 2020 r. a może jeżeli nam się uda, to będą jeszcze wyższe niż zaplanowane na rok 2021. Chciałem też dodać to, o czym mówiliśmy na Komisji Budżetu i na sesji – o remoncie naszego budynku, w którym znajdują się Księgi Wieczyste – dachu w kwocie 200 000 zł, które otrzymaliśmy i dotację w kwocie 60 000 zł na stolarkę okienną. Podejmowaliście też Państwo uchwałę na zakup pieca do ZS Nr 1. To też inwestycja, która podniesie wydatki inwestycyjne a mam nadzieję, że to nie będą ostatnie wydatki. Zapomniałem jeszcze o 500 000 zł na fotowoltaikę, którą też mamy zamiar zrealizować w tym roku. To są te wydatki, które w tym roku zostaną zrealizowane. Mam nadzieję, że z członkami zarządu nie powiedzieliśmy ostatniego słowa i że będą jeszcze kolejne inwestycje, które postaramy się zrealizować.

Wydatki oświatowe pochłaniają największą część naszego budżetu. Subwencja oświatowa wynosi ponad 16 mln zł, natomiast wydatki są wyższe niż subwencja. O 2,7 mln zł subwencja nie pokryła tych wydatków, czyli żeby utrzymać nasze szkoły, musieliśmy pokryć z budżetu ok 2,7 mln zł. Niestety subwencja była niewystarczająca.

Administracja to też jest znaczny wydatek.

Niestety, do końca kadencji, nie jesteśmy w stanie wykonać 180 km dróg. Jest to niemożliwe i nieosiągalne. 63% stanowią wynagrodzenia i pochodne, 31% wydatki bieżące, tylko 6% wydatki majątkowe.

Większość środków nadwyżki budżetowej w kwocie ponad 8 mln zł, stanowią środki, które wpłynęły na konkretne zadania. Są to znaczone środki. W większości musimy je wydać do końca 2022 r., ponieważ realizacja zadań jest dwuletnia. 6 mln zł wolnych środków jest z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – są to znaczone środki.

2) Wniosek Komisji Rewizyjnej

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej

w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r., który stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek – dodam, że Komisja Rewizyjna liczy trzy osoby : Wanda Frączek – Przewodnicząca Komisji, Bożena Niedzielak – Członek komisji i Jacek Stachowicz – Członek komisji.

3) Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach

1. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Sadowska odczytała Uchwałę Nr 3.e./71/2021 z dnia 13 kwietnia 2021 r. Składu Orzekającego RIO w Warszawie – Zespół Zamiejscowy w Siedlcach w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Zarząd Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu łosickiego za 2020 r.

2. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Sadowska odczytała Uchwałę Nr 3.f./276/2021 z dnia 15 czerwca 2020 r. Składu Orzekającego RIO w Warszawie – Zespół Zamiejscowy w Siedlcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego za 2020 r. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

4) Dyskusja

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego powiatu łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały. Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono. Pan Przewodniczący Rady Powiatu poddał więc uchwałę pod głosowanie.

Ustawowy skład rady liczy 15 radnych. W sesji uczestniczyło 15 radnych. W głosowaniu nad Uchwałą Nr XXXVIII/213/2021 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego powiatu łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r., wzięli udział wszyscy radni.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania, Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

6) w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały. Uwag do odczytanego projektu uchwały nie zgłoszono. Pan Przewodniczący Rady Powiatu poddał więc uchwałę pod głosowanie

Ustawowy skład rady liczy 15 radnych. W sesji uczestniczyło 15 radnych. W głosowaniu nad Uchwałą Nr XXXVIII/214/2021 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r., wzięli udział wszyscy radni.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania, Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2020 r. zostało udzielone.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chciałbym w imieniu Zarządu Powiatu Łosickiego podziękować za udzielone zarządowi absolutorium. Mam nadzieję, że przyszły rok będzie rokiem jeszcze lepszym i mam nadzieję, że też Państwo będą zadowoleni z pracy swojej, jak i z pracy naszej, jako zarządu.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Radna, Pani Wanda Frączek – stanę tak, żeby uhonorować w jakiś sposób naszego gościa. Mniej więcej tydzień temu spotkaliśmy się na takim nieformalnym zebraniu – spotkaniu odnośnie drogi w Biernatach. Może pierwsze słowa skieruję do Pani [REDAKTED] [REDAKTED] – przepraszam, że Panią nie zaprosiłam. Nie zaprosiłam, bo Biernaty kojarzyły mi się, jako jedno – nie rozróżniałam Biernat Starych i Biernat Średnich, chociaż tak naprawdę w Biernatach uczyłam się chodzić, w Biernatach moja mama była kierowniczką szkoły, w Biernatach mój ojciec powołał straż konną na przyjazd biskupa do Łosic. Biernaty są mi dosyć bliskie, dlatego być może wzięłam to, jako jedność. Dlatego Pani Elu proszę przyjąć moje przeprosimy. To nie wynikało z lekceważenia, nie wynikało, że wzięliśmy Państwa poza nawias – dlatego bardzo przepraszam. Po Komisji Rewizyjnej w dniu 10 czerwca, na której udzieliliśmy absolutorium dla zarządu, rozmawialiśmy o drogach, o planach i wypłynęła znowu sprawa drogi w Biernatach. Odkąd pamiętam, droga w Biernatach ciągle przebiegała się i ciągle były jakieś przeciwwskazania i ciągle jakoś wszystko odwlekało się. Rozmawialiśmy m.in. z Panem Jackiem – też mu blisko do Biernat – co można byłoby zrobić, w jaki sposób zadziałać, żeby ta droga w Biernatach została zrobiona. Pan Starosta zasugerował nam, chyba to jest zgodne z prawdą, że w lipcu lub sierpniu będzie nabór

z Funduszu Dróg Samorządowych. Przed sobą mam dokument z 2019 r., w którym droga została pozytywnie zweryfikowana i potem została przeniesiona do 2020 r. a następnie właśnie do 2021 r. – do naboru Funduszu Dróg Samorządowych. Jeżeli chodzi o nabór - to proszę mnie poprawić Panie Starosto, jak będę mówiła coś nie tak – jeżeli chodzi właśnie o nabór wniosków, to ta droga nie posiada twardych argumentów. Twarde argumenty, czyli nie ma wypadkowości, nie ma jakichś takich zdarzeń. Pomyśleliśmy, że dobrze byłoby zapytać sołtysa i radnego Zacharczuka z gminy, co można byłoby wstawić, w jaki sposób zadziałać, żeby ta droga przeszła. Wiem, że po tym spotkaniu było dużo telefonów i każdy do mnie z pretensją. Jak ktoś miał do mnie pretensję, to mógł sam wcześniej przyjść i zapytać co robić a nie tylko krytykować. Ale nieważne. Okazuje się, że aby droga mogła być pozytywnie zatwierdzona, to trzeba dobrych argumentów – argumentów miękkich. Był radny, był sołtys i podsuwali nam argumenty. Mam nadzieję, że Pan Starosta to wszystko zanotował. Takimi argumentami było to, że jest niedokończony kosztorys, bo brakuje przystanków autobusowych i zjazdów do pól. Mówiliśmy o tym tydzień temu, że dobrze byłoby, aby ten kosztorys już został poprawiony. Skorzystam z obecności Pana Dyrektora – co się dzieje w tym temacie ?

Dyrektor ZDP, Pan Adam Wawryniuk – nie było Pani na Komisji Budżetu, kiedy wyjaśniałem te tematy, że wniosek był opracowany według ogłoszonych wytycznych. W „programie Morawieckiego” był złożony tak, jakie były wytyczne a dlaczego nie dostał aprobaty, to naprawdę nie wiem. Ten „program Morawieckiego” ma to do siebie, że jak nie udziela dofinansowania, to nie informuje o tym zainteresowane strony. Być może dzwonił Pan Starosta i wie.

Radna, Pani Wanda Frączek – a odnośnie tych poprawek ?

Dyrektor ZDP, Pan Adam Wawryniuk – to nie jest tak, że kosztorys jest niedokończony. Jest wszystko tak, jak było w wytycznych przyjmowania wniosków a punktacja jest różna i być może akurat zabrakło punktów. Na pewno ten wniosek był sprawdzany, były też przesyłane do wyjaśnienia niektóre rzeczy, np. czy dysponujemy właściwym pasem drogowym, czy nie dysponujemy. Te odpowiedzi były przez nas udzielone i zaakceptowane przez sprawdzającego wniosek.

Radna, Pani Wanda Frączek – odnośnie tych zjazdów do pól – przecież są wielkohektarowe gospodarstwa. Jest dużo sprzętu rolniczego, nie ma tych zatoczek postojowych – czy to nie poprawiłoby punktacji ?

Dyrektor ZDP, Pan Adam Wawryniuk – tam jest jedna zasadnicza rzecz, że wniosek był robiony zgodnie z wytycznymi, jakie trzeba było spełnić. Na pasie szerokości 10 m nie pobuduje się nawet rowów. Na pola były zaprojektowane zjazdy z grysu. Było też zaprojektowanych kilka wjazdów do gospodarstwa właśnie z kostki. Były bardzo małe ilości zjazdów z tego względu, że to było tylko na zgłoszenie. Ale to nie dlatego, czy zgłoszenie czy pozwolenie – nie z tego względu wniosek nie został pozytywnie zweryfikowany. Dlaczego wniosek nie przeszedł – nie wiem.

Sołtys Wsi Biernaty Stare, Pani **Elżbieta Sitko** – mówicie, że nie ma wypadkowości. Może i nie ma, ale to w razie czego jest główna obwodnica. Nie uwierzycie, ile samochodów przejeżdża przez Biernaty, kiedy zostaje zablokowana siedlecka droga. Wtedy całe natężenie ruchu przechodzi przez naszą wioskę i przez wioskę Zakrze. Przyjdźcie Państwo w niedzielę, zobaczycie, jak w godz.16.00 do 21.00 jadą rodziny z dziećmi a droga jest jaka jest. Nie ma ich jak ominąć. Jak się komuś coś stanie, to wtedy droga będzie szybko zrobiona ! Tyle lat składaliśmy wnioski i dalej nasza droga nikogo nie interesuje. Dla mnie jest to takie omijanie nas.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – z całym szacunkiem Pani Sołtys, ale jeśli chodzi o radę, to chyba do nas pretensji nie można mieć, bo rada oczywiście była za tym wnioskiem

na Biernaty. Już w 2018 r. był złożony do programu klęskowego, w 2019 r. został powielony. W 2020 r. była aprobata rady powiatu, żeby złożyć do Funduszu Dróg Samorządowych. Jako rada staliśmy na wysokości zadania. Jak tutaj wszyscy jesteśmy, to chyba nikt spośród nas tu radnych nie był przeciwny temu, żeby ten wniosek został złożony.

Radna, Pani Iwona Muder – głosowałam za absolutorium tak naprawdę, że daję szansę na przyszłość, bo do tej pory, tak jak tutaj wiem, tych inwestycji było za mało. Przez trzy lata kadencji PiS-u, tak naprawdę tych inwestycji jest zbyt mało. Jedna inwestycja w msc Meszki, to naprawdę jest zbyt mało. Wiem, że w przyszłości są wielkie plany i dlatego mam nadzieję, że się spełnią i ta droga w Biernatach i te

wszystkie inne inwestycje też pójdą. Niestety trochę przez 3 lata nie widzę tutaj działań. Tak, jak Starosta kilka razy mówił, że drogi są marne, to chcę powiedzieć, że nie wszystkie są marne, bo mamy też dobre drogi. W ostatnim roku poprzedniej kadencji za 16 mln zł zrobiliśmy RIT-y, co niektórym nie podobały się tamte drogi i inwestycje a teraz mieszkańcy mogliby tylko pomarzyć o tych drogach. Mówimy o takich inwestycjach, które naprawdę są nieduże a ich nie ma. Także patrzę z nadzieją na następny rok, że zarząd tutaj podziała i te drogi jednak powstaną, w tym i droga w Biernatach, bo naprawdę jest potrzebna. Pani powiedziała obwodnica – jak najbardziej, bo Łosice są jednak o dużym natężeniu ruchu. To natężenie jest rozładowywane, ale bez komfortu jadąc po tych drogach bocznych – Biernaty, Parcele czy inne drogi wylotowe z Łosic a niestety jest tutaj centrum tego powiatu. Ludzie przyjeżdżają załatwić sprawy i turystycznie też jest to droga przelotowa. Także myślę, że efekty będą w przyszłości większe niż teraz.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że tutaj też m.in. miało miejsce to spotkanie, żeby popracować właśnie nad wnioskiem i nad tym, żeby w jakiś sposób ponownie złożyć ten wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych. Oczywiście nie zapomnieliśmy o Biernatach Starych w takiej formie, że nawet mówiliśmy Panu radnemu i Panu Sołtysowi z Biernat Średnich o podpisach mieszkańców Biernat Starych i Średnich. Ze swojej strony myślałem, że jest do granicy Biernat Starych. Droga jest jednak jeszcze do końca wsi, obejmuje jeszcze kawałek do placu – Biernaty Stare. Akurat w ogóle nie spojrzałem w mapę geodezyjną, natomiast pamięć ludzka jest ulotna. Wiedziałem, że droga była wykonana przez wieś, więc myślałem, że Biernaty mamy z głowy. Okazuje się widząc Panią Sołtys i problem, że nie. Ale to jest problem dwóch miejscowości, ponieważ dotyczy to mieszkańców Biernat Starych i Średnich. Jeżeli chodzi o podpisy pod wnioskiem, o którym mówiła Radna Wanda Frączek, to chodziłoby o podpisy mieszkańców tych dwóch wsi. Dyrektor mówił, że nie wiadomo, jakie będą kryteria. Jest założenie, że będzie nabór, natomiast nie są podane jeszcze kryteria. Nie wiadomo, kiedy będzie ten nabór. Prawdopodobnie w lipcu, ale nie zostało to jeszcze ogłoszone. Mam nadzieję, że kryteria nie zmienią się. Jeżeli się nie zmienią, to będziemy nadrabiali tymi wskaźnikami miękkimi, o których mówiła Pani Radna – czyli wykluczeniem społecznym, brakiem dostępności

choćby do infrastruktury sportowej, która tam jest itd. Na pewno na następne spotkanie zaprosimy Panią Sołtys, bo im więcej rąk do pracy, tym lepiej. Dobrze, że Pani deklaruje się - na pewno będziemy o tym pamiętać i zaprosimy. Było to takie spotkanie przed jakąkolwiek realizacją, ponieważ tak, jak powiedziałem nie ma jeszcze określonych kryteriów. Oczywiście chcielibyśmy, żeby ta droga została zrealizowana, dlatego było to spotkanie i o tym rozmawialiśmy. Problemem jest to, o czym mówił Pan Dyrektor Zarządu Dróg, że tam jest pas drogowy tylko o szerokości 10 m. Prawdopodobnie, bo nie wiadomo - tak jak mówił Pan Dyrektor - jakie były kryteria oceny, ale nie było tych punktów za poprawę bezpieczeństwa chociażby w postaci zatoczek autobusowych. Będziemy starali się, żeby gdzieś wcisnąć te zatoczki, żeby to zrobić teraz jeśli się da, bo to jest wymierny argument. Oczywiście to, co też mówiła Pani Radna, Wanda Frączek - na szczęście nie było wypadków, bardzo dobrze, że nie było. To jest taki jeden z twardych wskaźników, który jest brany pod uwagę z ostatnich 3 lat i takie dane bierze się z Policji. Do tego typu wniosków podaje się to. Musimy tutaj zwrócić szczególną uwagę na prewencję. Będziemy mówić o tym, działać w ten sposób i to jest po to, żeby uniknąć wypadków. Będziemy uzasadniać tym, że jest duże zagrożenie, że nie ma połączeń, że nie ma możliwości skorzystania chociażby z większej ilości kursów autobusowych jeśli chodzi o PKS itd. O tym rozmawialiśmy. Podzieliliśmy trochę zadania, bo część zadań wzięt na siebie Pan Radny i Pan Sołtys. Mówiliśmy też o tym, żeby włączyć Biernaty Stare, żeby bardziej zobrazować problem jeżeli chodzi o podpisy. Podpisów oczywiście jeszcze nie zbieramy, ponieważ nie znamy jeszcze kryteriów. Moglibyśmy już zacząć je zbierać, ale nie ma sensu, ponieważ może okazać się, że będą inne kryteria i może okazać się, że to wszystko trzeba wyrzucić do śmietnika. Czekamy na ogłoszenie kryteriów i będziemy próbować jeszcze raz składać ten wniosek. Jako powiat, z własnych środków nie jesteśmy w stanie sfinansować tej drogi ze względu na budżet, który mówiłem, jaki jest. Musimy szukać zewnętrznych źródeł finansowania, chociaż do wysokości 50-60% i oczywiście dogadać się z samorządem danej gminy - w tym przypadku samorządu MiG Łosice. Tak, jak zaznaczył Pan Radny i wcześniej Pan Burmistrz na spotkaniu z wójtami, na którym mówiliśmy odnośnie dróg, jest ta akceptacja samorządu MiG Łosice i partycypacji w kosztach. Więc tutaj nawet nie zapraszaliśmy na to spotkanie robocze Pana

Burmistrza, bo już zadeklarował jednoznacznie na spotkaniu z wójtami, że będzie pokrywał i finansował w 50% kosztów własnych, tych które będą mniejsze od dotacji. Więc bez sensu byłoby, żeby jeszcze raz potwierdzał skoro już raz to powiedział. Wiedziałem, że jest dwóch sołtysów – że jest sołtys Biernat Średnich i Biernat Starych, tylko generalnie myślałem, że jest już sprawa załatwiona jeśli chodzi o Biernaty Stare. Myślałem, że do końca miejscowości została zrobiona droga, bo jeszcze MiG Łosice partycypowała w tej inwestycji. Z premedytacją nie zaprosiłem Pani, bo myślałem, że sprawa jest rozwiązana. To była moja niewiedza. Wiedziałem, że jest dwóch sołtysów, ale byłem przekonany, że sprawa ta sprawa jeżeli chodzi o Biernaty Stare została rozwiązana. Jeszcze lepiej, że nie jest, bo jest więcej rąk do pracy. Okazuje się, że nie jest. Cieszę się, że Pani jest, zaprosimy na następne spotkanie i mam nadzieję, że ta współpraca będzie owocna.

Radny, Pan Paweł Czmocho – w 2019 r. było szereg spotkań właśnie odnośnie Biernat, co może potwierdzić ówczesny Wicestarosta Pan Iwanowski, Pan Wawryniuk i Pani Starosta Katarzyna Klimiuk, której bardzo zależało na inwestycji dwóch dróg, m.in. Łepki oraz Biernat. Spotykaliśmy się w Starostwie po tym, jak zostały wyłonięte drogi, które będziemy realizowali w poszczególnych gminach. Na terenie Gminy Łosice mogliśmy akurat złożyć tą drogę do Biernat, ponieważ była wykonana dokumentacja. Tak, jak dzisiaj powiedział Pan Wawryniuk, to jest dla mnie nie do pomyślenia, jak droga może nie przejść, skoro nie ma argumentów, które jakby potwierdzają to, że coś było nie tak. Nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi, co jest nie tak, co mamy zrobić, żeby ta droga przeszła. Więc nie rozumiem o co w tym wszystkim chodzi. Było do wcześniejszego zarządu, do ówczesnej Starosty wiele pretensji, że nie robi się nic, że nie jeździ, nie tucze - więc proszę Pana Starostę o to, żeby po prostu może pojechać do Pana Wojewody, może zaprosić Pana Wojewodę do nas do Łosic, żeby przyjechał, obejrzał te drogi, które mamy – czy to Łepki, czy to właśnie Biernaty. Dzisiaj na komisji Pan Wawryniuk powiedział, że żadnych uwag do drogi w Łepkach nie było, do Biernat tak samo nie ma jakichś wytycznych, żeby coś poprawić i droga nie przechodzi ! Łepki – żadnych wytycznych, droga nie przechodzi ! Była mowa o tym, że każdy powiat składa dwa wnioski do wojewody, żeby każdy powiat miał szansę. Jakoś w Siedlcach składa się więcej wniosków, więcej wniosków przechodzi – ja czegoś tutaj nie rozumiem.

Mówię – uczestniczyłem w tamtych spotkaniach, bardzo zależy nam na tej drodze. Jeżeli jest jakiś wypadek na Siedlce, to właśnie objazd kierują przez Biernaty, co naprawdę jest uciążliwe. Teraz można przejechać się w niedzielę przy pięknej pogodzie. Bardzo dużo ludzi jeździ rowerami, dużo ludzi spaceruje tamtędy a natężenie ruchu jest olbrzymie. Tym bardziej, że to jest droga, która praktycznie znajduje się przy drodze prowadzącej do Siedlec - bardzo ruchliwej drodze. Tak samo tutaj mówi się o spotkaniu – nie została zaproszona Sołtys ze wsi Biernaty, ja dowiaduję się na mieście o godzinie 8.30, że w Starostwie jest jakieś spotkanie nieformalne radnych i sołtysów ze wsi Biernaty. Nie wiem, czy Dorotka Kozłowska, czy inni radni z Łosic, czy Radna Iwonka Muder wiedziała o tym spotkaniu. Jak dzwoniłem do nich, bo sam się dowiedziałem, to nikt o tym spotkaniu nie wiedział. To takie troszeczkę jest śmieszne, że skoro jest spotkanie nieoficjalne, jesteśmy z okręgu wyborczego łosickiego, więc jeżeli spotykamy się, żeby rozmawiać o jakichś drogach, to spotykajmy się wszyscy a nie później chodzą jakieś pretensje, czy coś.

Radna, Pani Wanda Frączek – przeważnie pretensje do mnie.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – generalnie każdy może zorganizować spotkanie, również i pan radny też może. Nie ma problemu, lepiej żeby nikt nie miał pretensji, tylko lepiej działać a jeżeli chodzi o to, że nie wie Pan dlaczego nie dostała dofinansowania ta droga, bo został złożony wniosek, to radzę Panu zagrać w totolotka i wtedy mieć pretensję, dlaczego nie trafił Pan szóstki, bo Pan zagrał. To jest to samo. To nie jest tak, że każdy wniosek dostaje dofinansowanie, bo nie ma takiej sytuacji. Gdyby tak było, to każda gmina, każdy powiat, który składa wniosek dostawałby pieniądze na daną inwestycję a tu jest tak samo, jak w totolotku – jest określona pula do wygrania i tą pulę wygrywa jedna albo dwie osoby. Tak samo i z wnioskami. Jest określona pula, tyle pieniędzy zostaje podzielonych a pozostałe wnioski nie przechodzą, po prostu nie dostają dofinansowania. Tak to mniej więcej wygląda. Niestety, zawsze tak było i podejrzewam, że będzie. Jest tak w każdej jednostce – czy będzie to dzielił Pan Wojewoda, czy Pan Premier, czy Pan Marszałek, to zawsze będzie tak, że nie wystarczy tych pieniędzy na wszystkie inwestycje, które będą chcieli zrealizować samorządowcy. Czy to z gmin czy z powiatów tych wniosków zawsze będzie dużo więcej niż środków i ktoś musi nie dostać i jakieś samorządy nie dostają.

Składaliśmy też na dach jeżeli chodzi o Księgi Wieczyste na kwotę 400 000 zł, dostaliśmy 200 000 zł i to dopiero po odwołaniu. Można powiedzieć, że mamy pretensję – tak, bo chcieliśmy 400 000 zł a dostaliśmy 200 000 zł. Na zarządzie rozmawialiśmy o tym i cieszymy się z tych 200 000 zł, że mamy dofinansowanie, bo nie jest to zabytek klasy zerowej, nie jest też wpisany na listę UNESCO dziedzictwa narodowego, w związku z tym cieszymy się, że dostaliśmy 200 000 zł – połowę tego o co wnioskowaliśmy. Złożyliśmy wnioski i też niektóre nie dostały dofinansowania – trudno, nie dostały i co mamy powiedzieć ? Chcielibyśmy, żeby dostały dofinansowanie, ale taka jest rzeczywistość. Zawsze tak będzie. Teraz złożymy. Staramy się przygotować wniosek na Biernaty, żeby dostał to dofinansowanie, ale też nikt nie da gwarancji – ani ja, ani członkowie zarządu, nikt z Państwa nie zagwarantuje, że wniosek przejdzie. Nie ma takiej możliwości i takiej gwarancji. Gdybyśmy wiedzieli, że przejdą wnioski, że akurat te wnioski dostaną pieniądze, to składalibyśmy, na jak największe kwoty, żeby jak najszybciej zrealizować te wnioski. To o czym była mowa, jeżeli chodzi o stan dróg w powiecie - mamy 369 km dróg, z tego 180 km wymaga modernizacji. Bardzo dobrze, że część została zrealizowana, że te drogi były robione z RIT-ów, czy z innych programów, to bardzo dobrze, bo w tym momencie mielibyśmy do zrealizowania nie 180 km dróg, tylko 185 czy 197 km dróg. Całe szczęście, że jest troszkę mniej. Cieszę się z każdego kilometra drogi, który zostaje zrobiony i mam nadzieję, że Państwo też. Zmniejszenie liczby dróg do zrobienia jest bardzo – bardzo istotne, bo jeszcze raz podkreślam to, co powiedziałem na wstępie przy budżecie, że na pewno tych 180 km nie zrobimy. Mówię to z całą świadomością, że na przyszły rok nie będzie takiej sytuacji, że zostanie zrobionych 180 km dróg i na pewno nie będzie to 5 – 10 km, tylko zostanie do zrobienia znacznie więcej niż te 100 km. Mogę tylko powiedzieć, że będę cieszył się, że te 180 km będzie się zmniejszało. Trzeba pamiętać jeszcze, że z roku na rok degradacja dróg następuje i te, które są w tym roku dobre, na drugi rok mogą już niestety wymagać naprawy. Tak to niestety wygląda i to jest cały problem. Jeżeli potrzeby są 20,50 czy 60 krotnie większe niż możliwości budżetu, to w tym momencie zaczyna robić się jakaś nerwowość, bo każdy chce, żeby została zrobiona ta droga a nie inna, ale niestety musimy dopasować się do tego, bo to jest zadanie własne powiatu. W zasadzie powinniśmy

robić to z własnych środków. Tylko i wyłącznie dzięki temu, że są programy czy to urzędu marszałkowskiego, czy rządowe, to możemy starać się o dofinansowanie, bo tak na dobrą sprawę, zgodnie z ustawą, powinniśmy robić to z własnych środków. To jest zadanie własne powiatu a my tych środków po prostu nie mamy i niestety nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Proszę o tym pamiętać, że bez dotacji, bez zewnętrznych środków nie jesteśmy w stanie robić dróg powiatowych. Takie jest zakończenie tego mojego wystąpienia.

Radny, Pan Paweł Czmocho – Panie Starosto, Pan mówi, że każdy może zorganizować spotkanie. Nie wiem, czy każdy może zorganizować spotkanie ! Chciałem zaprosić gości na jedną z Komisji Rozwoju Gospodarczego – niestety Pan mi akurat tak jakby można powiedzieć – nie pozwolił na zaproszenie tych gości. Było to konsultowane z Panią Iwoną z obsługi rady. Niestety goście nie zostali zaproszeni. Złożyłem do Pana pismo – Pan mi odpowiedział w piśmie, że jako organ odpowiedzialny za funkcjonowanie Starostwa bierze na siebie pełną odpowiedzialność a moje zachowania są wręcz nieodpowiedzialne, wręcz stwarzające niebezpieczeństwo dla zdrowia, życia pracowników Starostwa, jak również dla Pań i Panów Radnych. Chciałbym się zapytać w takim układzie, jakie zagrożenie stwarza moje zachowanie, gdzie jako Przewodniczący Komisji Budżetowej, zgodnie ze Statutem, który Pan cytuję – Uchwałą Nr XXXI/114/16 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 28 listopada 2016 r., § 23 pkt 3 – „Przewodniczący Komisji może zaprosić na jej posiedzenie inne osoby, których obecność jest uzasadniona ze względu na przedmiot rozpatrywanej sprawy” ? Według mnie chciałem zaprosić osoby do mojej sprawy, którą chcieliśmy wnieść – byłoby to zgodne z oczekiwaniami. Więc ja tutaj nie rozumiem o co chodzi ? Pan odpisuje mi tak na pismo, dzisiaj Pan mówi co innego, że każdy może zorganizować takie spotkanie.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – cieszę się, że Pan Radny zacytował artykuł ze Statutu Powiatu Łosickiego, tylko niestety Pan go nie zrozumiał. W tym jest cały problem. Dobrze, że Pan przeczytał, ale trzeba czytać ze zrozumieniem. Może Pan zaprosić oczywiście na posiedzenie komisji, ale osoby związane z przedmiotem danej sprawy. Jeżeli chodzi o tamtą komisję, o której mówiliśmy, to była mowa o sprawozdaniu Powiatowego Komendanta Policji, Powiatowego Komendanta Straży

Pożarnej itd. Jakie miało to powiązanie ? Jeszcze w chwili, gdy była pandemia, kiedy była rzeczywiście sytuacja taka, w której praktycznie ograniczyliśmy jakiegokolwiek wejścia na teren Starostwa Powiatowego w Łosicach, co więcej – nawet na sesje Rady MiG Łosice osoby, które normalnie był zapraszane, teraz na dole było napisane, że bez osób zaproszonych, czyli nie przychodzą te osoby - i słusznie, bo po co po prostu robić tutaj taki spęd. Ograniczamy do minimum i jak najbardziej – zrobiliśmy to samo – ograniczyliśmy do minimum jakiegokolwiek spotkania, czyli do meritum sprawy. Dlatego bez osób zaproszonych. W tej chwili ta pandemia troszeczkę schodzi i możemy poluzować, oczywiście są jeszcze jakieś pewne ograniczenia. Akurat nie jestem zaliczany do limitu, bo już dwukrotnie zaszczepiłem się, więc jestem bezpieczny pod tym względem - mam nadzieję oczywiście. Mam certyfikat. Mam nadzieję, że dalsza współpraca będzie układała się dobrze i przemyśli Pan to, co Panu napisałem. Widzę, że jednak będzie to bardzo trudne. Z tego powodu jest mi bardzo przykro, że tutaj tak agresywnie podchodzi Pan do tego.

Radny, Pan Paweł Czmocho - Panie Starosto, nie podchodzę agresywnie.

Radny, Pan Marian Waszczuk – wracając jeszcze do dróg, to każdy okręg wyborczy, również nasz sarnacki, platerowski, jak i kornicki ma tych wniosków złożonych, obiecanych, zrobionych i chciałbym, żebyśmy do końca kadencji wykonali to, co mamy złożone, ewentualnie zaklepane przez radę a jest tego naprawdę dużo. Pan Starosta i ja jako członkowie zarządu będziemy cieszyli się, gdy tych 20 km dróg zostanie zrobionych – tych, które mamy przygotowane, zaakceptowane. Tak, jak zgłaszają się Biernaty – podobnie 3 lata czeka droga Zabuzze – Hołowczyce, Łepki i inne drogi. Myślę, że przez to wszystko Pan Wawryniuk straci już resztę włosów na głowie, ale te projekty, to wszystko wykona i te drogi zrobimy. Biernaty są również w takiej samej kolejności. Drogą do Zabuzza jadą dalej do Serpelic, na godzinę 19.00 do kościoła nawet ludzie z Łosic, bo o odpowiedniej godzinie jest msza dla mieszkańców Łosic. To taka mała dygresja. Naprawdę nie umniejszam Biernat, ale chcielibyśmy, żeby zostały wykonane te drogi, które już zaklepaliliśmy a prawdopodobnie na następnej sesji odbędą się następne zebrania. Nawet po wysłuchaniu dzisiejszej rady, to inni ludzie też zauważą problem, tak samo i inni sołtysi. Też jestem sołtysem, również mogę

zorganizować spotkanie - zaprosić Pana Starostę, Pana Czmocha i możemy rozmawiać
- nie pomijając Pani Michoń.

2. Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady i które po sesji zostaną również przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:

- 1) Radnego, Pana Pawła Czmocha w sprawie budowy basenu (załącznik nr 23 do protokołu). Pismo wpłynęło 31 maja br. Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego.

Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Budżetu.

- 2) Odpowiedź Starosty Powiatu Łosickiego z dnia 1 czerwca br. na pismo Radnego, Pana Pawła Czmocha z dnia 25 maja br. odnośnie braku zgody Starosty na udział mediów w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego (załącznik nr 24 do protokołu).

- 3) Pismo Radnej Gminy Huszlew w sprawie utworzenia pobocza (chodnika, ścieżki) w pasie drogowym drogi powiatowej w msc Mostów. Pismo wpłynęło 14 czerwca br. (załącznik nr 25 do protokołu).

Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego.

Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Budżetu.

- 4) Pismo Radnej Gminy Huszlew w sprawie montażu lusterka drogowego w pasie drogowym drogi powiatowej w msc Mostów. Pismo wpłynęło 14 czerwca br. (załącznik nr 26 do protokołu).

Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego.

Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Budżetu.

- 5) Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Białej Podlaskiej. Sprawozdanie wpłynęło 18 czerwca br. (załącznik nr 27 do protokołu).

Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa. Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Ochrony Środowiska.

- 6) Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Łosicach. Sprawozdanie wpłynęło 28 czerwca br. (załącznik nr 28 do protokołu).

Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa. Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Ochrony Środowiska.

- 7) Zbiorcza informacja o wskazywanych przez konsultantów wojewódzkich reprezentujących właściwą dziedzinę medycyny, farmacji lub inną dziedzinę mającą zastosowanie w ochronie zdrowia - prognozach, wnioskach i problemach dotyczących ochrony zdrowia w województwie mazowieckim (załącznik nr 29 do protokołu).

Proponuję przekazać pismo do rozpatrzenia Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych.

Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma Komisji Zdrowia.

Ad pkt 8 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz. 17.45 zamknął obrady XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gromadzki