UCHWAŁA NR XLIX/221/2026
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU NAD WISŁĄ

z dnia 26 października 2026 r.

w sprawie anonimowej skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec nad Wisłą

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002 r., (Dz. U. z 2002 r., nr 5 poz. 46) Rada Miejska w Solcu nad Wisłą uchwala co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec nad Wisłą z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą do poinformowania organu przekazującego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Solcu nad Wisłą

Jadwiga Kandyba

UZASADNIENIE

do uchwały nr XLIX/221/2026

Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą

z dnia 26 października 2026 r.

W dniu 5 października 2026 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, znak BI.054.172.2026.ŻD z dnia 05.10.2026 r., przekazujące zgodnie z właściwością korespondencję w sprawie „Zawiadomienia dotyczącego konieczności zbadania prawidłowości wydatkowania środków publicznych przez Miasto i Gminę Solec nad Wisłą w związku z zatrudnieniem i wypłatą wynagrodzenia Annie Ziębie – Zastępcy Burmistrza". Z treści przekazanej korespondencji wynika, że stanowi ona skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Solcu nad Wisłą w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej skierowała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 14 października 2026 r., po przeprowadzeniu analizy przedłożonej dokumentacji, stwierdziła, że skarga nie spełnia wymogów formalnych określonych w przepisach.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), skarga powinna zawierać imię i nazwisko (nazwę) oraz adres wnoszącego. Natomiast stosownie do § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, skargi i wnioski niezawierające tych danych pozostawia się bez rozpoznania.

Przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie skarga nie zawiera oznaczenia wnoszącego ani adresu do korespondencji, co uniemożliwia nadanie jej dalszego biegu. Wobec niespełnienia ustawowych wymogów formalnych Rada Miejska nie jest uprawniona do merytorycznego rozpatrzenia skargi. Skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa, a uchwała Rady Miejskiej ma charakter deklaratoryjny i jedynie stwierdza zaistnienie przesłanek określonych w rozporządzeniu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej pozostawienie skargi bez rozpoznania, a podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.