

OR-P.0012.2.18.2025

OR-P.0012.3.22.2025

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony
Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury
i Promocji, które odbyło się w dniu 27 czerwca 2025r.
w sali nr 1 Starostwa Powiatowego w Mragowie

Czas trwania: 1 godz. 40 min.

Rozpoczęcie: 8:00

Zakończenie: 9:40

Posiedzenie otworzył Pan Emil Popowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki. Pan Przewodniczący przywitał obecnych na posiedzeniu. Stwierdził quorum.

(Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pani Barbara Kuźmicka-Rogała,
2. Pani Anna Zuzga,
3. Pani Wioletta Podlaska,
4. Pan Tadeusz Nosek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.
4. Sprawy różne.

Nie wniesiono uwag.

Ad. pkt 3. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mragowskiego na lata 2025 – 2030,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że projekt uchwały obejmuje wydłużenie horyzontu czasowego Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mragowskiego do roku 2040, w związku z tym, że projekt obejmuje planowane poręczenie kredytu dla Szpitala Mragowskiego im. M. Kajki Sp. z o.o. w Mragowie. Tytuł uchwały, jeśli zostanie podjęta zmieni swój cykl i będzie brzmiał Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Mragowskiego na lata 2025 – 2040.

W załączniku Nr 1:

- dochody budżetu powiatu na 2025 r. ustala się w kwocie 138 271 816,92 zł,
- wydatki budżetu powiatu na 2025 r. ustala się w kwocie 150 262 517,01 zł,

- przychody budżetu wynoszą 13 220 700,09 zł,

- rozchody budżetu wynoszą 1 230 000,00 zł.

Deficyt budżetu wynosi 11 990 700,09 zł.

W załączniku Nr 2 dokonuje się zmian poprzez zmianę łącznych nakładów finansowych, na zadaniu inwestycyjnym pn.:

- „Modernizacja drogi powiatowej nr 1751N, odcinek Zalec – Uźranki – etap I”,

oraz wprowadza nowe przedsięwzięcie pn.:

- „Przystosowanie budynku przy ul. Królewieckiej 60 A w Mrągowie w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego”.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, czy poręczenie będzie mogło skutkować w ten sposób, że później bez wiedzy Rady szpital będzie mógł wziąć pożyczkę na większą kwotę niż obecnie planowane 6 mln. Jakie są koszty wzięcia tego kredytu sześciomilionowego?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że upoważnienie organu stanowiącego dla organu wykonawczego w tej uchwale jest na kwotę 10 mln. Kredyt ma być zaciągnięty w wysokości 6 mln. Ok. 3 900 000 to są odsetki. 100 000 zł to są ewentualne koszty egzekucyjne. Dlatego prognoza jest na 10 mln.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, jak to skutkuje dalej, zakładając, że szpital spłaca tą kwotę, czy są jakieś zobowiązania po stronie powiatu? Czy powiat musi zabezpieczyć jakieś pieniądze? Co się będzie działo, jak szpital nie będzie spłacał tej pożyczki?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że w zmianach budżetu, w załączniku nr 1 po stronie wydatków zabezpieczona jest kwota na rok 2025 245 000 zł. W przypadku, gdyby szpital tego nie spłacał to poręczyciel jest pierwszy w kolejności.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, czy w następnych latach też będzie taka kwota?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że w zał. w WPF poz. 212 jest latami rozpisane ile w każdym roku takie poręczenie wynosi.

Pan Adam Kręciewski – zwrócił się z pytaniem do prezesa szpitala, czy ma taki plan, że szpital będzie spłacał tą pożyczkę, że ta kwota nie obciąża powiatu, tylko szpital przyłoży się do tego, żeby mógł ją spłacić?

Pan Piotr Jakubczyk – Prezes Szpitala Mrągowskiego Sp. z o.o. w Mrągowie – poinformował, że na ostatniej Komisji Edukacji nie została zaakceptowana oferta Funduszu Medycznego ze względu na wysokie koszty, natomiast podjęto decyzję o pomocy dla szpitala i przekazanie kwoty, która została przeznaczona na pokrycie zaległości w ZUS-ie. Dzięki temu szpital uzyskał zaświadczenie o niezaleganiu i dzięki poprawie wyniku finansowego uzyskał bardzo korzystną ofertę w Banku w Pruszczu Gdańskim. Karencja jest dwuletnia. Na chwilę obecną szpital ma zdolność spłacania dużo większego kredytu.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał na co zostanie przeznaczony ten kredyt w wysokości 6 mln i ile zobowiązań zostanie jeszcze do spłaty? Czy szpital będzie w stanie spłacać raty kredytu oraz bieżące koszty funkcjonowania?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że ta kwota będzie przeznaczona na spłatę zobowiązań wymagalnych w tym momencie, które jak najszybciej trzeba zamienić na długoterminowe. Ponad 5 mln

zostanie przewidziane na spłatę zaległości wobec kontrahentów, gdzie trwają postępowania na etapie egzekucji lub przedsądowym. Daje to oszczędności w wysokości 39 000 miesięcznie na samej racie.

Pan Adam Kręciwski – zwrócił się o wymienienie kontrahentów, wobec których należności mają być spłacone.

Pan Piotr Jakubczyk – przedstawił głównych kontrahentów.

Pan Krzysztof Czepielinda – zwrócił się z pytaniem. Jeżeli spłacone zostaną te wierzytelności, na jaki czas zostanie ten nóż na gardle odsunięty? Czy są jeszcze jacyś wierzyciele, których zobowiązania zagrażają, że za kilka miesięcy od nowa wróci temat długu?

Pan Piotr Jakubczyk – stwierdził, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Szpital ma zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe. Krótkoterminowe są najbardziej niebezpieczne i kosztowne.

Pan Krzysztof Czepielinda – zapytał, jaki jest przewidywalny czas, że Zarząd Szpitala ponownie przyjdzie do powiatu po pieniądze.

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że to szpital ma płacić. Powiat tylko poręcza ten kredyt i zanim dojdzie do odpowiedzialności powiatu to wcześniej niestety dojdzie do licytacji majątku szpitala. Dodał, że wchodzi ustawa o podwyżkach dla personelu. Zakłada, że jest to odsunięcie zobowiązań na około pół roku do roku.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał, czy dochody z bieżącej działalności wystarczą na to, żeby spokojnie funkcjonować, żeby spłacać bieżące należności?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że na chwilę obecną, dopóki spółka się nie bilansuje, to brakuje. Płacą coś kosztem czegoś.

Pan Emil Popowski – zapytał, w jakim czasie przewidziane jest zbilansowanie szpitala?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że kredyt został wzięty na okres 15 lat. Liczą na to, że będzie to okres 10 lat.

Pan Emil Popowski – zapytał, na co będą przeznaczone oszczędności w związku z zaciągnięciem tego kredytu?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że na bieżącą spłatę zobowiązań.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał, czy ten rodzaj kredytu wzięty z poręczeniem powiatu wejdzie w zakres restrukturyzacji?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że to będzie dalej dług, który będzie można zamienić.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał, czy członkowie Zarządu każdy z osobna i wszyscy razem, przedstawiając ten projekt uchwały, rozpatrywali swoją odpowiedzialność cywilną? Że przynajmniej w 50% poręczą to swoimi majątkami? To by dało radnym większą gwarancję, że będą dbali o te pieniądze społeczne, które chcą wydać?

Pan Radosław Pieńkowski – zapytał, o członków, której Rady pan radny pyta, tych, którzy doprowadzili do tego zadłużenia, czy obecnych?

Pan Jerzy Gosiewski – stwierdził, że pyta obecnych, ponieważ członkowie poprzednich Zarządów dokładnie mówili to samo, więc niebezpieczeństwo w tym kierunku dalej istnieje.

Pan Andrzej Martyniuk – zapytał, czy pan radny Gosiewski będąc posłem i uchwalając złe uchwały ręczył swoim majątkiem?

Pan Jerzy Gosiewski – odpowiedział, że nie uchwalał uchwał, tylko przyjmowali ustawy i były one wynikiem głosowania. Nie był w rządzie i nie przygotowywał tych projektów ustaw.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że temat zobowiązań szpitala nie jest tematem z wczoraj czy przedwczoraj, czy chociażby sprzed roku. Zapytał prezesa szpitala o najstarsze zobowiązanie, które na dzień dzisiejszy nie zostało zapłacone przez spółkę?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że są to zobowiązania, które były przynajmniej sprzed roku czasu. Ta spirala zaczęła się nakręcać przez ostatnie dwa lata z roku 2022, 2023.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że to nie jest sytuacja, która pojawiła się wczoraj. Nie chce wchodzić w politykę, bo nie na tym rzecz polega. Mają dzisiaj podjąć decyzję dotyczącą tego czy szpital ma funkcjonować, czy firmy miejskie, które świadczą usługi na tzw. kreskę będą też mogły dalej funkcjonować. Muszą podjąć decyzję taką czy zapewnią bezpieczeństwo mieszkańcom powiatu. Najdalej chciałby być od kwestii politycznych, kto podjął złą decyzję, kto odpowiadał przez ten rok za szpital, kto odpowiadał przez ostatnie 5 lat za szpital, kto był w Radzie. Na tą chwilę muszą podjąć decyzję dotyczącą firmy, która na dzień dzisiejszy ma słabą koniunkturę gospodarczą, ale jest niezbędna.

Pan Adam Kręciwski – stwierdził, że popiera ten głos. Nie ma co mówić kto jest winny, a kto nie. Nic na to nie poradzą. Muszą się zastanowić co zrobić teraz. Chciałby przedstawić trochę danych. W czerwcu ukazał się biuletyn ZPP dotyczący szpitali powiatowych i ich sytuacji ekonomicznej. Między nimi przewija się taka informacja, że wszystkie szpitale mają problem, a więc i szpital mrągowski ma problem. Czyli to jest wina państwa i tak to się potocznie mówi. Z tego opracowania wynika jednak, że na 219 szpitali powiatowych 127 ma problemy finansowe, mają zobowiązania wymagalne. Ok. 60% ma problem. Z tych 127 6 szpitali ma zobowiązanie do 10 000zł, 10 szpitali od 10 000 do 100 000 zł, 19 szpitali od 100 000 do 1 mln, 63 szpitale, w tym Szpital Mrągowski mają zobowiązania wymagalne od 1 do 10 mln i 20 szpitali ma powyżej 10 mln. Czyli nie jest tak jak mówi powszechna opinia, że wszystkie szpitale mają problemy. Wygląda na to, że 40 % szpitali nie ma takich problemów. Na jednej z poprzednich Komisji pan prezes przekazał, że szpital ma wynik minusowy 4 600 000. Pan radny widzi, że ten kredyt, który ma być udzielony on nic nie zmieni w tej sytuacji. On tylko spłaci kontrahentów, ale będzie dodatkowy dług wynoszący ok. 10 mln. Czyli jeszcze podwyższa sobie tą kwotę. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do pana prezesa, co zamierza zrobić, żeby ten bilans był taki, żeby szpital mógł spłacać sam te wszystkie zobowiązania? Jakiej czynności chce podjąć, żeby tą sytuację w szpitalu poprawić?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że porównując się do lokalnych szpitali można zobaczyć jak tam wyglądało zadłużenie. Szpital Bartoszycki ma zadłużenie 110 mln. Szpital w Biskupcu 10 mln z ostatniego roku. Na chwilę obecną, po przeanalizowaniu struktury oddziałów nie są w stanie wygenerować większych oszczędności na oddziale neonatologicznym, dziecięcym, ginekologicznym i położniczym, ponieważ są to na tyle małe oddziały, że likwidacja poniżej 12 łóżek na oddziale nie daje żadnych oszczędności, ponieważ ze względów bezpieczeństwa muszą być dwie osoby na oddziale. Natomiast na chwilę obecną na oddział wewnętrzny i chirurgiczny jest takie zapotrzebowanie, że nie są w stanie zrobić tam zmian. Zdaniem pana

prezesa, Wojewoda nie wyraziłby na to zgody. Poza tym muszą wyrobić ryczałt, a jak nie będą mieli do tego bazy to koszty dla szpitala będą jeszcze wyższe, bo jeżeli nie wykona się ryczałtów wówczas kontrakt jest obcinany. Nie powinni bazować tylko i wyłącznie na liczbach. Zbyt drastyczne zmiany mogą spowodować niezachowanie norm i w związku z tym mogą ponieść jeszcze większe konsekwencje.

Pan Adam Kręciewski – stwierdził, że o tych sprawach mówią od jesieni poprzedniego roku i nic w zasadzie się nie zmieniło. Przypomniął, że pan prezes mówił, że koszty osobowe wynosiły w granicach 87%, jeśli chodzi o wydatki w szpitalu. Natomiast w szpitalach w Polsce przedstawiają się następująco: 40% to są wynagrodzenia, 30% to są usługi obce, 16% to zużycie materiałów, 8% ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia. Z tego wynika, że ta struktura jest całkowicie inna niż w Szpitalu Mragowskim, Jest bardzo duża różnica. Jeżeli zostawią ten szpital w takiej samej strukturze jaka jest, to dalej będą generowane koszty i za parę miesięcy pan prezes znowu przyjdzie do Rady i będzie mówił o pożyczce. Ta sytuacja musi się zmienić, bo innego wyjścia nie ma. Dawanie pieniędzy nic nie daje. Jesienią szpital dostał 2 mln, na wiosnę 3. I teraz mówią o 6 mln, które kosztować będzie 10 mln. Za dwa, trzy miesiące znowu będzie ten sam problem, bo nic się nie zmieni. Analizując te dane z całej Polski podane we wspomnianym dokumencie, struktura tego szpitala jest zła.

Pan Piotr Jakubczyk – stwierdził, że to daje im czas na to, żeby wprowadzić zmiany.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, jakie działania chce podjąć, żeby ulepszyć sprawy finansowe szpitala?

Pan Emil Popowski – zapytał, co pan prezes miał na myśli mówiąc, że nie czas na drastyczne działania?

Pan Krzysztof Czepielinda – stwierdził, że od jesieni słucha tego, ogląda rubryczki. Dwa razy widział, że jeżeli nie zgłoszą „za” to będzie winny upadkowi szpitala. W tej chwili dowiedział się, że jest odpowiedzialny za ceny wody w mieście. Oni nie odpowiadają za wodę w mieście. Zapytał, czy dadzą gwarancję, że jak zgłoszą za kredytem, prezes spłaci zobowiązania, w mieście nie wzrosną podatki za wodę i śmieci. Poprosił by dać temu spokój. Nie składają winy na nikogo. Obowiązuje ich ciągłość pracy. Nikt nie myśli o tym, że 10 mln może częściowo spłacone pozostanie do spłaty dla następnego samorządu. A doprowadzi to tylko do komfortu szpitala na parę miesięcy. To nic nie da. Dodał, że ta dyskusja powinna się odbywać na sesji, żeby mieszkańcy również wiedzieli jak wygląda sytuacja.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał, czy zabezpieczeniem nie mogłaby być działka powiatu? Zapytał również, czy na przyszły rok zakłada się taką samą strukturę szpitala, czy planuje się jakieś ograniczenia na oddziałach?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że jeśli chodzi o zwiększenie kontraktu ze wstępnych danych wynika, że ginekologia, SOR i ratownictwo medyczne powinno być lepiej finansowane. Odnośnie kwestii likwidacji oddziałów poinformował, że likwidacja jakiegokolwiek oddziału zabiegowego powoduje przejście kosztów bloku na pozostałe oddziały. Przejście na ginekologię planowa daje to oszczędności ok. 16 – 18 000. Czyli wszystko co zaoszczędzą zmniejszy przychód.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odnośnie kwestii zastawienia nieruchomości stwierdził, że na tą chwilę przedstawione rozwiązanie jest najbardziej bezpieczne, bo jeżeli cokolwiek się zadzieje to zawsze nieruchomość może zostać ogłoszona do sprzedaży i wtedy stanowić jakby wkład. W związku z tym tematy zastawienia działek nie są brane pod uwagę, bo nie ma takiej potrzeby. Powiat tylko i wyłącznie

poręcza kredyt. Dodał, że rok do roku spadek straty o prawie 2 mln zł, kontynuacja tych działań, to są dalsze oszczędności. Wzięcie tego kredytu to są konkretne oszczędności wynikające z ewentualnych zobowiązań z wiązanych z kosztami zaległości, które sięgają roku 2022. Kolejne redukcje etatów są planowane tam, gdzie jeszcze można to zrobić. Poza tym odbywa się restrukturyzacja struktury organizacyjnej szpitala. W związku z tym, że nie ma informacji z NFZ jak będą naliczane kontraktowane usługi, analizując ilość urodzeń w szpitalu, będą musieli wspólnie podjąć decyzję, z których usług będą musieli zrezygnować. Ale zanim do tego dojdzie muszą być informacje z NFZ, w którą stronę pójdzie służba zdrowia.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że już od dłuższego czasu próbuje się obarczać radnych powiatu sytuacją szpitala. Nie mówi tylko o tej kadencji, ale i o przeszłych. Ciągłe mają myśleć tylko o szpitalu, a chciałby przypomnieć jakie są zadania powiatu. Odczytał je, żeby było wiadomo czym zajmuje się powiat i kto jeszcze może przyjść i prosić w pewnych sytuacjach o pomoc. Nie mają tylko problemów związanych ze szpitalem. Tak jak jeden z radnych powiedział, że finansowanie szpitali nie powinno należeć do samorządów tylko do państwa i to państwo powinno zadbać o to, żeby nie dochodziło do takich sytuacji. Szpital musi być obowiązkowo, bo mieszkańcy tego też od nich oczekują, ale nie mogą zapomnieć o pozostałych zadaniach, bo ludzie też oczekują od nich realizacji w tych obszarach.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – stwierdził, że zgadza się z panem radnym w 100%-ach. Od wielu lat sytuacja szpitali jest przez rządy kraju lekceważona. Sprawy są przesuwane, odkładane. Ustawy gdzieś krążą. Na dzień dzisiejszy to samorządy kredytują działania rządu.

Pan Mirosław Mikołajczyk – zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik. Czy jeżeli udzielą tego poręczenia, czy powiat poradzi sobie np. z dziurą w drodze, o której mówił na poprzedniej Komisji, projektem, na który czekają ludzie mieszkający na wsi i dojeżdżający do pracy? Czy będzie ich stać na to, żeby zatkać te dziury?

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że są w punkcie zmiana WPF, gdzie jest mowa o tym, że wydłuża się horyzont czasowy prognozy do 2040 roku. W tej uchwale nie ma mowy o sytuacji szpitala, chociaż pan radny nie mówi, że ona jest niepotrzebna. Łączy się to ze zmianami w budżecie, w której jest zapis: „Upoważnia się Zarząd Powiatu w Mragowie do udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 10 000 000,00 zł”. I to powiat zajmie się tym o czym była dyskusja. Stwierdził, że będzie przeciw tej uchwale.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – odpowiedziała panu radnemu Mikołajczykowi, że WPF przygotowana na dzień dzisiejszy obejmuje bardzo bezpieczne, realne i nie przesadzone kwoty w latach następnych. Przygotowała tą uchwałę ostrożnościowo. Zabezpieczone są zarówno dochody i wydatki, przyjmując bezpieczne wskaźniki do roku 2040. Natomiast trudno powiedzieć o tym, że starczy na wszystko, bo nie starczy. Rząd też zaskakuje niektórymi przepisami, chociażby o minimalnym wynagrodzeniu. Będzie trzeba oszczędzać. Środki na ten rok są zabezpieczone nie z innych inwestycji, ale z oszczędności po inwestycjach, także te zadania będą realizowane.

Pan Radosław Borysiuk – Dyrektor ds. Lecznictwa Szpitala Mragowskiego – poinformował, że dzisiaj rozmawiają na temat tego, że szpital nie może zaciągnąć kredytu ze względu na to, że przepisy się zmieniły i organ tworzący musi taki kredyt poręczyć. Pracuje 20 lat w szpitalu i szpital zawsze miał kredyt. Były czasy gorsze, czasy lepsze. Cały czas kredyt był spłacany. Te kredyty ciągle były potrzebne by szpital

mógł funkcjonować, bo finansowanie usług medycznych nie nadąza za wzrostem kosztów. Dzisiaj była mowa o tym, że wzrośnie cena energii. Tych cen nie zatrzymają. Kredyt składa się z marży i rzeczywistej stopy procentowej i ta kwota procedowana 6 mln na przestrzeni lat może osiągnąć kwotę 10 mln, a jeżeli szpital będzie miał lepszą kondycję to tu też będzie możliwość spłaty wcześniejszej. Każdy szpital praktycznie jest zadłużony. Trzeba uregulować zobowiązania przeterminowane i ograniczyć obciążenia tych zaległości. Jeśli nie ma środków na zobowiązania bieżące to z czego mają być robione inwestycje? Termomodernizacja była przekładana co najmniej od 4 lat. Byłaby termomodernizacja, byłyby niższe koszty funkcjonowania. Jeżeli chodzi o likwidację czegośkolwiek, ma duże obawy przed tym. Wspominali o ginekologii, noworodkach. Dzisiaj jest niż demograficzny. Okoliczne powiaty – Kętrzyn, Biskupiec nie mają porodówki. Co się wydarzy jak będzie wyż demograficzny? Jak szpital odzyska kadrę? Tu jest wiele zagrożeń. Podjęcie takiej decyzji odbywało się będzie na szczeblu wojewódzkim a nie na szczeblu prezesa czy dyrektora szpitala.

Pan Andrzej Martyniuk – zwrócił uwagę, że jest coraz więcej ludzi starszych.

Pan Bogdan Moroz – przypomniał, że na ostatniej sesji pan radny Łapka wypowiadał się, że Zarząd nie ma planu na najbliższe tygodnie, miesiące. Pan radny myślał, że to może przesada, ale posesji tamtej na drugi dzień dowiaduje się, że ma być sesja nadzwyczajna, że trzeba dodatkowe pieniądze z budżetu powiatu zabezpieczyć. I to pokazuje, że to jest całkowity chaos. Pan radny będzie głosował przeciwko tej uchwale, bo jest przeciwny temu, żeby zadłużać dodatkowo powiat.

W wyniku głosowania:

za – 6

przeciw – 6

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

b) zmian budżetu powiatu mrągowskiego na rok 2025,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały.

Uzasadnienie

Zmniejsza się plan wydatków majątkowych budżetu Powiatowego Zarządu Dróg w Mrągowie na zadaniach inwestycyjnych pn.:

- „Przebudowa ciągu komunikacyjnego granica powiatu - Burszewo - Warpuny - Zyndaki od km 4+120 do 5 +120”, o kwotę 160 000,00 zł, w związku z powstałymi oszczędnościami po przetargu,

- „Remont mostu na kanale Talckim w ciągu drogi powiatowej nr 1779N, odc. Tałty – Mikołajki”, o kwotę 85 000,00 zł, w związku z wykonaniem ekspertyzy w roku 2025.

Dział 757 - Obsługa długu publicznego

Zwiększa się plan wydatków bieżących budżetu Starostwa Powiatowego

w Mragowie, o kwotę 245 000,00 zł, z przeznaczeniem na udzielenie poręczenia kredytu dla Szpitala Mragowskiego im. Michała Kajki Sp. z o.o. w Mragowie.

Łącznie kwota zwiększenia wydatków bieżących wynosi 245 000,00 zł

Łącznie kwota zmniejszenia wydatków majątkowych wynosi 245 000,00 zł.

Pan Andrzej Marzewski – zwrócił uwagę, że w tej samej uchwale wprowadzony jest zapis o upoważnienie Zarządu do udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 10 000 000,00 zł.

W wyniku głosowania:

za – 6

przeciw – 6

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad. pkt 4. Sprawy różne.

Nie wniesiono.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 9:40 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYŁ:

Emil Popowski

Protokołowała:

Justyna Olbryś