

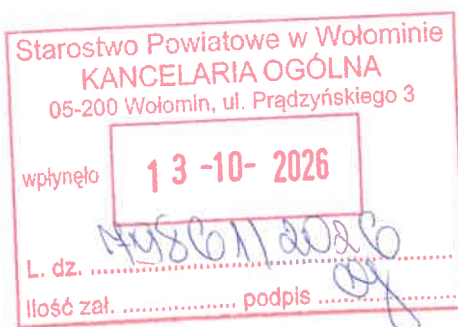
RP.W. 0003. 38. 2026

DOREČZONO
OSOBISĆIE

STAROSTWO
POWIATOWE W WOŁOMINIE
BIURO RADY
wpłynęło dnia 14.10.2026
Nr

Karina Jaźwińska
Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Wołomińskiego
Marta Rajchert
Członkini Zarządu
Powiatu Wołomińskiego

Wołomin, 8 października 2026



STAROSTWO
POWIATOWE W WOŁOMINIE
Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Wpłynęło dnia 14.10.2026
Suchenek

Proszę o przekazanie
Pana Staroście
Suchenek

Pan
Arkadiusz Werelich
Starosta Wołomiński

Za pośrednictwem
Przewodniczącej Rady Powiatu
Magdaleny Suchenek

INTERPELACJA

w sprawie funkcjonowania i rzeczywistych efektów pracy Zespołu ds. pieczy zastępczej

Szanowny Panie Starosto,

zwracamy się z interpelacją dotyczącą funkcjonowania Zespołu ds. pieczy zastępczej, którego jesteśmy członkiniami, a którego powołanie było Pana inicjatywą i odpowiedzią na pojawiające się sygnały dotyczące funkcjonowania rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Wołomińskim.

Zgodnie z przedstawioną przez Pana intencją Zespół miał być przestrzenią do szerszego spojrzenia na system pieczy zastępczej, nie tylko omawiania bieżącej działalności PCPR, ale również jej oceny, przedstawiania własnych propozycji, inicjowania zmian oraz wypracowywania rekomendacji, które następnie powinny znajdować odzwierciedlenie w konkretnych działaniach PCPR. Powołanie Zespołu oraz organizację jego pracy powierzył Pan Dyrektorowi PCPR.

Po okresie naszej pracy w Zespole mamy jednak poważne wątpliwości, czy przyjęty sposób jego funkcjonowania pozwala realizować pierwotny cel tej inicjatywy. Jako członkinie Zespołu uczestniczymy w jego posiedzeniach, dyskusjach oraz przedstawianiu propozycji. Nie otrzymujemy jednak raportów z realizacji wypracowanych wniosków, zestawienia zgłoszonych rekomendacji ani informacji pozwalających prześledzić, co dzieje się z poszczególnymi propozycjami po zakończeniu posiedzenia.

W praktyce powoduje to, że również my, jako członkinie Zespołu, nie jesteśmy obecnie w stanie wskazać konkretnych, mierzalnych rezultatów jego dotychczasowej działalności. I właśnie to budzi nasze największe zastrzeżenie. Zespół nie powinien funkcjonować wyłącznie jako forum dyskusji o działaniach podejmowanych przez PCPR ani jako miejsce prezentowania przez Dyрекcję zamierzeń jednostki. Jego wartością miało być właśnie wniesienie perspektywy osób spoza struktur PCPR, konstruktywne spojrzenie na istniejące rozwiązania oraz możliwość inicjowania zmian. Tymczasem z naszej perspektywy praca Zespołu ma obecnie przede wszystkim charakter reaktywny. Dyskutujemy o określonych problemach, zgłaszane są propozycje, ale brakuje dalszego ciągu: decyzji, wskazania osoby odpowiedzialnej, terminu realizacji oraz informacji zwrotnej o rezultacie.

Szczególnie dotyczy to propozycji przedstawianych przez członków Zespołu niezwiązanych zawodowo z PCPR, którym zależy na rozwoju i poprawie jakości rodzinnej pieczy zastępczej. Nie powinno dochodzić do sytuacji, w której wartościowe propozycje kończą swój bieg wraz z zakończeniem posiedzenia Zespołu.

Każdy wniosek powinien mieć jasno określoną dalszą ścieżkę: zgłoszenie – analiza – decyzja - realizacja albo uzasadniona odmowa realizacji - informacja zwrotna dla Zespołu. Obecnie takiego mechanizmu nie dostrzegamy. Nie chcemy również, aby jako zasadniczy rezultat działalności Zespołu przedstawiana była reforma wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka. Była to bardzo ważna i potrzebna zmiana, jednak inicjatywa w tym zakresie powstała niezależnie od prac Zespołu, następnie została przeprowadzona przez proces decyzyjny Zarządu Powiatu, natomiast PCPR przygotował niezbędne wyliczenia i wdrożył przyjęte rozwiązania.

Dlatego chcemy poznać rzeczywisty bilans pracy Zespołu, nie w postaci liczby odbytych spotkań czy tematów poddanych dyskusji, ale konkretnych zmian, które powstały dzięki jego działalności. W związku z powyższym zwracamy się do Pana Starosty z następującymi pytaniami:

1. Czy jako inicjator powołania Zespołu otrzymuje Pan od Dyrektora PCPR okresowe informacje lub raporty dotyczące jego działalności? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie, jakie konkretne rezultaty pracy Zespołu zostały Panu przedstawione wraz z kopiami raportów.
2. Czy Dyrektor PCPR przekazuje Panu informacje nie tylko o przebiegu posiedzeń Zespołu, ale również o stanie realizacji zgłaszanych przez jego członków wniosków i rekomendacji?
3. Prosimy o przedstawienie pełnego zestawienia propozycji, wniosków i rekomendacji zgłoszonych od momentu powołania Zespołu, ze wskazaniem, które z nich:
 - o zostały przyjęte do realizacji,
 - o zostały już zrealizowane,
 - o pozostają w trakcie realizacji,
 - o nie zostały podjęte oraz z jakiego powodu.
4. Jakie konkretne działania lub zmiany w funkcjonowaniu rodzinnej pieczy zastępczej zostały wdrożone przez PCPR bezpośrednio w wyniku rekomendacji Zespołu?
5. Ile propozycji przedstawionych przez członków Zespołu niezwiązanych zawodowo z PCPR zostało dotychczas wdrożonych i jakie były ich rezultaty?
6. Dlaczego członkowie Zespołu nie otrzymują regularnej informacji zwrotnej dotyczącej dalszego losu zgłaszanych przez siebie propozycji i rekomendacji?

7. Czy prowadzony jest rejestr wniosków i rekomendacji Zespołu? Jeżeli nie, w jaki sposób Dyrektor PCPR monitoruje ich realizację i w jaki sposób możliwe jest dokonanie oceny skuteczności pracy Zespołu?
8. Jakie inicjatywy Zespołu zostały wdrożone w zakresie pozyskiwania nowych rodzin zastępczych, usprawnienia kwalifikacji kandydatów oraz zwiększenia wsparcia rodzin już funkcjonujących?
9. Jakie konkretne rekomendacje Zespołu zostały wdrożone w celu poprawy komunikacji i współpracy PCPR z rodzinami zastępczymi?
10. Czy w ramach Zespołu została przeprowadzona pogłębiona analiza przyczyn stagnacji w rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej i problemów z pozyskiwaniem nowych rodzin? Jeżeli tak, jakie wnioski zostały przyjęte i które z nich PCPR zrealizował?
11. Czy w Pana ocenie obecny model organizacyjny zapewnia Zespołowi wystarczającą niezależność w sytuacji, gdy Dyrektor PCPR jednocześnie organizuje jego pracę, a kierowana przez niego jednostka jest adresatem części rekomendacji i ocen formułowanych przez Zespół?
12. Czy nie uważa Pan za zasadne, aby Zespół raportował rezultaty swojej pracy bezpośrednio Panu jako inicjatorowi jego powołania, np. raz na kwartał, a raport obejmował wszystkie zgłoszone rekomendacje, stanowisko PCPR oraz stan ich realizacji?

Podkreślamy, że pytania te wynikają właśnie z naszego bezpośredniego udziału w pracach Zespołu.

Uważamy, że pierwotna idea Pana Starosty o zainicjowaniu Zespołu była potrzebna i mogła stworzyć wartościowy mechanizm służący rozwojowi rodzinnej pieczy zastępczej. Problemem nie jest istnienie Zespołu, lecz jego obecna sprawczość. Zespół, którego zadaniem jest również formułowanie rekomendacji wobec PCPR, nie może ograniczać swojej działalności do wysłuchania informacji o działaniach jednostki i prowadzenia dyskusji, po której nie następuje dalszy ciąg. Nie powinien być również ciałem służącym jedynie potwierdzaniu lub opiniowaniu kierunków działań przedstawianych przez Dyрекcję PCPR.

Jeżeli Zespół ma mieć rzeczywiste znaczenie, musi posiadać możliwość inicjowania zmian, śledzenia realizacji własnych rekomendacji oraz rozliczania ich efektów.

Dlatego zwracamy się do Pana Starosty, jako pomysłodawcy jego powołania, o dokonanie oceny dotychczasowego sposobu funkcjonowania Zespołu oraz rozważenie takiego uporządkowania jego pracy, aby każda zgłoszona rekomendacja miała określony dalszy tryb postępowania, a członkowie Zespołu otrzymywali regularną informację o stanie jej realizacji.

Po dotychczasowym okresie działalności Zespołu same, jako jego członkinie, nie potrafimy wskazać rezultatów odpowiadających celom, dla których został powołany. Uważamy, że jest to wystarczający powód, aby obecny model jego funkcjonowania poddać ocenie i zmienić.

2 powiadomienie,
Janina Lich
Krzysztof Jędrzejko