

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 07.12.2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania:

ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, numer sprawy:
IR.I.272.32.2023, nazwa zadania:

Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim w latach 2024 – 2026

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00524354/01 z dnia 30.11.2023 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 z późn. zm.), zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje zmian SWZ w związku ze skierowanymi do zamawiającego zapytaniem dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie 1

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia ust. 4 pkt. b) oraz w Projektowanych postanowieniach Umowy § 4 ust. 9 Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługę doręczenia ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego w dni robocze dla Zamawiającego, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00- 9:00.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania zwrotów przesyłek oraz ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru, natomiast dopuszcza wydłużenie czasu świadczenia usługi doręczania ZPO i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego w dni robocze w godzinach 8.00 – 11.00.

Pytanie 2

Zamawiający w **Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia ust 4 pkt g)** oraz w **Projektowanych postanowieniach Umowy § 4 ust. 4** wskazuje, że Wykonawca zobowiązuje się, że usługa dostarczania przesyłek świadczona będzie do każdego wskazanego przez Zamawiającego adresu w Polsce oraz poza jej granicami.

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe jako wyznaczony operator pocztowy zobowiązani jesteśmy do świadczenia usług pocztowych na terenie całego kraju. Z tego też tytułu możemy wziąć odpowiedzialność za dostarczanie przesyłek na terenie kraju. **Natomiast doręczanie przesyłek za granicą odbywa się przy udziale operatorów międzynarodowych i w oparciu o przepisy międzynarodowe.**

W związku z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisu.

Odpowiedź na pytanie 2

Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1 ustawy – Prawo pocztowe (pp) ustawa określa zasady wykonywania działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pocztowych w **obrocie krajowym lub zagranicznym**, zwanej dalej "działalnością pocztową". Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie **krajowym lub zagranicznym**, zarobkowe:

- 1) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych;
- 2) przemieszczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych, jeżeli jest wykonywane łącznie z przynajmniej jedną spośród czynności, o których mowa w pkt 1;
- 3) przesyłanie przesyłek pocztowych przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, jeżeli na etapie przyjmowania, przemieszczania lub doręczania przekazu informacyjnego przyjmują one fizyczną formę przesyłki listowej;
- 4) prowadzenie punktów wymiany umożliwiających przyjmowanie i wymianę korespondencji między podmiotami korzystającymi z obsługi tych punktów;
- 5) realizowanie przekazów pocztowych.

Uwzględniając powyższe Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

Pytanie 3

W **Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia ust. 5 pkt g** oraz w **Projektowanych postanowieniach Umowy § 7 ust. 1** Zamawiający wskazuje termin płatności faktur. Zamawiający określa 21 dniowy termin płatności faktur liczony od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury Vat.

Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pomocą scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta jak również termin płatności, będący w ścisłej zależności z terminem sporządzenia faktury. Termin płatności faktury VAT od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy. Ponadto Wykonawca informuje, że Zamawiający może skorzystać z elektronicznej formy przesyłania faktury, która jest generowana z systemu księgowego Zamawiającego i niezwłocznie po jej wystawieniu przekazywana na wskazany adres mailowy Zamawiającego.

Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminu wpływu środków oraz opóźnień w płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu terminu płatności i wskazanie 21 dni licząc od dnia wystawienia faktury vat?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu terminu płatności i wskazanie 21 dni licząc od dnia wystawienia faktury VAT.

Pytanie 4

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia ust. 5 pkt. 18 oraz w Projektowanych postanowieniach Umowy § 9 ust. 1, Zamawiający wymaga, aby zatrudnione przez Wykonawcę osoby, wykonujące bezpośrednio doręczanie i odbieranie poczty były zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Wykonawca wnosi o modyfikację w przedmiotowym zakresie. Rozumiemy intencję Zamawiającego w tym względzie, jednakże uwzględniając fakt, że w przedmiocie zamówienia są ujęte usługi realizowane w obrocie zagranicznym, których realizacja uzależniona jest także od innych przewoźników i operatorów, działających w oparciu o prawo obowiązujące w danym kraju, spełnienie tego warunku przez Wykonawcę jest niemożliwe. Nadto Wykonawca także korzysta z innych alternatywnych form zatrudnienia.

Ponadto, Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest **nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztowe dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych.**

Żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w umowie.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać krąg potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt. 18 oraz w Projektowanych postanowieniach Umowy § 9 ust. 1 lub zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 50% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę pracowników wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i kurierskich oraz ich ewentualnych zwrotów”

Odpowiedź na pytanie 4

Zgodnie z przepisem art. 95 ustawy – Prawo zamówień publicznych (ppz) zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie **zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli**

wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320). W przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności:

- 1) rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;
- 2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;
- 3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Biorąc pod uwagę fakt, iż istotne są dla zamawiającego zasady odpowiedzialności wykonawcy za jakość świadczonych usług i zasady odpowiedzialności za ich wykonanie stwierdzić należy, iż relacje określone pomiędzy pracownikiem i pracodawcą określone są przepisami prawa pracy, natomiast relacje pomiędzy zleceniodawcą i zleceniobiorcą określone są indywidualną umową, która nie jest znana Zamawiającemu i może być różnie ukształtowana, co skutkuje niepewnością odpowiedzialności bezpośredniego wykonawcy. Dlatego też uznając, że obowiązuje jednoznaczne uprawnienie wynikającego z cyt. przepisu **art. 95 pzp**, Zamawiający podtrzymuje kwestionowane uregulowania.

Pytanie 5

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt. 19 oraz w Projektowanych postanowieniach Umowy § 9 ust. 2 Zamawiający wymaga od Wykonawcy, że „w dniu podpisania umowy Wykonawca przedstawi wykaz osób zatrudnionych bezpośrednio przy realizacji zamówienia i dokumenty poświadczające formę zatrudnienia”.

Przekazywanie Zamawiającemu wymaganych informacji jest równoznaczne z udostępnianiem szerokiego zakresu danych osobowych, które **nie są Zamawiającemu niezbędne** z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę.

Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk oraz wskazywanie miejsca ich pracy.

Wykonawca może złożyć oświadczenie o ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę w wybranych obszarach firmy, np. w placówce nadawczej wykonawcy, w mieście Ostrowiec Świętokrzyski, województwie świętokrzyskim, czy w kraju.

W związku z powyższym prosimy o rezygnację ze wskazanego zapisu w **Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt. 19 oraz w Projektowanych postanowieniach Umowy § 9 ust. 2** lub zastąpienie wykazu osób zatrudnionych, oświadczeniem o ilości osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wybranych przez Zamawiającego obszarach Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 5

Zgodnie z przepisem **art. 95 ust. 2 pzp** w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności:

- 1) rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;
- 2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;
- 3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Zdaniem Zamawiającego nie ma możliwości wykonania czynności kontrolnych nie posiadając wiedzy o osobach, przy pomocy których zamówienie będzie wykonane. Dane osobowe przedstawione Zamawiającemu będą przetwarzane wyłącznie w celu ewentualnej weryfikacji świadczonych usług i jest **zgodne z obowiązującym przepisem.**

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

Pytanie 6

W Projektowanych postanowieniach Umowy § 9 ust. 4 oraz w § 10 ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

W § 9 ust. 4:

„W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów określonych w ust. 3 Zamawiający naliczy Wykonawcy karę w wysokości 1 000,00 zł brutto. W przypadku powtórnego nieprzedłożenia przez Wykonawcę wymienionych dokumentów okresie 7 dni od daty pierwszego wniosku o ich udostępnienie, Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy z winy Wykonawcy naliczając karę umowną w wysokości 10 000,00 zł brutto”

W przypadku tak sprecyzowanych zapisów możliwość naliczenia kary umownej istnieje w sytuacji nie mającej wpływu na możliwość korzystania z usług przez Zamawiającego, a także na jakość tych usług.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie w/w kary. Przypadek opisany powyżej nie ma wpływu na realizację zamówienia, a wysokość kar jest zbyt wysoka do konsekwencji wynikających z np. zmiany sposobu realizacji usługi odbioru korespondencji, czy też realizację odbioru korespondencji poprzez podwykonawcę. **Zmiana taka nie ma wpływu na jakość świadczenia usługi, terminowość itp.**

§ 10 ust. 4

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości umowy z tytułu nieuzasadnionego odstąpienia od Umowy.

Wykonawca informuje iż obowiązują go przepisy zawarte w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego. Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych.

Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane. W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego). Ponadto Zamawiający nie wskazuje okoliczności w których może nastąpić naliczenie tej kary dla Wykonawcy oraz możliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, jak również nie przewiduje odpowiedzialności Zamawiającego w sytuacji odstąpienia przez niego od umowy – sytuacja taka powoduje jednostronne karanie i przenosi tylko odpowiedzialność na Wykonawcę.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 6

Przedstawione wątpliwości w przedmiotowym pytaniu zawierają dwa elementy:

1. Założenie kary umownej w przypadku braku realizacji postanowienia § 9 ust. 4 Umowy tj. skutków nie przedłożenia dokumentów określonych w § 9 ust. 3 Umowy w zakresie udokumentowania faktu spełnienia obowiązku zatrudnienia na zasadzie umowy o pracę określonej ilości osób. W takiej sytuacji nie można kwestionować prawa Zamawiającego do stosowania instrumentu nadzorującego prawidłowość wykonywania umowy. Jest powszechnie przyjęte twierdzenie, że określenie obowiązku na stronę bez skutku jego nieprzestrzegania sprawia jego bezskuteczność. Zamawiający odpowiadając na wątpliwości wyrażone w odpowiedzi na pytanie 4 wykazał, iż zasadnicze znaczenia ma solidność wykonywania umowy i jego zdaniem więź łącząca pracownika z pracodawcą w znakomity sposób zwiększa pewność tej solidności. Dlatego wola wzmocnienia obowiązku wykonywania umowy przez pracowników przy hipotetycznym zagwarantowaniu karą umowną, zdaniem Zamawiającego jest w pełni zrozumiała i winna być zachowana.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

2. Założenie kary umownej w przypadku braku realizacji postanowienia § 10 ust. 4 Umowy winno respektować przepisy powszechnie obowiązujące i stosować regułę, że przepis szczególny ma pierwszeństwo przed przepisem ogólnym. Z pewnością należy uznać, iż przepisy ustawy prawo pocztowe jest przepisem szczególnym wobec ustawy – Kodeks cywilny i jeżeli zasady odpowiedzialnością są ustalone w przepisie szczególnym, to należy je stosować w pierwszej kolejności. Powyższa konstatacja nie stoi w sprzeczności z faktem, iż definicja określonego zjawiska, stopień zawinienia czy też inne względy stopniujące nieprawidłowe wykonanie umowy dotyczy zarówno przepisów ustawy prawo pocztowe jak i kodeksu cywilnego. Oczekiwanie zbyt dużej precyzji zapisów spowodowałoby zbyt dużą kazuistykę, która realnie byłaby paradoksalnie nieczytelna i niedokładna. Strona chcąc wykazać „nienależytą staranność” ma możliwość skorzystania z bogatego orzecznictwa i doktryny, dlatego oczekiwanie zawarcia tych cech w treści umowy lub specyfikacji jest zdaniem zamawiającego nieracjonalne.

Zamawiający uważa, że należy oddać pierwszeństwo ustawie Prawo pocztowe z zachowaniem kryteriów oceny zjawiska będącego podstawą naliczenia kary umownej

tym bardziej, że zgodnie z art. 87 ust.1 ustawy Prawo pocztowe do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Pytanie 7

W Projektowanych postanowieniach Umowy § 13 ust.2 Zamawiający wskazuje, że wszelkie zmiany umowy mogą nastąpić jedynie w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności. Wykonawca informuje, że część zmian takich jak zmiana adresu, nazwy, numeru rachunku bankowego czy też osób wskazanych do kontaktu nie mają istotnego wpływu na realizację zapisów umowy.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się zapytaniem czy zamiany nie mającego istotnego wpływu na realizację zapisów umowy mogą następować w skutek pisemnego wzajemnego powiadamiania się stron?

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający wyraża zgodę, aby zmiany nie mającego istotnego wpływu na realizację zapisów umowy mogły następować w skutek pisemnego wzajemnego powiadamiania się stron.

Pytanie 8

Czy po ewentualnym wyborze Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług?

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług po ewentualnym wyborze Wykonawcy.

W związku z powyższymi pytaniami Zamawiający dokonuje również następujących zmian treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

1) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XIV ust. 1 w brzmieniu:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **06.01.2024 r.**
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

zmienia się na następujące brzmienie:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **10.01.2024 r.**
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XVI ust. 1 i 3 w brzmieniu:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę [e-Zamówienia](#), do dnia **08.12.2023 r.** do godziny **10:00**.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.12.2023 r. o godzinie 10:30**.

zmienia się na następujące brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia, do dnia 12.12.2023 r. do godziny 10:00.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.12.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

**Z up. Starosty Ostrowieckiego
SEKRETARZ
Powiatu Ostrowieckiego**

Lukasz Witkowski

.....