

Protokół Nr XV/2025

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 29 stycznia 2025 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 29 stycznia 2025 roku o godzinie 12.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XV/2025

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał w imieniu Senatora RP Jarosława Rusieckiego pana Artura Głąb, wszystkich kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży, policji, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, media oraz wszystkich obecnych na obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu oraz wszyscy obecni na obradach sesji uczcili minutą ciszy zmarłych w styczniu: radną Rady Powiatu Ostrowieckiego pierwszej kadencji Elżbietę Sałatowską oraz byłego przewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i wieloletniego dyrektora Liceum Ogólnokształcącego numer 1 imienia Stanisława Staszica w Ostrowcu Świętokrzyskim Mirosława Zgadzańskiego.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIII/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 19 grudnia 2024 r. – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 grudnia 2024 r. – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form i specjalności doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025 – 2043 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2024 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
16. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2025/VII – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
17. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu Nr XIII/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 19 grudnia 2024 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół XIII/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 19 grudnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.

„Przyjęcie protokołu Nr XIV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 grudnia 2024 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół XIV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 grudnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5.

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form i specjalności doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury. Opinię komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 5 i 11 przedstawił przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Dariusz Czupryński.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr XV/78/2025 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 6.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinię komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 6, 7 i 11 przedstawiła przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska radna Magdalena Leśniak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała Starosta Agnieszka Rogalińska, która poinformowała, że w dniu 28 stycznia 2025 roku zostało zawarte porozumienie z Wojewodą Świętokrzyskim panem Józefem Brykiem dotyczące 47 linii autobusowych, które jest niezwykle ważne dla Powiatu Ostrowieckiego. Porozumienie zostało zawarte pomiędzy powiatami sandomierskim, opatowskim i ostrowieckim i dotyczy 12 kursów dziennie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Ostrowiec Świętokrzyski – Sandomierz – Ostrowiec Świętokrzyski przez Opatów.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr XV/79/2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska została już przedstawiona. Opinię komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektów uchwał z punktu 7, 8, 9 i 11 przedstawił przewodniczący komisji radny Andrzej Jabłoński.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr XV/80/2025 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr XV/81/2025 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025 – 2043”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr XV/82/2025 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2024”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 10 i 11 porządku obrad przedstawiła przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Radna Monika Borek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała Starosta Agnieszka Rogalińska, podziękowała wszystkim członkom komisji, którzy w 2024 roku pracowali nad zagadnieniami podejmowanymi przez komisję, za czynne uczestnictwo w spotkaniach, za poddawanie swoich spostrzeżeń, uwag, nie tylko w formie doraźnej, ale przede wszystkim w formie stałej. Ponadto Starosta poinformowała, że w obecnej kadencji członkowie komisji obradowali już trzy razy w tematyce bezpieczeństwa Powiatu Ostrowieckiego.

O godzinie 12.20 na obrady sesji przybył Senator RP Jarosław Rusiecki.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr XV/83/2025 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji już zostały przedstawione. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Nr XV/84/2025 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej dotyczące procedowanego projektu uchwały przedstawił przewodniczący komisji radny Janusz Bugajski. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 18 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 1 głos

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XV/85/2025 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące procedowanego projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca komisji radna Marzena Dębniak. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- „za” – 18 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 1 głos

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr XV/86/2025 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Radny Robert Rogala,
3. Radna Marzena Dębniak,
4. Monika Filipczak – Kierownik Referatu Obsługi Rady Powiatu i Zarządu Powiatu Wydziału Organizacyjno – Prawnego Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
5. Radny Andrzej Jabłoński,
6. Radny Grzegorz Kazimierski,
7. Starosta Agnieszka Rogalińska,
8. Joanna Pikus – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 5 głosów
- „wstrzymuje się” – 2 głosy.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr XV/87/2025 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 15.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr XV/88/2025 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wicestarosta Łukasz Dybiec nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 16.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2025/VII”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2025/VII” stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 17.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami to jest od 20 grudnia 2024 roku do 29 stycznia 2025 roku wpłynęło 5 interpelacji i wniosków na piśmie od radnych:

- Radny Mirosław Rogoziński – 2 wnioski,
- Radny Robert Rogala – 1 wniosek,
- Radny Jarosław Czarnecki – 1 wniosek,
- Radna Magdalena Leśniak – 1 interpelacja.

Ad. 18.

„Sprawy różne”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj poinformowała, że w dniu 16 stycznia 2025 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierające uchwałę Nr 4/2025 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 stycznia 2025 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego.

Uchwała Nr 4/2025 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 stycznia 2025 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ponadto Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj poinformowała, że w dniu 24 stycznia 2025 roku wpłynęło pismo Starosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2024 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2024 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Dariusz Kaszuba,
2. Radny Dariusz Czupryński,
3. Radny Mirosław Rogoziński,

4. Starosta Agnieszka Rogalińska.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Ad. 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 13.15 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XV/2025 w dniu 29 stycznia 2025 roku.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły:

Magdalena Bajak

Stenogram sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 stycznia 2025 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego nr 15/2025 w dniu 29 stycznia 2025 roku. Szanowni Państwo. na wstępie chciałem przypomnieć, że każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 21 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Serdecznie witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości. I tak Senatora Jarosława Rusieckiego reprezentuje Pan Artur Głęb, witam wszystkich państwa kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży, policji, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach. Szanowni państwo w miesiącu styczniu zmarła radna Rady Powiatu Ostrowieckiego pierwszej kadencji pani Elżbieta Sałatowska oraz były przewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i wieloletniej dyrektor Liceum Ogólnokształcącego numer 1 imienia Stanisława Staszica pan Mirosław Zgadzański. Bardzo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy ich pamięci. Dziękuję bardzo.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy do proponowanego porządku obrad państwo radni, Zarząd Powiatu zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 13/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 19 grudnia 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 14/2024 sesji z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 grudnia 2024

roku. Protokół również został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się o głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form i specjalności doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury i bardzo proszę przewodniczącego komisji radnego Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 5 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Komisja Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowskiego w dniu dzisiejszym na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk. Jeszcze kolega chyba Dariusz tak? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią radną Magdalenę Leśniak o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 6, 7 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Magdalena Leśniak Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Szanowni Goście. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu

w dniu 27 stycznia pozytywnie zaopiniowania projekty uchwał z punktu 6, 7 i 11 dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Zebrani. Drodzy Państwo. Przy okazji właśnie tej uchwały chcę podkreślić, że między innymi wczoraj zawarliśmy porozumienie dotyczące 47 linii autobusowych z Wojewodą Świętokrzyskim panem Józefem Brykiem, porozumienie, które jest dla nas niezwykle ważne, bo sami państwo wiecie w jaki sposób walczyliśmy również o środki w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych i te pieniądze w systemie dwuletnim podpisaliśmy i teraz do państwa trafiła uchwała dotycząca porozumienia pomiędzy powiatami sandomierskim, opatowskim i ostrowieckim, która dotyczy przewozu na linii Ostrowiec, przepraszam, Sandomierz - Ostrowiec Świętokrzyski - Sandomierz przez Opatów. Drodzy państwo 12 kursów w ciągu dnia i myślę, że tutaj państwo również będziecie skłonni co do tego, że taka linia jest nam bardzo potrzebna i myślę, że drodzy państwo ten okres, taki przede wszystkim wiosenno-letni będzie służył temu, aby ta linia była przede wszystkim taką linią turystyczną. Natomiast na co dzień myślę, że będzie to typowa linia komunikacyjna i bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów. Opinię Komisji Rozwoju już poznaliśmy. Bardzo proszę przewodniczącego komisji Budżetu i Finansów radnego Andrzeja Jabłońskiego o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 7, 8, 9 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Jabłoński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 27 stycznia bieżącego roku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w punktach 7, 8, 9 i 11, to jest w kwestii udzielenia pomocy finansowej powiatowi sandomierskiemu oraz zmian w budżecie a także podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności komisji stałych rady. Komisja i przewodniczący serdecznie dziękują za możliwość podjęcia uchwały, szczególnie tej związanej

z uruchomieniem linii i pomocą finansową dla starostwa sandomierskiego i przy okazji serdecznie dziękujemy na ręce Pani Starosty i Zarządu Powiatu oraz pracowników za to, że ta decyzja trudna w okresie przełomu roku okazała się być trafną i na dzień dzisiejszy mamy możliwość utrzymania tego zakresu, który był w zakresie transportu użyteczności publicznej w roku ubiegłym, a także rozszerzenia o czym mowa jest w punkcie 7 naszego porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025-2043. Projekt uchwały był również przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę o podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2024. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią radną Monikę Borek o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 10 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Monika Borek Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w punkcie 10 i 11 dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja z tego miejsca chciałam podziękować wszystkim członkom komisji, którzy w ubiegłym roku pracowali nad poszczególnymi tematami. My już w nowej kadencji spotkaliśmy się trzy razy jako komisja bezpieczeństwa. W przyszłym tygodniu również spotykamy się. Także serdeczne podziękowania za to, że państwo czynnie uczestniczyacie w tych spotkaniach, że poddajecie swoje spostrzeżenia, uwagi, razem pracujemy na rzecz Powiatu Ostrowieckiego nie tylko w formie doraźnej, ale przede wszystkim w formie stałej. Bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – W międzyczasie pragnę powitać pana senatora Jarosława Rusieckiego. Dzień dobry, witam. Czy ktoś w tym punkcie, szanowni państwo? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę o podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok. Projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych rady powiatu. Opinie zostały już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2024 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu i bardzo proszę przewodniczącego komisji radnego Janusza Bugajskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego wyżej wymienionego projektu uchwały.

Radny Janusz Bugajski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Drodzy Państwo. Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 stycznia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w punkcie 12 dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. O to tutaj się rozpędziłem, za dobrze szło, przepraszam. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta, ale 18 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu ostrowieckiego za 2024 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią radną Marzenę Dębniak o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał z punktów 13, 14 i 15 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Marzena Dębniak Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 stycznia pozytywnie zaopiniowała wszystkie te projekty, czyli z punktu 13, 14 i 15. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę o podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest to miejsce, gdzie pracownicy, gdzie dyrektor, gdzie wszyscy powinni szczególnie wrażliwi być na ludzi, gdzie tym ludziom mają

pomagać, gdzie powinni dawać tak naprawdę całe serce. I takiej pracy od nich oczekujemy. To jest część ich pracy, więc jeżeli omawiamy tą skargę, jeżeli ja w tej skardze widzę i czytam a była ona omawiana kilkakrotnie na komisji skarg i wniosków, że SKO mówi, że pani dyrektor postąpiła niewłaściwie i nie miała uprawnień do takich postępowań, jakie miała, państwo macie przed sobą w projekcie uchwały tylko część dokumentów, nie macie całej korespondencji, ja jako, że jestem w komisji skarg i wniosków tą całą korespondencję znam, również orzeczenie SKO. Orzeczenie SKO jest orzeczeniem, które jest ostateczne, a my dalej piszemy. SKO mówi, że pani dyrektor postąpiła niesłusznie, bo jak państwo przeczytacie tutaj fragment, to tam widać, że pani dyrektor postąpiła niesłusznie, a my później dajemy projekt uchwały, żeby odrzucić skargę na panią dyrektor. To co miałyby się zadziać, żeby ta skarga była słuszna? SKO nam mówi, że nie ono nie określa skargi, ale mówi nam wyraźnie, że działania pani dyrektor były niewłaściwe. Drodzy państwo następna rzecz, ta pani studiuje na trzech kierunkach, na trzech kierunkach ma dofinansowanie z tego samego programu, programu "Aktywny samorząd". Na tych dwóch kierunkach pani złożyła dokumenty właściwe, nie budzące żadnego niepokoju, nie budzące kontrowersji w terminach, ale w związku z tym, że tu są różne opinie co do tego trzeciego kierunku, co do prawa, to tam tych pieniędzy też nie ma. Na pewno są to rzeczy, które trzeba pozmieniać. Ja się dziwię pani dyrektor, że te decyzje podjęła tak łatwo. Mam nadzieję, że nie były one podjęte łatwo. Mam nadzieję, że jednak to wyjście do osoby niepełnosprawnej, ta pani jest osobą niepełnosprawną, jednak było. Natomiast w skardze pisze coś całkowicie innego. Drodzy państwo następna rzecz, posiedzenie komisji skarg i wniosków, na moje pytanie czy pod dokumentami jest podpis radcy prawnego, czy analizowane były, czy są notatki służbowe, radca prawny mówi, że nie, że nic przez niego nie przechodziło. Pani radca tak powiedziała, zresztą wszyscy byliśmy świadkami. To pani dyrektor ma wiedzieć, co pani radca podpisała, bo okazało się, że te podpisy są. No to naprawdę źle nam pokazuje zarządzanie PCPR-em, albo źle pracę prawnika. Jeżeli prawnik na komisji mówi, że tego nie analizował, nie podpisał się pod żadnym dokumentem, a później pani dyrektor pokazuje dokumenty, na których jest podpis tego skarbnika, przepraszam prawnika, to ja pytam czy podpisywał czy nie podpisywał. Drodzy państwo zwróćcie uwagę na to, że to już któraś kolejna skarga i my te skargi rozpatrujemy. Te skargi do nas trafiają w tym samym temacie pisane też przez tą panią. Moim zdaniem skarga jest zasadna, de facto tak samo głosowałem na komisji skarg i wniosków. Drodzy państwo sprawa jest bardziej skomplikowana niż macie tutaj w opisie, bo wiadomo, że też nie można było tutaj zawrzeć wszystkich dokumentów. Jest ich naprawdę dużo. Namawiałbym państwa do tego, żebyście państwo jeszcze raz przeanalizowali to wszystko. Myślę, że też spojrzeli z tego punktu widzenia, że PCPR jest to miejsce, w którym te działania powinny być szczególne. Na pewno nie można być komornikiem wobec osób, które korzystają z pomocy. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Jak najbardziej zgadzam się z przedmówcą do tego, co powiedział na samym początku, że pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie powinni być dla ludzi i wydaje mi się, że tak jest. Natomiast jeżeli chodzi o samą sprawę dotyczącą skargi - na co dzień mam do czynienia z działalnością Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i mogę powiedzieć tyle, że mam prawo również nie zgodzić się z sentencją sądu, która tutaj jest i to jest moje osobiste zdanie w tym temacie, dlatego, że Państwowy Fundusz przekazując

środki finansowe do powiatów zgodnie z algorytmem jak gdyby z automatu czyni osobę odpowiedzialną i decyzyjną za wydatkowanie prawne tych środków finansowych. I taką osobą w przypadku powiatu jest starosta powiatu. Przy sprawozdaniu rocznym finansowym Państwowy Fundusz Rehabilitacji nie pyta się, to znaczy sprawdzając dokumentację nie pyta się czy zasadność była czy nie było tej zasadności wydawania tych środków finansowych, tylko za niezwrócone środki finansowe nakłada kary finansowe, których wysokość odsetek karnych jest wyższa od kwoty, która została przewidziana w dofinansowaniu. Analizując całą dokumentację tak, jak pan radny tu powiedział mimo to, że nie jestem w komisji, analizowałem od początku do końca tą dokumentację, uważam, że środki, mimo to, że stoję po stronie osób niepełnosprawnych i zawsze ich bronię, uważam, że w tym przypadku były wydatkowane źle. Uważam, że zwrot tych środków finansowych wraz z odsetkami karnymi powinien być. To jest moje zdanie na ten temat. Uważam również, że po przeanalizowaniu tego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych decyzja byłaby PFRON-u taka sama. Mimo to PCPR-u jest pozytywna dla osób niepełnosprawnych w Powiecie Ostrowieckim, a że tak się ułożyło, że uczelnie wstrzymują płatności, opóźniają przepływ dokumentacji, osoba była w międzyczasie kilkakrotnie informowana o toku przebiegu tej sprawy. Stało się jak się stało, nie wywiązała się z umowy. Ja pamiętam tylko taką sytuację, bodajże 6 czy 5 lat temu, kiedy nie dokonaliśmy zwrotu 5,70 zł i wtedy musiałem odsetki karne zapłacić wyższe, niż to 5,70 zł. Przez czystą pomyłkę w rozliczeniu po prostu dotacji. Dziękuję bardzo.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tu zgadzam się również z początkiem wystąpienia pana radnego Dudy oraz z tym, że dosyć burzliwa była komisja. Myśmy naprawdę poświęcili dużo czasu na przeanalizowanie wszystkich dokumentów. Na komisję została zaproszona pani skarżąca, niestety nie skorzystała z tych możliwości. Atmosferę na komisji oddaje wynik głosowania. Przy pięciu obecnych osobach, trzy były za odrzuceniem, jedna osoba przeciw, a jedna osoba się wstrzymała. Tego samego dnia rozpatrywaliśmy następną skargę którą państwo macie w porządku obrad i tu już komisja była jednomyślna. W tej sprawie jest naprawdę dużo dokumentów. Komisja zapoznając się z dokumentami wysłuchiwała wyjaśnień dyrektora PCPR, merytorycznego pracownika PCPR, a także stanowisk dwóch radców prawnych, to jest radcy Starostwa, a także PCPR. Proszę państwa problem jest bardziej złożony. Cały ten problem wynika z działalności PFRON-u. PFRON przyznając pieniądze obligatoryjnie przysyła do podpisania załącznik umowy, którym jest właśnie ta umowa na sfinansowanie studiów. Ten wzór umowy jest wadliwy. On na tyle był wadliwy, że nawet mówił o odwołaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, później on się zmienił. Proszę państwa tak, sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ale Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie rozpatrywało tej sprawy merytorycznie. Ja tylko państwu przeczytam jedno zdanie "Mając powyższe na uwadze zdaniem kolegium z uwagi na wydanie zaskarżonej decyzji przez niewłaściwy organ, konieczne stało się uchylenie przedmiotowej decyzji w całości i umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowe." Kolegium tu stwierdziło, że ono nic do tego nie ma tylko PFRON. Komisja też widziała stanowisko PFRON-u, który tak naprawdę kazał rozwiązać tą sprawę tutaj na miejscu. Kolegium nie analizowało czy skarżąca ma rację, czy nie ma racji, tylko stwierdziło jak stwierdziło, że postępowanie jest bezprzedmiotowe i dopiero po tym ten zapis został

w umowie zmieniony. Umowa jest tak skonstruowana, że nie pozwala samowolnie PCPR na jakiegokolwiek zmiany wydłużenia terminu w określonych przypadkach. Życie przerosło tą umowę i to kilkakrotnie. Dlatego państwo też w projekcie uchwały, a szczególnie tutaj w uzasadnieniu macie taki zapis "Jednocześnie członkowie komisji zobowiązali dyrektora PCPR do napisania wniosku do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o możliwość zmiany zapisów umowy dotyczącej świadczenia." Ta umowa musi być bardzo bardziej elastyczna. Są różne terminy zdawania, różne możliwości. Większość z nas wie, jak działają dziekanaty. Czasami jakiegokolwiek zaświadczenie wyciągnąć to, przynajmniej za moich czasów była to droga przez mękę i sądzę, że niewiele się poprawiło. Jednocześnie analizowaliśmy poszczególne działania i tutaj PCPR dołożył należytej staranności będąc cały czas w kontakcie z tą panią. Pani nie odbierała korespondencji. Więc pytanie, co mogli zrobić pracownicy. Tam rozliczenie idzie przez system informatyczny, który też w pewnym momencie jest zamykany i kończy taką możliwość. Nie mogę powiedzieć, że w tym wypadku i sądzę, że większość komisji, że tu były jakieś złe działania PCPR-u, albo po prostu niewłaściwe potraktowanie pani skarżącej. Wynika to bardziej z tej zawartej umowy, gdzie autorem tej umowy jeszcze raz chcę podkreślić nie był PCPR. Jednocześnie pani skarżąca nie wykazała woli rozmowy, ewentualnych jakichś zmian. Z tego jak się skończyło posiedzenie to dalej dostanie chyba dofinansowanie a PCPR tutaj będzie zmuszony do wnioskowania o zmianę tej umowy. W związku z powyższym uznaliśmy tą skargę za niezasadną i proszę o przyjęcie tego projektu uchwały przez Radę Powiatu. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Goście. Faktem jest, że pani nie było na komisji skarg i wniosków, na ostatniej komisji. Ja też byłem zaskoczony tym, że jej nie ma, bo ilość skarg, które są i te sprawy ciągną się już kawałek czasu, mam takie pytanie do Pana Przewodniczącego, może do Pani Starosty, czy ta pani próbowała jakoś tłumaczyć swoją nieobecność? Czy po prostu nie dała żadnego znaku życia, mimo zaproszenia na komisję? Czy może trafiło jakieś pismo od niej? Czy kontaktowała się telefonicznie? Czy takie dokumenty istnieją? Bo jeżeli by się okazało, że pani nie mogła brać udziału w tej komisji, to też troszeczkę zmienia nasze spojrzenie, moje również. Drodzy państwo SKO wyraźnie zaznaczyło, że pani dyrektor nie miała kompetencji do tych działań, które podjęła. Wyraźnie to widać w orzeczeniu SKO, więc moim zdaniem pani dyrektor swoje kompetencje przekroczyła. Jeżeli podejmujemy działania, do których nie mamy uprawnień, to jak to inaczej można nazwać? Przekroczeniem kompetencji. Dlatego tak, jak powiedziała pani przewodnicząca komisji pani radna Dębniak dwie i pół godziny ostatnio, na poprzednich komisjach też po 2 i pół godziny, więc ja nie chciałbym też państwu tego wszystkiego opisywać i tego jak nasze dyskusje wyglądały. Natomiast z wiedzy i z dokumentów, ja jeszcze raz podkreślę wszystko wskazuje na to, że pani dyrektor podjęła działania, do których, tak SKO napisało, do których nie miała uprawnień. A nikt z nas takich działań nie powinien podejmować i prosiłbym o tą odpowiedź dotyczącą tej pani. Dziękuję.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Pani się kontaktowała z mojej wiedzy z pracownikami. Czy to prawda?

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To proszę powiedzieć. Proszę pani Moniko może tutaj, jakby pani powiedziała proszę do mikrofonu, jaka była sytuacja. Za każdym razem pisma wychodziły, bo pani była informowana. Proszę do mikrofonu, bardzo proszę powiedzieć.

Monika Filipczak Kierownik Referatu Obsługi Rady Powiatu i Zarządu Powiatu – Mam swój debiut. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Tak, pani za każdym razem była informowana o zbliżającym się posiedzeniu i faktycznie po posiedzeniu, które odbyło się 13, dobrze pamiętam, 13 stycznia, przyszło do biura rady pismo z informacją, że nie mogła z przyczyn zdrowotnych uczestniczyć w posiedzeniu komisji. Po posiedzeniu. Teraz nie pamiętam, musiałabym sprawdzić datę, którego dnia, czy to w dzień posiedzenia, czy dzień później.

Radna Marzena Dębniak – A czy napisała cokolwiek, że chciałaby uczestniczyć?

Monika Filipczak Kierownik Referatu Obsługi Rady Powiatu i Zarządu Powiatu – Nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Tylko informujące o tym, że nie może.

Radna Marzena Dębniak – Idąc dalej proszę państwa, jeszcze raz zwracam uwagę, Samorządowe Kolegium uznało decyzję za bezprzedmiotową, nie wydaną przez właściwy organ i wydawanie tej decyzji, możliwość odwołania się do Samorządowego Kolegium wynikała z tej umowy PFRON, gdzie w umowie jest wskazane Samorządowe Kolegium i tak biorąc pod uwagę sytuację prawną przy takim stanowisku kolegium, ta decyzja jakby przestaje być w obrocie prawnym. Natomiast problem ewentualnego zwrotu dalej pozostaje. I idąc jeszcze dalej pozostaje droga sądowa, gdzie sąd będzie musiał określić, czy ma zwrócić, czy nie zwrócić te pieniądze, a stanowisko sądu oczywiście może być różne. Można wziąć pod uwagę zasady współżycia społecznego albo należy to zwrócić. Powiem państwu jeszcze dalej, proszę się zastanowić, że PCPR tak sam nie może umorzyć tej sprawy, ponieważ on z tych środków się musi rozliczyć.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Odniosę się do tego czy pani dyrektor miała kompetencje, czy ich nie miała. No niestety nie mogę się również z kolegą radnym zgodzić, z tego względu, że uważam, że w tym przypadku pani dyrektor jest przedstawicielem starosty, posiada pieczęć z upoważnienia starosty i jak najbardziej do tego kompetencje miała. Przykład podam jak gdyby z innej dziedziny działalności PCPR, bo tu akurat chodzi o ten a nie inny program. W skład budżetu PCPR wchodzi między innymi coś takiego, jak turnusy rehabilitacyjne i tam jest napisane jasno, że jeżeli osoba zrezygnuje z turnusu rehabilitacyjnego jeden dzień przed turnusem, to jej obowiązkiem jest zwrot środków finansowych na konto Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. I postawmy to teraz, odwróćmy, wracając do tego programu, osoba ta dostając upomnienie, czy pismo, nie zwraca tych środków finansowych, czy pani dyrektor w takim razie ma prawo ich egzekwowania czy ich nie ma. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Jabłoński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Na tą sytuację, która wywołana została w tym, czy pracownicy PCPR są wyczuleni czy powinni być, odpowiedź jest zawarta nieomal w postępowaniu związanym w tej skardze. Otóż zainteresowana ubiegała się o studiowanie na trzech kierunkach jednocześnie i właśnie wczuwając się w tą sytuację otrzymała środki na wszystkie trzy. Tu mamy już jakby odpowiedź na to czy zachowana została właściwa wrażliwość, spełnienie oczekiwań, potrzeb i tak dalej. W całym postępowaniu ja jako członek komisji nie dopatrzyłem się jakichkolwiek negatywnych działań ze strony PCPR. Powiem więcej, że wykazana była dosyć dobra wola zarówno w wypowiedziach jak i przekazywaniu stanu faktycznego związanego z kontaktowaniem się z zainteresowaną i faktycznie rozwiązaniem tego problemu, który się pojawił. Warte jest zauważenie tego, że rozwiązanie umowy, czy też wypowiedzenie umowy nastąpiło na skutek niedopełnienia warunków przez zainteresowaną. I to było źródłem skargi. Proszę państwa stojąc na drodze legalizmu spróbujemy odpowiedzieć na pytanie takie, dlaczego to Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazując, że PCPR był niewłaściwym organem do wydania decyzji w sprawie, powołał się na ustawę o PFRON wskazując, że tym organem właściwym jest dyrektor PFRON. Ja rozumiem, że w dalszym kroku postępowania PCPR przekazał stosowne dokumenty do kierownictwa PFRON i jakie było dalsze stanowisko? Jest problematyczna sytuacja. Tego stanowiska dyrektor PCPR nie zajął, niewydana została decyzja. Wygląda na to, że we współpracy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i PCPR mamy do czynienia z sytuacją taką, rozciąga się ta część dotycząca działania w imieniu w części wydawania czy też zawierania stosownych umów, natomiast mankament tkwi w tym, że te umowy mają charakter bardzo zablokowany, mam na myśli to, że popełnia się błąd w jednym rozliczeniu a rozciąga się na wszystkie trzy i po drugie, że nie ma kompetencji równoległych czyli jednocześnie w ślad za tym, że organ który mówiąc tak trywialnie daje, czyli wydaje pozytywną decyzję nie ma prawa do wydania decyzji w tej samej sprawie odwrotnej, negatywnej. I to naprawdę komisja zauważyła i skierowała te uwagi o których mówiła pani radna Marzena Dębniak do tego, żeby te sprawy zostały na tle tego problemu, który my rozpatrujemy, zmodyfikowane i poprawione. Natomiast w tej sprawie z całą przykrością to też jako członek komisji uznaję, że nie jesteśmy w stanie zagłosować absolutnie inaczej stojąc na drodze prawnej. Nie były popełnione według mnie jakiekolwiek błędy przez PCPR, jak również to, że sprawy takiej relacji pomiędzy PCPR a zainteresowaną naprawdę mogły być lepiej poprowadzone. Dziękuję bardzo.

Radny Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. No rzeczywiście państwo próbujecie prowadzić taką polemikę, taką dyskusję, narrację, że no tutaj Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało taką decyzję jaką wydała a tutaj żadnych jakby można powiedzieć uchybień ze strony dyrektora PCPR nie było, z treści tego wynika jednoznacznie, dlatego powstaje taki kłopot. Z treści powyższego przepisu bezsprzecznie wynika, iż kompetencje do wydania decyzji nakazującej zwrot wypłaconych środków wraz z odsetkami należnymi posiada prezes zarządu funduszu PFRON. No to było uchybienie czy nie było uchybienia? Zgodnie z prawem czy niezgodnie prawem pani dyrektor podjęła decyzję? Z treści orzeczenia wynika, że nie. I nie próbujecie państwo wmówić, że teraz to tak

elastycznie będziemy podchodzić do tego, jak to należy postąpić, jak zagłosować. Dziękuję bardzo.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałam zapytać tylko pani dyrektor, bo to jest taka dosyć ożywiona drodzy państwo dyskusja i bardzo dobrze, bo myślę, że jeżeli są głosy różne, to powinniśmy tych głosów wysłuchać. Natomiast czy były podobne przypadki i co w takich kwestiach, jeżeli były, robił PCPR? Dziękuję bardzo.

Joanna Pikus Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Odpowiadając w pierwszej kolejności na pytanie Pani Starosty odpowiem tak, Pani Starosto takie decyzje były wystawiane, ale powiem więcej o wszystkich decyzjach windykacyjnych czy też braku rozliczenia ze środków z każdego jednego programu, ale mam tutaj na myśli "Aktywny samorząd - moduł drugi", o którym aktualnie rozmawiamy. W każdej takiej sytuacji PFRON jest informowany, ponieważ musimy środki rozliczyć raz na rok, otrzymane środki zarówno z semestru letniego jak i z semestru zimowego, w związku z tym, żebyśmy mogli wykazać brakujące środki czyli te nierozliczone wykazujemy ile działań windykacyjnych i jakie te działania zostały podjęte. Przesyłamy taką informację do PFRON, PFRON nam przesyła w odpowiedzi na naszą korespondencję pismo z prośbą o to, abyśmy informowali w przypadku ściągnięcia, ponieważ te środki muszą być zaksięgowane inaczej. To już jest w zarządzie PFRON, natomiast my je wtedy odsyłamy w zupełnie innym trybie. Natomiast jeżeli miałabym taką możliwość, chciałabym się również odnieść do zapisu, o którym mówi tutaj pan radny, a mianowicie o zapisie z ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej o artykuł 49e. W momencie, kiedy umowa była podpisywana to, co też na komisjach dyskutowaliśmy, taki zapis jeszcze w tych umowach obowiązywał, na chwilę obecną od roku 2024 takiego zapisu już nie ma. W związku z tym to nie prezes PFRON, łącznie tutaj bym powiedziała z informacją, którą mam za chwilę o tym powiem, podejmuje, tylko realizator programu. Informacje, które uzyskaliśmy od biura pełnomocnika rządu do spraw osób niepełnosprawnych, oczywiście mówię również o departamencie polityki regionalnej PFRON, mamy informacje, mamy pisemną informację, że decyzje w zakresie realizacji umowy dofinansowania podejmuje realizator programu, czyli powiat i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Drodzy państwo ja, jeżeli Pani Starosta, Pan Przewodniczący pozwoli, chciałabym się tylko pokrótce odnieść do, zapisałam sobie, do wniosków pana radnego. Szanowni państwo w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie pracują osoby z wyjątkową empatią i ogromnie wrażliwi, którzy reagują na wszystkie potrzeby osób niepełnosprawnych, nie tylko oczywiście na wniosek skarżącej. Natomiast drodzy państwo ja myślę, że tego problemu bynajmniej mogłoby nie być, gdyby skarżąca odpowiadała na nasze prośby o to, żeby się z nami skontaktowała. Wielokrotne telefony, prośby drogą mailową, które były wykonywane do skarżącej, nie przyniosły żadnego efektu. W związku z tym ona nieprawidłowo rozliczyła wniosek i to, co było powiedziane przed chwilą, co pan radny zaznaczył, umowa została rozwiązana, ponieważ była, nie zostały wykonane wszystkie postanowienia zawartej umowy, umowy zawartej w czerwcu 2023 roku zaznaczyć. Dodatkowo drodzy państwo ja bym chciała powiedzieć, że skarżąca korzysta z tego programu od 2021 roku. Ja sobie wypisałam, w 2021 roku dokonała rozliczenia i wszystkie zapisy umowy były prawidłowo zrealizowane. W 2022 również. W 2023 niestety już tego

rozliczenia prawidłowego nie było. W związku z tym wydaje mi się, że jeżeli osoba niepełnosprawna, i mówię tutaj do wszystkich osób i do wszystkich państwa, wielokrotnie powtarzałam również na tej sali, że mamy punkt obsługi interesanta, gdzie mamy stanowisko komputerowe, jeżeli ktoś ma problem z dostępem do komputera, internetu aby taki wniosek można było rozliczyć, jak najbardziej pracownicy Powiatowego Centrum pomagają w każdym zakresie. Nie tylko w tym wniosku, ale teraz mówię tutaj o tym "Aktywnym samorządzie". Kolejny taki wniosek SKO, że bezprawnie wydałam decyzję nie mając do tego kompetencji drodzy państwo tak, jak zostało to również powiedziane chciałam zaznaczyć, że po uzyskaniu decyzji z SKO, przesłałam niezwłocznie dokumenty do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W odpowiedzi dostałam, zacytuję tylko fragment "W ocenie PFRON nie zachodzą przesłanki do przekazania sprawy do prezesa zarządu PFRON w związku z tym działania windykacyjne poczynione zostały dalej". I tak jak powiedziałam już parę minut temu departament do spraw polityki regionalnej PFRON oraz biuro pełnomocnika rządu do spraw osób niepełnosprawnych również potwierdziło, że to powiat jako dysponent środków finansowych odpowiada za wydatkowanie, prawidłowe wydatkowanie, natomiast Powiatowe Centrum jest realizatorem danego zadania. Łatwa decyzja? Nie drodzy państwo. Żadna decyzja, która nie pomoże osoby niepełnosprawnej nie jest łatwa. Jesteśmy instytucją, która ma pomóc i robimy wszystko, żeby każda osoba zgłaszająca się do nas taką pomoc otrzymała. Niestety nie jest to możliwe z różnych powodów. Natomiast w tym przypadku i w każdym jednym kiedy nasz beneficjent dostaje decyzję odmowną, to nie jest łatwa decyzja. Podpis radcy, to co było powiedziane na komisji skarg i wniosków - drodzy państwo ja nie chciałam się wypowiadać za panią mecenas, bo być może nie ma w tym przypadku takich kompetencji, natomiast zaznaczę tylko, że być może pani mecenas nie zrozumiała formy pytania. Trudno mi powiedzieć natomiast gwarantuję państwu, że wszystkie dokumenty zanim zostaną wysłane do dalszego procedowania są akceptowane i parafowane przez panią mecenas zatrudnioną w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, osobę niezwykle kompetentną i również empatyczną, szukającą rozwiązania w każdym przypadku, dla każdej osoby, która ma problem, szczególnie osób niepełnosprawnych. Sprawa jest skomplikowana i nie wszyscy państwo dostali, macie takie informacje. Oczywiście ja zawsze powtarzam, jesteśmy jednostką zależną od rady powiatu. Serdecznie państwa zapraszam, cała dokumentacja na tyle na ile będzie to możliwe zgodnie z przepisami prawa zostanie państwu udostępniona. Zawsze mówię, że jestem do dyspozycji, w związku z tym w kwestiach spornych również z przyjemnością udzielę państwu informacji. Pani nie było na komisji, natomiast drodzy państwo ja już tutaj powiedziałam, że pani nie było również w Powiatowym Centrum Pomocy z takim wnioskiem, z taką rozmową, z chęcią szukania rozwiązania, które by było z korzyścią przede wszystkim dla samej zainteresowanej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. W związku z tym, że to druga skarga, która była rozpatrywana przez Komisję Skarg i Wniosków, jako, że odniosłem się do pierwszej skargi a nie chciałbym, żeby pani dyrektor PCPR odniosła złe wrażenie, że rozmawiam tylko o jej skardze, więc chciałbym powiedzieć, że w tym wypadku, nie bo to wyręczyłbym panią przewodniczącą, ale komisja jednogłośnie podjęła decyzję. Uważamy, że ta skarga jest bezzasadna. Patrząc na wszystkie argumenty nikt z nas nie miał wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa? Nie widzę. I trzeba by przystąpić do głosowania, ale Pan Wicestarosta wyszedł. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego nr 1/2025/7. Sprawozdanie zostało udostępnione dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy co do treści sprawozdania są jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę. W związku z tym zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Do Przewodniczącego w okresie między sesjami, to jest od 20 grudnia 2024 roku do 29 stycznia 2025 roku wpłynęło 5 wniosków i interpelacji na piśmie od radnych. I tak radny Mirosław Rogoziński dwa wnioski, radny Robert Rogala jeden wniosek, radny Jarosław Czarnecki jeden wniosek i Radna Magdalena Leśniak jedna interpelacja. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do spraw różnych. I teraz pani wiceprzewodnicząca bardzo proszę o informację.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Dziękuję. Informuję państwa, że w dniu 16 stycznia 2025 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

zawierające uchwałę nr 4/2025 drugiego składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 stycznia 2025 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego. Ponadto w dniu 24 stycznia 2025 roku wpłynęło pismo Starosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2024 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki. Informacje te znajdują się do wglądu w biurze rady. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych?

Radny Dariusz Kaszuba – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni państwo. W materiałach na dzisiejszą sesję otrzymaliśmy dwa zaproszenia. Zorganizowane są konferencje przez Akademię Nauk Stosowanych w Ostrowcu Świętokrzyskim i przez Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim również. Oba zaproszenie dotyczą ważkich niezwykle tematów, bo konferencja na Akademii Nauk Stosowanych dotyczy przemocy wobec dzieci i standardów ochrony małoletnich, zaś ogólnopolska konferencja naukowo - metodyczna organizowana przez Centrum Kształcenia Ustawicznego dotyczy tematu "Stres, porażka, wypalenie zawodowe - jak skutecznie pomagać". Dziwi mnie jedno, że dwa tak ważne podmioty, które mają wielu ważnych patronów honorowych wykazanych w tych zaproszeniach nie potrafiły się porozumieć, co do tego, żeby zorganizować w nieco innych terminach, bo akurat te terminy się pokrywają. Chcąc uczestniczyć w jednym albo w drugim spotkaniu podczas bardzo ciekawych tematów prezentowanych przez wielu prelegentów, również przez panią radną, mamy tutaj pewien taki delikatnie mówiąc trudny wybór. Jedna konferencja zaczyna się od 12:30 druga o godzinie 10:00, trwają też do godzin popołudniowych. Może staralibyśmy się, może zasugerować skoro jesteśmy wykazani bądź w patronatach tych wydarzeń albo ich współorganizatorami, aby jednak wydarzenia tego typu organizować nie w tym samym terminie, ponieważ jest to pewna duża niedogodność, która uniemożliwia uczestnictwo w obu tych dość ciekawych spotkaniach, konferencjach. To po pierwsze. Po drugie miałbym prośbę aby w sprawozdaniu, w protokole dzisiejszego spotkania nanieść poprawkę. Ja bardzo jestem wdzięczny Panu Przewodniczącemu za pamięć o zmarłym niedawno świętej pamięci koledze Mirosławie Zgadzańskim, ale prosiłbym o poprawienie, iż był on wieloletnim dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego numer 1 imienia Stanisława Staszica, zaś numer 2 ma za patrona Joachima Chreptowicza. Bardzo bym o to prosił. I sprawa trzecia. Otóż proszę państwa, to w formie może zapytania, chociaż bardziej spodziewałbym się odpowiedzi pisemnej. Otóż w mijającym roku szkolnym Starostwo ufundowało certyfikaty językowe dla uczniów szkół średnich. Kilkudziesięciu uczniów te certyfikaty na poziomie bardzo zaawansowanym zdobyło. Jest to naprawdę ciężka ich praca i duży wysiłek, ponieważ same egzaminy zorganizowane przez zewnętrzne podmioty składają się z czterech części. Poświadczają znajomość języka obcego na naprawdę wysokim poziomie zaś były one poprzedzone poprzednimi egzaminami wewnątrzszkolnymi. To były dwa poziomy tych egzaminów. Ci, którzy zdobyli te certyfikaty, które mają poziom międzynarodowy i świadczą o znajomości języka ponad maturalnej, byli potraktowani nieco inaczej niż w roku ubiegłym. Otóż czy w roku następnym nie można byłoby

dochować należytej staranności, aby przygotować nieco większe, szersze spotkanie, aby uhonorować tych uczniów, którymi przecież również na sesjach tutaj chwalimy się, że są to zdolni uczniowie naszych szkół? Tutaj niestety się to nie udało, a grupa tych uczniów była dość pokaźna. Z każdej szkoły było około do 10 osób, grupa tych uczniów, którzy zdobyli certyfikaty na poziomie międzynarodowym. Mogliśmy tylko oglądać w mediach relacje z tego jaką uroczystość zorganizowała gmina Ostrowiec Świętokrzyski dla uczniów swoich szkół, którzy zdobyli również certyfikaty na nieporównywalnie mniejszym poziomie, zaś tutaj ta kwestia uhonorowania, wyróżnienia, pochwalenia się tymi uczniami niestety się rozmyła. Ja przy okazji tego tematu mam zapytanie. Czy w tym roku szkolnym są przewidziane środki, w jakiej wysokości w stosunku do drogi ubiegłego, aby również ufundować najzdolniejszej młodzieży i dać im szansę zdobycia tych certyfikatów i z jakich języków będzie to możliwe? Bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Co do numeru liceum oczywiście poprawimy. Bardzo proszę kierować swoje zapytania i wnioski na piśmie.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym zwrócić się z apelem do kolegów i koleżanek, członków Komisji Oświaty, ale myślę, że to podobna sytuacja jest w innych komisjach, aby na komisję przychodzić. Jeżeli ktoś nie może przyjść to bardzo prosiłbym o taką informację, bo siedzimy z panią wiceprzewodniczącą w trzy osoby patrzymy w drzwi czy ktoś wejdzie, czy nie wejdzie, tracąc swój cenny czas. Natomiast obowiązkiem jest każdego uczestniczenie w tych komisjach, a wypadałoby poinformować, że ktoś nie może przyjechać z jakiegoś powodu, wtedy moglibyśmy już wcześniej zaplanować inny, dogodny dla każdego termin. Dziwi mnie fakt, że dzisiaj na sali, na obradach są członkowie komisji, którzy na komisji, która odbyła się przed sesją byli nieobecni. Więc bardzo proszę szanujcie państwo nas i nasz czas i takie informacje czy do mnie czy do pracowników biura rady wysłać, że nie będę uczestniczył. Wtedy możemy w jakiś sposób zareagować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Sprawy różne. Czy ktoś z państwa w tym punkcie?

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja składałem tu interpelację chodzi mi o w wyniku potężnej nawałnicy, która nawiedziła Ćmielów w ubiegłym roku i występowałem tutaj o wykonanie przebudowy przepustu pod zjazdem do posesji o numerze porządkowym 73, to w pasie drogi powiatowej numer 1651T, to jest ulica Ostrowiecka w Ćmielowie i to jest odcinek od strony kościoła w kierunku Ostrowca, w kierunku ronda około 300 metrów. I powiem tak, że dostałem tutaj odpowiedź i zgadzam się z tą odpowiedzią, bo jeżeli chodzi o przepisy wykonania tego przepustu, bo tu jest budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, tak dokładnie brzmi przepis i jeżeli jest na przykład wykonywany remont no to automatycznie powiat tak samo tutaj jest zobowiązany, zobligowany do wykonania tego przepustu. Ten przepust przez powiat

ubiegłym roku był zrobiony, akurat nie w tej sprawie, co piszę tylko w innej, obok sąsiedni przepust. Natomiast inne przepusty są w stanie tragicznym. Ja tu zrobiłem zdjęcia, przesłałem do powiatu, w ogóle ten przepust, który został wykonany przez powiat jest bardzo dobrze wykonany i tak powinien wyglądać, natomiast te kolejne przepusty wyglądają tak między innymi. Dlatego myślę, żeby rozwiązać tą sprawę docelowo, bo mówię te przypadki będą miały miejsce, bo tutaj od strony zakładu, który jest de facto utwardzony i od strony portierni ten mur oporowy nie wytrzymuje i zawsze tam jest wyłom taki następuje i w przypadku tej nawałnicy i potężnych w ogóle na przykład dużych takich deszczów zawsze ta woda w ogóle kamienie przemieszczają się i w kierunku właśnie tego ronda, w kierunku tego tam idzie to wszystko i mówię moment i zaraz zatarasowany ten przepust i jeżeli nie wykonamy pozostałych tych przepustów, no to będzie to nieciekawie. Dlatego mam takie zapytanie w ogóle czy tutaj będą wykonane te pozostałe przepusty? No bo jestem żywotnie zainteresowany i występuję tu w imieniu mieszkańców.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Bardzo proszę o złożenie na piśmie swojego zapytania. Panie radny do dyspozycji również jesteśmy, także zapraszam serdecznie. A korzystając z możliwości chciałabym serdecznie państwa kolegów radnych zaprosić na zarząd, za chwilę do państwa trafi pisemne zaproszenie, trafiło już, bardzo dziękuję i zapraszam państwa serdecznie 4 lutego. Myślę, że tutaj mogę zaprosić również w imieniu pana dyrektora, całego Zarządu. Chciałbym drodzy państwo, żebyśmy właśnie w gronie 21 radnych podyskutowali i dowiedzieli się przede wszystkim jaka jest bieżąca sytuacja muzeum i jakie jest zagrożenie wykreślenia z listy UNESCO. Więc myślę, że temat pałacy, bardzo trudny temat, który leży wszystkim na sercu i myślę drodzy państwo, że powinniśmy nad tym bardzo mocno się pochylić, ale chciałabym, żebyśmy właśnie w gronie radnych na roboczo również dowiedzieli się jak wygląda, jak wyglądają wszystkie informacje, co do tej pory zrobiliśmy, żebyście mieli państwo wystarczającą wiedzę w tym temacie. Serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Chciałbym z tego miejsca bardzo podziękować, bo ostatnią niedzielę odbył się Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i Powiat Ostrowiecki bardzo ładnie zagrał, ale nie obyłoby się to bez wsparcia wielu instytucji i firm. Chciałbym podziękować Pani Staroście, pracownikom powiatu za wspieranie, kolegom radnym, Szpital Wielospecjalistyczny, pan dyrektor również i wiele wiele instytucji, również wolontariuszom, wszystkim darczyńcom, wszystkim tym, którzy mieli gorące serca w tym dniu i wspierają takie inicjatywy. O finale zbiórki już będziemy informować na bieżąco, jak to przebiega, także jeszcze raz gorąco dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze? Nie widzę.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak –W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dzisiejszą sesję rady powiatu.