Zn: KRG.0012.7.2026

Protokół Nr 7/2026

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy odbytego w dniu 26 października 2026 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Fałkowie.

Ad pkt 1.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka i na wstępie powitał członków poszczególnych Komisji.
Stwierdził, że na stan 15 członków Komisji zgodnie z listą obecności w posiedzeniu udział bierze 14, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
W obradach nie wziął udziału radny Łukasz Maciejczyk, a radna Wioleta Jaborowska spóźniła się na obrady.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji powitał:
- Wójta Gminy Henryka Koniecznego,
- Skarbnika Gminy Annę Wajnberger,

oraz obecnych na posiedzeniu sołtysów.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 2.

Wraz z zaproszeniami uczestnicy posiedzenia otrzymali proponowany porządek, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się o zgłaszanie zmian do tego porządku. Nikt nie zgłaszał zmian, więc został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za" i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 3-5 października 2026 roku.
4. Omówienie pism, które wpłynęły do Rady Gminy.
5. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy.
6. Sprawy różne.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt 3.

Nie zgłoszono żadnych uwag do protokołu ze wspólnego, wyjazdowego posiedzenia Komisji z dnia 3-5 października 2026 roku. Protokół został przyjęty 12 głosami „za", przy 1 „wstrzymującym się".

Ad pkt 4.

W tym punkcie Prowadzący odczytał wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął od Redakcji portalu i telewizji tkn24pl. w dn. 3 lipca bieżącego roku oraz odpowiedź na ten wniosek z dnia 8 lipca 2026 roku. Odczytał również skargę pani Pauliny Góral do Wojewody Świętokrzyskiego dotyczącą procedowania kandydatury Pana Mariana Adamczyka do tytułu „Mecenasa Kultury Gminy Fałków" i odpowiedź w tej sprawie.

W dyskusji jako pierwszy zabrał głos Wójt Gminy Henryk Konieczny, który przypomniał, że przestrzegał radnych przed taką sytuacją. To była propozycja wójta i nadal podtrzymuje, że taki tytuł należy się panu Adamczykowi, tym bardziej, że jego dorobek doceniany jest na szczeblu powiatu i wyżej. Podkreślił, że decyzja w tej sprawie jednak należy do radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka stwierdził, że sam fakt prowadzenia dyskusji nie naruszał żadnych dóbr osobistych, argument córki p. Adamczyka, który przytoczyła w piśmie do wojewody w tym zakresie jest niesłuszny. W skardze cytowane są słowa Przewodniczącego z protokołu posiedzenia, które miały wytonować dyskusję, zwrócić uwagę, nie stanowiły żadnego potwierdzenia jakoby radni oceniali poglądy p. Adamczyka, jego przekonania światopoglądowe lub religijne. Radni natomiast stwierdzili, że słowo kluczowe, czyli „Mecenas Kultury" pozostaje w sprzeczności z obrażaniem społeczeństwa w mediach społecznościowych.

Radna Maryla Domańska stwierdziła, że w tym samym czasie padły dwie kandydatury i pamiętamy, że od razu była inna reakcja co do poszczególnych kandydatur. Tak się zdarzyło, że podjęliśmy dyskusję w tym temacie, bo od tego

jesteśmy, żeby rozmawiać. Będąc córką p. Adamczyka nie odważyłabym się pisać skargi. Nasza reakcja jako radnych jest taka, że swoim wpisem trochę obraził społeczeństwo Czermna.

Radny Jarosław Kaczmarek zauważył, że wójt stwierdził, że popadliśmy w jakieś tarapaty, ale sam radny tak tego nie widzi.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że jesteśmy w niezręcznej sytuacji, ponieważ wspomniana osoba dostaje Markę Konecką, a my nie doceniamy jego zasług.

Radny Jarosław Kaczmarek dalej nie zgadza się z wójta maksymą, że nie został doceniony przez miejscowych, a jeśli chodzi o roszczenia córki to trąca mu to „procesem" Kafki. Jeśli chodzi o nieprzekraczanie pewnej granicy, to radny uważa, że pewna granica została jednak przekroczona, nie dbając o poglądy społeczeństwa, w którym mieszka, recenzując innych jak mają głosować i postępować. Jego książki z pewnością służą naszej społeczności, ale idąc symetrycznie, żyje i działa wśród naszych mieszkańców. I w tym miejscu radny zacytował umieszczone słowa p. Adamczyka w mediach społecznościowych oceniające głosowanie społeczeństwa, które miałby reprezentować jako Mecenas Kultury. Według radnego, ten pan stracił okazję, żeby po prostu wykazać skruchę wobec społeczeństwa. Następnie radny odczytał refleksje pana Adamczyka jakie ukazały się w mediach społecznościowych po podjęciu uchwały w sprawie „Mecenasa Kultury", i zniesieniu z porządku obrad uchwały w jego sprawie. Radny Kaczmarek spuentował, że choć byście wszyscy państwo głosowali „za" to nie wyraża zgody na nominowanie tego pana do tytułu „Mecenasa Kultury".

Radna Justyna Mirowska podkreśliła, że żyjemy w małym społeczeństwie i przy naszych decyzjach zawsze bierzemy pod uwagę kto i jak się wypowiada. Wspominała, że dotyczy to każdej dziedziny. Działo się tak np. u nas w oświacie, że kilka lat temu nikt nie patrzył na to, czy człowiekowi należy się wyróżnienie, tylko były podejmowane indywidualne decyzje. W małym środowisku, choćby człowiek chciał, to nie da się pominąć publicznych opinii więc trzeba przełknąć gorzka prawdę.

Przewodniczący Rady Gminy zareagował na te wypowiedź, że jest to ocena subiektywna, praca nauczyciela jest niemierzalna, podobnie jak zasługi tytułem „Mecenasa Kultury".

Radna Agnieszka Lipska wypowiedziała się, że dyskusja jest potrzebna, żeby coś wypracować, trzeba najpierw o tym rozmawiać.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka powiedział, że szukał w sieci internetowej przesłanek i kryteriów w temacie takiej uchwały i zauważył, że może warto by było poprawić naszą uchwałę z 2010 roku w sprawie przyznawania takiego tytułu i ewentualnie dopracować kryteria.

Radna Anna Budzińska powiedziała, ze po tamtej komisji podeszła do Przewodniczącego Rady i powiedziała, że nie było żadnych dokumentów co do uzasadnienia przyznawania tytułu „Mecenasa Kultury" i nie było w porządku posiedzenia wspólnych komisji, że będziemy to omawiać. Radna nie czytała spraw facebookowych ze stron tego pana, ale drugi z kandydatów nie posiada konta na facebooku, a zaopiniowaliśmy go pozytywnie. Radna uważa, że powinny być sprecyzowane kryteria co do takiej nagrody, pan Adamczyk przedstawia historię Fałkowa i okolic, a w jego książkach nie ma obrażania, więc albo się ograniczamy, albo idziemy dalej.

W odpowiedzi p. Wójt stwierdził, że już wcześniej sygnalizował na komisjach, że wystąpi z wnioskiem, a ponadto projekt uchwały zawierał uzasadnienie pisemne. Komisje są właśnie po to aby wypracować stanowisko w danej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że nie braliśmy pod uwagę poglądów politycznych, nie negowaliśmy działalności kulturalnej czy pracy nauczyciela. Jako Radni mamy prawo do dyskusji, przemyśleń, do wymiany poglądów, a część z Państwa jasno stwierdziła, że publiczne wypowiedzi w mediach społecznościowych obrażały mieszkańców naszej gminy.

Radna Maryla Domańska podkreśliła, że nikt nie negował p. Adamczyka, znamy obydwóch panów, na tamtą chwilę było takie odczucie.

Radna Agnieszka Lipska zauważyła, że nazwa „Mecenas Kultury" mówi sama za siebie. Radna stwierdziła, że jest „za", ale za to co ten pan wypisuje, to jak to się ma do kultury.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, żeby uściślić pewne rzeczy.

Odnosząc się do zarzutów pani Pauliny Góral, mamy prawo dyskutować na posiedzeniu wspólnych Komisji Rady Gminy, nikt nikogo nie obrażał i nie

kwestionował dorobku kulturowego pana Adamczyka. Jednakże do przyznania tytułu „Mecenasa Kultury Gminy Fałków" wachlarz oceny musi być szerszy i radni mają prawo przedstawiać odbiór społeczny określonych sytuacji. Rada Gminy działała prawidłowo i transparentnie. Nigdy nie przekreślaliśmy i nie negowaliśmy dorobku p. Mariana Adamczyka. W tym duchu odpiszę na pisma, które wpłynęły do Rady Gminy biorąc pod uwagę to wszystko co tu zostało powiedziane. Przewodniczący zadał pytanie kto jest za tym aby tak właśnie postąpić i poprosił o głosowanie. Wszyscy Radni jednomyślnie zagłosowali za tym stanowiskiem.

Przechodząc do następnej sprawy Prowadzący odczytał pismo radnego Łukasza Maciejczyka w sprawie zrzeczenia się mandatu radnego Rady Gminy w Fałkowie z dniem 21 października 2026 roku.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Jan Dziuba udzielając głosu Skarbnik Gminy Annie Wajnberger, która przedstawiła proponowane w projektach uchwał zmiany w WPF na lata 2026 - 2029 oraz Budżetu Gminy na 2026 rok.

Protokołująca Dorota Anioł zapoznała wszystkich z projektem uchwały odnośnie działającej sieci przedszkoli w miejscowych szkołach na terenie naszej gminy.

Ad pkt 6.

Prowadzenie tego punktu przejęła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Budzińska. Jako pierwsza głos zabrała radna Justyna Mirowska, która przypomniała, ze potrzebny jest próg zwalniający na ulicy Glinianki w Fałkowie, na wysokości parku przed budynkiem szkoły podstawowej w Fałkowie. Wójt Gminy wyraził zgodę na lokalizację i montaż tego progu.
Następnie radna Wioleta Jaborowska poprosiła o wymianę tablicy ogłoszeń w miejscowości Szreniawa i usunięcie zakrzaczeń w Dobrym Widoku.

Pan Wójt wyraził zgodę na demontaż tej tablicy.

W tym miejscu o głos poprosił radny Stanisław Bernacki, który zgłosił potrzebę budowy świetlicy wiejskiej w Czermnie. Radny podkreślił, że kobiety w tej miejscowości chcą stworzyć Koło Gospodyń Wiejskich ale trudno jest się porozumieć z miejscowymi strażakami co do udostępnienia remizy.

Sołtys Fałkowa Wiesław Zganiacz podpowiedział, że powstają w naszym kraju Strażackie koła Gospodyń Wiejskich i jest to w pewnym sensie rozwiązanie.

Ad pkt 7.

W związku ze zrealizowaniem porządku wspólnego posiedzenia Komisji Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka podziękował wszystkim za udział, zamykając posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

INSPEKTOR
Dorota Anioł

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Gonerka