

**UCHWAŁA NR XVI/127/25
RADY GMINY SIEPRAW**

z dnia 30 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia zażalenia do radnych Gminy Siepraw w sprawie odrzucenia wniosku
o przekształcenie części działki 1134/11 z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), § 28 ust. 16 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7103), Rada Gminy Siepraw uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą (zażaleniem) Mieszkańca Gminy MK i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zażalenia do radnych Gminy Siepraw w sprawie odrzucenia wniosku o przekształcenie części działki 1134/11 z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową odrzuca się skargę z przyczyn zawartych w uzasadnieniu, będącym załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Siepraw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Aleksander Suder

Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2025 r. wpłynęła skarga/zażalenie Mieszkańca Gminy MK do radnych Gminy Siepraw w sprawie odrzucenia wniosku o przekształcenie części działki 1134/11 z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową.

MK złożył w dniu 10 czerwca 2022 r. wniosek do Wójta Gminy Siepraw o przekształcenie działki 1134/11 – w części na zabudowę zagrodową (1/3), a w części na działkę rolną (2/3).

Podczas procedury zmiany planu zagospodarowania Gminy Siepraw nie dokonano wnioskowanych zmian, gdyż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte Uchwałą Nr XV/99/2000 z dnia 21 kwietnia 2000 r., zmienione Uchwałą Nr XLIII/292/10 Rady Gminy Siepraw z dnia 5 lipca 2010 r., następnie zmienione Uchwałą Nr XLVIII/324/10 Rady Gminy Siepraw z dnia 10 listopada 2010 r. oraz Uchwałą Nr XVIII/149/12 Rady Gminy Siepraw z dnia 20 września 2012 r. określa na działce 1134/11 tereny jako MU, co oznacza „tereny zabudowy mieszkaniowej i usług”. **Stąd też niemożliwym, bez zmiany studium, było przekształcenie jej w planie zagospodarowania przestrzennego na tereny zabudowy zagrodowej lub tereny rolne.**

Wszelkie skargi, które wpływają do Rady Gminy Siepraw rozpatruje Komisja skarg, wniosków i petycji, która zgodnie z zapisami ust. 14 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r., wykonuje obowiązki Rady związane z rozpatrywaniem skarg wniosków i petycji przewidziane w KPA i ustawie o petycjach, a szczególnie: 1) bada czy Rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi wniosku lub petycji; 2) przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie będącej przedmiotem skarg, wniosków lub petycji, w tym wysłuchuje wyjaśnienia Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych, których skarga, wniosek lub petycja dotyczy; 3) może prowadzić kontrole w sprawach będących przedmiotem skargi i wniosku lub wystąpić do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenia takiej kontroli. Do kontroli przeprowadzanej przez Komisję skarg, wniosków i petycji stosuje się przepisy statutu dotyczące kontroli prowadzonej przez komisje stałe lub doraźne.

Dodatkowo Komisja skarg, wniosków i petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi, wniosku lub petycji może wystąpić do Rady o rozpatrzenie skargi na sesji Rady, przedkładając Radzie wyniki postępowania wyjaśniającego wraz z odpowiednimi dokumentami, zgodnie z § 28 ust. 16 statutu – i tak postąpiła w tym przypadku.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Siepraw zarekomendowała Radzie Gminy Siepraw odrzucenie zażalenia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 zm. z 2025 r. poz. 769) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.