

Projekt

z dnia 11 września 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEDLCE**

z dnia 2025 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Siedlce za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2024 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 609) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Siedlce uchwala, co następuje:

§ 1.

Wniesioną w dniu 31 sierpnia 2025 roku skargę na działalność Wójta Gminy Siedlce uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącą.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Walo

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2025 roku wniesiona została skarga przez mieszkankę . Skarżąca zarzuciła „bezczynność” organu gminy wobec wielokrotnych – jej zdaniem – zgłoszeń obecności niebezpiecznego psa (ostatnie zgłoszenie miało być z dnia 14.08.2025 r.), co – jak twierdzi – doprowadziło do ataku psa na mieszkankę w dniu 18.08.2025 r. (załączono dokumentację medyczną rany palca). Skarżąca powołała się na art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym (zadania własne gminy w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli) oraz podniosła roszczenia cywilne (odszkodowanie i zadośćuczynienie).

Po zasięgnięciu informacji w Urzędzie Gminy Siedlce oraz u podmiotu wykonującego na rzecz gminy całodobowe interwencje weterynaryjne/odłów bezdomnych zwierząt, nie ujawniono żadnych zgłoszeń dotyczących przedmiotowego psa w podawanych przez skarżącą datach:

- brak wpisów w rejestrze/ewidencji zgłoszeń urzędu (sekretariat, e-mail ogólny, numery alarmowe publikowane przez gminę),
- brak zgłoszeń do lekarza weterynarii pełniącego dyżur interwencyjny na zlecenie gminy,
- brak zawiadomień służb.

Nie potwierdzono również, aby w dniach 14–18.08.2025 r. dokonano telefonicznego lub pisemnego zawiadomienia urzędu o konieczności odłowu.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Zgodnie z art. 11 i 11a ustawy o ochronie zwierząt – gmina co roku uchwała „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”, w którym wskazuje m.in. schronisko, podmiot do całodobowego odłowu interwencyjnego, lekarza weterynarii do zdarzeń drogowych, sposób postępowania ze zwierzętami agresywnymi. Wójt wykonuje Program poprzez zawieranie umów i reaguje po uzyskaniu informacji o zdarzeniu wymagającym interwencji. Skuteczność reakcji organu zależy od zgłoszenia – bez wiedzy o miejscu i czasie przebywania zwierzęcia gmina nie ma obiektywnej możliwości wszczęcia czynności w terenie.

Bezczynność w rozumieniu skargowym to zaniechanie działania, do którego organ był zobowiązany w konkretnym stanie faktycznym. Komisja ustaliła, że w spornym okresie nie wpłynęło żadne zgłoszenie do urzędu ani do podmiotu świadczącego całodobowe usługi na rzecz gminy. W tych okolicznościach brak jest podstaw do przyjęcia, że wójt jako organ zaniechał podjęcia niezbędnych czynności.

Tym samym nie zmaterializowały się przesłanki do uznania „bezczynności” organu.

Z uwagi na powyższe skargę uznać należy za bezzasadną.