

**Załącznik
do Uchwały Nr XVI/67/2019
Rady Powiatu Łosickiego
z dnia 27 września 2019 r.**

Uzasadnienie

W dniu 1 sierpnia 2019 r. do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez Radcę Prawnego, Pana Konrada Cezarego Łakomego dotycząca :

- 1) wprowadzenia w starostwie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zawartymi w dokumencie pt.: „Korupcja polityczna”
- 2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Natomiast 22 sierpnia 2019 r. wpłynęło uzupełnienie do petycji, w którym Radca Prawny, Pan Konrad Cezary Łakomy wniósł, aby regulacje wnioskowanej „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” odnosiły się do radnych powiatowych a nie do pracowników starostwa, ponieważ to radni wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in.: do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego skierował ww. petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 20 września 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają na Radę obowiązku wprowadzania dokumentu pod nazwą "Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów" dla radnych powiatowych. Brak też podstawy prawnej do wyznaczania przez Radę w Starostwie osób odpowiedzialnych za egzekwowanie takiej polityki, jak również wprowadzania mechanizmu kontroli naruszeń a zwłaszcza do ustanawiania konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Na dzień dzisiejszy przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz.511) formułują nakazy i zakazy związane z wykonywaniem funkcji radnego w odniesieniu do wykonywanej przez nich pracy zarobkowej i działalności gospodarczej, w tym art. 25 a ustawy, zgodnie z którym:

„1.Radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 20 ust. 1.

2. Radni nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami”.

Przeciwdziałaniu korupcji służą również m.in. przepisy ustawy ograniczające działalność gospodarczą radnego (art. 25b usp) oraz o obowiązku składania oświadczeń majątkowych (art.25c usp). Niewypełnienie obowiązku skutkuje sankcjami określonymi w art. 25f i 25g ww. ustawy. Członków zarządu powiatu dotyczy zakaz przyjmowania świadczeń o charakterze majątkowym (art. 25h usp) oraz obowiązek zgłaszania określonego rodzaju otrzymywanych świadczeń do rejestru korzyści majątkowych prowadzonego przez Państwowego Komisarza Wyborczego zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2017 r., poz.1393 ze zm).

Ponadto kodeks karny zawiera sankcje za przestępstwo płatnej protekcji i nadużycia władzy(art.230 , 320a i 231 k.k.).

Rada Powiatu Łosickiego uznaje, że wprowadzanie dodatkowych uregulowań powielających już obowiązujące normy prawa należy uznać za nadmierne. Zakres uprawnień Rady wyznacza wyłącznie przepis art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym oraz inne ustawy zastrzegające kompetencje Rady do podejmowania określonych uchwał.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych regulacji, o których mowa w złożonej petycji.

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Łosickiego
Barbara Michoń