

Lipsko, 14.01.2025r.

OBWIESZCZENIE
BURMISTRZA MIASTA I GMINY LIPSKO
z dnia 14 stycznia 2025 roku
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 38 , 85 ust. 3, 72 ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r poz. 1112) informuję, że w dniu 14 stycznia 2025 roku została wydana decyzja znak: RGS.6220.2.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: . „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie"

Decyzja wydana została dla – firmy Projekt – PEI Group sp. z o.o. ul. Żelazna 69A/25, 00-871 Warszawa

Z dokumentami sprawy można zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Lipsko, ul. 1 Maja 2 , Referat Rozwoju Gospodarczego, Środowiska i Mienia Komunalnego , pokój nr 24 w godzinach urzędowania.

Treść w/w decyzji stanowiąca załącznik niniejszego obwieszczenia została opublikowana w dniu 14.01.2025 roku na okres 14 dni.

Obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie **14 dni** od dnia publicznego ogłoszenie.

Otrzymują:

Z up. Burmistrza

Marek Krupa
Inspektor ds. rolnictwa
i ochrony środowiska

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Tablica ogłoszeń i BIP -Urząd Miasta i Gminy Lipsko ul. 1 Maja 2, 27 – 300 Lipsko
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Firma Projekt – PEI Group sp. z o.o. ul. Żelazna 69A/25, 00-871 Warszawa

Po obwieszczeniu należy niezwłocznie odesłać na adres:

Urząd Miasta i Gminy Lipsko
ul. 1-go Maja 2
27 – 300 Lipsko

Wywieszono dnia

Zdjęto dnia

.....
(podpis osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczeń)

Lipsko 14.01.2025

Znak: RGS.6220.2.2023

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 KPA (Dz. U. z 2024 r poz. 572) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r poz. 1112) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku firmy Projekt – PEI Group sp. z o.o. ul. Żelazna 69A/25, 00-871 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie” po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie”, i określam warunki jego realizacji:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu zoologii, dostosowanym do zakresu prowadzenia prac i stwarzanego zagrożenia dla elementów przyrodniczych środowiska naturalnego. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk (w tym chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*) oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Na czas dłuższych przerw w pracy (np. na okres nocy), wszystkie wykopy należy ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm. Wykopy należy codziennie kontrolować przed podejmowaniem prac oraz bezpośrednio przed ich zasypaniem. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac - zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Montaż tras linii kablowej na terenie farmy należy wykonać w podziemnej linii przewodów energetycznych. Kable należy zabezpieczyć warstwą izolacyjną.

4. Należy pozostawić prześwit wielkości około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.
5. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynków stacji transformatorowych, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne, celem uniemożliwienia zajmowania obiektu przez nietoperze.
6. Do nasadzeń zieleni izolacyjno-osłonowej należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin, a wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli powinno się wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym. Dopuszcza się całoroczny wypas zwierząt np. owiec czy gęsi.
7. Fragmenty trawiaste pomiędzy ogniwami nie powinny być uprawiane z wykorzystaniem sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów, tam gdzie to możliwe zezwolić na spontaniczną sukcesję roślinności pomiędzy pasami, np. ziół i chwastów.
8. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
9. Należy wykluczyć stosowanie stałego oświetlenia ze szczególnym uwzględnieniem okresu nocy.
10. Przy pracach konserwacyjnych dotyczących mycia paneli należy wykluczyć stosowanie substancji powierzchniowo czynnych.
11. W celu dalszego ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz należy zastosować ogrodzenie w odcieniach szarości.
12. W sąsiedztwie drzew i krzewów dla ochrony systemu korzeniowego wskazanym jest aby wykopy wykonać ręcznie. W przypadku braku możliwości technicznych działania realizować zgodnie ze sztuką ogrodniczą, z uwzględnieniem zabezpieczenia krzewów oraz systemów korzeniowych, pni i koron drzew przed nadmiernym uszkodzeniem, przemarznięciem, przesuszeniem.

II. Nie stwierdzam konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Stwierdzam konieczność wykonania badań monitoringowych:

Od momentu uruchomienia farmy, przez okres 5 lat należy prowadzić monitoring awifauny, chiropterofauny i chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*), nakierowany na określenie wykorzystywania terenu inwestycji przez ww. zwierzęta oraz występowania kolizji z infrastrukturą inwestycji, a także określenie intensywności oraz sposobu wykorzystania terenu inwestycji i terenu znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania (jednak w obszarze nie mniejszym niż 200 m od granic planowanej inwestycji) przez poszczególne gatunki zwierząt. Na podstawie danych historycznych i informacji ustnej uzyskanej od społeczności lokalnej stwierdza się, że teren przedmiotowej inwestycji jest potencjalnym miejscem występowania siedlisk chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*). Zatem powyższym monitoringiem należy objąć również określenie wykorzystania terenu inwestycji przez ten gatunek.

Monitoring porealizacyjny powinien być prowadzony w cyklu rocznym, obejmując okresy wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt, w tym okres rozrodczy (ptaki: kwiecień - połowa sierpnia, nietoperze: wczesna wiosna), migracji wiosennych i jesiennych oraz zimowania ptaków, a także okres nasilonego żerowania nietoperzy (późna jesień) oraz chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*) (kwiecień-październik) i wykonany trzykrotnie w ciągu 5 lat, w wybranych przez eksperta posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii oraz teriologii latach (np. w latach 1, 2, 4 lub 1, 3, 5) - z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W zakresie oceny śmiertelności, monitoring powinien uwzględniać szybkość podejmowania ofiar kolizji przez padlinożerców.

Opracowanie zawierające wyniki prowadzonych badań winny zawierać informacje dotyczące metodyki prowadzonych prac, wykazu prowadzonych kontroli (daty, godziny, warunki pogodowe) oraz stwierdzonych gatunków ptaków i nietoperzy, a także podsumowanie i wnioski uzasadniające bądź nie konieczność wprowadzenia przez inwestora lub zarządcę obiektu dodatkowych działań minimalizujących ryzyko kolizji zwierząt z panelami. Opracowanie uwzględniające wyniki monitoringu porealizacyjnego oraz analizę skuteczności postawionych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia w terminie sześciu miesięcy od zakończenia każdego z etapów prac związanych z monitoringiem.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2023 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie” na wniosek firmy Projekt – PEI Group sp. z o.o. ul. Żelazna 69A/25, 00-871 Warszawa .

Przedsięwzięcie pod nazwą . „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie” zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 64 ust. 1 pkt. 1, pkt. 2, pkt. 4 oraz art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112) Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko zwrócił się pismem w dniu 16 czerwca 2023 r. Znak: RGS. 6220.2.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipsku o opinię w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisku, w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za sporządzeniem raportu dla tego przedsięwzięcia, o określenie jego zakresu.

Otrzymano opinie:

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.208.2023.SP z dnia 3 lipca 2023 roku, w której odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – znak: WOOŚ1.4220.929.2023.JC 3, w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko oraz określono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipsku z dnia 21 czerwca 2023 r. znak: 18/ZNS /2023, w której odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: RGS.6220.2.2023 z dnia 14 września 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie” oraz określił jego zakres.

W związku z tym w dniu 9 października 2023 roku postanowieniem znak: RGS.6220.2.2023 wydanym przez Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 3 lipca 2024 roku Wnioskodawca złożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia zgodnie z wymaganym postanowieniem z dnia 14 września 2023 roku.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko postanowieniem z dnia 9 lipca 2024 roku podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie”

Strony postępowania zostały powiadomione Obwieszczeniem z dnia 9 lipca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko o podjęciu postępowania.

Obwieszczenie zostało obwieszczone w sposób zwyczajowo przyjęty tj. w siedzibie organu prowadzącego postępowanie na tablicy ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Lipsko (BIP) oraz zostało przesłane do Wnioskodawcy.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko w dniu 18 lipca 2024 r. pismem znak: RGS. 6220.2.2023 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa parku solarnego o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346, 347 obręb Lipa Miklas, gm. Lipsko, powiat lipski, województwo mazowieckie”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem znak: WOOS 1.4221.252.2024.JC 2 z dnia 12 listopada 2024 roku, po wniesieniu uzupełnień do raportu , uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia,

W toku postępowania do tut. Urzędu nie wpłynęły uwagi oraz wnioski dotyczące zagadnień poruszanych w dokumentacji m.in. oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowia oraz mienie ludzi, uciążliwości akustycznych, a także słuszności realizacji przedmiotowej inwestycji:

Obwieszczeniem z dnia 19 listopada 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko zawiadomił strony postępowania o czynnościach w postępowaniu oraz o zebraniu materiału dowodowego. Wskazane powyżej zawiadomienie zostało obwieszczone w sposób zwyczajowo przyjęty tj. w siedzibie organu prowadzącego postępowanie na tablicy ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Lipsko (BIP), oraz zostało przesłane do Wnioskodawcy. Do dnia wydania niniejszej Decyzji nie wpłynęły wnioski w przedmiotowej sprawie:

Z dokumentacji wynika, że w skład farmy fotowoltaicznej wejdą przede wszystkim:

- moduły fotowoltaiczne jedno/dwustronne (do około 55550 sztuk modułów fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 450 Wp każdy);
- konstrukcje metalowe (stelaże) podtrzymujące moduły, o podstawach stałych lub ruchomych (trackery);
- magazyny energii - do 25 sztuk;
- linie kablowe niskiego napięcia (nN);
- falowniki (inwertery) - do 100 sztuk;
- linie światłowodowe;
- okablowanie solarne;
- stacje kontenerowe transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem - do 25 sztuk;
- linie kablowe elektroenergetyczne nN i SN;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- instalacje odgromowe;
- telekomunikacyjne linie kablowe;
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej;
- ogrodzenie terenu o wysokości do około 2,5 m;
- oświetlenie terenu;
- wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg, zjazdów i placów oraz zatok postojowych (powierzchnie tych obiektów będą częściowo utwardzone; drogi dojazdowe z placami manewrowymi i zatokami postojowymi będą wykonane z kamienia o różnym stopniu uziarnienia i grubości, a w zależności od warunków gruntowych odpowiednio zagęszczone, natomiast tymczasowe elementy infrastruktury drogowej wykonane zostaną z płyt żelbetonowych prefabrykowanych lub stalowych).

Inwestor dopuszcza możliwość etapowania realizacji inwestycji.

Inwestycja obejmuje powierzchnię do 32,18 ha. Na terenie objętym wnioskiem występują grunty orne, gdzie obecnie prowadzona jest uprawa roślin. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze użytkowanym obecnie rolniczo. Uprawiane są tutaj zboża, aronia, lucerna, porzeczka. Planowane jest wyłączenie z inwestycji terenów pasu drzew (monokultura brzoza) w północno-wschodniej części (działka o nr ew. 369 obręb Lipa Miklas).

Teren planowanego przedsięwzięcia sąsiaduje z gruntami upraw rolnych (od wschodu i zachodu), ze szklarniami (południowo-zachodni bufor), z drogą (od południa), lasem, odłogiem i polem uprawnym (od północy). Dojazd na teren inwestycji odbywać się będzie za pośrednictwem lokalnej drogi gruntowej. Zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją przyrodniczą teren inwestycji, stanowi obszar silnie przekształcony przez człowieka. Pod względem przyrodniczym obszar planowanej farmy fotowoltaicznej jest mało cenny ze względu na znajdujące się tutaj ubogie zbiorowiska roślinności. Wpływ skumulowany kilku blisko siebie leżących inwestycji może mieć miejsce przede wszystkim w przypadku niewłaściwej lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych np. na terenach wykorzystywanych przez ssaki czy też ptaki jako miejsca rozrodu, lęgowe, żerowiska czy szlaki migracji. Inwestycja położona jest poza ważnymi korytarzami ekologicznymi, a najbliższy oddalony o około 630 m na północ od planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter, skalę inwestycji, planowana farma fotowoltaiczna będzie miała niewielki wpływ na przejścia zwierząt, a tym samym nie wpłynie istotnie na funkcje i cele korytarza ekologicznego.

Obszar pod planowaną inwestycję nie będzie stanowił istotnej bariery dla zwierząt by te nie mogły przetrwać czy też przejść. Jednocześnie obszar farmy nie będzie stanowił żadnej przeszkody dla mniejszych ssaków czy też płazów i gadów, które bez problemu pokonują ogrodzenia z siatki (będą mogły też korzystać z obszaru farmy nie tylko, ale również. jako siedlisko np. płazy czy gryzonie).

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycji nie stwierdziła chronionych gatunków flory, grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Na analizowanym obszarze zaobserwowano pospolitą faunę.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478. zwanej dalej „uop”).

Najbliżej położony względem niniejszej inwestycji obszar Natura 2000 znajduje się w odległości około 10,0 km specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Obszar pozbawiony jest siedlisk cennych dla występowania chronionych gatunków ze względu na krajobraz rolniczy zmodyfikowany w wyniku antropopresji.

Z treści raportu ooś wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zajęcia terenów cennych przyrodniczo. Inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na chronione siedliska i gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej można stwierdzić iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich regionalne i lokalne populacje oraz na lokalne zasoby przyrodnicze.

W związku z tym, że przedmiotowy raport ooś wykazał brak znacząco negatywnego wpływu na przyrodę obszaru realizowanego zamierzenia pozytywnie uzgadniam przedmiotową inwestycję.

Jednocześnie w zakresie ochrony gatunkowej należy nadmienić, że zgodnie z przepisami uop oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej

zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub

3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki 1.1 - 1.2 ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac i eksploatacji planowanej inwestycji.

Warunki 1.3 określa rozłożenie sieci linii niskiego i średniego napięcia, którą należy zlokalizować pod powierzchnią gruntu celem minimalizacji kolizji ze zwierzętami (głównie w trakcie przelotów ptaków i nietoperzy) oraz zabezpieczenie kabli warstwą izolacyjną w celu wyeliminowania ryzyka ich przegryzienia przez gryzonie.

Warunek 1.4 ma na celu określenie sposobu montażu siatki ogrodzeniowej umożliwiającej swobodne przemieszczanie się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Warunek 1.5 ma za zadanie uniemożliwić korzystanie z wolnych przestrzeni w instalacji szczególnie przez gatunki nietoperzy.

Warunek 1.6 określa rodzaj rodzimych gatunków roślin przeznaczonych do obsiewu mając na celu zapobieganie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych oraz ma na celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazując umożliwienie zwierzętom ucieczkę z terenu robót. Powyższy warunek ograniczy również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Warunek 1.7 umożliwi zwiększenie bioróżnorodności terenu inwestycji.

Warunek 1.8 określa zastosowanie konkretnego typu modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej mających na celu zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy omitofauny).

Warunek 1.9 ma na celu ograniczenie wabienia zwierząt, a w szczególności owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Warunek 1.10 ma na celu wyeliminowanie przedostawania się do środowiska szkodliwych substancji chemicznych.

Warunek 1.11 ma na celu zastosowanie ogrodzenia w kolorystyce zbliżonej do naturalnych warunków krajobrazowych ma na celu minimalizację zaburzenia estetyki krajobrazu terenu.

Warunek 1.12 wprowadza obowiązek ochrony systemu korzeniowego roślin - prace ziemne w sąsiedztwie drzew i krzewów należy wykonać z odpowiednią dbałością ręcznie lub przy użyciu specjalnego sprzętu.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem oś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz stanowisko - opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu stwierdzono, jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53 za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Zgodnie z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to brakiem możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. Burmistrza
Krzysztof Szkoruda
Krzysztof Szkoruda
Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego,
Środowiska i Mienia Komunalnego

Otrzymują:

1. Firma Projekt – PEI Group sp. z o.o. ul. Żelazna 69A/25, 00-871 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 03 – 015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku ul. Iłżecka 6, 27 – 300 Lipsko
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu, ul.
Parkowa 2 A, 26-600 Radom

Sprawę prowadzi:
Marek Krupa,
Inspektor ds. rolnictwa
i ochrony środowiska,
tel. 48 3784135

Załącznik Nr 1
do decyzji Znak: RGS.6220.2.2023 z dnia 14.01.2025 roku o środowiskowych
uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie parku solarnego o mocy do 25 MW „PV LIPSKO I” wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działkach o nr ew.: 350, 352, 353, 354, 373, 351, 349, 348, 371, 372, 370, 368, 367, 365, 364/2, 358, 359, 360, 361, 362/1, 363, 362/2, 364/1, 366, 369, 355, 356, 357, 346 i 347 obręb Lipa Miklas, gmina Lipsko.

W skład farmy fotowoltaicznej wejdą przede wszystkim:

- moduły fotowoltaiczne jedno/dwustronne (do około 55 550 sztuk modułów fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 450 Wp każdy);
- konstrukcje metalowe (stelaże) podtrzymujące moduły, o podstawach stałych lub ruchomych (trackery);
- magazyny energii - do 25 sztuk;
- linie kablowe niskiego napięcia (nN);
- falowniki (inwertery) - do 100 sztuk;
- linie światłowodowe;
- okablowanie solame;
- stacje kontenerowe transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem - do 25 sztuk;
- linie kablowe elektroenergetyczne nN i SN;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- instalacje odgromowe;
- telekomunikacyjne linie kablowe;
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej;
- ogrodzenie terenu o wysokości do około 2,5 m;
- oświetlenie terenu;
- wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg, zjazdów i placów oraz zatok postojowych (powierzchnie tych obiektów będą częściowo utwardzone; drogi dojazdowe z placami manewrowymi i zatokami postojowymi będą wykonane z kamienia o różnym stopniu uziarnienia i grubości, a w zależności od warunków gruntowych odpowiednio zagęszczone, natomiast tymczasowe elementy infrastruktury drogowej wykonane zostaną z płyt żelbetowych prefabrykowanych lub stalowych).

Z up. Burmistrza

Krzysztof Szkoruda
Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego,
Środowiska i Mienia Komunalnego