

Mirosław Mikołajczyk i Andrzej Marzewski
radni Rady Powiatu Mrągowskiego

W P Ł Y N Ę Ł O
Rada Powiatu
w Mrągowie

Mrągowo, 23.03.2026r.

25-03-2026

ilość załączników
podpis

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Mrągowie**

Interpelacja w sprawie bezpodstawnego ograniczenia jawności informacji o Szpitalu Powiatowym Im. Michała Kajki w Mrągowie Sp. z o.o. poprzez powoływanie się na tajemnicę przedsiębiorstwa.

W nawiązaniu do dotychczasowych odpowiedzi na nasze zapytania dotyczące kondycji finansowej, struktury oddziałów oraz zdarzeń niepożądanych w Szpitalu, w których organ wykonawczy uchylił się od udzielenia pełnej informacji, powołując się na tajemnicę przedsiębiorstwa, niniejszym wnosimy o:

1. Przedłożenie pisemnej opinii prawnej sporządzonej przez radcę prawnego lub zespół prawny obsługujący Starostwo, która stanowiła prawdopodobnie podstawę do uznania wnioskowanych przez nas danych za podlegające ochronie na mocy art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
2. Szczegółowe uzasadnienie, w jaki sposób ujawnienie statystycznych danych o płynności finansowej, liczbie łóżek czy kosztach kontraktu z NFZ (podmiotu realizującego zadania publiczne i finansowanego ze środków publicznych) spełnia łącznie trzy przesłanki definicji tajemnicy przedsiębiorstwa, tj.:
 - ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny lub posiada wartość gospodarczą;
 - nie jest powszechnie znana osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji;
 - podjęto w stosunku do niej niezbędne działania w celu zachowania poufności.

Jednocześnie przypominamy o ustawowym obowiązku wynikającym z art. 21 ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że treść interpelacji oraz udzielonej odpowiedzi podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej. Brak publikacji pełnej, merytorycznej odpowiedzi w terminie ustawowym od dnia jej udzielenia będzie traktowany jako rażące naruszenie zasad jawności i podstawę do zawiadomienia organów nadzorczych.

UZASADNIENIE

Zwracamy uwagę na fakt, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. Wyrok WSA w Krakowie z 15.11.2023 r., II SAB/Kr 137/23) podkreśla się, że:

„Sam fakt, że informacja dotyczy spółki handlowej, nie czyni jej automatycznie tajemnicą przedsiębiorstwa, zwłaszcza gdy spółka ta zarządza mieniem publicznym. Organ ma obowiązek wykazać, jaką konkretnie szkodę poniosłaby spółka poprzez ujawnienie np. stanu swoich długów czy planów restrukturyzacji oddziałów”.

W związku z powyższym, proszę o wyjaśnienie przez prawników Starostwa:

Dlaczego interes komercyjny spółki z o.o. stawiany jest wyżej niż konstytucyjne prawo radnego do kontroli mienia powiatu (art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym)?

Na jakiej podstawie prawnej uznano, że informacja o likwidacji łóżek szpitalnych (np. ograniczenie dostępności do świadczeń) może stanowić tajemnicę handlową?

Informujemy, że brak merytorycznego i prawnego uzasadnienia odmowy, podpisanego przez osobę o odpowiednich kwalifikacjach prawnych, będzie traktowany jako rażące naruszenie procedury udzielania odpowiedzi na interpelację oraz podstawa do zawiadomienia Wojewody o braku transparentności w działaniach Zarządu Powiatu.

Z poważaniem,

Andrzej Manewski
Mironowicz Nikołajew