

Uchwała Nr XXXI/179/2026
Rady Gminy Rojewo
z dnia 30 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej stanowczego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji polegającej na budowie instalacji biogazowni w miejscowości Jezuicka Struga, na terenie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 19/3.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 26 marca 2026 r. złożonej w sprawie stanowczego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji polegającej na budowie instalacji biogazowni w miejscowości Jezuicka Struga, na terenie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 19/3 uznaje się petycję za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym integralną część do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rojewo zobowiązując go do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
Joanna Mąka

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2026 r. do Rady Gminy Rojewo wpłynęła petycja w sprawie stanowczego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji polegającej na budowie instalacji biogazowni w miejscowości Jezuicka Struga, na terenie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 19/3.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2026 roku przeanalizowała przedstawioną petycję. Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji oraz po przeprowadzeniu dyskusji uznała petycję za zasadną. W głosowaniu nad zasadnością petycji oddano 5 głosów „za” zasadnością, 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

W treści petycji mieszkańcy wnieśli o wstrzymanie wszelkich procedur administracyjnych związanych z budową biogazowni, przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zorganizowanie szerokich konsultacji społecznych z mieszkańcami, uwzględnienie stanowiska społeczności lokalnej oraz rozważenie alternatywnej lokalizacji inwestycji.

Po przeanalizowaniu treści petycji oraz przedstawionych w niej argumentów Rada Gminy uznała obawy mieszkańców za zasadne. W szczególności zwrócono uwagę na podnoszone przez społeczność lokalną kwestie dotyczące potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko naturalne i warunki życia mieszkańców. Rada podziela stanowisko dotyczące zapewnienia pełnej i rzetelnej informacji na temat planowanego przedsięwzięcia oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie oceny przedsięwzięcia.

Jednocześnie Rada Gminy wskazuje, że nie jest możliwe uwzględnienie postulatu dotyczącego wstrzymania wszelkich procedur administracyjnych związanych z inwestycją, ponieważ w sprawie toczy się postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek inwestora, które musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie mogła zostać wydana dopiero po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzeniu wszystkich niezbędnych procedur. W związku z powyższym Rada Gminy uznała petycję za zasadną, z wyłączeniem postulatu dotyczącego wstrzymania postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
Joanna Młaka

