Sekcja odrębna - na mocy art 61 i 63 Konstytucji RP w trybie ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870)

W związku z powyższym - wnosimy petycję - to **aby Decydenci** - W RAMACH DOSKONALENIA STRATEGI ZWIĄZANEJ Z CAŁOKSZTAŁTEM PRZEDSIĘWZIĘĆ ORGANIZACYJNYCH MAJĄCYCH NA CELU PRZYGOTOWANIE JEDNOSTKI DO ZARZĄDZANIA CIĄGŁOŚCIĄ DZIAŁANIA

- **podjęli próbę zapoznania się z OPISANYMI - najczęściej występującymi przyczynami skutecznych ZAKŁÓCEŃ** - JAKIE NOTORYCZNIE MAJĄ MIEJSCE W NIEMALŻE WSZYSTKICH JST.

W SZCZEGÓLNOŚCI ABY DOKONANO PRÓBY ZAIMPLEMENTOWANIA W URZĘDZIE WYŻEJ WZMIANKOWANYCH NORM ISO 22301 oraz ISO 22320 !!!!! i unowocześniano system komunikacji o zagrożeniach - skierowany do lokalnych społeczności.

Petycjodawca od lat kompletuje rzeczone informacje - a wiedza o tych rzeczywistych przypadkach zakłóceń wydaje nam się bezcenna - jako swoiste memento - na co warto zwrócić uwagę - aby nie podzielić losu GMINY OSTROWICE, STAROSTWA W OŚWIĘCIMU, GMINY WÓLKA, BODZENTYN czy DZIESIĄTKÓW INNYCH JST doznających dłuższego lub krótszego niepotrzebnego PARALIŻU.

O WSZYSTKIE TAKIE INCYDENTY PERMANENTNIE PYTAMY - w naszych cyklicznych wnioskach - już od ponad 20 lat - I WYAJE NAM SIĘ ŻE WIĘKSZOŚCI ZAKŁÓCEŃ - MOŻNA UNIKNĄĆ, o czym piszemy w naszych „Dobrych Praktykach”

Wydaje nam się, że z miesiąca na miesiąc ilość zakłóceń i incydentów rośnie - a niedawna lawina rzekomych informacji o rzekomych podłożeniach ładunków wybuchowych - o czym coraz to częściej informują nas gminy odpowiadając na nasze wnioski - jest najlepszym przykładem, że warto brać przykład z Gmin, które ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE MAJĄ EX PROFESSO OPRACOWANE I WDROŻONE - w czym piszmy w naszych "Dobrych Praktykach”

Zarzucamy - Decydentom nieposiadanie informacji związanych z przyczyną skutecznych POWTARZAJĄCYCH SIĘ ZAKŁÓCEŃ JAKIE MIAŁY MIEJSCE W INNYCH JST.

TO JAK W EMPIRII JEST TO WAŻKA TEMATYKA WYNIKA CHOĆBY Z TEGO ŻE - DLA PRZYKŁADU GDY w Gminie Białe Błota Rosyjska rakieta manewrująca Ch-55 spadła w grudniu 2022 roku w lesie we wsi Zamość - to jej szczątki odnaleziono dopiero pod koniec kwietnia 2023 roku – czyli po około 4 miesiącach ! Abstrahując od obowiązków ciążących na wojskowych służbach Centralnych - Gmina (w obecnej sytuacji geopolitycznej) również powinna posiadać mechanizmy identyfikacji takich zdarzeń.

Per analogiam gdyby talka sytuacja miała miejsce na Litwie, na Ukrainie lub nie daj Boże - w USA - to wszystkie Gminy/Hromady/Hrabstwa na drodze rakiety były na bieżąco świadome przelotu rakiety - która NOTABENE NIEMAL ZAWSZE PRZELATUJE NA WYSOKOŚCI **OD 50 do 100 METRÓW** !!!! (z zasady rakiety manewrujące nie przekraczają pułapu 150 m.)

Pytając wszystkie JST - o kazusy i przyczyny skutecznych cyberincydentów/kompromiatacji - zauważamy że największy problem stanowi pewnie rodzaj powtarzających się błędów jakie popełniają Decydenci na linii - Sekretrz-Skarbnik-Kierownik Jednostki - i jakie wykorzystują cyberprzestępcy.

Jednocześnie dziwi nas fakt, braku wiedzy w tym obszarze i to pragniemy w uzasadnionym interesie pro publico bono zmienić - zatem. będzie to i jest przedmiotem naszych wniosków skarg i petycji.

Biorą pod uwagę wzmiankowaną jawność i transparentność- wnosimy o opublikowanie nie tylko części dot. petycji ale całego wniosku - en bloc.

To prośba fakultatywna - jako, że wnioskodawca jest świadom, iż ustawowy obowiązek publikacji dot jedynie części (sekcji) związanej z petycją ipso iure art. 8 ustawy o petycjach.

Jednakże aby udowodnić, że chcemy postępować na każdym etapie jawnie i transparentnie oraz, że nasze intencje są przede wszystkim - pro publico bono i łączymy je z zasadami uczciwej konkurencji - wnosimy o publikację całości pisma.

Jesteśmy przekonani, że Jednostka opublikuje - pismo w całości i że Decydenci nie mają nic do ukrycia w ramach wydatkowania środków Podatników.

Mamy nadzieję, że Jednostka kierując się jawnością i transparentnością oraz działając na każdym etapie lege artis oraz zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji przy wydatkowaniu środków Podatników - przychyli się do naszej prośby i opublikuje w BIP lub w stronie WWW - nasze pismo w całości.

Niektóre urzędy poza bezczynnością są również nietransparentne. Należy **BEZWZGLĘDNIE chronić dane wrażliwe i strategiczne** ale dane o bezczynności czy marnotrawstwie - podlegają analizie społecznej. Aby unaocznić jak istotnym - dla interesu publicznego pro publico bono - jest terminowe odpowiadanie na wnioski w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej- **ZAŁĄCZMY PRZYKŁADOWĄ JUDYKATURĘ - ODPIS ORZECZENIA SĄDOWEGO** obrazującego - jak niepotrzebnym i niekorzystnym wizerunkowo dla Gminy jest ZATAJANIE informacji i zwlekanie z odpowiedzią.

Korespondując z tym faktem bardzo prosimy aby bona fides - terminowo i rzetelne odpowiadać na nasze wnioski oraz - chcąc zwiększać jawność i transparentność - prosimy o ich publikowanie w BIP jednostki. Notabene Wnioskodawca jest świadom, że przepisy nakazują publikowanie JEDYNIE PETYCJI - aczkolwiek dla jawności i transpaentności - oraz zachowania ZASAD UCZCIWEJ KONKURENCJI - w naszym mniemaniu - nie ma przeciwskazań do publikowania naszych wniosków sanacyjnych.