Protokół Nr LVI/2022

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
która odbyła się w dniu 4 marca 2022 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

---

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 4 marca 2022 roku o godzinie 10.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LVI/2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest procedowana w systemie hybrydowym i jest transmitowana."*

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, natomiast obecnych radnych uczestniczących w obradach sesji zdalnie jest 1 osoba, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności wszystkich radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał: Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim Panią Joannę Pikus, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim Panią Małgorzatę Stafijowską, Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim Pana Tomasza Kopca i Zastępcę Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Św. Pana Adama Karolika, Radnych Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Pana Włodzimierza Sajdę i Pana Marka Giemzę, Państwa Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Szanowni Państwo w wyniku uzgodnień, które zostały przeprowadzone między Klubami Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego i radnym niezrzeszonym, powstało stanowisko Rady Powiatu Ostrowieckiego, które pozwolę sobie Państwu odczytać."

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie, następnie odczytał stanowisko Rady Powiatu:

„Stanowisko Rady Powiatu Ostrowieckiego w związku z agresją militarną Rosji naruszającą suwerenność i integralność terytorialną Ukrainy.

Radni Rady Powiatu Ostrowieckiego stanowczo i zdecydowanie potępiają atak rosyjskich sił zbrojnych na suwerenne państwo Ukrainy.

Jako naród wielokrotnie doświadczony skutkami agresywnego i krwawego, rosyjskiego, a następnie sowieckiego imperializmu, jesteśmy w pełni świadomi w jak straszliwym położeniu znaleźli się nasi sąsiedzi.

W tych ciężkich chwilach nasze serca i myśli są z Ukraińcami – bohatersko walczącymi żołnierzami, a także cywilami – kobietami, mężczyznami i dziećmi, cierpiącymi na skutek tej niczym nieuzasadnionej agresji, łamiącej wszelkie postanowienia i traktaty międzynarodowe.

Chcemy z całą stanowczością podkreślić, że naród ukraiński ma prawo do wolności i samostanowienia. Dlatego wyrażamy pełną solidarność z Wolnym Narodem Ukraińskim oraz deklarujemy gotowość do udzielenia pomocy.

Jednocześnie z dumą i uznaniem podkreślamy postawę wspólnoty powiatowej, która w sposób otwarty i serdeczny przyjmuje obywateli Ukrainy poszukujących u nas schronienia.

W obliczu zagrożenia bezpieczeństwa nie tylko bratniego narodu ukraińskiego, ale całego regionu, apelujemy o narodową jedność i odpowiedzialność w obronie pokoju, demokracji i praw człowieka.

Niech żyje wolna Ukraina!"

Z sali obrad rozległy się brawa.

Stanowisko Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„W dniu 27 lutego zmarł Adam Gajewski, Członek Zarządu Powiatu Ostrowieckiego w latach 2001-2002, Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego w latach 1998-2002. Uczcijmy proszę chwilą ciszy śmierć radnego."*

Radni oraz osoby uczestniczące w obradach sesji chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłego.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie porządku obrad."*** *Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr L/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021 z dnia 10 grudnia 2021 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021 z dnia 30 grudnia 2021 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
6. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIII/2022 z dnia 10 stycznia 2022 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
7. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIV/2022 z dnia 13 stycznia 2022 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
8. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LV/2022 z dnia 4 lutego 2022 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11" (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim i nadania Statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Szymanowskiego 11 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w zakładzie opiekuńczo–leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno–opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały zmieniającej „Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Ostrowieckim na lata 2021 – 2026" (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą w rodzinie na terenie powiatu ostrowieckiego na lata 2022 – 2027" (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
16. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2021 rok" – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022 – 2027" (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich XVIII wiecznej polichromii ściennej północnej nawy bocznej – II etap we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie w zakresie ściany północnej, północnej nawy bocznej" – realizacja w 2022 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowalnych polegających na remoncie dachu w zakresie naprawy konstrukcji więźby dachowej wraz z wymianą poszycia dachowego na blachę miedzianą, wymianą rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim" – realizacja w 2022 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Michała Archanioła w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie elewacji wschodniej kościoła pod wezwaniem św. Michała Archanioła (prezbiterium wraz z aneksami) w Ostrowcu Świętokrzyskim" – realizacja w 2022 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich elewacji dzwonnicy w zespole kościoła parafialnego pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie" – realizacja w 2022 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
24. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2021 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
28. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
30. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2022/VI – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
31. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
32. Sprawy różne.
33. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr L/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku”***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr L/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr L/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021 z dnia 10 grudnia 2021 roku”***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021 z dnia 10 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021 z dnia 10 grudnia 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021 z dnia 30 grudnia 2021 roku"***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021 z dnia 30 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021 z dnia 30 grudnia 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIII/2022 z dnia 10 stycznia 2022 roku"***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIII/2022 z dnia 10 stycznia 2022 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIII/2022 z dnia 10 stycznia 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIV/2022 z dnia 13 stycznia 2022 roku"***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIV/2022 z dnia 13 stycznia 2022 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LIV/2022 z dnia 13 stycznia 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LV/2022 z dnia 4 lutego 2022 roku"***

Przewodniczący poinformował, że protokół w wersji elektronicznej radni otrzymali na służbowe skrzynki *e-mail*, do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LV/2022 z dnia 4 lutego 2022 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LV/2022 z dnia 4 lutego 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11"***

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodnicząca Komisji – Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Radni. Komisja Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję bardzo."*

Głos zabrała Pani Starosta poprosiła Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim Pana Tomasza Kopca o przedstawienie głównych założeń do programu naprawczego.

Tomasz Kopiec Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję za zaproszenie. Spotykamy się drugi raz i ten drugi raz jest właściwie momentem, który znowu wystawia na próbę myślę, że nie tylko powiat ale również ochronę zdrowia i naszych współpracowników. Chciałem tutaj powiedzieć, że w tej chwili 10 osób pracuje w naszym szpitalu, to są osoby, które pochodzą z Ukrainy. Część osób ma uprawnienia i może pracować jako lekarze, część osób będzie ubiegać się o specjalizację. Natomiast zgodnie ze spotkaniem, które odbyliśmy w czwartek w ubiegłym tygodniu, zapewniliśmy o pełnym wsparciu ze strony szpitala dla nich, dla ich najbliższych, dla rodzin, ale też dla przyjaciół, którzy zechcieliby dołączyć do naszego szpitala i dołączyć do pracy. Otóż jak Państwo wiecie dołączyłem do szpitala jako dyrektor, miało to miejsce w październiku w związku z tym jeśli chodzi o moją pracę miała ona miejsce w ostatnim kwartale i przyznam, że ku początkowym wątpliwościom i ku mojemu zaskoczeniu udało się uzyskać najlepszy wynik w historii, jeśli chodzi o przychody, bo prawie 150 mln zł. To znaczy 125 mln zł to są przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia, a pozostałe 24 mln zł to są pozostałe przychody operacyjne. I ta sytuacja spowodowała, że proporcja straty w stosunku do przychodu pozycjonuje nas mniej więcej między rokiem 2017 a 2018. 6,5 % stanowi w tym momencie strata, tak jak mówię 9,7 mln zł w stosunku do 124 096 000,00 mln zł z Narodowego Funduszu Zdrowia, z pozostałymi przychodami operacyjnymi to jest 149 mln zł, 6,5 % udział straty. Ostatni raz strata 5,2 % miała miejsce w 2017 roku, w 2018 roku 17,9%. Więc z jednej strony spotykamy się w sytuacji, w której mamy optymistyczne widzenie szpitala, jeśli chodzi o wzrost przychodów, jeśli chodzi o ilość hospitalizacji, ja tymi danymi wielokrotnie się posługiwałem, ale przypomnę je. Otóż w naszym szpitalu udzielamy przede wszystkim, a SOR jest najtrudniejszym dla nas w tej chwili do zarządzania, z uwagi na to, że sąsiednie powiaty Opatów oraz Starachowice kierowały pacjentów w kierunku naszego SOR-u, w związku z tym udział pacjentów to jest mniej więcej około 20 tysięcy czy przeszło 20 tysięcy, to jest wzrost o 3% w stosunku do roku ubiegłego, wzrost ilości pacjentów. Udzielamy przeszło 100 tysięcy porad i tak statystycznie można przyjąć, że to jest około 5 minut, 365 dni w roku udzielamy co 5 minut porad jednemu z pacjentów. Oczywiście przypada mniej więcej średnio 5 porad na jednego pacjenta, który trafia do naszego SOR-u. W naszym NPL-u udzielamy 13 tysięcy porad, to też bardzo wysoki wskaźnik. Ja mam gdzieś tutaj procentowe zaznaczone udziały jak to wygląda. Sekundę powiem Państwu jak sytuacja wygląda jeśli chodzi o procenty 20 do 21. Otóż wzrost w SOR 3% w stosunku do ubiegłego roku, na NPL-u minus 13%, 107% ale to w sposób naturalny wzrost w poradniach oraz 19% jeśli chodzi o hospitalizację – 26 579 hospitalizacji w 2021 roku vs 22 tysiące hospitalizacji w roku 2020, to jest wzrost o 19%. Wydawałoby się, że ten wzrost powinien być zauważalny dla Narodowego Funduszu Zdrowia, dla płatnika, który w stosunku do naszego szpitala odpowiada, że dostrzega nasze zaangażowanie i tutaj warto też powiedzieć, że jesteśmy jedynym szpitalem, który w czasie pandemii, w czasie tej ostatniej fali nie zdecydował się na to, żeby ograniczać dostępność do świadczeń. Wszystkie oddziały pracowały. Uruchomiliśmy dodatkowo 40 łóżek covidowych, 45, przy czym 25 dodatkowo dostawionych. Miało miejsce to*

w fizjoterapii, którą przenieśliśmy częściowo na stary SOR, częściowo na NPL. Natomiast to się wiązało z olbrzymim wysiłkiem naszego zespołu, który powodował, że często musiały powstawać nadgodziny, ponieważ nie dysponujemy zespołem, który jest w pełni w stanie obsadzić możliwe dodatkowych 25 łóżek, a dodatkowo nie wspomagały nas dodatkowe zachorowania w dziale personelu i pielęgniarek i pań salowych i personelu niestety lekarskiego. Natomiast odczuwalny wzrost hospitalizacji przełożył się na to, że czy nasze oczekiwania względem dostrzeżenia przez płatnika tego, że po pierwsze w zakresie SOR-u jak i w zakresie ryczałtu, czyli tego głównego napędu naszego szpitala, otrzymamy potencjalne wzrosty kontraktu. Jeśli chodzi o SOR dostaliśmy propozycję, która zakłada wzrost o, przy czym byliśmy dość optymistyczne nastawieni wobec propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia, zarządzenia prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, który wskazał, że świadczenia SOR wzrosną, to znaczy stawki ryczałtowe wzrosną o 25%. Niestety tak się nie stało, w naszym wypadku to jest 9% dlatego, że 25% dotyczyło pacjentów z kategorii 4, 5, 6, czyli tych, którzy są pacjentami specjalistycznymi. Warto zaznaczyć, że do naszego SOR-u trafiają pacjenci z kategorii 1, 2, 3 głównie. To jest konsekwencja tego, że taki mamy profil pacjentów, tak leczymy, ale to co najważniejsze w tym wszystkim to to, że ku naszemu zaskoczeniu, mówię o zaskoczeniu kadry zarządzającej, ale również przekazywałem informacje na bieżąco do zarządu powiatu, wzięty rok 2019. Podczas gdy my sygnalizowaliśmy, że ta sytuacja, która ma miejsce, związana ze zwiększaniem hospitalizacji, ilością pacjentów na SOR, trudnościami na SOR, wykazuje potrzeby dofinansowania naszego SOR-u, miała tu również kwestia wzrostu wynagrodzeń na SOR, okazało się, że Narodowy Fundusz Zdrowia bierze 2019, wykluczając cały okres covidowy w tym momencie. W propozycjach, które kieruje do nas w zakresie zwiększenia ryczałtów na SOR, to jest sytuacja dość mocno dziwna, nie powiedziałbym absurdalna, nie uwzględniać w ogóle ostatnich tych dwóch lat i roli, którą wypełnialiśmy, ciężaru, który wypełniał nasz SOR. Pragnę zaznaczyć, że pracownicy SOR-u i osoby, które nie są objęte dodatkami covidowymi. Natomiast program naprawczy, który został przedłożony w początkowych dniach grudnia, to jest program naprawczy, który udało się sporządzić na podstawie danych, które wydobyte były ze szpitala. Warto powiedzieć, że one potwierdzają te rzeczy, które Państwo zapewne już wiecie, to znaczy to, że mamy niedobory kadry właściwie w każdym obszarze. Nie ma takiego miejsca, nie ma takiego oddziału, nie ma takiej komórki organizacyjnej, w których byśmy mieli nadwyżki, niestety. A to powoduje, że personel, który jest przeciążony oczekiwał w tym roku wzrostu wynagrodzeń. Ten wzrost wynagrodzeń w roku 2020-2021 i kończące się kontrakty w grupie zawodowej lekarzy spowodował średnio wzrost o mniej więcej 8% ale uwzględniając koszty brutto-brutto przełoży się to na mniej więcej 15% wzrostu wynagrodzeń w roku 2020-2021 do roku 2022, czyli to jest mniej więcej 4 mln zł. O tyle wzrosną koszty w 2022 roku. Niestety nie mamy na to wpływu. Ja podczas dyskusji w ramach komisji informowałem, że zarówno chęć zrekompensowania nowego ładu, inflacji i szeregu jeszcze innych zmian, które powodują wzrost cen przekłada się na wzrost propozycji kontraktowych. My te kontrakty mamy zawarte z lekarzami czy postępowania konkursowe odbywają się albo na przełomie lata i roku, zarówno w grudniu, jak i w czerwcu mamy okres, kiedy te kontrakty są zawierane i w tym roku no niestety uwzględniały ten wzrost cen i wszystkie rzeczy, które wyniknęły z nowej ordynacji podatkowej. Ale rzecz w tym, że oczywiście wzrosty wynagrodzeń i oczekiwana personelu w ogóle całego pracującego w szpitalu będą rosły, co jest oczywiście

wywołane presją inflacyjną i w naturalny sposób poszukiwania tego finansowania należałoby szukać wewnątrz szpitala czy przynajmniej w ryczałcie. Niestety ubolewam nad tym, że płatnik nie dostrzega absolutnie zarówno wzrostu cen, jak i oczekiwań wynagrodzeń i gdybyśmy jeszcze mogli założyć, że wzrost wynagrodzeń w tych grupach, że my jako szpital w jakiś sposób odbiegamy od wynagrodzeń, które są średnimi wynagrodzeniami wśród pracowników na terenie Polski, no to tak nie jest. Niezależnie od tego jak rozkładają się te wynagrodzenia one są bardzo zbliżone do tego, co my oferujemy. Czasami nasze propozycje są niższe od tych, które występują w innych szpitalach, czasami odrobinę wyższe, ale per saldo to nie jest coś co w jakiś sposób nadmierny odbiega albo jest niedoszacowane w stosunku do innych szpitali w Polsce. Ja mówię celowo o tych kosztach osobowych ponieważ one stanowią najwyższy udział jeśli chodzi o koszty w szpitalu, prawie 75% w tym momencie mamy kosztów osobowych a pragnę powiedzieć, że na tą chwilę zatrudniamy 779 osób, to są dane z lutego. 779 osób na podstawie umów o pracę a łącznie z kontraktami to jest 985 osób pracuje bądź współpracuje z naszym szpitalem. Więc koszty osobowe jako ten główny element one są dla nas bardzo zajmujące, tym bardziej, że wymogi Narodowego Funduszu Zdrowia wciąż rosną jeśli chodzi o zatrudnianie kolejnych osób. W ostatnim czasie zmiana dotyczy ginekologii i położnictwa i w pełnym etacie potrzeba zatrudnienia lekarza psychiatry. To też powoduje dodatkowe obciążenia a niestety to jest tak, że po prostu są niedobory i pomimo tego, że chcielibyśmy zatrudniać osoby, które mają poszczególne specjalizacje, to tych na rynku nie ma. To z czym pewnie będziemy się mierzyć w najbliższym czasie, to pewnie lekarz specjalista z zakresu ratownictwa medycznego, który powinien być tym, który jest kierownikiem SOR-u. Zobaczymy w jaki sposób sobie poradzimy. Dziś stawki za godzinę takich osób, z takimi kompetencjami to jest mniej więcej 250 zł, ale zdarzają się już stawki po 300 zł i 350 zł jeśli chodzi o Polskę. Natomiast tu problem jest z dostępnością, bo takich osób po prostu na rynku pracy nie ma. Te niedobory dotyczą nie tylko lekarzy ze specjalizacji ratownictwa medycznego. Mamy niedobory w zakresie anestezjologii i tutaj posiłkujemy się zespołem, który przyjeżdża do nas z Lublina w głównej mierze, ale niestety to się wiąże z wyższymi cenami i tutaj jeśli mówimy, że w grupie zawodowej lekarzy i w ramach kontraktów ceny wzrosły mniej więcej o 7–8 %, jeśli chodzi o anestezjologów ceny wzrosły powyżej zdecydowanie, czyli w okolicach przeszło 20%. Kolejną grupą z którą będziemy mieli potężny problem to jest grupa lekarzy pediatrów. Tutaj mamy kadrę, która jest kadrą w wieku emerytalnym, albo za chwilę ten wiek uzyska, co powoduje, że mamy już w tej chwili dosyć duże trudności jeśli chodzi o piony dyżurowe. Niestety jedna z młodych osób, która pracowała w oddziale pediatrii na skutek dobrej propozycji, zresztą nie ma się co dziwić, dwukrotnie wyższej za ¾ etatu w stosunku do etatu, który my proponujemy, odeszła do POZ. My nie jesteśmy w stanie w ramach środków, które przeznaczamy na wynagrodzenia znajdować takich pieniędzy. Dwukrotność wynagrodzenia, gdyby przełożyć to na pozostałych pracowników to proszę sobie wyobrazić, że te koszty prawdopodobnie udziału wynagrodzeń wzrosłyby i wynosiłyby nie 70% tylko 150%, co jest w ogóle absurdalne. Więc takich ofert nie możemy w żaden sposób po prostu przyjmować czy brać pod rozwagę. Niestety POZ zabiera nam lekarzy, zarówno internistów jak i lekarzy pediatrów i to jest dość trudna sytuacja i tutaj przed nami wyzwanie, o którym rozmawiamy oczywiście kuluarowo. Oczywiście nie znalazło to miejsca w programie naprawczym, ale to, żeby w momencie pojawienia się, którejś z osób z krajów czy tu sąsiadów ze wschodu ze specjalizacją z interny oraz pediatrii, otworzyć nasz

własny POZ. Wydaje się to uzasadnione, aby w ten sposób mając pełną ofertę diagnostyczną móc realizować te zadania, które realizuje POZ, a pragnę powiedzieć, że niestety pacjenci, którzy trafiają z POZ nie podlegają żadnemu, nie we wszystkich przypadkach oczywiście, ale w części nie podlegają temu rygorowi diagnostycznemu, który powinien wskazywać potrzebę konsultacji z lekarzem specjalistą w naszym SOR. Pacjenci nie trafiają, zresztą przyznają się sami lekarze, którzy pracując w POZ zlokalizowanych na terenie miasta, przychodząc do nas na konsultacje czy starając się o specjalizację, czy starając się podjąć współpracę z nami, mówią o tym, że niestety POZ, w których pracują tej roli nie wypełniają. I tu należy po prostu ubolewać, że tak się dzieje. Zatem myślę, że dużym wyzwaniem oprócz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, którą chcemy realizować w najbliższym czasie i rozszerzać tak, aby ona oddawała profil świadczeń realizowanych przez nasze oddziały, było również utworzenie POZ, jako potrzeby, która wydaje się będzie uzasadniona jeśli chodzi o pacjentów, a zwolni trochę obciążenie SOR, a dzięki temu ograniczy koszty. Ja wspomniałem o tej propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia względem SOR, która w tej chwili jest na stole, którą podpisaliśmy w dniu wczorajszym. To jest wzrost raptem o 2 000 tys. zł niecałe, jeśli chodzi o ryczałt z 19 tys. zł na 21 tys. zł. My niestety nie mamy takich możliwości negocjacyjnych, jakie mają szpitale wojewódzkie, choć wiemy, że szpitalowi wojewódzkiemu obniżono stawkę ryczałtową, ale ta stawka wciąż wynosi w okolicach 50 tys. zł. My mamy 21 tys. zł jeśli chodzi o SOR. Kolejną grupą kosztów, które zostały przedstawione w programie naprawczym, czyli koszty zakupu materiałów i energii – i tutaj na to się składa kilka elementów, które podlegają restrukturyzacji. To jest zarówno nadzór nad samymi postępowaniami przetargowymi, stworzenie przede wszystkim warunków do poprawy konkurencyjności w ofertach składanych przez dostawców. I ta poprawa konkurencyjności spowodowała, że na 10 postępowań, które odbyły się, również przedstawiałem to na komisji, od listopada, czyli w momencie, w którym wraz z współpracownikami podjęliśmy decyzję o tym aby otworzyć postępowania przetargowe, bo przypominam, że do tej pory one były konstruowane w taki sposób aby, nie chcę powiedzieć ograniczać konkurencję, ale może nie do końca być otwartym na argumenty konkurencji, która zadawała pytania czy może być dopuszczona ze swoim asortymentem. W części ten asortyment został powtórzony, w części ten asortyment jest nowym asortymentem, raczej opieramy się, czy w głównej mierze są to dostawcy, którzy do tej pory dostarczali do szpitala. Ale tu przedziwna sytuacja, bo kiedy rozmawiamy o tej inflacji, o wzroście cen, to w naszym szpitalu te ceny spadły. Na 10 postępowań, które się odbyły na kwotę 12 736 557,11 zł, mówię tu od listopada do lutego, z czego 8 zakłada niższe ceny w stosunku do roku 2019. Czyli proszę sobie wyobrazić, jeśli w roku 2019, jakie marże musiały być w tych postępowaniach skoro dzisiaj uwzględniając również inflację, ale wprowadzając element konkurencji udało się zejść aż o 881 814,15 zł dokładnie w tych postępowaniach. To jest tylko 6,9%, ale to pokazuje pewien trend. To znaczy jeśli zauważymy nawet w kwestii inflacyjnej i zmian to jednak ta oszczędność jest spora, a ta oszczędność byłaby pewnie większa, bo w niektórych wypadkach sięgałaby ona 25%, 13 i 14, gdyby nie dwa duże postępowania, w których odnotowaliśmy wzrost cen. Po pierwsze to kwestia wzrostu cen produktów spożywczych na potrzeby naszej kuchni, tutaj gigantyczne wzrosty niestety. Choć pomimo tego, że zrobiliśmy drugi raz postępowanie to głównie produkty mleczne jak i chleb, produkty pszenne, wzrostami cen pszenicy spowodowały spore wzrosty. Drugim takim postępowaniem to jest kwestia utylizacji odpadów medycznych i tu też ciekawa bardzo

sytuacja. Otóż zadaliśmy pytania, ja informowałem o tym na komisji, zadaliśmy pytania do Ministerstwa Finansów, do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz do Ministerstwa Środowiska, proszę wybaczyć jeśli popełniam błąd w zakresie nazwy tych ministerstw, dosyć często zmianom ulegają, ale rzecz w tym, że zadaliśmy pytanie czym mamy się kierować? Czy cenami stojąc na straży finansów publicznych, czy ceną, która powoduje, że oferta złożona przez firmę ECO – ABC, która utylizuje odpady w Bełchatowie, której oferta jest niższa o kilkadziesiąt tysięcy powinna być przez nas wybrana, czy też kierując się ustawą środowiskową powinniśmy wybrać ofertę firmy REMONDIS w konsorcjum ze szpitalem w Sandomierzu i korzystać z miejscowej możliwości utylizowania odpadów. Zadaliśmy te pytania, oczywiście wskazano, że powinniśmy się kierować ustawą środowiskową, ale zrobiliśmy drugie postępowanie i w tym drugim postępowaniu ku naszemu zaskoczeniu ECO –ABC złożyło protest. W związku z tym Prezes Zamówień Publicznych będzie rozstrzygał to na wniosek ECO – ABC, ponieważ my zdecydowaliśmy o wyborze partnera oczywiście z Sandomierza, czyli droższej oferty. Widać ECO – ABC ma jakieś argumenty. Jeśli oczywiście Prezes Zamówień Publicznych przychyli się do ich argumentacji wówczas z korzyścią dla szpitala zaoszczędzimy prawie 100 tys. zł, zatem wskaźnik nam przekroczy wówczas 1 mln zł jeśli chodzi o oszczędności w tych dziesięciu postępowaniach. Jeśli chodzi o usługi my w tej chwili korzystamy z pralni jako wykonawcy zewnętrznych usług. Podjęto decyzję jakiś czas temu dotyczącą zakupu czy czipowania pościeli. Dla mnie kontrowersyjne z uwagi na to, że dostawca dostarcza nam czy leasinguje nam, która czipuje uzasadniając, że dzięki temu nie pomyli się w tym, co jest nie wiem właściwie czyje, ale taką argumentację przyjął szpital, nie chcę się do niej odnosić. Natomiast uważam, że w przyszłym postępowaniu my z czipowania leasingowanej pościeli zrezygnujemy, bo to jest nieuzasadnione. To po stronie wykonawcy powinien być ciężar tego co jest, czy nie. To jest chyba umowa 3-letnia, jeśli się nie mylę. W tych 10 zestawieniach nie odniosłem się do głównego wzrostu ceny, 100% wzrostu cena zakupu energii elektrycznej, która miała miejsce. Zdecydowaliśmy się na zakup energii na 2 lata, tylko na 2 lata. Miało to miejsce w listopadzie. Wówczas cena wzrosła o 100% w stosunku do ceny, którą zawarliśmy w ubiegłym roku, ale jak się okazuje to była trafna decyzja, dlatego że te ceny skoczyły jeszcze o 100% w stosunku do tego 100% wzrostu, który miał miejsce w listopadzie. Zatem zobaczymy jak to się będzie kształtowało. Podjęliśmy taką decyzję po analizie przeszło miesięcznych wzrostów cen i spadków na giełdzie, na której można zakupić energię i korzystamy z dostawcy PGE. Wypowiedzieliśmy ostatnio umowę brokerowi ubezpieczeniowemu, który funkcjonował w szpitalu od 2013 roku. Jesteśmy w drodze porozumienia z PZU. Zastanawiamy się czy korzystać bezpośrednio, bez brokera z zakupu ubezpieczeń, czy też korzystać z brokera. Tej decyzji jeszcze nie podjęliśmy. Zobaczymy jakie oferty będą kierowane do nas przez brokerów, którzy funkcjonowali w szpitalu do tej pory i którzy przyjdą do nas z ofertą rynkową. Na pewno poddamy audytowi te ubezpieczenia, ich likwidacji która miała miejsce w szpitalu po to, żeby mieć pełny obraz tego na co możemy liczyć, jeśli chodzi o aktualne oferty. Natomiast trzeba uwzględniać również to, że szkodowość nie tylko zresztą w naszym szpitalu, ale ta szkodowość występuje, natomiast wciąż liczba skarg w stosunku do ilości wykonywanych procedur, ja pozwoliłem sobie to zestawić, ona jest na poziomie 0,04%, co powoduje, że jesteśmy w dolnej granicy skarg, jeśli chodzi o, ja ubolewam oczywiście nad tym, że one występują, ale jednak ilość tych skarg w stosunku do hospitalizacji, wzrostu do 26 tysięcy, to ilość skarg, która jest mniej

więcej w okolicach 40 to ona powoduje, jest na poziomie, który wydaje się nie wybiegać daleko od tego jakie skargi są kierowane w stosunku do innych placówek. Oczywiście duży ciężar związany z restrukturyzacją, proszę pamiętać o tym, że nie mamy jako szpital specjalnie przestrzeni do tego, żeby ograniczać koszty w obecnym kształcie budżetu szpitala, dlatego że mniej więcej około 3 – 4 mln zł przyniesie nam prawidłowe zarządzanie zapasami w szpitalu. Ja się odnoszę do budżetowania oraz do prawidłowego zarządzania zapasami, stworzenia apteczek oddziałowych i dystrybuowania środków, które będą wydawane z magazynu medycznego. Otóż od początku kwietnia będzie już magazyn medyczny. Dołącza do nas osoba, która będzie kierownikiem. To jest osoba, która pracowało jako kierownik w Centralnym Szpitalu Klinicznym na Banacha, osoba która pochodzi z tych terenów, w związku z tym postanowiła, wiedząc o tym, że są zmiany w naszym szpitalu, złożyła ofertę. Wydaje się rozsądnym człowiekiem, a Centralny Szpital Kliniczny pragnę przypomnieć, że jest największym szpitalem w Polsce, w tej chwili chyba budżet przeszło 1 mld zł, zatem te ceny, które przedstawiliśmy, pomimo naszych optymalizacji w stosunku do cen, po których kupował szpital na Banacha, mają jeszcze rezerwę cenową. Ja liczę na to, że jako kierownik dołoży i zarządzając w odpowiedni sposób tymi dostawami i zakupami spowoduje, że jeszcze obniżymy dodatkowo ceny. Ale co warto powiedzieć przede wszystkim magazyn medyczny, jak i apteka szpitalna będą podlegały w tej chwili zmianom jeśli chodzi o sposób dystrybuowania tego asortymentu do oddziałów. I to budżetowanie jest nowym elementem, który zostanie wprowadzony w szpitalu. Faktycznie prace w szpitalu trwały już nad tym i zarówno Pani Dyrektor Gałęzia, która tworzyła koncepcję, jak i szpital przygotowywał się do tego. Natomiast program, który został nam przekazany w ramach projektu ImplaMed, czyli informatyzacji placówek medycznych województwa świętokrzyskiego, spowodował, że nie został dokupiony model funkcjonalności zakładający czy wprowadzający element budżetowania. Natomiast w tej chwili rozszerzamy ten program. Trochę wymaga to nadpisania jednego z elementów w ramach tego programu, który pozwoli na to, aby kierownicy mogli mieć podgląd, apteka dzisiaj ma podgląd, ale nie może zarządzać. Natomiast nowy magazyn medyczny będzie miał możliwość aby mieć podgląd w to, co jest zapasem w oddziale, bo pragnę przypomnieć, że w drodze inwentaryzacji, której dokonaliśmy w oddziałach szpitala znajduje się około 1 mln zł asortymentu, który nie jest kontrolowany. To znaczy my możemy sobie prześledzić w jaki sposób trafił, natomiast to czy on będzie miał zastosowanie czy nie, kiedy zostanie wykorzystany, kiedy będzie przeterminowany to teoretycznie wiemy, natomiast w praktyce nie mamy nad tym kontroli. Tą kontrolę chcemy wprowadzić. Tak samo liczę, że od kwietnia już się uda całkowicie przejść na elektroniczną dokumentację medyczną. W związku z tym to będzie duża rewolucja, oczywiście będzie kontrowersyjna i nie we wszystkich oddziałach będziemy spotykali entuzjazm. Już w tej chwili mamy problem z dostosowaniem się przez niektóre oddziały i kierowników do tego, aby tworzyć na bieżąco historię chorób, wprowadzać czy rozpisywać leki, ale to są jakby nasze wewnętrzne problemy i myślę, że z czasem to i tak musi nastąpić. To jest wymóg, który będzie egzekwowany przez urzędy centralne wobec nas, w związku z czym to wcześniej czy później nastąpi. Natomiast cieszy to, że w ocenie osób z województwa jesteśmy w czołówce jeśli chodzi o postępy związane z informatyzacją, a znacznie na pewno wyprzedzamy tutaj naszych sąsiadów, bo mamy taką możliwość konsultacji na bieżąco i nasze narzędzia są o wiele bardziej zaawansowane. Jeśli chodzi o kluczowy element, bez którego moim zdaniem

będziemy tracić naszą pozycję to dyskusja nad rozbudową szpitala. Otóż bezwzględnie w mojej ocenie, ale to jest jakby refleksja, my należymy już od zeszłego kwartału do Polskich Federacji Szpitali, jesteśmy zrzeszeni z przeszło 280 szpitalami w Polsce, co pozwala nam dosyć dynamicznie dystrybuować informacje, pobierać informacje z 280 placówek i wiedzieć czy borykają się z podobnymi problemami jak my. To wsparcie powoduje, że właściwie dzisiaj w ankietach, które prowadzi Polska Federacja Szpitali, większość szpitali planuje rozbudowy mniejsze bądź większe, ale rozbudowy. My jesteśmy właściwie w drodze jakby dwóch kierunków, albo sukcesywnej rozbudowy czy modernizacji infrastruktury, która istnieje w tej chwili i tu mam na myśli również informacje z tego tygodnia, czy dotyczące nowego tomografu, czy uzyskania ze środków centralnych możliwości modernizacji przestrzeni fizjoterapii, która zakłada możliwość realizacji świadczeń rehabilitacji covidowej w ramach starego SOR-u.

O godzinie 10.50 na salę obrad przybył Radny Jarosław Piotr Kopański.

Ta rozbudowa będzie dosyć dużą, zmieniającą ciągi komunikacyjne, to znaczy położenie tych ciągów komunikacyjnych jeśli chodzi o tą część. Natomiast te prace projektowe zostały w tej chwili rozpoczęte, liczymy na to, że lada chwila to się wydarzy, to jest 495 tys. zł. Więc tego typu zadania możemy realizować, dość ważne przed nami. Proces modernizacji oddziału chirurgii związany z zaleceniami sanepidu, który w najbliższym czasie też powinien się wydarzyć. Jesteśmy w przeddzień składania informacji do Pani Starosty o poszukiwaniu finansowania dla tego projektu modernizacji tego oddziału. Więc albo mamy możliwość tak jak mówię modernizacji istniejącej infrastruktury albo dobudowy i rozbudowy istniejącej części czy pawilonu, czy wykorzystywania tych budynków, które są w tej chwili, albo też rozwiązanie, które pojawiło się w szpitalu już jakiś czas temu dotyczące wybudowania nowego budynku i ulokowania w związku z tym i większej ilości poradni, zlokalizowania tam stacji dializ, zlokalizowania tam na przykład oddziału zakaźnego, choć tych specjalistów nie jest zbyt wielu, ale wydaje się, że w drodze dyskusji wewnętrznej w ministerstwie potrzeba lokalizacji oddziałów zakaźnych będzie. Proszę pamiętać, że nasz oddział covidowy wciąż funkcjonuje i będzie funkcjonował do końca marca. W innych szpitalach zostały już zlikwidowane łóżka covidowe. W tym tygodniu mieliśmy średnio 30 pacjentów wciąż na łóżkach covidowych. Więc potrzeby zapewne dotyczące pacjentów zakaźnych będą występowały, a tu też warto powiedzieć, że przyjmowanie przez nas osób z kierunku Ukrainy spowoduje prawdopodobnie też wystąpienie wzrostu zachorowań na odrę i ewentualnie gruźlicę, bo tutaj ten trend niestety występuje. W związku z tym musimy się liczyć z tym, że w najbliższym czasie niestety te oddziały zakaźne jakby wrócą do łask. Natomiast pytanie, czy będziemy dysponowali personelem, który zapewni zabezpieczenie dla tych oddziałów. Ale to myślę, że dyskusja w przyszłości. W związku z tym, że kierunek w Narodowym Funduszu Zdrowia i w Ministerstwie Zdrowia jest taki, aby przekierowywać czy przenosić większość świadczeń w kierunku ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, to myśleć o tym, żeby tą ewentualnie nową część, czy nowy budynek oprzeć na fundamencie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. To się będzie oczywiście wiązało z inną organizacją w ogóle funkcjonowania szpitala, pracy, wjazdów do szpitala, bo ilość pacjentów dodatkowa, która trafi spowoduje, czy sparaliżuje aktualną logistykę w ramach działki. W związku z tym będzie trzeba

przebudować myślę też logistykę samej nieruchomości. To też pod Państwa rozwagę. Wydaje się, że dzisiaj konkurencja, jeśli tak można mówić, chociażby na przykład w Sandomierzu, która zakłada rozbudowę i środki zdaje się już ma pozyskane w wysokości 100 mln zł idzie w tym kierunku, to dzisiaj ktoś kto się chyba nie rozwija to raczej się zwija, więc jeśli chcemy podtrzymywać naszą pozycję jako szpitala, chcemy aby pacjenci do nas trafiali, dostrzegali tą przewagę, którą mamy, a tą wydaje się podkreśliliśmy w czasach COVID. Tak jak przypomniałem niezamknięciem żadnego z oddziałów oraz przyjmowaniem pacjentów. Mieliśmy rekordową ilość tygodniowych obciążeń stacji dializ, przeszło 220 jeśli się nie mylę, choć ten trend jest spadkowy jeśli chodzi o pacjentów dializowanych, to jednak w tym ostatnim kwartale, faktycznie w tej ostatniej fali potężny nacisk. Więc patrząc na ilość hospitalizacji ten gigantyczny wzrost 13% hospitalizacji 2020 do 2021, to wydaje się, że kluczowym jest w tym momencie znalezienie przestrzeni dla rozbudowy szpitala. A wszystkie pozostałe działania są działaniami wcześniej zdefiniowanymi, technicznymi, które mają na celu przynajmniej nie pogarszanie sytuacji, bo oczywiście są obszary, w jakich kierunkach możemy iść, jeśli chodzi o zwiększenie przychodu, ale bylbym ostrożny, dlatego że aktualna propozycja Narodowego Funduszu Zdrowia skierowana do nas w styczniu, choć liczymy na jej korektę w tym kwartale, to proszę pamiętać jest 0,01 wzrostu aktualnie kontraktu w zakresie ryczałtu. Więc w żaden sposób Narodowy Fundusz Zdrowia dzisiaj nie nadąża za wzrostami cen, za inflacją, za kosztami wzrostu wynagrodzeń wynikającym chociażby z nowych propozycji, tak jak mówię podatkowych. Więc na pewno taka sugestia się znalazła i ja ją podtrzymuję. Uważam, że należy na pewno rozważyć możliwość opieki długoterminowej. W tej chwili jest procedowany i zaproponowany projekt ustawy, który ma na celu skierowanie dodatkowych środków na właśnie opiekę długoterminową z możliwością działań w infrastrukturze technicznej, jak i doposażeniem do opieki długoterminowej. Zatem zarówno zakład opiekuńczo–leczniczy, który mógłby zwiększyć ilość pacjentów, jak i zakład pielęgnacyjno–opiekuńczy mógłby w tej formule być rozbudowywany i finansowany. To jest w tej chwili projekt ustawy, w związku z tym zakładam, że w tym roku ona trafi, czy będzie możliwość już ubiegania się o finansowanie pewnie w drugim półroczu. To jest kierunek niezbędny wobec profilu pacjentów, którzy się zmieniają. Zasugerowaliśmy w programie naprawczym, cieszę się, że trafiło to tutaj pod obrady, zmianę nazwy szpitala. Tak jak wspominałem podczas poprzedniej rady powiatu, nazwa odda myślę bardziej czy lepiej charakter naszego szpitala, zakresy świadczeń specjalistycznych, które realizujemy, dlatego, że tak jak wspomniałem hospitalizacje, ten wzrost dotyczy głównie oddziałów specjalistycznych. Zatem wydaje się, że ten charakter specjalistyczny powinien zostać podkreślony, specjalistyka jest tym, co napędza przychód szpitala w związku z tym należy to podkreślać. Dzisiaj nie występuje nawet w nazwie szpitala „szpital", co powoduje, że na rynku pracy my też nie jesteśmy identyfikowani jako szpital. Polska Federacja Szpitali przyjmując nas do swojej organizacji zapytała czy my jesteśmy szpitalem, a to jest polska organizacja, w związku z tym, jeśli tej identyfikacji nie mamy, że jesteśmy szpitalem, a ktoś poszukuje miejsca pracy, na przykład z rynku wschodniego, wpisując poszukiwanie szpitala, nie wpisze zakład opieki zdrowotnej, bo chce pracować w szpitalu i będzie szukał szpitali. W związku z tym to specjalistyka będzie przyciągać, bo dzisiaj jak nawet ktoś wejdzie na stronę nie będzie wiedział, że tego typu świadczenia specjalistyczne są realizowane. Zatem stąd propozycja nazwy. Odniosłem się również czy zaproponowałem, aby dołączyła do nas

rada naukowa. My niestety cierpimy z racji swojego położenia niestety wydaje się, ale na niedobór lekarzy specjalistów, ale również nie mamy takiego zaplecza konsultacyjnego, profesorskiego, które mogloby do nas dołączyć. Jeśli się nie mylę profesor Murawski dojeżdża na laryngologię, jedyny. Mamy tylko jednego profesora, który dołącza do naszego szpitala, do specjalistyki. Więc w moim odczuciu to stanowczo za mało. Ja podczas tego kwartału mojej pracy konsultowałem się kilkoma profesorami dotyczącymi właśnie laryngologii, ortopedii. Wydaje się, aby dzisiaj myśleć o rozwoju szpitala, poszukiwaniu takich przestrzeni, które będą pozwalały nas identyfikować wśród innych szpitali, kluczowym będzie sięgnięcie po kadrę profesorską i ewentualnie realizowanie tych zakresów, które w jakiś sposób wyróżniałyby nas. To nie znaczy, że mamy ambicje, aby stać się szpitalem klinicznym, natomiast tu chodzi o to, żeby zastanowić się nad tym, co mogłoby być taką naszą identyfikacją. Proszę pamiętać, że Sandomierz, o którym wspomniałem wszedł w tej chwili w program nowatorski zdrowia psychicznego za kilka milionów złotych i tak, jak wspomniałem, nie chcę mówić konkurencja, ale koledzy, czy powiaty uciekają, jeśli chodzi o tą specjalistykę i my tej tożsamości musimy poszukać. Konsultacje w tym zakresie powinny się odbywać. Tak jak mówię my nie mamy w tej chwili przestrzeni chociażby na to, żeby tworzyć nowe łóżka, czy nowe miejsce dla tego typu oddziałów, ale identyfikację potrzeb powinniśmy zbudować. Kadra profesorska, uniwersytecka stanowi to zaplecze, które identyfikuje szybciej pewne problemy, jest w stanie na nie reagować, dostrzegać i ewentualnie wpływać na płatnika, czy na Ministerstwo Zdrowia. Stąd wydaje się, że tego typu rada, która wspierałaby nas swoimi pomysłami i byłaby właściwa do tego, żeby wsparli nasze działania. Jeszcze jeden element związany z ustawą, która wciąż jest konsultowana, mówię tu o ustawie o modernizacji i restrukturyzacji, źle przytoczyłem nazwę, ale nie w tym rzecz, mówię o kategoryzacji szpitali w tym momencie. My w tej chwili zgodnie z symulacją jesteśmy w kategorii C. Dla kryterium doboru do kategorii liczyć się będzie rok 2022. Wczoraj miałem okazję być na kongresie HCC, takim największym w Polsce, gdzie dyskutowano o sytuacji szpitali, między innymi o tej ustawie. Spada ryzyko wejścia tej ustawy. Wiązałoby się to oczywiście z pojawieniem się nadzorcy. Myślę, że wszyscy z Państwa zainteresowani rynkiem ochrony zdrowia wiedzą, jakie braki ma ta ustawa. To, że osoba, która miała być kierowana z agencji będzie miała niższe kompetencje, czy niższe oczekiwania niż oczekiwania wobec dyrektora szpitala, a nie ponosi w związku z tym żadnych ryzyk, to jeden z elementów. Ale to, co ważne, to to, że my mamy możliwość przejścia z kategorii B do C. oczywiście będzie to wymagało nawiązania czy podjęcia działań negocjacyjnych z wierzycielami, bo jednym z kryteriów jest kwestia dotacji zobowiązań, to jest możliwe. Nie wiem czy się uda, natomiast będziemy do tego dążyć, aby móc się znaleźć potencjalnie w kategorii B, aby skupić się na tych środkach i znajdować środki na działania głównie rozwojowe ale nie po to, aby ograniczyć możliwość ingerencji zewnętrznej. To chyba tak w skrócie, jeśli chodzi o kierunki szpitala. Dziękuję."

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Poprosił aby dyskusja była spokojna i merytoryczna. Przypomniał również o ilości wystąpień i limicie czasowym.

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że wszyscy pilnie wysłuchaliśmy tego, co mówił Pan Dyrektor. Diagnoza Pana Dyrektora dotyczyła ogólnie rzecz biorąc służby zdrowia, szkoda, że tak mało było o programie naprawczym, bo wielu*

rzeczy, które były w programie to my się nie dowiedzieliśmy. Ale mam nadzieję, że tak mocne stanowisko broniące naszego szpitala Pan Dyrektor również pokazuje w NFZ, że też tak mocno tam Pan powie, że jest zła reforma, że jest złe finansowanie, że powinni to zmienić. Bo wtedy nasz szpital będzie miał się lepiej według Pana. Nie mnie oceniać działania NFZ, bo nie po to się tu zebraliśmy, natomiast Panie Dyrektorze Pan wie, że my wszyscy chcielibyśmy Panu pomagać. Możemy to robić w każdy sposób. Ja chciałem się odnieść do planu naprawczego, który Pan przedstawił i wie Pan co przez wzgląd na kulturę osobistą nie będę się o nim wyrażał w ten sam sposób dosadny, jaki wyrażała się Pani Starosta Dębniak o Pana programie naprawczym. Ja pozwolę sobie merytorycznie na ten temat podyskutować. Otóż w związku z tym, że czas jest ograniczony, to ja postaram się szybko mówić. W materiałach nie ma opinii rady społecznej. Tutaj właśnie chciałem stanąć w obronie Koleżanki Radnej, Przewodniczącej Komisji, no jak można mijać organ społeczny, który my jako rada wybieraliśmy. Pan go ominął. Nie ma opinii w ogóle. Chyba, że ta opinia jest a nie dołączył Pan do programu i o to chciałem zapytać. Nie ma słowa o konsultacjach programu z personelem medycznym i pomocniczym. Chciałbym wiedzieć czy takie konsultacje były? Czy Pan z kimkolwiek na ten temat rozmawiał? Oprócz grupy zaufanych ludzi. Nie ma tego w materiałach. Czy w ogóle były konsultacje? Czy nie ma tego po prostu dlatego, że tego nie było? Główne założenia dotyczące oddziałów można zawrzeć tak naprawdę w trzech punktach. Optymalizacja – bardzo ładna nazwa do zwolnień. Tak naprawdę to optymalizacja, to inaczej nazywają się zwolnienia. Optymalizacja personelu medycznego i pomocniczego czyli zwolnienia personelu medycznego i pomocniczego. Dzięki temu właśnie ograniczone będą koszty, będzie również wzrost przychodów. Wzrost przychodów oczywiście podejrzewam, że nie dzięki temu, ale z materiału to się nie dowiedziałem. Brak jest dokładnych danych dotyczących każdego oddziału. Moje pytania: ile osób zamierza Pan w każdym oddziale zwolnić albo zoptymalizować, jak Pan to nazywa? Jakich grup będzie to dotyczyło? Jeżeli nie robił Pan takich dokładnych planów, to moje następne pytanie. Skąd określa Pan obniżenie kosztów na przykład na 5%? My mamy tylko napisane obniżenie kosztów na 5%. Na jakiej podstawie i dlaczego Pan tak twierdzi? Zwiększenie przychodów o 8%. Też nie, też tego nie wiemy. Tak naprawdę można tam było napisać każdą liczbę. Można było napisać 10%, 20%. Przy takim braku dokładnych danych i tych analiz Pan wie, że my nie jesteśmy w stanie też się dokładnie odnieść do programu naprawczego. Dalej już do całości. Każdy dokument musi być przejrzysty, musi się opierać na rzeczywistych danych, na takich samych danych. A jak czytamy dokładnie ten program to mamy tak, część danych jest w tabelach na 31 grudzień 2020 roku. Polecam strona 9, Panie Dyrektorze to do Pana, bo chciałbym, żeby Pan wyjaśnił. Dlaczego nie ma roku 2021? Pytam czy był zły, czy był dobry, dlaczego go tam nie ma? W tabeli na stronie 9? Ale na stronie 11 mamy tabelę – stan pożyczek. Dane są już na 31 listopada 2021 r. Dlaczego na 31 listopada? Otóż podejrzewam, że dlatego że nie widać w tych danych czy spłaciliśmy pożyczkę, której termin spłaty jest na 31 grudnia. Dla mnie to są, Pan wybaczy, manipulacje. Po prostu manipuluje Pan danymi, żeby pokazać jakiś wynik, który Pan chciał. Dalej, strona 12, nie ma danych za 2021 rok, chociażby danych za trzy kwartały. Te dane są znane w szpitalu i na pewno są. Mówi Pan o kanałach informacyjnych. Chciałbym wiedzieć jakie są koszty, ile osób się tym zajmuje. Ja jestem zdania, że praca sama się obroni. I na pewno wtedy będzie to wyglądało, wizerunek naszego szpitala, też troszkę inaczej.

Przewodniczący Rady przypomniał o mijającym czasowo limicie wypowiedzi.

Radny Zbigniew Duda – *„Jeszcze mam dwa pytania. Strona 31, bo ja do tego samego zmierzam. Przychody są za 9 miesięcy 2021 roku. Czyli one są, tylko w tamtej tabeli ich nie ma. I tutaj chciałem się odnieść do tego ostatniego pomysłu, bo tam go nie ma, o POZ. Panie Dyrektorze pomysł z POZ ciekawy. Naprawdę ciekawy, tylko interesuje mnie, jakby to wyglądało w strukturze, bo my tego nie mieliśmy w materiałach. Czy byłoby to pod szpitalem? Czy byłyby to spółki celowe, spółki z o.o., spółki akcyjne? Po prostu w jaki sposób byłoby to rozwiązane, bo wiadomo, że takie POZ będą konkurencją dla istniejących u nas na rynku, więc może to też poprawiłoby służbę zdrowia. Pomysł ciekawy i proszę o odpowiedź."*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Panie Radny pragnę przypomnieć, że dokument był składany w pierwszych dniach grudnia, w związku z tym danych grudniowych nie mógł obejmować i myślę, że to jest dość czytelne. To jest pierwsza rzecz. Tak jak wspomniałem, ja to łączyłem w październiku, część zestawień jest dla mnie, czy była dla mnie zrozumiała i wiarygodna i takimi danymi się posługiwałem, część była przeze mnie kwestionowana. W związku z tym zawarłem te informacje w programie naprawczym, co do których wątpliwości nie miałem. I takie dane przedstawiłem, co do których byłem w stanie się podpisać i uznać, że są dla mnie wiarygodne, jako podstawa do wyliczeń. Cieszę się, że przestudiował Pan program naprawczy i liczę na to, że to jest też nauka wyniesiona z naszych spotkań z 2018 roku, kiedy zatrudnił mnie Pan do stworzenia programu naprawczego dla szpitala i cieszę się, że w związku z tym te odniesienia są właściwe. Jak Pan widzi zapewne, w ostatnich tabelach w programie naprawczym ta dynamika zmian w szpitalu, jeśli chodzi o oddziały ona występuje, jeśli chodzi zarówno o przychody i koszty i proporcjonalnie wzrastają koszty wraz z przychodami. Można to prześledzić w tych tabelach, do których zresztą legenda została przedstawiona jako suplement do programu naprawczego. I oczywiście to stanowcze stanowisko, jeśli Pan mówi o Narodowym Funduszu Zdrowia tak zostało przeze mnie przedstawione, zarówno w dokumencie, który został przedstawiony do Narodowego Funduszu Zdrowia, do wiadomości Starostwa, skierowałem swoje uwagi dotyczące propozycji, pierwszej, która została przedstawiona przez Narodowy Fundusz Zdrowia i wyrażam krytycznie swoje uwagi dotyczące POZ, jak i Narodowego Funduszu Zdrowia również w licznych publikacjach, do których mam okazję zarówno komentować akty prawne będąc konsultantem, jak i w sytuacji jakiejś publicystyki w tytułach medycznych, kiedy jestem o to proszony. W związku z tym jako absolwent uczelni medycznej wydaje się, że mam tytuł do tego, aby móc komentować, bo rozumiem, co prawodawca ma do powiedzenia. I tak mimo wszystko sobie zastrzegam taki tytuł możliwości komentowania i sposób również radykalny i mam nadzieję, że nic złego Pan w tym nie widzi, że działamy na rzecz szpitala mam nadzieję wspólnie, choć czasami mam wątpliwości co do uwag, które są czynione w internecie wobec mojej osoby. Natomiast jeśli chodzi o dane, tak jak wspomniałem wiarygodność tych danych była przeze mnie weryfikowana. Tych wobec, których nie miałem wątpliwości, takie zostały przedstawione w programie naprawczym. Jeśli chodzi o dane z grudnia nie mogły być uwzględnione ponieważ dokument był składany w pierwszych dniach grudnia. Nie wiem czy jeszcze było jakieś pytanie? Optymalizacja. My nie zakładamy, jeszcze raz to podkreślam wyraźnie, powtórzę to drugi raz i chcę żeby Pan pamiętał i wszyscy*

Państwo, również gazety. Nie zamierzam zwalniać nikogo. Mówię to drugi raz. Podkreśliłem to parę razy i nie wiem skąd pomysł na takie rozumienie. Ani w grupie lekarzy, ani w grupie pielęgniarek nie następują żadne zwolnienia. Możemy tak to zapamiętać? Rozmawialiśmy już o tym ostatnio, więc jeszcze raz tak chciałbym, żebyśmy zapamiętali wszyscy. Dziękuję. W związku z tym zależy mi na tym, tak jak wspomniałem, żeby zatrudniać i rozszerzać. Zależy mi na tym, żeby pracowali w szpitalu profesjonaliści. Zależy mi na tym, żeby pracowały osoby, które chcą pracować w szpitalu, którym na tym zależy, a nie traktują miejsce pracy swoje jako możliwość przetrwania jedynie i rozwiązywanie różnych swoich socjalnych problemów. To nie jest takie miejsce. Dzisiaj mamy sytuację w szpitalu bardzo trudną. Tak jak wspomniałem stworzyliśmy dodatkowe łóżka podczas sytuacji covidowej i bardzo dużym wysiłkiem udało nam się utrzymać pracę szpitala. W związku z tym zakładam, że dla dobra, którym jest szpital rozumiemy, że chodzi o to, żeby ludzie pracowali w szpitalu. Ja ubolewam nad nieszczęściem bardzo wielu osób, które niestety chorują i chorują bardzo ciężko, ale praca, która jest w szpitalu jest pracą ciężką i pracą, która wymaga tego, żeby nie przekładać w sytuacji licznych absencji swojej pracy na rzecz innych osób. My dokonaliśmy korekty zatrudnienia w dziale higieny szpitalnej, o czym doskonale Państwo wiecie. Cieszę się, że widzę tutaj przedstawicieli, mieliśmy okazję rozmawiać ze sobą zarówno na spotkaniu, które było w styczniu. Zrobiliśmy spotkanie, tutaj też warto powiedzieć o tym, zrobiliśmy spotkanie z paniami salowymi, nie wiem czy wszystkie były panie, ale przynajmniej większość, na którym przedstawiłem nowe założenia działu higieny szpitalnej, który zakłada premiowanie pań. Od 1 kwietnia wprowadzony jest system premiowania polegający na tym, że zarówno występują premie kwartalne jak i premie roczne. Objęta systemem premiowania jest połowa pań pracująca w dziale higieny szpitalnej. Premia przysługuje osobom, które zdobywają w hierarchii najwięcej punktów. 30 tak jak powiedziałem jest punktowanych i nagradzanych. Pierwsza trójka zarabia mniej więcej 1/3 czy ¼ swojego miesięcznego, czy może liczyć na premię swojego miesięcznego wynagrodzenia a dodatkowo premia roczna zakłada miesięczne wynagrodzenie. Zatem istnieje możliwość dla najlepszych trzech pań salowych uzyskania w ciągu roku jeszcze dodatkowych dwóch pensji. To jest coś czego nie było w tym szpitalu, ale jest jedną rzeczą, jest odpowiedzialnością za odcinki i za pracę w oddziałach. Dwa zewnętrzne monitoringi jakości sprzątania odbyły się w szpitalu i te dwa monitoringi wskazały na to, że w szpitalu jest brudno. I zmiana w związku z tym musiała nastąpić. Ja nie wiem czy ten kierunek spowoduje, czy wywoła efekt w postaci poprawy jakości sprzątania, choć on już jest w tej chwili odczuwalny, ale czy będzie na tyle satysfakcjonujący, że nie będziemy oczywiście dalej modyfikować. Natomiast warto powiedzieć, że dzisiaj odpowiedzialność za pracę w poszczególnych oddziałach jest przeniesiona na panie oddziałowe. Natomiast w dzisiejszej formule jest jeden kierownik odpowiedzialny pod dyrektorem do spraw lecznictwa za jakość sprzątania. W związku z tym jest odpowiedzialna osoba, ponieważ dzisiaj w szpitalu wygląda sytuacja tak i to warto powiedzieć, że zlokalizowane do tej pory osoby w dziale higieny szpitalnej były w oddziałach. Na naszym spotkaniu, mam tutaj panie, przedstawicieli, pewnie potwierdzą mam nadzieję, że potwierdzą to o czym rozmawialiśmy, że istnieją dzisiaj oddziały w szpitalu takie, w których są mocno dociążone oraz oddziały, na których ta praca jest, na przykład w weekendy tej pracy nie ma. Ten cel ma spowodować to, aby w grupie, w której jednorodnie się zarabia, być jednorodnie obciążonym pracą. Taka była istota tego działania. Bo dzisiaj było tak, że są pacjenci na internie ponad miarę

i w okulistyce czy na laryngologii podczas weekendów, których nie ma nic. A było takie samo zatrudnienie. Zmieniliśmy to i dzisiaj panie rotują w całym szpitalu i równe jest obłożenie pracą. Dziękuję bardzo."

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Przeczytam jeszcze raz pytania. Pytałem o radę społeczną. Nie odniósł się Pan do tego w ogóle. Pytałem czy z personelem medycznym Pan to konsultował. Nie odniósł się Pan w ogóle. Pytałem o te założenia, skąd wzięły się Panu te procenty, skoro nie daje Pan nam jako Radnym dokładnych wyliczeń. Skąd Pan mówi, że będzie o 5% obniżenie kosztów. Przecież to skądś musiało się wziąć, Pan tego nie powiedział. Pytałem o POZ, natomiast o sprzątanie nie pytałem w ogóle. Dziękuję bardzo. To tyle, co pamiętałem."*

O godzinie 11.20 Radna Emilia Łupina potwierdziła swoją obecność na sesji poprzez połączenie zdalne.

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Mam zbyt słabą pamięć, przepraszam najmocniej. Jeśli chodzi o radę społeczną, wedle dwóch wyroków Sądu Najwyższego, opinia rady społecznej jest wiążąca dla dyrektora szpitala tylko w tych zakresach, w których wystąpi do rady społecznej o opinię. Dwa wyroki Sądu Najwyższego przedstawione przez kancelarię, która pracuje w ramach szpitala, w związku z tym odnoszę się do tego, a jeśli Sąd Najwyższy to stwierdził, to proszę mi wybaczyć, będę się kierował mimo wszystko wyrokami Sądu Najwyższego. W związku z tym nie wystąpiłem, natomiast mamy we wtorek spotkanie rady społecznej, zapewne będziemy o tym dyskutować i tutaj też pragnę powiedzieć, że wystąpiłem zarówno do obecnej pani przewodniczącej rady społecznej, jak i do poprzedniego przewodniczącego rady społecznej o ilość interwencji doradczych, które podjęli względem dyrektorów szpitali. Okazało się, że żadnych interwencji nie podejmowali przez lata. To tak w charakterze doradczego charakteru rady społecznej. Jeśli chodzi o opinię środowiska medycznego, to z tego co wiem nie ma takiego wymogu, aby dyskutować ze środowiskiem medycznym. Nie spotkałem się z tym aby program naprawczy w jakimkolwiek ze szpitali był dyskutowany na forum szpitala. Program naprawczy jest przygotowywany przez kierownika szpitala i składany do podmiotu tworzącego i nie musi mieć takiej konsultacji. Chyba, że jest akt prawny, który to reguluje i zechce Pan przytoczyć go, bo ja go nie znam, ale może się mylę. Natomiast jeśli chodzi o procenty. Procenty są konsekwencją, czy są pewnym założeniem. To nie jest tak, że to są twarde dane, bo my tych twardych danych nie potrafimy przyjąć, natomiast kierujemy się benchmarkingiem. Jak Pan wie benchmarking pozwala na to, aby w podobnych warunkach, czy optymalnych warunkach pewien poziom czy procent wartości przyjętych dla na przykład danych z zakresu świadczeń w innych szpitalach stworzył możliwość do tego, żeby zawrzeć podobny procent w szpitalu, który jest badany. Benchmarking dzisiaj jest podstawą większości programów naprawczych i tak, jak jest to pojęcie, które zostało zawarte w naszym programie naprawczym w 2018 roku, tak i w tym wypadku, jaki jest normalnie stosowany powszechnie produktem wykorzystywanym przez menadżerów. Jeśli gdzieś coś ktoś zrobił lepiej i te koszty ma niższe od nas, to sięgamy, patrzymy, oglądamy z jakiego powodu one są niższe i stąd te procenty, które się pojawiły. I one dotyczą, czy mogą dotyczyć na przykład zakupów materiałów i energii, zmiany struktury*

świadczeń, które są realizowane, ale to nie jest proces, który się wydarzy z dnia na dzień, tylko to jest proces, który jest długotrwałym procesem również kategoryzacji i innego rozliczania na przykład pacjentów, innego poszukiwania pacjentów, zmiany profilu świadczeń, czy procentów wykonywanych świadczeń i zakresów w poszczególnych oddziałach. Zatem to jest czas, to się nie dzieje od razu. Ja chciałbym mieć taką moc sprawczą, aby od października móc dokonać i weryfikować i zredukować wszystkie zbędne koszty, które powstają w tym szpitalu, niestety nie znam menadżera, który w takim czasie byłby w stanie to zrealizować, choć oczywiście będę próbował. Czy jeszcze jakieś pytanie, które mi umknęło? POZ – tak jak Państwo wiecie składany program był na początku grudnia. Miało dojść do spotkania między nami a POZ, jeśli się nie mylę, w miesiącu lutym tutaj właśnie w Starostwie Powiatowym. Była to konsekwencja pojawienia się POZ w naszej strategii, czy w naszej refleksji nad kierunkiem zmian w szpitalu, ona pojawiła się w tym roku, więc nie mogła być zawarta w dokumencie grudniowym."

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Odnosząc się do przedstawionego dokumentu chciałbym dwie rzeczy jakby porównać. Ponieważ nie tak dawno kiedy dyskutowaliśmy nad propozycją programu naprawczego, która była przedstawiana tutaj na tej sali, za którą głosowaliśmy, za którą mieliśmy się opowiedzieć i którą zarząd przyjmował. Mówiliśmy o zmianach, mówiliśmy o planach, które będą wdrożone w szpitalu. Zacytuję między innymi rzeczy, które miały zostać wdrożone stopniowo: Zamknięte zostaną oddziały otolaryngologii oraz zakładu opiekuńczo–leczniczego. Analizy dotyczące zakładu opiekuńczo–leczniczego wskazują, że aby mógł ona samodzielnie funkcjonować musiałby mieć 90 łóżek i takie obłożenie. W obecnym stanie takiej możliwości nie ma. Rozbudujemy oddział okulistyczny, oddział pulmonologii, a także stację dializ." To słowa, które powiedziała Pani Starosta. Przypominam taka była dyskusja i takie były założenia. Dzisiaj stoimy przed dokumentem, który tak naprawdę, jeżeli popatrzymy na informacje, które zostały tutaj zawarte i jest pewnego rodzaju analizą w pewnych kwestiach dosyć szczegółową, za co dziękuję, bo rzeczywiście to obrazuje powiedzmy sobie pewne dane, które się tutaj pojawiły. Natomiast dla mnie jako mieszkańca najważniejszą rzeczą, jako Radnego i jako mieszkańca, najważniejszą rzeczą jest to, aby mieszkańcy naszego powiatu i wszyscy, którzy do tego szpitala trafiają byli obsłużeni w sposób naprawdę godny. Aby na SOR nie musieli wyczekiwać jak najdłużej i nie porównując tutaj do tego, że jest taka czy inna sytuacja, tylko do tego, aby jak najkrócej można było oczekiwać na SOR i aby ta obsługa tego pacjenta była na najwyższym poziomie. Niestety problem z lekarzami, który w tym dokumencie się pojawia pokazuje, że ten problem jest. Oczywiście on jest ogólnopolski, ale mówimy o tym od wielu, wielu lat. Mówimy o tym, że takie działania miały być podjęte, że mieliśmy mieć lekarzy ze wschodu, już tutaj był wielki hura-optymizm, oczywiście w tym względzie chociażby. Tych efektów jakoś powiem szczerze nie dostrzegam. Chcę powiedzieć, że niestety ten dokument jest bardziej analizą niż planem, bo jeżeli mówimy o planie, to w planie wskazuje się kolejność oraz czas realizacji oraz terminy określające pojawienie się pożądanych efektów. Próżno tego szukać w tym dokumencie Drodzy Państwo, żadnego harmonogramu niestety tutaj nie znajdujemy, a aby można było kontrolować, a od tego jest zarząd powiatu między innymi, działania związane z realizacją takich propozycji muszą być one określone czasowo inaczej nie spełniają one wymogów planu tak naprawdę naprawczego.*

No bo tak, to można było obiecywać złote góry Drodzy Państwo. Mowa jest również o rozbudowie, oczywiście bardzo chętnie widziałbym nowe skrzydło, tylko jeżeli mówimy o 60 mln zł, to chciałbym też wiedzieć, jaka propozycja ze strony dyrekcji jest w tym zakresie. Skąd te środki pozyskujemy? I czy w ogóle jest pomysł na to, bo nic takiego tutaj też się nie doczytaliśmy. Chcę się odnieść również do tego, że Pan Dyrektor mówił, że w grudniu została przedstawiona ta informacja odnośnie planu, złożona, przepraszam w grudniu. Jeżeli podajemy dane za 9 miesięcy, to trochę mnie to zastanawia, dlatego że, jeżeli popatrzymy w sprawozdanie zarządu, to sprawozdanie finansowe było przedstawione na dzień 30 listopada i 19 stycznia, natomiast plan naprawczy był w zarządzie przedkładany i właściwie przez zarząd rozpatrywany 1 lutego. Więc tak naprawdę pewnych korekt w tym zakresie można było dokonać. Chciałbym też wiedzieć jaka jest strata za 11 miesięcy tego roku, bo rozumiem, że innych jak gdyby takich twardych danych nie mamy, ale chcielibyśmy to wiedzieć. Chciałbym też nawiązać do optymalizacji zatrudnienia. Rozumiem, że jest to dostosowywanie do struktury, oczywiście ja to rozumiem i jestem jak najbardziej za, tylko chcielibyśmy wiedzieć w poszczególnych oddziałach jak to będzie wyglądało. Jeżeli zwiększenie etatów lekarskich na przykład, to proszę napisać, że to będzie zwiększenie takie a nie inne. Tego w ogóle tam nie mamy. Czy też etatów pielęgniarskich na przykład. I nowe źródła przychodów. Też jest tylko zdanie, że nowe źródła przychodów to jest konieczność i potrzeba. Zgadzam się, ale jakie te źródła przychodów? Chciałbym mieć po prostu tą informację. Mieszkańcy też chyba tego oczekują. Jeżeli chodzi Drodzy Państwo jeszcze o jedną rzecz jest to mowa o stołówce chociażby szpitalnej. Chciałbym wiedzieć gdzie ona będzie lokowana, skoro mamy problemy w ogóle jakiekolwiek z umieszczeniem przychodni, czegokolwiek i tak dalej. I wreszcie kwestia kategoryzacji, bo Pan Dyrektor mówił o tych nowych kategoryzacjach. Jeżeli by ona weszła to jest jedna istotna sprawa – wtedy plan naprawczy musiałby być zatwierdzany przez organ, że tak powiem wyższego rzędu. Prosiłbym o odniesienie się do mojej wypowiedzi. Dziękuję bardzo."

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Bardzo się cieszę, że jest ta dyskusja nad programem naprawczym, bo ona pokazuje, że ten szpital mam nadzieję leży nam naprawdę na sercu i jest to priorytet w działaniach powiatu. Przez ten okres prawie, oczywiście za zgodą rady powiatu, zostało prawie 30 mln zł „wpompowane" środków w szpital. Został zakupiony określony sprzęt. Udało się także zrobić i remonty. Na koniec marca będziemy zmieniać budżet, korzystając z wolnych środków i oczywiście przed nami, może uprzedzam pytania niektórych, tak jak w latach poprzednich będziemy wnosić, wnioskować do rady powiatu o pokrycie straty szpitala. Z jednego powodu. Szpital bez pokrycia straty przez powiat praktycznie bardzo szybko może przestać istnieć. Ja przypomnę pokryliśmy żywej gotówki 13,8 mln zł, 9,3 mln zł a w tej chwili będzie przedstawiony dla rady wniosek o pokrycie straty w wysokości 6,3 mln zł za 2020 rok. I tą stratę trzeba pokryć. Już nie mamy obowiązku pokrywania straty, natomiast ja w 110-tysięcznym powiecie nie wyobrażam sobie byle, podkreślam byle jakiego funkcjonowania szpitala, likwidacji oddziałów w momencie, jeszcze raz mówię w momencie, kiedy nie jest to potrzebne. Państwo macie już w tej kadencji drugi tak naprawdę program naprawczy złożony przez różnych dyrektorów i w różnej sytuacji finansowej. Każdy program naprawczy tak naprawdę tworzy się na trzy lata, a więc jego jakby czasookres istnienia Państwo wiecie. Oczywiście co roku*

się zmienia sytuacja i chcę tutaj jakby podkreślić, że Państwo dwa razy na wniosek zarządu zmienialiście program naprawczy przedstawiony przez już nieżyjącego Dyrektora Gruzę. Pierwszy program naprawczy zakładał likwidację trzech oddziałów, po czym zarząd powiatu wnosił do rady zmiany, dlatego że te oddziały jakby zrozumiały, że należy się trochę przestawić na inny tryb pracy. I było mi miło Państwu przedstawiać zmiany – odchodzenie od likwidacji ZOL-u, odchodzenie od likwidacji fizjoterapii ambulatoryjnej, odchodzenie od oddziału otolaryngologii. Te oddziały dostały szansę, te oddziały skorzystały. Oczywiście one już generują mniejszą stratę, szczególnie jest to bardzo widoczne w ZOL-u i na fizjoterapii. Nastąpiły tam działania i raczej się myśli o rozwoju tych oddziałów, a nie jakiejkolwiek likwidacji. Ten program naprawczy sprzed lat spełnił to swoje zadanie. Teraz macie Państwo przedstawiony w innej sytuacji, w innej podkreślam jeszcze raz, program naprawczy przez nowego dyrektora, który jak mnie pamięć nie myli jest dyrektorem 6 miesięcy. To chyba dopiero za parę dni Panie Dyrektorze będzie Pan pół roku. Więc te działania podjęte już w tej chwili w szpitalu powodują, że nie ma jakiegoś uczenia się, badania, wyczekiwania, bo one są szybko. Program złożony do zarządu, był kilkakrotnie przez ten zarząd rozpatrywany, bo też mieliśmy różnego rodzaju wątpliwości. Chcieliśmy większe dane. Ostatecznie został on przyjęty i w tej wersji przedstawiamy Państwu. Chcę również Państwu przypomnieć, że jedną z pierwszych decyzji obecnego zarządu powiatu była zmiana uchwały, że program naprawczy zatwierdza rada powiatu a nie zarząd i my owszem go zatwierdziliśmy. Po to tylko, że uważam, że sprawy szpitala są tak ważne, że powinna o tym decydować rada, bo to rada pokrywa straty, rada reaguje na określone działania. W związku z powyższym nie przyszłoby mi do głowy jakby odwracać sytuację. Państwo też zauważyliście trochę tutaj COVID zaburzył, że cyklicznie, przynajmniej raz na kwartał prosimy Pana Dyrektora na sesję, gdzie Państwo się dowiadujecie o obecnej sytuacji finansowej, macie możliwość zadawania szczegółowych pytań. Idąc od końca to Pan Radny Walesic postawił pewne zarzuty. Proszę zobaczyć, w uchwale rady powiatu jest paragraf 3 – „zobowiązuje się dyrektora naczelnego ZOZ w Ostrowcu do składania zarządowi powiatu miesięcznych sprawozdań z realizacji zadań naprawczych wraz z informacją o skutkach finansowych". Paragraf 4 – „zobowiązuje się dyrektora naczelnego ZOZ do przedłożenia zarządowi powiatu w terminie do 31 marca harmonogramu realizacji programu naprawczego". Czyli uważam, że zostaje to spełnione. To jest w projekcie, bo Państwo przyjmując program naprawczy przyjmujecie tą uchwałą, gdzie te zobowiązania są. Nam naprawdę zależy na szpitalu i na kontrolowaniu tej sytuacji finansowej. Otóż macie Państwo, bodajże na 31 stronie, a właściwie to nie, na 11 prognozę wrześniową, gdzie wszyscy się podniecali, jaka to będzie strata szpitala, bo jak jest na wrzesień 14,5 mln zł, no to pewnie będzie z 16 mln zł może 18 mln zł. Dyrektor już to powiedział. Strata szpitala za 2021 rok to jest 9 774 000,00 zł jeżeli się nie pomyliłam, a więc zeszli wyraźnie w sytuacji covidowej, w sytuacji nieplacenia za niektóre propozycje, w sytuacji obłożenia tego szpitala pacjentami przywożonymi z trzech szpitali, w sytuacji, gdzie wszystko idzie w górę. Uważam, że naprawdę ten wynik się obronił. Wracając jeszcze do wystąpienia Pana Radnego Dudy. Jeździmy do NFZ, jeździ Dyrektor. Błagamy, prosimy i tak dalej. Jest reforma szpitali tak naprawdę nieudana. Ona chyba od 2000 roku idzie, idzie, każdy rząd obiecuje, że coś zrobi. Kończy się na obiecankach i tak naprawdę nie robi się nic. To, że jest wycena świadczeń o tym wiedzą wszyscy. Natomiast wszyscy walczymy, aby ten szpital był wielospecjalistyczny. Z jednego powodu i tu się zgodzę z Dyrektorem, budujmy

markę tego szpitala. Mamy potencjal, mamy lekarzy wykwalifikowanych, mamy wykwalifikowany niższy personel. Powiem tak, czasami naprawdę pojawiają się w przestrzeni publicznej rzeczy, które szkodzą temu szpitalowi. Na przykład w CARINT-cie to bardzo dobrze żywią, a w szpitalu byle jak. Żywienie jest identyczne, a CARINT korzysta ze stołówki szpitala. Pojawiają się zdjęcia, gdzie jakby pół porcji z talerza znika. Proszę Państwa to są działania szkodliwe. My krytykujmy ale prawdziwie. Wymagajmy ale prawdziwych danych. Natomiast ja nie wiem komu zależy na pewnego rodzaju zohydzeniu. Jest określona procedura, są skargi, Dyrektor mówił, jaki to jest poziom. To jest proszę Państwa poziom naprawdę niewielki. Ja się cieszę, że akurat w tym programie naprawczym są procenty, bo założenie procentów pozwala bardzo łatwo jakby, skontrolować za duże słowo, ale ocenić działania dyrekcji. Macie Państwo na dzień 30 września wyniki finansowe poszczególnych oddziałów. W każdym tym oddziale, może nie w każdym, w większości są założone właśnie procenty. Mając wynik, on będzie lada chwila, na poszczególnych oddziałach można przez rok śledzić, jak sobie szpital daje radę. Robimy różnego rodzaju działania, żeby pozyskać wszystkie dodatkowe środki. Środki, aby ten zaniedbany szpital zaczął inaczej wyglądać. Środki, które otrzymujemy od samorządów, za co dziękuję kolegom samorządowcom, środki, które otrzymujemy od rządu, za co również serdecznie dziękuję. Ostatnio była konferencja prasowa, gdzie dziękowałam Panu Wojewodzie i Panu Posłowi Andrzejowi Kryjowi, za to, że udało się uzyskać środki na tomograf, bo istniejący ten w szpitalu jest ponad dwunastoletni, zresztą przeszedł on ostatnio kosztowną naprawę. Za to, że udało się środki uzyskać na remont fizjoterapii i rehabilitacji pocovidowej. To się zmienia. Za chwileczkę będziemy oddawać lądowisko. Natomiast jeżeli mówimy o rozbudowie szpitala, w Polskim Ładzie, w kolejnych rozdaniach, zresztą zobaczymy co będzie ze środkami unijnymi, jest przewidziana potężna transza na szpitale. Czy to wyposażenie, czy to ich rozbudowa. My już w tej chwili przystąpiliśmy do działań, o czym Dyrektor wie i jakby sprawdza, aby mieć gotowy program funkcjonalno–użytkowy, aby się można było ubiegać o te środki. Czy ich dostaniemy? Ale gdy one się pojawią to ja sądzę i tutaj zwracam się do kolegów z PiS-u – wszystkie ręce na pokład, bo my wszyscy mieszkamy w tym mieście, w tym powiecie i ten szpital zaniedbany przez lata, proszę zauważyć w latach 60-tych zbudowany, powstały nowoczesne szpitale w Starachowicach, nawet w Opatowie, a tu przez lata nic. I tu apeluję, jak się pojawią te środki naprawdę zróbmy wszystko, aby uzyskać, bo ten szpital, ta załoga sobie na to zasłużyła. Proszę zauważyć, że program naprawczy tak naprawdę nie zakład żadnej likwidacji. On jest nastawiony na rozwój. Jest to możliwe, bo poprzedni program, który pokazał, że jeżeli nie będzie zejścia z kosztów to może nastąpić do likwidacji oddziałów, pokazał, że jest potencjał w szpitalu. Tak naprawdę pokazał, że jest potencjał, bo zejście o 70% ze straty zakładu opiekuńczo–leczniczego bez pogorszenia warunków to jest to pewnego rodzaju sukces. Jest potencjał, są i różne opinie i niedobre i są opinie z SOR-u, że długo się czeka. Czasami ta wina jest zróżnicowana, czasami komuś nie wytrzymują nerwy, czasami personel udzieli błędnej odpowiedzi, albo nie podejdzie szybko do tego człowieka. Z tym chcemy walczyć, chcemy mieć więcej empatii. Czy to się uda? Trudno powiedzieć, ale proszę zauważyć, to Dyrektor też mówił, ile osób przechodzi przez SOR. My jesteśmy powiem w trudnej sytuacji. Jeżeli mówimy o okulistyce pewne urządzenia udało się pozyskać. Jeszcze są do pozyskania na parę milionów, ale proszę Państwa okulistyka teraz to tak naprawdę jednego dnia powinna być. I ona tak jest wykonywana. Swego czasu dyrektor wystąpił

o właśnie okulistykę jednego dnia ponieważ trzymanie personelu, pełnienie dyżurów na miejscu, nawet nie pod telefonem, na okulistyce to generuje bardzo duże określone koszty. Niestety takiej zgody na jednodniową nie dostaliśmy z kuriozalnym tłumaczeniem „Bo jak inni to zrobili, to wy musicie być dostępni 24 godziny na dobę". Ale za tym nie idą określone środki finansowe. Można dużo dyskutować, natomiast ten program pokazuje po pierwsze kierunki, daje mierniki a przez to łatwo jest go skontrolować. Jeszcze powiem tak, ten program na pewno w którymś momencie będzie zmieniany. Proszę zauważyć mówimy o danych 2021 roku, gdzie jakby do końca on nie jest rozliczony. Szpital nie ma podpisanych wszystkich kontraktów, tu wiadomo idzie walka o pieniądze, a proszę zauważyć, jak w tym czasie wzrosły media, energia elektryczna, energia cieplna. Zresztą Państwo to macie w swoich portfelach, ale dotyczy to szpitala, który ma być ogrzewany, oświetlony 24 godziny na dobę i to mocniej ogrzewany, bo nikt się nie zdecyduje przy chorych pacjentach przykręcić po prostu kurek. Więc apeluję do radnych o przyjęcie tego programu naprawczego, bo on pokazuje, w którym kierunku będzie zmierzał szpital do rozwoju. Nie zakłada likwidacji. I może to słowo, które w wypowiedziach radnych się nie podoba – optymalizacja, ale optymalizacja może dotyczyć wszystkiego. Powiem w życiu swoim długim zawodowym nie wiązałam słowa optymalizacja ze zwolnieniami. Dla mnie zwolnienia to są zwolnienia. Zwolnienia to jest ograniczenie zatrudnienia. Optymalizacji nie można używać w stosunku do ludzi. Optymalizować możemy procesy, rzeczy ale nie ludzi. Różnie można to mówić. Ja mam starą szkołę, ale nigdy, zresztą Państwo widzieliście, że jako powiat też zwalnialiśmy pracowników, z moich słów nie padło optymalizacja pracowników. Jeżeli jednak to zwolnienia, restrukturyzacja zatrudnienia. Dla mnie optymalizacja jest takim słowem bezpodmiotowym. Jeżeli już mówiąc nawet optymalizacja, to Dyrektor praktycznie w każdych grupach zawodowych mówił o przeroście zatrudnienia. Akcją, którą pilotował Dyrektor Karolik zatrudnienia osób z zagranicy, Dyrektor wskazał 11 osób, ale procedury, które stworzyło państwo, jakby legalizacji, dopuszczania o zawodu one się przedłużają. Te osoby jak się nie mylę są zatrudnione jako ratownicy medyczni. Dobrze mówię Panie dyrektorze? I pojawiają się jakby nowe osoby, bo rynek lekarzy polskich jaki jest to każdy wie. Więc te działania, o których było mówione, one cały czas się toczą. Pewnie nie robimy jakiś niektórych zadań widowiskowych, bo nie widzę powodu codziennie zwoływać konferencję, że ta osoba się pojawiła czy tamta. Proszę zauważyć, że szpital walczy w bardzo ciężkich warunkach. Dwa lata COVID, obsługa trzech powiatów, pełen szacunek do wszystkich pracowników szpitala, że dali radę. A w tej chwili mamy wojnę i nikt z nas nie jest w stanie powiedzieć czy szpital będzie przyjmował, czy nie będzie przyjmował. To jest sytuacja, która się zmienia z dnia na dzień. Dziękuję bardzo."

Radny Mirosław Rogoziński – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja chciałem tylko dopytać – to jest tabela numer 7 „prognoza rachunków zysków i strat na 30 września 2021 roku", jest podana strata 14,6 mln zł."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Przed chwilą Panie Radny wyjaśniłam, na 30 września. W tej chwili jest strata wyliczona, bo największe zmiany na stracie szpitala są na koniec roku zazwyczaj na plus, a pierwszy kwartał jest na minus i to dużo. Na dzień dzisiejszy Panie*

Dyrektorze chcę, żeby to wybrzmiało, strata szpitala za 2021 rok wynosi 9 774 000,00 zł, a po pierwszym kwartale pewnie będzie źle i znowu szpital odrabia."

Radny Mirosław Rogoziński – *„Mam takie krótkie pytanie jeszcze do Pana Dyrektora. Ilu lekarzy na stan obecny szpital pozyskał? Jakie warunki finansowania przewidziane są przez zarząd szpitala dla pozyskiwanych lekarzy? Jakie oszczędności są z zaplanowanych zwolnień? Mam tu na myśli panie salowe. Jakie są koszty zatrudnienia Pana doradców? Dziękuję?"*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„To ja jeszcze raz przeczytam stratę może, bo to chciałbym żebyśmy dobrze zapamiętali. Aktualnie strata wynosi 9 776 000,00 zł. To jest aktualna starta. Oczywiście wciąż bilans jest w tej chwili badany, zatem czekamy na przyjęcie przez biegłego rewidenta. Tutaj było odniesienie do tego, dlaczego tak późno dane spływają. No niestety tak spływają, to znaczy zanim rozliczymy wszystkie faktury, dostawcy dosyłają. Wyobraźmy sobie jeśli jest koniec miesiąca, a my zamawiamy w ostatnim dniu jakiś asortyment, więc zanim zostaną przesłane nam faktury, zaksięgowane, to niestety trzeba się liczyć z poślizgiem przeszło trzech tygodni. Oczywiście to podlega szeregu weryfikacji a ten wynik na koniec roku uwzględnia mnóstwo jeszcze innych danych, związanych z inwentaryzacją, nadwykonaniami, szeregiem jeszcze innych rzeczy, które trafiają. Stąd ostatni kwartał jest poprawny czy lepszy, a pierwszy tak jak wspomniała Pani Starosta jest gorszy. I tak jak wspominałem przychody może też warto odnotować, bo są rekordowo wysokie. Z Narodowego Funduszu Zdrowia przychody ze sprzedaży 124 096 000,00 zł zaś suma wszystkich przychodów, czyli uwzględniamy tu również pozostałe przychody operacyjne 149 701 000,00 zł czyli prawie 150 mln zł. Co do pensji, którą proponujemy, ja nie chciałbym, że w sytuacji, w której tworzymy konkurencyjne oferty z różnych innych szpitali, dyskutować na temat tego, jakie proponujemy wynagrodzenie, bo to się po prostu dość mocno otwieramy wobec pozostałych konkurentów, którzy mogą zaproponować tym pracownikom na przykład lepsze warunki. Ja oczywiście mogę podać, tylko pytanie czy....*

Starosta Marzena Dębniak – *„Ja bym prosiła pracowników zagranicznych nie podawanie, dlatego że ci lekarze są podkupywani przez inne. Mieliśmy ostatnio, Pan Dyrektor Karolik o tym dobrze wie, podkupywanych pracowników. Nie są to jakieś bardzo wielkie, ale nie jest to najniższa oczywiście krajowa."*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Obecnie zatrudnionych mamy 10 osób i to są osoby, które w części posiadają potwierdzoną możliwość wykonywania prawa zawodu w naszym szpitalu. Natomiast część osób ubiega się o to potwierdzenie oraz jest grupa osób, która jest bez specjalizacji i rozpocznie. W takim wypadku kiedy czekamy na potwierdzenie dokumentów lub osoba jest bez specjalizacji, jest przyjmowana jako sanitariusz i pracuje w naszym szpitalu. W tej chwili wpłynęły już kolejne tak, jak wspomniałem już, dokumenty ze strony osób, które wyjeżdżają z Ukrainy lub tak, jak wczoraj osoby, które zamieszkują, pochodzą też z innych krajów a przebywały na terytorium Ukrainy wykonując zawód. Więc takie osoby też są w kręgu naszych zainteresowań, takie CV wpływają i na bieżąco w tej chwili pojawia się sporo takich osób. Jest problem z dokumentacją pełną. Ministerstwo z tego co wiem ma podjąć jakieś działania w kierunku uproszczenia w tym momencie dokumentacji*

wymaganej wobec takich osób. Natomiast tak, jak mówię stawki nie chciałbym podawać. Czy jeszcze coś, na co miałem odpowiedzieć? Przepraszam, że mi umknęło. Aha doradców. To nie jest tak, że my planujemy jakiekolwiek oszczędności z tego tytułu. 31 listopada 2021 na stanie naszego szpitala było 85 osób w grupie salowych, 31 styczeń to jest 77 osób czyli minus 8 etatów, 28 luty – 78 czyli plus jeden. Czyli tak na dobrą sprawę w tej chwili jesteśmy bez ośmiu osób. Na pierwszego marca mamy minus 3 osoby, czyli aktualny stan zatrudnienia to jest 75 osób w grupie salowych. Czyli 11 osób, z którymi zakończone były umowy bądź w trybie wypowiedzenia, bądź w trybie nieprzedłużania umów. Doradcy tak? Moi trzej doradcy zarabiają 24 tys. zł, czyli to jest w podziale...tak ja też myślę, że to jest stanowczo za mało, ale niestety. W związku z tym, że są osobami posiadającymi takie kompetencje i doświadczenie to jednak na więcej nas po prostu nie stać. W związku z tym nie są na etacie a w trybie doradców przez cząstkowe części. 24 tysiące to są na 3 osoby pragnę przypomnieć, czyli to jest w okolicach 8 tys. zł brutto czyli w okolicach średnio należy przyjąć, jeśli się nie mylę 5 – 6 tys. zł chyba netto, mogę się mylić tutaj, w ramach tych wyliczeń. Pragnę tylko dodać, że to jest poziom wynagrodzenia pracowników na stanowiskach kierowniczych w naszym szpitalu wynoszące w okolicach 5 tys. zł netto jeśli się nie mylę, kilkaset złotych mogę się pomylić."

Radny Marek Bilski – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja tu chciałbym się odnieść do kosztów osobowych, bo tu Pan Dyrektor podał obecnie, że zatrudnienie w stosunku do poprzedniego okresu wzrosło i tak jak podawane były tutaj koszty osobowe w poprzednich okresach, w poprzednich latach wychodziły gdzieś rzędu 70%, teraz jak Pan Dyrektor podał one są w wysokości 75%. I tu chciałbym zapytać czy zatrudnienie dodatkowo tych doradców, których Pan tutaj teraz wspominał, nie spowoduje wyższych kosztów jeszcze w ogóle szpitala? I mówiąc o doradcach chciałem zapytać, bo mówimy oni pracują w wielu szpitalach, czy oni będą mieli czas na pracę w ostrowieckim szpitalu, ile oni tego czasu będą poświęcać na wykonywanie tej pracy, bo tak jak słyszymy z wypowiedzi Pana Dyrektora, że oni pracują w wielu placówkach, to sam dojazd z tych placówek odległych, tam mówione było o Wrocławiu nawet, to on zajmuje ogrom czasu. Nie wiem jak to będzie wyglądać, ale nie przedstawia się to rewelacyjnie dla szpitala. I odnośnie tych kosztów osobowych chciałbym zapytać, co Pan Dyrektor oraz doradcy zrobili w tym temacie? Czy były prowadzone jakieś rozmowy dodatkowe o tym, aby po prostu zmniejszyć te koszty osobowe? I odnośnie tych kosztów osobowych chciałem zapytać jakie obecnie w szpitalu są formy zatrudnienia? Ile osób pracuje na umowę o pracę, ile osób pracuje na umowę zlecenie oraz na kontrakty? Czy występują dodatkowe nadgodziny? Jak ta sytuacja obecnie wygląda. Na ostatnim spotkaniu Pan Dyrektor wspominał, że są problemy z obsadzaniem kadry na SOR. Tu w dokumencie, który mamy przedstawiony, mamy wpisane, że pełna obsada powinna być 15-16 lekarzy. Chciałbym zapytać obecnie jak sytuacja wygląda na tym SOR, ilu tych lekarzy jest zatrudnionych? Była mowa, że były problemy płacowe dla tych lekarzy oraz z obsadą tych dyżurów. To ja tyle. Dziękuję bardzo."*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Postaram się po raz kolejny odpowiedzieć na to samo pytanie. Postaram się. Doradcy – wydaje mi się, że to zostało już powiedziane podczas poprzedniego spotkania, podczas poprzedniej rady, ale odpowiem jeszcze raz. Moi*

doradcy pracują dwa dni w tygodniu, w godzinach pracy szpitala. Mówiłem to podczas ostatniego spotkania, podczas pierwszej rady, na której się spotkaliśmy. Dwa dni. Nie patrzę na to skąd dojeżdżają, ponieważ dzisiaj nie patrzę na to skąd dojeżdżają również pozostali pracownicy czy współpracownicy szpitala i to nie jest zakres moich obowiązków. Natomiast przebywają czy pracują nie tylko w te dni, które przebywają w szpitalu czyli każdy z nich dwa dni, z wyjątkiem Pani Eli Kolejko, ponieważ ona wykonuje swoją pracę głównie zdalnie, ponieważ jej celem jest opiniowanie wszystkich postępowań przetargowych. Rozwiązaliśmy umowę o pracę z jedną osobą, która była odpowiedzialna za zamówienia publiczne i delegowaliśmy tą kompetencję na pracę zdalną do jednego z doradców, do Pani Eli Kolejko, która głównie zajmuje się opiniowaniem i tworzeniem. To jest Pani, która jest doradcą dyrektora szpitala klinicznego w Lublinie. Osoba, która była kierownikiem działu zaopatrzenia również w Centralnym Szpitalu Klinicznym w Warszawie, tak jak mówię to największy szpital w Polsce, jej następca dołącza w tej chwili do naszego szpitala, więc osoba z bardzo dobrymi kompetencjami. Dwa dni, skąd dojeżdżają nie jest obszarem moich zainteresowań. Tak jak nie jest obszarem moich zainteresowań reszta pracowników skąd dojeżdża. Efekty działań? Oczywiście, że efekty działań występują, jak najbardziej. Cytowałem tutaj, że chociażby postępowania przetargowe tworzone przez dwoje współpracowników przyniosły od miesiąca listopada do miesiąca lutego 880 tysięcy oszczędności w stosunku do cen z 2019 roku. Więc myślę, że to jest radykalna poprawa jeśli chodzi o ceny, które funkcjonują w szpitalu. Formy zatrudnienia – już mówię. Aktualnie na podstawie umów o pracę zatrudnionych jest 779 osób, z umowami cywilno-prawnymi jest to 995 osób. 206 osób pracuje na podstawie umów cywilno-prawnych, jeśli się nie mylę, 87 jeszcze też w ramach i umów o pracę i umów kontraktowych. W związku z tym łącznie w szpitalu 985 osób, z tego na podstawie umów o pracę 779, pozostałe jako osoby pracujące na podstawie umów cywilnych. Te osoby na podstawie umów kontraktowych współpracują w różnym zakresie, żebyśmy wiedzieli. Dojeżdżają na pojedyncze dyżury albo też zgodnie z grafikami, które są układane przez kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych. Jeśli chodzi o SOR, z tego co wiem sprawa została rozwiązana początkowo przed moim przyjazdem. Ja doprecyzowałem to, zawierając aneksy. Te kwoty specjalnie nie odbiegają tak jak wspomniałem od stawek, które obowiązują w innych szpitalach. Czyli w przybliżeniu to jest około na oba piony dyżurowe 300 zł. Mniej więcej taki jest koszt wynagrodzenia za dwóch lekarzy, lekarza zachowawczego i lekarza specjalisty zabiegowego. Czyli zachowawczy i zabiegowy, bo taki jest wymóg Narodowego Funduszu Zdrowia, oni w parze funkcjonują w pionach dyżurowych. W związku z tym nie ma w tej chwili problemów z obsadą. Zdarzają się pojedyncze problemy, ale one wynikają z natury ludzkiej, to znaczy z tego, że lekarz nam komunikuje po prostu, że nie jest w stanie dojechać. Wówczas posiłkujemy się osobami, które aktualnie przebywają w szpitalu, które schodzą, w cudzysłowie tak się mówi „schodzą" w tym momencie z oddziałów i udzielają stosownej konsultacji. Nie ma specjalnie dużo takich sytuacji, ale zdarzają się, tak samo jak zdarzają się dramaty ludzkie różne, które powodują, że ktoś nie może dojechać z różnych powodów do pracy. Taka jest możliwość zastrzeżona w umowie kontraktowej, kiedyś wprowadzona do obrotu szpitalnego. Raczej ciężko się z niej wycofać, żeby wymagać konsekwencji finansowych od osób, które się nie stawiają. Takiej zgody po stronie środowiska lekarskiego nie ma, a my aktualnie nie posiadamy żadnych atutów do tego, żeby przekonywać niestety w drodze negocjacji. Nie mamy takich

argumentów, ponieważ nie mamy w to miejsce niestety innych lekarzy, którzy chcieliby do nas dołączyć. U nas jest po prostu ciężka praca, tak jak wspominałem, jedna konsultacja co pięć minut, średnio statystycznie przez cały rok, nie zachęca do tego, żeby pracować."

Radny Marek Bilski – *„Nie wiem czy przeoczyłem, czy niedosłyszałem konkretnie ile tych lekarzy jest zatrudnionych na SOR? I dodatkowo chciałbym się odnieść do tych doradców, bo Pan wspomniał, że wykonują pracę, że to nie jest wysokie wynagrodzenie. Jak teraz uzyskałem odpowiedź, że oni pracują tylko dwa razy w tygodniu, to wychodzi, że pracują osiem dni. I tak według tego przelicznika, który Pan Dyrektor przedstawił, to wychodzi, że zarabiają rzędu 6,5 tys. zł. Uważam, że to są dosyć duże pieniądze, a Pan tu mówi, że to jest niewielkie wynagrodzenie. Gdzie kto zarabia za taki krótki okres czasu takie pieniądze? Tutaj też trzeba by było odnieść się do tego. Dziękuję bardzo."*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Jakiś czas temu odbywał się konkurs na dyrektora finansowego tego szpitala i z tego, co wiem mieliśmy jedną osobę, która była kandydatem. Z tego, co mi wiadomo nie było reszty chętnych na to stanowisko. Z uwagi na to, że albo szpital boryka się z różnego rodzaju trudnościami finansowymi, specyfika ochrony zdrowia też jest trudna dla wielu osób, które są spoza branży medycznej. Faktycznie specjalistów na rynku jest niewielu, którzy byliby czy chcieliby pracować w ochronie zdrowia. Powiem tak, nie chcę odnosić się do tego, jak funkcjonuje aktualna administracja centralna i system na świecie, bo myślę, że on mocno dość ewoluował dzisiaj, głównie dlatego, że charakter pracy zdalnej powoduje, że bardzo wielu specjalistów, tak zwanych finanserów pracuje świadcząc usługi doradcze. My kupujemy kompetencje, konkretne kompetencje i konkretne umiejętności, które te osoby wykształcają przez lata. Kupujemy je na kreślony czas, wynikający z umów zlecenia. Z niektórymi osobami będziemy pewnie kontynuować pracę, może z niektórymi będziemy je zmieniać, ciężko powiedzieć też jaką wolę współpracy będą miały te osoby jeśli chodzi o przyszłe umowy. Aktualne umowy zostały zawarte do końca marca. Natomiast chcę powiedzieć, że to czy ktoś zarabia dużo czy mało to jest pojęciem względnym, bo pytanie co my otrzymujemy za te pieniądze. Odniosę się na chwilę na przykład do lekarzy. Wzrost wynagrodzeń faktycznie nastąpił, ale z tego co wiem Państwo Radni podnieśli sobie też wynagrodzenia, to było konsekwencją tego, że parlamentarzyści również, zdaje się, że w jednej ustawie to zostało podniesione. W związku z tym udział wynagrodzeń w budżecie Starostwa Powiatowego, Państwa Radnych wzrósł. Myślę, że też warto to zaznaczyć dlatego, że podobnie to dotyczy bardzo wielu dziedzin gospodarki, gdzie wszyscy chcą zarabiać więcej. Więc jeśli dzisiaj faktury, które są kierowane przez lekarzy kontraktowych, to są faktury idące w kilkanaście do kilkudziesięciu tysięcy złotych, to oczywiście ja bym chciał jako pracodawca, jako zleceniodawca, aby te faktury były niższe, ale nie mam kompletnie na to wpływu. Kupujemy po prostu kompletne kompetencje w określonym czasie i one tyle kosztują. Ja mogę chcieć zaproponować mniej, więc mam wybór, albo zapłacę więcej, albo nie kupię określonych umiejętności, kompetencji. I to nie jest tak, że mam kolejkę chętnych w to miejsce. Również jeśli chodzi o doświadczenia, bo pragnę powiedzieć i pragnę Państwu przypomnieć, ja mam zatrudnionych tak, jak powiedziałem Panią Elę Kolejko, która zajmuje się zamówieniami publicznymi, świetny fachowiec, 20 lat na rynku, doceniona jako szef zaopatrzenia w największym szpitalu w Polsce, teraz w szpitalu uniwersyteckim w Lublinie,*

myślę, że nie ma wątpliwości co do kompetencji, zawsze mogę oczywiście przedstawić referencje. Pan Piotr Pusty pragnę przypomnieć 6 lat jest doradcą pana komendanta, który w tej chwili prawdopodobnie awansuje, nie chcę mówić gdzie i jak, ale szpital czy Poliklinika we Wrocławiu jest jednym w tym momencie ze szpitali wojskowych w kraju, a Piotr odpowiada tam za optymalizację, której Pan Radny nie lubi, tego słowa, i restrukturyzację i faktycznie uczyniono z tego szpitala jeden z najlepszych w kraju i współpracują ze sobą od pięciu lat. Szpitalu w Ministerstwie Obrony Narodowej, z którego trafił również do NIK-u, do Najwyższej Izby Kontroli, która zajmowała się opiniowaniem wszystkich szpitali wojskowych w Polsce. Ja bym chciał, żeby oczywiście kompetencje mojego współpracownika kosztowały znacznie mniej, tylko nie podejrzewam, żeby chciał je sprzedać za mniejsze pieniądze. Po prostu dzisiaj umiejętności, kompetencje i wiedza kosztują. Albo decydujemy się na to, żeby mieć osoby, które nie mają kompetencji, nie mają wiedzy i wtedy płacimy ile chcemy, albo decydujemy się na to, żeby sięgać po kompetencje i umiejętności i wtedy niestety musimy za nie płacić. Państwa wybór i Państwa droga, którą decydujecie się podjąć współpracę. Ale tak, jak zatrudniono mnie tu 3 lata temu, na podstawie moich referencji i uznano, że program naprawczy jest zasadny, który przedstawiałem Państwu i był uznany wtedy za dobry program naprawczy, tak samo i wtedy uznano, że referencje, które mam są wystarczające, tak samo ja uznaję, że jeżeli ktoś przedstawia mi referencje do współpracy, a do takiej współpracy odnoszę się Piotra Pustego, który ma znakomite referencje i niewielu jest ekspertów na rynku, którzy posiadają taką wiedzę i chce z nami współpracować, to jest dla nas zaszczyt i to jest dla nas szansa, żeby skorzystać z jego wiedzy i umiejętności. Podobnie to dotyczy kolejnego z moich doradców czyli Pana Doktora Macieja Juszczyka, który niezależnie od różnych, nazwijmy to medialnych wyciąganych mu rzeczy, jest ekspertem w dziedzinie zarządzania również w tym województwie, jak w związku z rodowodem długoletnim pana zarządzającego całym kompleksem uniwersyteckim w Lublinie Pana Profesora Latalskiego. Ma potężne kontakty i możliwości w relacjach między szpitalnych trzech województw, województwa świętokrzyskiego, lubelskiego i świętokrzyskiego. Niestety, tak jak mówię, pomimo tego, że zgłaszają się do nas lekarze chętni podjąć współpracę z nami, stawki które proponują, są stawkami, na które nas nie stać realizować, bo musiałyby być to stawki wyższe niż te wobec tych, które w tej chwili płacimy lekarzom. A ja podjąłem dżentelmeńską umowę wobec lekarzy etatowych i lekarzy kontraktowych, w tym zobowiązałem się, że ten procent będzie taki sam i stawki będą zachowane wobec lekarzy zarówno etatowych jak i kontraktowych, nie chcąc tworzyć kominów płacowych i dzięki temu utrzymujemy mniej więcej stały wskaźnik wzrostu, zarówno w ramach umów kontraktowych jak i umów o pracę w środowisku lekarskim bez jakby napięć związków zawodowych. Dzisiaj niestety, żeby móc wypełnić wymogi Narodowego Funduszu Zdrowia musimy mieć kadrę lekarską, musimy mieć kadrę pielęgniarską wykazaną. To jest warunek obowiązkowy dla nas do spełnienia, bez którego nie będziemy w stanie prowadzić poszczególnych, czy realizować kontraktu w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Ja mam gdzieś tutaj jeszcze statystykę zatrudnienia w SOR, bo zdaje się, że muszę jeszcze o to uzupełnić moją odpowiedź. 26 lekarzy w tym momencie dyżuruje czy pracuje u nas w SOR."

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Przysłuchując się dyskusji to mam wrażenie, że nikogo nic nie interesuje tylko przede wszystkim doradcy. Pan*

Dyrektor ma prawo też zatrudniać osoby, którym ufa, którzy tworzą określone plany. Nie chcę, żeby to zabrzmiało, bo nie powiedział tego wyraźnie Pan Dyrektor, że są dwa dni w szpitalu. Tak na miejscu, ale jest coś takiego jak praca zdalna, którą wykonuje się w domu. I to jest zawarte w tych umowach zlecenia, które akurat znam. Proszę Państwa nie wiem dlaczego ci doradcy, którzy są w innych szpitalach, którzy nawet są wpisani w statut aż tak wszystkich interesują. Przecież samo Starostwo w poprzedniej kadencji zatrudniało doradców. Jakoś nikomu to nie przeszkadzało. My naprawdę skupmy się nad tym, żeby ten szpital był, rozwijał się i dajmy chociaż Panu Dyrektorowi pokazać efekty swojej pracy, pracy doradców, bo nawet pół roku nie upłynęło. Pół ciężkiego roku. Dziękuję."

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Przysłuchuję się również tej ożywionej naszej dyskusji i myślę, że pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią Starostą tutaj z tym, że wszyscy się dopytują tylko o doradców, bo ja o doradców nie pytałem akurat w ogóle. W tym momencie Pani Starosto ja mam głos i jeżeli mogę to skończę. Chciałbym też powiedzieć, że jak sobie przypominam to na tej sali, będąc radnym czy też przysłuchując się różnym obradom, takiej wypowiedzi, takiego tonu wypowiedzi ze strony dyrekcji to ja jeszcze sobie nie przypominam, nie słyszałem Drodzy Państwo. Myślę, że miejsce i czas i kwestia tego, że tutaj jest również pracodawca Pana Dyrektora zobowiązuje do tego, aby udzielać nam informacji, bo od tego jest rada. My mamy podejmować co do tego decyzje. Decyzje natomiast dotyczące kwestii szpitala, bo Pan tutaj był uprzejmy powiedzieć, że Państwo będą podejmować decyzje, co do tego czy zatrudniamy doradców takich czy innych, czy lepszych czy gorszych to podejmuje menadżer i to absolutnie co do tego nie ma wątpliwości, więc proszę na nas tego nie zrzucać. Kolejna kwestia to ja się cieszę, że bardzo troszczymy się o poziom i wykształcenie i dobrych menedżerów, którzy będą chcieli w tym szpitalu pracować, ale chciałbym też, żebyśmy się troszczyli o personel niższego rzędu i o kwestie wynagrodzenia również tych osób i chciałbym też słyszeć, że taka jest chęć i taka wola i takie działania są realizowane, bo tego też nie mamy. Nie otrzymałem też w ogóle żadnej odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania, co mnie zaskakuje, bo Pani Starosta mówi, że tutaj dyskutujemy, dobrze że o szpitalu. Ja zadawałem konkretne pytania, nie o doradców, o szpital. Mówiłem o źródłach finansowania, mówiłem o kwestiach dotyczących tej optymalizacji, czyli dostosowywania w poszczególnych oddziałach. Chciałem wiedzieć na jakim oddziale, jak to będzie wyglądało, ile osób, czy nowi lekarze będą na danym oddziale. Chciałem szczegółów. Chciałbym po prostu wiedzieć czy idzie to w dobrym kierunku, czy nie. Nikt mi tego nie powiedział, nikt nie odpowiada. Chciałbym też wiedzieć Drodzy Państwo czy do tej pory, bo Pani Starosta się tutaj odwołała do statutu, w którym jest mowa, że comiesięczne sprawozdania, czy do tej pory tak nie było Pani Starosto? Też takie comiesięczne sprawozdania były, bo Państwo jako Zarząd zobowiązaliście do tego dyrekcję, żeby składali takie sprawozdania i taką informację bieżącą. I chciałbym też Drodzy Państwo zapytać o kwestie związane z komercjalizacją usług na ZOL-u. Czy są jakieś wyliczenia ile taki odpłatny pobyt będzie kosztował, bo tam też takie informację się pojawiły. Dziękuję bardzo."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja nie mówiłam o statucie, o sprawozdaniach tylko o uchwale w sprawie zatwierdzenia programu*

naprawczego ZOZ w Ostrowcu. I tutaj dajemy jakby czasookres, żeby zobaczyć po prostu jak jest realizowany ten program naprawczy. Więc w samym środku programu czegoś takiego nie będzie, bo organ jakim jest rada powiatu i zarząd powiatu takie informacje musi mieć w określonych ramach przedstawiane. To po pierwsze. Nie będzie w żadnym programie, nawet najlepszym pokazane, dla przykładu, na oddziale kardiologii w ciągu roku zatrudnimy dwóch lekarzy specjalistów, bo akurat w tym zakresie to wszystkie dane są nieznane, bo najpierw trzeba ich przyciągnąć. To jest plan. Państwo jedno i to samo. Państwo macie w tym programie naprawczym stratę na poszczególnych oddziałach. One będą uaktualnione na dzień 31 grudnia. Za rok, czy za pół roku otrzymujecie taki sam dokument i widzicie czy jest. Powiem tak program jest na 3 lata. Nigdzie się nie mówi, że w ciągu jednego roku nagle ma być 5% kosztów mniej, bo do 5%, które są naprawdę dużą cyfrą to się dochodzi określonymi działaniami. Daj Boże, żeby to się udało w ciągu jednego roku, ale proszę nie zapominać, program naprawczy jest przyjmowany na 3 lata. Poprzedni miał dwa duże aneksy i podejrzewam, że, bo sytuacja się zmienia, że tu też możemy aneksować. Wystąpić z takim wnioskiem."

Radny Dariusz Czupryński – *„Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Panie Dyrektorze. Ja mam pytanie. Miałem okazję korzystać ostatnio z usług SOR-u jako pacjent, nie służbowo i pytanie z tym związane, z tą moją wizytą. Czy nadal na SOR zdarza się sytuacja, że nie ma pełnej obsady lekarza dyżurującego? Czyli nie ma na przykład pół dnia internisty lub lekarza urazowego? Co się z tym wiąże? Prosty przypadek, gdzie mogłem pobyt skrócić przynajmniej o 3 godziny, a czekałem po prostu na wypis tyle czasu, bo był brak lekarza. To pytanie. Mam jeszcze jedno, ale to myślę, że już załatwimy to w innym czasie."*

Adam Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Dzień dobry Państwu. Ja w imieniu Pana Dyrektora odpowiem na to pytanie. Dzień dobry Panie Przewodniczący. Dzień dobry Pani Starosto. Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa przed chwilą padła cyfra 26 lekarzy zatrudnionych na SOR. Można powiedzieć, że to lekarze powinni czekać na pacjentów a nie odwrotnie. Oczywiście na te 26 osób to się składa to, że są ludzie, którzy pracują 100 godzin miesięcznie i ci, którzy pracują 16 godzin miesięcznie, na przykład biorą jeden dyżur całodobowy. Obsada SOR jest całodobowa, 24 godziny na dobę, 31 dni w miesiącu. Także proszę na to zwrócić uwagę. My cały czas borykamy się z brakiem lekarzy. Ten brak w tej chwili jest mniejszy, na przykład na marzec w grafiku brakuje obsady tylko na jeden dzień. Ale na przykład w lutym takich dni było 4 lub 5, kiedy znikąd nie mogliśmy znaleźć obsady lekarskiej na SOR, mimo stawek takich, które są uważam godnymi stawkami i sam jestem lekarzem i mogę odpowiedzieć jedno, że 40 lat i 4 miesiące minęło mojej pracy zawodowej i nigdy w życiu nie miałem tak godnych zarobków, jak teraz. Mimo tych godnych zarobków nadal nie ma chętnych do pracy. Dlaczego nie ma chętnych do pracy? Bo ci, którzy pracują, pracują tak ciężko, że, ja jestem emerytem od listopada i ja w miesiącu lutym, który jest krótszym miesiącem, ma zaledwie 28 dni, przepracowałem w szpitalu proszę Państwa 310 godzin. To jest równe dwa etaty. I tak pracuje większość lekarzy. Ci ludzie są okropnie zmęczeni i często są sfrustrowani i często jest tak, że kończy dyżur 24-godzinny na internie i schodzi na SOR na 24-godzinny dyżur. Pacjent, który przychodzi o godzinie 3 w nocy spodziewa się i tak powinno być oczywiście, milego, uśmiechniętego, wypoczętego lekarza.*

Kolejki na SOR były, są i będą do końca świata, a Pan Radny wie doskonale, że jest kategoryzacja pacjentów w szpitalu, są tak zwane kolory, może to brzydko brzmi, tak jak optymalizacja brzydko brzmi, tak samo tutaj, ale jest klasyfikacja na całym świecie, nie w Polsce wymyślona, pacjentów. Czyli pacjent trafiający na SOR dostaje kolor i ten kolor wiąże się z przewidywanym czasem oczekiwania. Dlaczego tak jest zrobione? Dlatego, że proszę Państwa są tutaj przedstawiciele POZ, zawsze mam odwagę mówić prawdę, przychodzą pacjenci z POZ, z przychodni specjalistycznych w mieście i mówią pan doktor, pani doktor kazała mi przyjść na SOR tylko po 18-tej. Dlatego nie może być kolejki, że ktoś przyszedł i czeka godzinę, a ktoś inny 15 minut. To kolory właśnie o tym decydują, kto pierwszy będzie załatwiony. I jeżeli ktoś czeka 6 godzin na SOR, to i tak krócej niż w przychodni 3 dni, jeżeli to schorzenie nie jest czysto SOR-owym schorzeniem. Ja jestem przekonany, że nasz SOR nie pracuje źle, będzie pracował coraz to lepiej, mam takie wrażenie. Także tak to wygląda. Dla nas największy problem, jeżeli chodzi o SOR w tej chwili, to będzie następne wyzwanie, o którym chciałem tutaj powiedzieć. Otóż od 1 lipca tego roku będziemy musieli zatrudnić na SOR, jako kierownika, lekarza specjalności medycyny ratunkowej. Proszę Państwa w Polsce jest więcej SOR-ów niż specjalistów medycyny ratunkowej, od razu Państwu mówię. Czyli, jeżeli ustawodawca nie zmieni, nie przesunie tego terminu, jeszcze kilka dni temu dostałem takie pismo, które przypomina nam o konieczności spełnienia tego warunku, to w sposób automatyczny w Polsce zniknie ileś tam SOR-ów, nie wiem ile. Bo wiem, że SOR-ów jest więcej niż specjalistów medycyny ratunkowej. My nie mamy takiego lekarza. Mamy lekarza jednego, który dyżuruje u nas, ale on już jest kierownikiem, on dyżuruje na 3-4 SOR-ach i tak jeździ z Puław do Kraśnika, potem po drodze Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko i znowu, i znowu, i znowu. Czasami zajeżdża do domu wziąć zapas bielizny. Także proszę Państwa tak to wygląda ta praca większości lekarzy. I prawdopodobieństwo, że on u nas się zdecyduje być kierownikiem jest bardzo niskie. I tutaj mamy ten kolejny problem, który jest przed nami. Ja już to Państwu sygnalizuję. To tak odnośnie pracy SOR-u. Proszę Państwa ja na SOR osobiście chodzę bardzo często. Będąc dyrektorem od dwóch lat czasami jestem wielokrotnie, zresztą Pani Starosta też przyzna i wszyscy Państwo, często interweniuję w różnych sytuacjach pojedynczych pacjentów i tak dalej, staram się pomagać, jak potrafię. Nasz SOR jest dobrym SOR-em, będę bronił tych ludzi, bo pracują bardzo ciężko. I tak jak mówię do tych cyfr trzeba podchodzić całkiem inaczej, trzeba je analizować. Jeżeli jestem już przy głosie to, żeby nie przedłużać tych obrad, nie będę mówił za wiele, ale chciałbym uzupełnić, ponieważ pewna sprawa umknęła, to było pytanie jednego z Panów Radnych z opozycji, ale chciałem Państwu powiedzieć, że już dwa lata temu stworzyliśmy program rozbudowy tego szpitala. Dyrektor świętej pamięci, Dyrektor Gruza mieszkając w Warszawie, miał tam powiązania powiedzmy sobie z pewnymi ludźmi. Ci ludzie napomknęli mu taką wizję stwórzcie program rozbudowy szpitala, projekt wstępny taki koncepcyjny, architektoniczny, trzymajcie go pod ręką, bo będą pieniądze funduszu odbudowy z Unii Europejskiej w wysokości 4,3 mld euro, które będą przeznaczone w całości na poprawę infrastruktury szpitali w całej Polsce. Te pieniądze do Polski nie trafiły z tego powodu, że do tej pory trwa spór między Polską, czy słuszny czy niesłuszny, nie na tej sali rozmowa, niemniej trwa spór, te pieniądze nie trafiły. To miało być źródło finansowania Panie Radny tych naszych zamierzeń. Te nasze zamierzenia są sformułowane w formie pisemnej i w formie architektonicznego projektu wstępnego. Są dostępne w Starostwie. Zostały one również

wpisane w program rozwoju powiatu ostrowieckiego na najbliższe lata. W tym programie, który był w ubiegłym roku tworzony, gdzie ja też na tej sali brałem udział w tych wydarzeniach. Także to jest wszystko dostępne, ta wizja rozbudowy szpitala jest i ją można sobie obejrzeć również w formie wizualizacji nawet. I na to wszystko były przewidziane fundusze, czy sposób finansowana był przewidziany. Bez rozwoju tego szpitala ten szpital nie ma żadnych szans. Utopią jest mówienie o jakiś tam izolacjach pacjentów, drogach czystych, brudnych. Jakie tutaj można mieć sposoby na to, żeby oddzielić pacjentów covidowych, takich czy innych na oddziale szpitalnym, gdzie jest dwie toalety, damska i męska, a tak jest na większości oddziałów szpitalnych naszego szpitala. Także bez rozbudowy szpitala ten szpital nie ma żadnych szans przetrwania. Jeżeli my mówimy, że szpital w Sandomierzu już ma skądś gdzieś tam zapewnione 100 mln zł na swoją rozbudowę, to nasz projekt 6 tys. m^2 powierzchni nowej to około 60 mln zł w stanie surowym, to nie jest zbyt wielkie oczekiwanie w stosunku do sąsiedniego Sandomierza. I tutaj bez takiej wspólnej zgody wszystkich i z opozycji i tych, którzy są przy władzy, bez wspólnego działania nie osiągniemy tego. Jak się Sandomierz rozbuduje o 100 mln zł, Starachowice są nowe to nasz szpital będzie po prostu grajdołkiem. Będzie jednym wielkim zołem, tak można powiedzieć. Jeżeli chodzi proszę Państwa o inne sprawy to chcę powiedzieć, że dwa lata mija od kiedy jestem w zarządzie szpitala, dokładnie od 2 lutego 2020 roku. Minęło 2 lata i miesiąc. Ja uważam, że wynik finansowy za ubiegły rok jest wyśmienity. Powiecie Państwo, że strata 9,5 mln zł. Tak tylko w tych warunkach, w jakich my pracowaliśmy i zresztą taką stratę zakładaliśmy rok wcześniej, czyli zmieściliśmy się i może nie będę zbyt skromny, jak powiem, że też swój udział miałem w tym, bo przez 8 miesięcy to ja byłem sam dyrektorem w tym szpitalu, medycznym, naczelnym i każdym innym, z której strony i jak kto chce na to patrzeć. Jedyne co jeszcze chciałem powiedzieć proszę Państwa z dniem 31 marca odchodzę ze swojej funkcji. To wszyscy Państwo o tym wiecie. Kończy się moja umowa, której nie będę już przedłużał. Jestem emerytem, muszę się zająć swoim zdrowiem, swoimi sprawami. Zgodziłem się zostać dłużej, po to, żeby w miękki sposób przekazać szpital nowemu dyrektorowi. Tylko po to zgodziłem się, po nic więcej. Będąc przy głosie chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim za bardzo miłą współpracę. Chcę podziękować całemu Zarządowi Powiatu, ale szczególnie Pani Staroście za wsparcie, za zrozumienie. Chcę podziękować Panu Prezydentowi, są tu przedstawiciele z Urzędu Miasta, za wielkie wsparcie finansowe, ale i to psychiczne, które ciągle odczuwałem tutaj w moim działaniu. Chcę też podziękować opozycji. Dlaczego chcę podziękować opozycji? Bo oszczędzaliście mnie, co tu dużo mówić. Chyba rozumieliście moją sytuację i oszczędzaliście mnie. Także mówię to szczerze, mówię prawdę. Pamiętam poprzednie nasze tutaj spotkania, nasze sesje rady i tak dalej, kiedy miałem wrażenie, że byłem rozumiany i oszczędzany i za to też Państwu z opozycji bardzo, bardzo serdecznie dziękuję i chcę być tutaj obiektywny. Oczywiście mojemu szpitalowi. Ja będę pracował tam jako lekarz, jako lekarz ginekolog-położnik dopóki mi starczy sił i dopóki będę potrzebny przede wszystkim, bo jak mam być potrzebny dopiero mogę pracować. Życzę naszemu szpitalowi jak najlepiej i dlatego ciągle będę z boku kibicował, żeby nasz szpital się rozwijał. Jeszcze raz serdecznie i bardzo Państwu dziękuję."

Z sali obrad rozległy się oklaski.

Radny Dariusz Czupryński – *„Ja tylko już bez odpowiedzi Panie Dyrektorze, bo nie zrozumieliśmy się chyba. Ja zostałem przyjęty zgodnie z procedurami, jak najbardziej nie mam pretensji do pracy pracowników, bo pracują ponad 300% normy wykonując, tylko ten czas oczekiwania na wypis. Po prostu 3 godziny wcześniej mogłem zwolnić miejsce dla innego pacjenta. I tak się powtarza ta sytuacja, żebyśmy my nie czekali karetkami aż się zwolni łóżko. Po prostu trzeba tych pacjentów, jak już jest nie potrzebny na SOR, szybciej wysyłać do domu, a nie czeka na papierek trzy godziny. To tylko o to chodziło."*

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja też w takich kilku wąskich słowach dlatego, że wiem, że jeszcze tutaj pani za mną czeka, natomiast ta dyskusja już trwa bardzo długo. Chciałam zwrócić uwagę na kilka aspektów, rzeczy. Po pierwsze procedujemy na komisjach. Taka komisja odbyła się wczoraj. Tam na tej komisji można było uzyskać wiele szczegółów. Był Pan Dyrektor i wyjaśniał wszystkie kwestie, o które pytaliśmy. Zachęcam wszystkich kolegów do tego, aby uczestniczyli w takich komisjach i aby uczestniczyli czynnie. To jest po pierwsze. Druga sprawa jest taka, że nie jesteśmy tu po to, aby oceniać czyjekolwiek charaktery. My Drodzy Państwo jesteśmy tu od tego, żeby procedować, żeby zajmować się sprawami powiatu, zajmować się przede wszystkim sprawami mieszkańców. My jesteśmy też od tego Drodzy Państwo, żeby zachować tutaj kulturę osobistą, ale też kulturę polityczną. Trzymajmy się tego, co powinno być na tej sali, czyli nie tego, żeby dogadywać sobie między poszczególnymi słowami, wypowiedziami, ale po to aby się merytorycznie słuchać. Za to bym serdecznie podziękowała wszystkim, którzy tak się zachowują. Chcę zwrócić uwagę również na to Drodzy Państwo, że potrzebne są rozwiązania systemowe i o te systemowe rozwiązania proszę i o te systemowe rozwiązania apeluję do Państwa. Przede wszystko apeluję o to do partii rządzącej. Odsyłam Państwa do raportu, który znalazł się na stronie portalu samorządowego. Jest to raport Komisji Europejskiej, który w miażdżący sposób wypowiada się na temat naszej służby zdrowia. Chcę podkreślić, że w tym raporcie jest wskazane, że na 1000 mieszkańców naszego kraju przypada najmniejsza liczba lekarzy i pielęgniarek w Europie. Jest to u nas 2,4 lekarza, natomiast w Europie jest to prawie 4 lekarzy. Więc sami Państwo widzicie w jaki sposób to wygląda. W ciągu czterech lat, w ciągu ostatnich czterech lat 22 tysiące pielęgniarek i położnych zostało wykształconych i pracuje. Natomiast w tym samym czasie 42 tysiące tej właśnie grupy zawodowej odeszło na emeryturę, właściwie nabrało tych uprawnień emerytalnych. Drodzy Państwo o czym my mówimy? Mówmy o rozwiązaniach systemowych. Ja Państwa proszę o to. Proszę o to, aby takie kobiety jak te, które tu siedzą, nie musiały tu siedzieć i abyśmy znaleźli rozwiązania. Mój kolega mówi o tym wyraźnie. Jeśli się chce to się szuka sposobu, jeśli się chce to się szuka powodu. Nie szukajmy powodów, szukajmy rozwiązań. Dziękuję bardzo."*

Anna Kisiel–Niedźwiecka – przedstawicielka grupy zawodowej salowych ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Drogie Władze Powiatu. Panie Dyrektorze. Jesteśmy przedstawicielkami grupy salowych z naszego szpitala tych, które pracują oraz tych w okresie wypowiedzenia. I chcę podkreślić na początku, że nie utożsamiamy się z żadną partią polityczną. Prosimy wyłącznie o wsparcie ludzi, którzy mają na celu wyłącznie dobro człowieka, pacjenta, przede wszystkim szpitala. Pracowałyśmy i pracujemy ciężko w szpitalu, bo nasza praca nie należy do najlżejszych. Nasze zwolnienia L4 lub wiek emerytalny nie*

powinny być kryteriami do zwolnienia. Koleżanki w wieku emerytalnym dostały wypowiedzenia. Dlaczego? Ich stan zdrowia pozwala na dalszą pracę, z całym szacunkiem dla Pani, Pani Starosto, Pani jest też w podobnym wieku, jak te moje koleżanki. Proszę pozwolić na to, żeby one również mogły pracować i zarabiać na własne rodziny. Niech pracują, niech dbają o porządek naszego szpitala, w godnych warunkach, niech zadbają o byt swoich rodzin oraz osób bliskich. Osoby przebywające na zwolnieniach lekarskich, to nie zawsze te osoby i te „nieroby" tak zwane, które grillowały na L4. To osoby takie, jak ja, które na przykład poddały się operacji kręgosłupa, odbyłam później rehabilitację pooperacyjną i od razu wróciłam do pracy, bo to było dla mnie priorytetem jako pracownika, matki trójki dzieci oraz córki mającej pod opieką matki w pełni niepełnosprawnej osoby. Pani Starosto proszę na nas spojrzeć okiem mamy i babci, którą Pani jest. Spojrzeć na każdą za nas, która tutaj jest. Mamy rodziny, miałyśmy plany, jak każdy tutaj ze zgromadzonych osób, które legną w gruzach, które są teraz dla nas niepewne. Nasze święta Bożego Narodzenia nie były w tym roku wesołe i pełne nadziei, jak co roku. Były smutne i przepełnione obawą o naszą przyszłość, naszych rodzin i naszych bliskich. Czas pandemii to nie dobry okres na zwalnianie osób, które dbają o czystość szpitala. Ktoś zaraz się odezwie, że w szpitalu jest brudno i tu się zgodzimy, ale brak do tej pory środków myjących, takich podstawowych ścierek, mopów uniemożliwia nam wykonywanie w pełni swoich obowiązków. Mała ilość osób zatrudnionych sprawia to, iż pracujemy na dwa lub trzy oddziały w ciągu dyżuru. Pracujemy ponad nasze siły. To doprowadzi do jakiegoś nieszczęścia, jak to było w niedzielę, gdy nasza koleżanka ze stresu związanego z całą tą sytuacją dostała zawału, będąc właśnie na trzech oddziałach jednocześnie. My chcemy pracować. Zależy nam na tym, ale w godnych warunkach, za godne wynagrodzenie. Podkreślamy, chcemy pracować Pani Starosto. Odkąd my wszyscy zgromadzeni tu pamiętamy to szpital był zadłużony, ale zwolnienie nas nie pomoże finansowo szpitalowi. Zatrudnienie doradców, którym można zarzucić niekompetencje, bo zwolnienie osoby w okresie chronionym to strzał w kolano. Jednak ktoś to wychwycił w porę i przywrócił koleżankę do pracy. Doceniając ogromne doświadczenie, jakim dysponuje nasz Pan Dyrektor Tomasz Kopiec wiemy, że wyłącznie jego zarządzanie szpitalem może w zupełności wystarczyć. Drodzy przedstawiciele Władz Powiatu prosimy o wsparcie dla nas i naszego szpitala. Dobro pacjentów powinno być sprawą nadrzędną, ponad podziałami politycznymi. Zawalczmy my wszyscy o nasz szpital. Nasz, bo ostrowiecki. Nie pozwólmy go sprywatyzować. Niech szpital będzie miejscem, gdzie leczy się ludzi, a nie miejscem przepychanek politycznych. Pani Starosto każdy z nas będzie kiedyś po drugiej stronie jako pacjent i strach pomyśleć w jakich warunkach przyjdzie nam się kiedyś leczyć i pytanie czy będzie nas na to stać. Dziękuję bardzo."

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Szanowne Panie. Pozwolę sobie na to odpowiedzieć, bo zostałam przez Państwa wywołana do odpowiedzi. Po pierwsze to chcę zdementować, babcią nie jestem, chyba że o tym nie wiem, ale póki co nie. Po drugie owszem jestem już w wieku emerytalnym, nie korzystam jak Państwo wiecie z emerytury i powiem tak, mam szacunek, jeżeli w wieku emerytalnym macie Państwo siłę na naprawdę ciężką, fizyczną pracę, bo naprawdę na taką ciężką, fizyczną pracę, uczciwie mówię, ja bym nie miała. Także pełen szacunek. Po trzecie. Sprawy zwolnień, zatrudniania są sprawami dyrektora wyłącznie, który ponosi za to odpowiedzialność. Po czwarte. Nigdy Panie*

się ze mną nie spotkały wcześniej. Nie zdarzyło się, żebym nie przyjęła grupy umówionej, a akurat z pracownikami szpitala ja się spotykam. Ja nie przypominam sobie, że jak wyszła sprawa ewentualnych zwolnień i po raz kolejny żaden ze związków zawodowych działających w szpitalu w ogóle się o Panie nie upomniał. Ostatnio był Europoseł Szejna, który jak wiemy z nieoficjalnych informacji nie ma żadnych prawnych zastrzeżeń. My się widzimy. Panią jedną to kojarzę ze szpitala, jak byłam pacjentką. Tak naprawdę pierwszy raz na tej sali. Jeszcze raz powtarzam, jest to sprawa dyrekcji szpitala zatrudnianie i zwalnianie. Istnieje coś takiego jak sąd pracy, jeżeli jest nieprawidłowe zwolnienie i nie widzę powodu, a akurat sprawa w sądzie pracy jest bezpłatna, bronić się przed zwolnieniem. Jeszcze raz pełen szacunek za ciężką, fizyczną pracę w określonym wieku, bo ja bym takiej pracy salowej w swoim wieku nie wykonała. Natomiast proszę zauważyć, Pnie dzisiaj przyszłyście na sesję. Czego ode mnie oczekujecie? Chyba są to bardziej pytania do Dyrektora. Wiecie Panie co mnie zadziwia? Jest jakieś drugie dno, bo nie poparły Pań żadne koleżanki i to jest ciekawe. Mówię te koleżanki, które nie zostały objęte zwolnieniami. Nikogo u mnie nie było. Nie było żadnego związku, nie było innych salowych, które by na przykład przyszły i powiedziały coś jest nie tak, bo te dziewczyny nie zasłużyły na zwolnienie. Nikogo jeszcze raz mówię nie było."

<u>Adma Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Św.</u> – *„Proszę Państwa celowo ja zabieram głos, a nie Pan Dyrektor Kopiec. Miałem nie mówić już nic na 4 tygodnie przed odejściem. To co powiem może nie przysporzy mi zbyt wielu zwolenników w szpitalu, ale zawsze byłem za prawdomównością. W ubiegłym roku, na początku wakacji przyszła do mnie na dyżurze medycznym, który miałem na ginekologii, grupa pań salowych, kilka z różnych oddziałów szpitalnych, żeby zwrócić uwagę na to, że jest pewna grupa ich koleżanek, które dezorganizują pracę oddziałów szpitalnych. Po prostu biorą zwolnienia lekarskie w sposób przewidywalny. My z panią kierownik kadr, dzisiaj to nie jest żaden problem wystarczy włączyć komputer i popatrzeć i rzeczywiście było kilka pań, gdzie można było przewidzieć poza świętami wielkanocnymi, które są świętami ruchomymi, mogłem przewidzieć kiedy te panie pójdą na kolejne zwolnienie lekarskie. Ja wierzę w choroby, ja jestem lekarzem, ja jestem sam chory, ja będę operowany w kwietniu, ja miałem łokieć operowany przedwczoraj, Pan Dyrektor może to poświadczyć i moja absencja w pracy była jedną godzinę, na czas operacji. Ja w maju miałem urosepsę, leżałem pięć dni z cewnikiem w pęcherzu, jako mężczyzna czułem się fatalnie, a ja ciągle zarządzałem szpitalem. Bez przerwy to robiłem. Dokumentację przynoszono mi do łóżka szpitalnego na oddziale urologii, mało kto z Państwa o tym wie. Jest jednocześnie grupa pracowników w naszym szpitalu, gdzie można przewidzieć kiedy zachorują, z tą różnicą, że święta wielkanocne są świętami ruchomymi. Listę tych osób mam w głowie, nie będziemy tu posługiwali się nazwiskami, absolutnie. I gdyby Pan Dyrektor Kopiec nie był dyrektorem naczelnym, nie mówię o wszystkich paniach, ale lista osób do zwolnienia spośród pań salowych była przygotowana w mojej głowie. I to by się stało. A dlaczego ja tego nie zrobiłem? Bo ja byłem sam w dyrekcji, ja miałem dziesiątki, tysiące innych problemów, z którymi lepiej lub gorzej dawałem sobie radę, ale jak przyszedł Pan Dyrektor Kopiec to ja mu listę osób przygotowałem. Zawsze mówiłem prawdę i nie boję się mówić tej prawdy. Proszę zwrócić na to uwagę. Ja nie decydowałem o tej liście dokładnie, które osoby na niej są. Ja wierzę Pani, która występowała, że ma chorobę kręgosłupa. Każdy z nas będzie na coś chorował. Jeżeli ktoś proszę Państwa 24 grudnia 2021 roku bierze*

zwolnienie lekarskie, a później na Facebooku publikuje swoje zdjęcia z pobytu w Zakopanem, a jest to osoba w tej grupie, ja znam jej nazwisko, ale ja nie powiem tego nazwiska, ja nie mam Facebooka. To wasze koleżanki przyszły pokazały mi to zdjęcie. Wasze koleżanki. Dziękuję serdecznie."

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący składam wniosek formalny, przegłosujmy, bo programem tej sesji jesteśmy w przyjęciu lub nie programu naprawczego szpitala. Natomiast może paść tu dużo różnego rodzaju słów. Akurat ta sytuacja nie wiąże się z tym punktem. I proponuję Panie Przewodniczący po przegłosowaniu 20 minut przerwy. Ja chcę przypomnieć, że jesteśmy jeszcze w COVID i wypada wywietrzyć salę, bo tu jest naprawdę dużo osób, ale nie podjęliśmy decyzji, że kogoś mamy wyprosić albo nie wpuścić na sesję."*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Propozycja jest bardzo dobra, natomiast się do końca z nią nie zgodzę, ponieważ moja propozycja jest taka, że ten punkt będziemy zaraz głosowali i jeszcze będziemy procedowali następny dotyczący szpitala i wtedy zarządzimy przerwę."*

Radny Dariusz Wierzbiński – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie nie związane może na temat, ale rozchodzi się, że w tej chwili mamy dużo Ukraińców. Jak tą sprawę rozwiąże sobie szpital? Czy Dyrekcja już wie? Dziękuję."*

Tomasz Kopiec Dyrektor ZOZ w Ostrowcu Św. – *„Na wstępie ja chciałem przeprosić Panie Radny jeśli wypowiedziałem się w jakiś sposób, który mógł urazić to najmocniej przepraszam. To nie taka była moja intencja tylko po prostu odpowiadam kilka razy na to samo pytanie, ale najmocniej przepraszam, jeśli uraziłem któregoś z Panów. Nie taka była moja intencja i przepraszam. Jeśli chodzi o osoby, które są pochodzenia ukraińskiego, są zatrudnione w naszym szpitalu, jest zatrudnionych 10 osób. Natomiast jeśli chodzi o pacjentów my postępujemy zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia, to znaczy, że każdy pacjent, który do nas trafi, będzie traktowany tak, jak osoba narodowości polskiej. Jest przyjmowana do opieki nocnej, czy POZ, na SOR wedle tych samych dokumentów i standardów tak, jak osoba obywatelstwa polskiego. Natomiast my wskazaliśmy osoby, wskazaliśmy również informacje do oddziałów w jaki sposób należy przyjmować takie osoby i do komórek organizacyjnych. Podobnie sprawa dotyczy ewentualnego tłumaczenia, to znaczy osoby, które są, mamy doktora Serwetnika, który bardzo dobrze mówi po polsku, pozostałe osoby, które też nieźle nim władają, które są u nas zatrudnione, zatem one będą pełnić rolę tłumaczy. Natomiast w tej chwili, przynajmniej z informacji które mam do wczoraj, dzisiaj tego nie weryfikowałem, nie mieliśmy żadnego pacjenta z tej grupy, która może być ewentualnie uchodźcami z terenów Ukrainy. Dziękuję."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 13 głosów***
- ***„przeciw" – 6 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 2 głosy***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/329/2022 *stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Ad. 10.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim i nadania Statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Szymanowskiego 11"***

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego – Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę, o której już wspomniałem, bo zapis który mówi o kwestii sprawozdań, tych które mają być składane co miesiąc był regulowany zdaje się przez zarząd i zarząd zobowiązał dyrekcję szpitala i poprzednią dyrekcję szpitala do tego, aby comiesięczne tego typu informacje były do zarządu przekazywane. Więc zastanawiam cię czy tu wykonujemy jakiś dualizm, bo zapisujemy i w tym dokumencie taką informację i wcześniej taka decyzja przez zarząd była podejmowana. Dziękuję."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Dokładnie, który paragraf, który punkt, o który chodziło zapis? Nie bardzo rozumiem pytanie, bo to jest statut. Nie bardzo wiem o czym mówimy, bo w uchwale o przyjęciu programu naprawczego macie Państwo bardzo doprecyzowane punkty, które zobowiązują dyrekcję szpitala raz do przedstawienia harmonogramu, drugi raz do miesięcznych sprawozdań. W poprzednich takie sprawozdania były. Teraz mówimy o statucie i nie bardzo rozumiem. Roczne sprawozdania finansowe zatwierdza rada powiatu i to jest to, co było, wtedy kiedy jest bilans. Nie bardzo wiem Panie Radny o co chodzi."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W związku z tym, że Państwo tak sprytnie wprowadziliście statut, żebyśmy mogli tylko dwa razy zabierać głos, Pan pozwoli, że będziemy zabierali głos w innych punktach ponieważ o ile ja sobie przypominam byliśmy radnymi w poprzedniej kadencji. Ci, którzy chcecie nas teraz pouczać zabieraliście razy sześć głos wyrywając mikrofon stąd."*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Ale taki był statut. Teraz obowiązuje takie prawo. Panie Radny proszę. Mówiliśmy o tym, żebyśmy starali się spokojnie na tej sali obradować. Rozumiem, że Pan się chce teraz wypowiadać co do punktu wcześniejszego?"*

Radny Zbigniew Duda – *„Nie. Do statutu też. Chciałem po prostu powiedzieć do poprzedniego punktu jedną bardzo istotną rzecz i ona tak naprawdę nie dotyczy programu naprawczego. Tutaj Radny Walesic to nadmienił. Panie Dyrektorze z całym szacunkiem dla Pana. A teraz do Pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący bardzo bym poprosił, żeby Pan poświęcił swój czas cenny, albo Pani Wiceprzewodnicząca Sobieraj, siedli sobie z Panem Dyrektorem nad ustawą o samorządzie powiatowym, żeby on ją doczytał, żeby zobaczył jakie są uprawnienia rady, jakie są uprawnienia radnych, bo ja rozumiem, że można czegoś nie wiedzieć, można coś zapomnieć. Natomiast my wszyscy, jako radni jesteśmy tutaj reprezentantami mieszkańców. To mieszkańcy nas wybrali i Panie Przewodniczący jesteśmy organem stanowiącym, najważniejszym organem w powiecie. Wbrew pozorom i wbrew temu, co niektórym się wydaje, z całym szacunkiem dla Pani Starosty, bo Pani Starosta też to wie, to najważniejszy organ. To organ prawa stanowiącego i tylko o to chodzi, żeby osoby, które są zaproszone, powtórzę zaproszone na posiedzenie organu zachowywały się tak jak powinny. I w ustawie i w statucie pisze wyraźnie, odpowiadają na pytania radnych, bo radny może zapytać o wszystko. Tak jak ktoś mądry kiedyś powiedział, nie ma głupich pytań. Na każde pytanie trzeba odpowiedzieć. I nawet jeżeli by ten radny wielokrotnie, Pan Przewodniczący wie o czym mówię. Bardzo proszę Panie Przewodniczący, żeby z Dyrektorem na ten temat Pan podyskutował, pokazał jak wygląda ustawa o samorządzie. Mi się wydaje, że Pan Dyrektor nie miał okazji z samorządem współpracować, ale mogę się mylić. To jest właśnie rzecz dotycząca poprzedniego punktu. Jeżeli chodzi o statut to w statucie mamy zapisy dotyczące, już dam spokój tym doradcą, ale w dalszym ciągu nie wiemy ilu ich może być, na jaki czas mogą być. Ja wiem, że odpowiedź na to pytanie może wyglądać zależnie od potrzeby, natomiast można było jakąś liczbę górną tutaj założyć w statucie. To jest jedna rzecz. Następna rzecz dotycząca rady społecznej powiatu. Rada społeczna powiatu określa właściwe przepisy, paragraf 7, określa właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Rada społeczna jest organem inicjującym i opiniującym powiatu. No nie jest powiatu. Na pewno taki zapis jest zapisem błędnym. Ustawa pokazuje, że inaczej to wygląda. I prosiłbym, żeby po prostu przeanalizować ustawę, bo zobaczcie Państwo, rada społeczna jest organem inicjującym i opiniującym powiatu. Nie powiatu. Organu, a są dwie różne rzeczy. Jest zapisane wyraźnie w ustawie o lecznictwie, organu. Więc po pierwsze to jedna rzecz. Druga jest taka, i opiniodawczym oraz doradczym dyrektora. I teraz Drodzy Państwo ja tak się zastanawiam po dzisiejszej dyskusji, jaki jest po prostu cel działania tej rady, skoro Dyrektor nie konsultuje z nią, nie doradza się. Jeżeli Pani Przewodnicząca, mimo, iż jest Radną też nie jest proszona o zwołanie rady społecznej w tak ważnej rzeczy jak program naprawczy, to tak*

troszeczkę myślę, że powinniśmy się zastanowić czy jest ta rada niezbędna, bo ja wam powiem do czego jest niezbędna. Bo rada społeczna przyznaje premie dyrektorowi. Ale tak jest w zapisach – przyznaje premie dyrektorowi. Jeżeli ma tylko do tego służyć, no to bezcelowe by to było. Proponowałbym się nad tym zastanowić i to tak naprawdę gwoli przemyśleń Państwa, bo z dzisiejszego spotkania to wyszło i Panie Przewodniczący widzę, że Pan mierzy czas bardzo szybko skończę. Panie przyszły po pomoc. Nie przyszły po to, żebyście, żebyśmy jako radni, na których podejrzewam głosowały, powiedzieli im, że prawo tak mówi, idźcie do sądu i tak dalej, i tak dalej. To na pewno nie. Pani Starosto pozwolę sobie z Panią się nie zgodzić, bo to Pani podpisuje dokumenty powołujące dyrektora szpitala. To Pani jest pracodawcą dla dyrektora tak naprawdę, w takim szeroko rozumianym pojęciu. Tak samo, jak ta rada powiatu, która tutaj siedzi. Więc posłuchajmy tego, co mówią starsze spracowane, przepraszam za te starsze, ale spracowane często kobiety. Spróbujmy te serca, które tak chętnie otworzyliśmy dla Ukrainy, otworzyć również dla nich. Nie mówmy im tak mówią przepisy, tak mówi coś tam, bo tego się nie da, zwróćcie się do Dyrektora. Przecież wszyscy wiedzą, jak wiele zależy od Starosty, od Pani Agnieszki Członka Zarządu, która tak ładnie mówiła, że to system. Nie system, Dyrektor dał wypowiedzenia. Żaden system nie dał wypowiedzeń tym paniom. Słuchajcie Drodzy Państwo spróbujmy, Państwo Radni przede wszystkim, przepraszam to troszeczkę emocje, spróbujmy się Pani Starosto, do Pani prośba. Niech Pani jeszcze raz to rozpatrzy, niech Pani porozmawia z Dyrektorem. Może znajdzie się inne rozwiązanie. Pamięta Pani, to Pani dzisiaj mówiła, że w pierwszym programie naprawczym były do likwidacji oddziały, a teraz nie są. Może czas pokaże, że to inaczej wygląda, tylko tych wyzwań przed służbą zdrowia naprawdę dużo i może warto by po prostu do tego w ten sposób podejść, bo my wszyscy możemy być w podobnych sytuacjach i ktoś nam kiedyś powie przepis, idź do sądu. Niektórzy z nas byli, także wiedzą ile to kosztuje. Jeszcze raz Pani Starosto gorąca prośba tak naprawdę do Pani. Niech Pani jeszcze raz to przedyskutuje z Panem Dyrektorem. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Tu muszę się przyznać, że mocno nagiąłem prawo i ten czas niemierzony przeze mnie, ale przez moje skrupulatne Wiceprzewodniczące, był mocno nagięty."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Czy jest to organ to proszę o wypowiedź prawników. To jest po pierwsze. Po drugie, akurat Pan Dyrektor przytoczył wyroki najwyższego sądu, które musimy respektować. Po trzecie nie przypominam sobie, żeby za mojej kadencji jakakolwiek rada społeczna przyznawała dyrektorowi premie. Być może tak było w kadencji, kiedy był Pan Radnym. Natomiast ani poprzedni dyrektor nie miał przyznawanych premii, ani następny. Nie moją rolą jest negocjować z dyrektorem przywrócenie pracowników. Każdy z nas bierze określone środki. Gdyby przyszły Panie może do mnie wcześniej, mogliśmy rozmawiać, może gdzieś indziej zatrudnienie, ale powiem, że dobrze, że siedzę na tym krześle, bo widziałam Pana Radnego Dudę, byłego Starostę wreszcie w innej roli. Na tej sali ja pamiętam zwalniani pracownicy z płaczem, których Pan zwolnił. Pan zwolnił, odwołał i to niezgodnie z prawem, bo poprzegrywał Pan wszystkie sprawy sądowe. No cóż punkt widzenia zależy od punku siedzenia, po pierwsze. Po drugie to nie jest chyba na sesji rady powiatu załatwianie takich spraw. Co to jest, zmuszanie? Czy to jest*

rozmowa? Czy to ma być dialog? Rozmawiamy na dzisiejszej sesji o wielu bardzo różnych sprawach a tak naprawdę patrzyłam, jak Państwo głosowaliście nad programem naprawczym. Nie bo nie. Choćby ten program był wspaniały, cudowny i tak Państwo byliście nie bo nie. Bo ja współpracy odnośnie akurat szpitala, nie mówię, że jej nie ma, bo często mamy jednomyślność na tej sesji, ale jakoś sobie nie mogę przypomnieć. Sprzątam, sprzątam i posprzątam do końca. Dziękuję bardzo. Proszę o przyjęcie tego statutu, ale proszę najpierw radcę prawnego o wątpliwości Pana Radnego Dudy odnośnie organu. Może czegoś nie rozumiem."

Monika Mazur Radca Prawny – *„Więc w paragrafie 7 tego projektu statutu jest wskazane, że rada społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym powiatu, a zgodnie z artykułem 48 ustawy o działalności leczniczej wskazane jest, że rada społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego. Podmiotem tworzącym zakładu opieki zdrowotnej jest powiat. Gdyby to był jakiś ogólny status, nie wskazany jaki to jest podmiot, ale tu jest wyraźnie powiedziane, że to jest statut szpitala."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Większość z nas była radnymi za poprzedniej kadencji. Widzimy tutaj osoby, które też zabierały głos. To co Pani powiedziała, w momencie, kiedy traciły stanowisko, wtedy nie było problemów z tym, że ten głos zabierają, więc ja nie widzę, żeby problem był teraz. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Pani Starosto bardzo bym prosił. Trzy godziny, ponad, dyskusji o programie naprawczym, a Pani mówi, że ktoś zagłosował nie bo nie. Zagłosowaliśmy nie, ci którzy zagłosowali dlatego, że nie jesteśmy przekonani, że jest to dobry program naprawczy. Nie potrafiliście nam tego Państwo wyjaśnić i nie potrafiliście nas Państwo do tego przekonać. Koniec kropka. Dziękuję Panie Przewodniczący."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jak zwykle dochodzi no dyskusji między nami dwojga. Panie mogły zabrać głos. Przecież pomimo pandemii umożliwiliśmy wejście do sali. Ja chcę powiedzieć, że problem, który przyszedł to był grudzień, mamy kawałek już marca. Czyli ponad dwa miesiące jakoś problemu nie było. Pan Dyrektor Karolik również powiedział o swoich wcześniejszych zamiarach. A moje sformułowanie, że Państwo zagłosowaliście na nie, bo ja poza szczegółowymi sformułowaniami nie widziałam, jakby formy dyskusji, że coś powinniśmy razem zrobić, bo to jest nasz wspólny szpital i zdania nie zmieniam. Dziękuję bardzo."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 11 głosów***
- ***„przeciw" – 5 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 6 głosów***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/330/2022 *stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Ad. 11.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącą Komisji – Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał z dzisiejszego porządku obrad opiniowanych przez komisję.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu na komisji był dyskutowany i pozytywnie oceniony. Pozostałe punkty, to znaczy z naszych dzisiejszych punkt numer 12, 13, 14, 15, 16, 17 i projekt uchwały 25, wszystkie zostały zaopiniowane przez komisję pozytywnie. Dziękuję bardzo."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak i poprosiła o zabranie głosu Panią Dyrektor PCPR celem przybliżenia założeń projektu uchwały.

Joanna Pikus Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Omawiany projekt uchwały obejmuje propozycję ustanowienia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który został zaktualizowany przede wszystkim o podstawy prawne. Ostatnia aktualizacja statutu miała miejsce w roku 2011. Od tego czasu zmieniły się zarówno podstawy prawne jak i również zakres działań realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Miedzy innymi wprowadzono zadania „aktywny samorząd" od 2012 roku, wprowadziliśmy mieszkania chronione dla osób opuszczających pieczę zastępczą. W proponowanym projekcie uszczegółowiono działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych z terenu powiatu ostrowieckiego, mianowicie, rozpisano je na konkretne placówki. Placówka „Nasz Dom nr 1", placówka „Nasz Dom nr 2", „Niepubliczna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Małachów Kolonia 2/1, 2/2, 2/3. Dopisano także funkcjonującą od 2019 roku Warsztat Terapii Zajęciowej „Zintegrowani". A ponieważ statut podlegał już trzykrotnym zmianom, proponujemy przyjęcie go w całości. Bardzo dziękuję."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. W tym nowym projekcie statutu, nie ma rozdziału, patrząc na poprzednie statuty, nie ma rozdziału 2, który mówi o działalności centrum. Ja rozumiem, że w takim wypadku ta działalność centrum jest, z resztą taki jest odnośnik, że będzie w regulaminie, tak. Co prawda, powoduje to, że to już będą wewnętrzne ustalenia Pani Dyrektor a nie ustalenia rady. Jeżeli nam znika ze statutu to wtedy Pani Dyrektor decyduje w tej dziedzinie. Ja poprosiłbym o uzupełnienie czy to dokładnie tak wygląda jak ja myślę."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. O ile pamiętam to schemat organizacyjny, czyli cały regulamin organizacyjny PCPR-u to jest po zatwierdzeniu po zarządzie. Zawsze do tej pory to przedstawiał PCPR. O ile mnie pamięć nie myli tego nigdy nie było na sesji i dokładnie tak, jak Pan Radny mówi za zgodą zarządu jest nowy schemat, nowy regulamin, nie statut."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/331/2022 *stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Ad. 12.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w zakładzie opiekuńczo–leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno–opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej"***

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Na początek chciałam wieść autopoprawkę, bo już po wyjściu materiałów ukazał się nowy publikator i publikacja z nowego, jednolitego tekstu powoduje zmianę w podstawie prawnej. To co Państwo macie podane w publikatorze to powinien być zapis: Dz. U. z 2022 r. poz. 447. A więc tylko się zmienia tu publikator. Zanim poproszę o głos, o przybliżenie projektu tej uchwały przez Panią Dyrektor to mówię, że jest to bardzo ważna uchwała, która po wielu latach jakby porządkuje sprawę odpłatności, umarzania, ściągalności i etc. Poproszę Panią Dyrektor."*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Jeszcze ja dodam, że ta autopoprawka była już wnoszona na komisjach. Opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego została już Państwu Radnym przedstawiona."*

Joanna Pikus Dyrektor PCPR w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Potrzeba wprowadzenia tej uchwały głównie wynika ze zmian legislacyjnych. Obowiązująca uchwała na dzień dzisiejszy jest z roku 2013. Od tego czasu zapisy się zmieniły, są już nieobowiązujące, pracujemy na uchylonych bądź zmienionych przepisach ustawy. Jeżeli Państwo pozwolicie, ja bym przedstawiła różnice między obowiązująca a nową uchwałą. Najpierw zaznaczę, że wszystkie kwestie dotyczące zarówno odpłatności, jeżeli chodzi o odstąpienia jak i umorzenia powinny być oparte na kryterium dochodowym. Tak jak powiedziałam, obowiązująca uchwała ma wartość stałą, niezmienną od 2013 roku i odstąpienie pozwala nam, jeżeli dochód członka rodziny nie przekracza 456 zł. Aktualnie proponujemy wartość zmienną uzależnioną od rozporządzeń po to, żebyśmy nie musieli za każdym razem, co roku co roku, czy przy każdej zmianie zmieniać projektu uchwały. Proponujemy wpisać „dochód osoby zobowiązanej" lub „dochód osoby w rodzinie, który nie przekracza 200% kryterium dochodowego". Gdzie zaznaczę, że kryterium dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej to jest kwota 776 zł, natomiast na osobę w rodzinie jest to kwota 600 zł. Kolejną taką ważną zmianą jest dopis, obowiązująca uchwała zawiera „osoba zobowiązana jest ubezwłasnowolniona". Natomiast pozwoliliśmy sobie wprowadzić, zaproponować Państwu taką zmianę również dotyczącą kryterium dochodowego. Dlatego, że nie każda osoba ubezwłasnowolniona nie posiada środków na funkcjonowanie bądź też ewentualnie na opłacenie dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Kolejna dosyć ważna zmiana. W obowiązującej uchwale jest zapis, że możemy odstąpić od naliczenia opłaty jeżeli osoba, która jest dłużnikiem legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu znacznym. Proponujemy Państwu również dopisanie w stopniu umiarkowanym, natomiast tutaj również wskazane jest kryterium dochodu 200% tak, jak powiedziałam na początku 776 zł, bądź 600 zł. Dopisaliśmy informację, tak naprawdę możliwość, która nam pomoże pracować, mianowicie w momencie kiedy nie można ustalić miejsca pobytu osoby zobowiązanej. Powiem Państwu, że bardzo trudno jest pracować w tym momencie na dokumentach, gdzie nie mamy tak na dobrą sprawę ani adresu, czasami nawet zdarza się, że nie mamy aktualnego miejsca pobytu osoby zobowiązanej. W związku z tym oczywiście po wielu próbach dopatrzenia się wysyłamy pisma do urzędu miasta, do MOPS, GOPS, nawet do NFZ z prośbą o pomoc w ustaleniu zarówno peselu, jak i ustaleniu miejsca pobytu osoby zobowiązanej. No niestety niejednokrotnie nam się to nie udaje, w związku z powyższym taki zapis uważamy, że powinien być. W obowiązującej uchwale, jeżeli chodzi o odstąpienie jest również zapis „ważny interes osoby zobowiązanej lub interes publiczny". Tak naprawdę dla nas bardzo nieczytelne. W związku z powyższym chcielibyśmy prosić Państwa o doprecyzowanie „u osoby zobowiązanej wystąpiły straty materialne, powstałe w wyniku klęski żywiołowej lub zdarzeń losowych, z powodu których nie jest ona wstanie wywiązać się z obowiązku ponoszenia opłaty". I jeżeli chodzi o odstąpienie, to jeszcze jedna różnica. W obowiązującej uchwale mamy „pobyt dziecka interwencyjny nie trwa dłużej niż jeden dzień", proponujemy zmienić 7 dni. Ponieważ sytuacje, które obserwujemy z doświadczenia pokazują, że czasami dziecko na drugi, trzeci, ewentualnie czwarty dzień wraca do rodziny biologicznej, w związku z tym proponujemy odstąpić od naliczenia odpłatności. Jeżeli chodzi o możliwości umorzenia, najważniejszy, tak samo jak w poprzednim punkcie, czyli o odstąpieniu, ustalenie kryterium dochodowego, gdzie w aktualnie w obowiązującej uchwale mamy również wartość stałą, to jest kwota 1200 zł, która pozwala*

nam na umorzenie opłaty, natomiast proponujemy, tak samo jak w poprzedniej 200% kryterium dochodowego. Kolejna dla nas istotna zmiana to „osoba zobowiązana zmarła i nie pozostawia żadnego majątku". Tego zapisu nie było. Prawda jest taka, że prawo dziedziczenia pozwala na to, żeby w momencie, kiedy osoba zmarła jest dłużnikiem to dług przechodzi również na najbliższych członków rodziny. W tym też przypadku przechodził też na dzieci. Więc jeżeli osoba nie miała rodziny, albo dzieci, albo też była pozbawiona władzy rodzicielskiej, to albo ten dług narastał i tak naprawdę nie był możliwy do spłaty, natomiast często było tak, że najbliżsi musieli ten dług spłacać. I jeszcze jeden zapis, który pozwoliliśmy sobie Państwu zaproponować: „pobyt dziecka w pieczy zastępczej został zakończony jego powrotem do rodziny biologicznej". Bardzo często pracujemy nad tym, zarówno my jak i MOPS, GOPS, nad tym, żeby dzieci wracały do rodziny biologicznej, bo rodzina biologiczna to jest najważniejsza jednostka dla każdego dziecka. Dzieci najlepiej rozwijają się w swoim naturalnym środowisku. Jeżeli my wystąpimy ze zwrotem należności do rodziny dziecka, które było umieszczone w pieczy zastępczej to możemy zaburzyć funkcjonowanie takiej rodziny i spowodować, że to dziecko z powrotem wróci do pieczy zastępczej. To są takie najważniejsze punkty, które zostały zmienione w uchwale, która tak jak powiedziałam obowiązuje od roku 2013. Dziękuje bardzo."

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Zgadzam się, że ten projekt uchwały jest niezwykle istotny. Natomiast mam wątpliwość, co do sprecyzowania takiego katalogu zamiast tego zapisu, który mówi o ważnym akcie publicznym, dlatego, że obawiam się, że jeżeli wejdą jakiekolwiek inne przesłanki, to wtedy jak gdyby będziemy musieli się sztywno trzymać takich zapisów. Ważny interes publiczny taki zapis daje również taką możliwość, że to właśnie podejmując decyzję tutaj do tego dajemy uzasadnienie, stwierdzamy celowość takiej konieczności, ewentualnie odstąpienia i wtedy możemy właściwie w każdej sytuacji, która będzie oceniana indywidualnie, bo zawsze ona jest oceniania indywidualnie, podjąć taka decyzję. Natomiast sprecyzowanie katalogu w dosyć wąskim obszarze, oczywiście bardzo ważnych tych kwestiach, o których Pani Dyrektor powiedziała, niemniej jednak może ograniczyć takie możliwości. Dziękuję."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Pozwoli Pan Radny, abym się z tym nie zgodziła dlatego, że ten katalog obejmuje 13 przypadków. Ważny interes społeczny jest bardzo szerokim katalogiem, bo ilu nas jest, dlatego on może mieć różne brzmienie. Gdyby nastąpiła sytuacja, a katalog nie przewiduję takiej sytuacji, a do którego widzimy, że naprawdę coś trzeba z tym zrobić, no to jesteśmy na tyle mobilni, że tutaj nie ma problemu. Nie chciałabym, bo to są pieniądze, to są określone środki, aby tego typu nieostry zapis włączyć do katalogu. Ilu nas jest, każdy będzie miał inny interes społeczny. Osobiście boję się takich zapisów. Dziękuje bardzo."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 20 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 2 głosy***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/332/2022 *stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

Ad. 13.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały zmieniającej „Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Ostrowieckim na lata 2021 – 2026"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – *„I kolejny raz poproszę Panią Dyrektor. Zresztą na pozostałe jeszcze dwie uchwały po tej również, bo sądzę, że czasami jest to wiedza, którą należałoby bliżej radnym pokazać. Szczególnie był bardzo ważny ten projekt uchwały, nad którym przed chwileczką procedowaliśmy."*

Joanna Pikus Dyrektor PCPR w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Potrzeba wprowadzenia zamian w programie jest wynikiem zaleceń pokontrolnych, wystosowanych przez Wojewodę Świętokrzyskiego, co jest następstwem przeprowadzanej we wrześniu zeszłego roku kontroli. Przedmiotowa kontrola dotyczyła realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zmiany w programie obejmują doprecyzowanie terminu przestawiania sprawozdawczości radzie powiatu. Dopisaliśmy 31 marca każdego roku, wskazanie okresów realizacji zadań oraz uzupełnienie zasad finansowania. Dziękuję."*

Radny Marek Bilski – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja to chciałbym się odnieść do punktu, w którym są wpisane cele i zadania jakie będą wykonywane. Organizowanie kampanii społecznych, konferencji, szkoleń, festynów, spotkań otwartych wśród lokalnej społeczności. I tu chciałbym zapytać Panią Dyrektor czy jako Radna Miejska będzie Pani brała udział też w tych organizowanych festynach. No bo to troszeczkę koliduje z funkcją, no bo to będzie Pani jako Dyrektor i jako Radna. Także dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Proszę Państwa. Różne funkcje spełniamy. Jesteśmy na imprezach organizowanych przez miasto, miasto przez nas. Pan Radny bywa na powiatowych, na gminnych. Nie przesadzajmy, w którąś stronę. Ja powiem tak, jako dyrektor to nie wpisze*

jej tego w zakres obowiązków, ale powinnam, bywanie na wszelkiego typu imprezach. Wiecie Państwo, sama się spotykam z jedną rzeczą, ludzie czasami mają możliwość dojścia i szepnięcia coś na ucho. Bo tu się wstydzą przyjść, ale tu powiedzą, albo powiedzą o rodzinie, sąsiadce. Bo nie przyjdzie taka osoba do PCPR i zgłosi, ale powie „wie pani dyrektor, jakbyście się zainteresowali tu czy tu". Ja uważam, że wręcz, obojętne czy jest pani radną, czy nie, ale jako dyrektor ośrodka akurat PCPR to na wszystkich imprezach powinien bywać. I tych organizowanych prze powiat, przez miasto ale i przez poszczególne gminy. Poza tym na takich imprezach można dużo „sprzedać" treści. Ja chcę Państwu powiedzieć, że też może to jest trochę obok tematu, ale wiąże się, robienie takich akcji promocyjnych odnośnie szkolenia rodzin zastępczych, daje jakiś efekt, bo ludzie coś poznają i powoli się zgłaszają, uczestniczą. Doskonale wiemy, że to jest tak niewdzięczne i wymagające, a poza tym tak nieciekawie płatne, że naprawdę trzeba pasjonatów. Ja sądzę, że może w tym roku w ogóle pokażemy te rodziny zastępcze, bo to znowu jakby przyciąganie kolejnych, a są to bardzo fajne rodziny. Zresztą Pan Radny Bilski doskonale o tym wie i nie ma to jak bliżej te dzieci domów."

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani starosto. Ja chciałam zauważyć, że Pani Joanna Pikus jest nie tylko Dyrektorem PCPR-u, nie tylko jest Radną Miejską, ale jest Wiceprzewodniczącą Rady Miasta. Myślę, że Panią Dyrektor znamy z różnej strony, jeśli chodzi o działalność funkcji i funkcje społeczne i to jak wykonuje te funkcje. Myślę, że koledzy będą tutaj również usatysfakcjonowani tym, w jaki sposób będzie koordynowała te akcje, które są w tym programie, właśnie jako dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Dziękuje bardzo."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 21 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 1 głos***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/333/2022 *stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

Ad. 14.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą w rodzinie na terenie powiatu ostrowieckiego na lata 2022 – 2027"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Joanna Pikus Dyrektor PCPR w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Projekt tej uchwały również jest nawiązaniem do zaleceń pokontrolnych kontroli z września 2021 roku. Wojewoda zobowiązał Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie do opracowania i realizacji programów profilaktycznych służących działaniom właśnie profilaktycznym. Przedłożony program będzie służył tak naprawdę działaniom edukacyjno-profilaktycznym, dotyczącym przemocy, ale ze szczególnym uwzględnieniem dzieci oraz młodzieży. Zostaną zaangażowane placówki oświatowe, zarówno z gminy jak i z całego powiatu. Chodzi tutaj o to, że szkoły średnie również będą brały udział w realizacji programu profilaktycznego. Dziękuję."*

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/334/2022 *stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

Ad. 15.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jest to projekt, z którym nawet kilka dni czekaliśmy, żeby zwołać sesje, bo jest to bardzo ważny projekt. Dzień przed przyszło jakby potwierdzenie środków PFRON. Na to czekają nasi podopieczni. Jest to pierwszy podział. Jak Państwo pamiętacie, jeszcze w tamtym roku, szczególnie w grudniu kilka razy zmienialiśmy, bo niehonorowo byłoby oddać te środki, jeżeli są osoby potrzebujące. Proszę Panią Dyrektor."*

Joanna Pikus Dyrektor PCPR w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. W lutym bieżącego roku powiat ostrowiecki otrzymał informację, tak jak*

powiedziała Pani Starosta, o środkach przeznaczonych na realizację zadania, które jest określone ustawą o rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Na realizację tego zadania powiat otrzymał kwotę w wysokości 8 351 710,00 zł, z czego na Warsztaty Terapii Zajęciowej zostało przeznaczone obligatoryjnie, wyliczona algorytmem kwota 4 578 240,00 zł. Propozycję takiego podziału, jaką Państwu zaproponowaliśmy, dokonaliśmy na podstawie analizy danych zeszłorocznych. Odniosę się oczywiście do rehabilitacji społecznej, chociaż jeżeli oczywiście będą Państwo mieli pytania o rehabilitację zawodową to również myślę, że wspólnie z Panią Dyrektor jesteśmy w stanie wyliczyć procent wykorzystania środków, jakie były przeznaczone w zeszłym roku. Jeśli chodzi o nazwę zadania „dofinansowanie do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych", w zeszłym roku, oczywiście po kilku zmianach, zmianą końcową była kwota 1 102 472,65 zł. Kwotę tą wykorzystaliśmy w 99%. W tym roku proponujemy kwotę 1 mln zł. Jest to kwota niższa z racji tego, że mamy mniejsze środki przeznaczone na realizację wszystkich zadań, z wyjątkiem warsztatów terapii zajęciowej. Ja tylko Państwu napomnę taką ciekawostkę, jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne. W zeszłym roku, przez cały rok do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wpłynęło 671 wniosków. Na dzień 28 lutego mieliśmy 735. I tutaj obrazuje to, że kwota, którą przeznaczamy nie będzie wystarczająca. Natomiast wtedy będziemy Państwa prosili o dokonanie przesunięć. Jeżeli chodzi o dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych – w zeszłym roku była to kwota 120 tys. zł, w tym momencie proponujemy 112 tys. zł. Wykorzystana była w zeszłym roku w 100 %. Dofinansowanie zapotrzebowania osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym – w zeszłym roku wykorzystano oczywiście 99% przyznanej kwoty. To była kwota 1 394 256,99 zł. W tym roku proponujemy niewiele mniejszą kwotę, to jest 1 268 000,00 zł. Jest to zadnie, które cieszy się największym, może źle powiedziałam cieszy się, na które wpływa największa liczba wniosków. W związku z tym, ta kwota jest zdecydowanie wyższa. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu i technicznych – wykorzystana kwota z zeszłego roku, która była przeznaczona, to była kwota 482 060,36 zł, wykorzystana w 96 %. Na dzień dzisiejszy proponujemy Państwu 473 470,00 zł. Trudno powiedzieć czy to będzie kwota, którą będziemy w stanie zrealizować, bo jeżeli pandemia będzie się rozwijała, idąc doświadczeniem zeszłego roku, wiem, że bariery architektoniczne nie były w pełni wykorzystane z racji tego, że mieszkańcy obawiają się tak naprawdę wpuszczać do swoich domów firmy zewnętrzne, które przeprowadzają takie remonty. Aczkolwiek miejmy nadzieję, że w tym roku to zadanie będzie sprawniej realizowane. Jeżeli chodzi o zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom i organizacjom pozarządowym, proponujemy kwotę 20 tys. zł. W zeszłym roku była to kwota 18 100,00 zł, z czego wykorzystana była w 98%. Ja tylko jeszcze bym chciała dodać, że taki podział środków został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Społeczną ds. Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo."

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Chcę powiedzieć, że oczywiście bardzo ważna uchwała i bardzo ważny podział tych środków oczekiwanych rzeczywiście. Natomiast zwracam się po raz kolejny z taką sugestią i może prośbą, może z podjęciem takiej analizy, bo rak opieramy się oczywiście przy podziale tych*

środków na ubiegłorocznych danych. I tutaj pełna zgoda, jako rada społeczna tutaj takie same decyzje podejmowane są, natomiast może warto by było wrócić do takiej propozycji, którą kiedyś podpowiadałem, aby jeszcze szerzej takich konsultacji zasięgnąć, powiedzmy sobie na bieżąco. Zanim przedkładamy do organizacji, które zajmują się osobami niepełnosprawnymi, bo myślę, że warto by było ich włączyć w taki udział. Może w przyszłym podejściu, bo pewnie zmiany będziemy czynić takie. To byłoby to jeszcze dodatkowym wsparciem, żeby reagować na te potrzeby w taki sposób bieżący. Dziękuję."

Radny Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie Państwo, że odniosę się do tego, co przed chwilą Pan Radny Walesic powiedział. Bardzo mi przykro, że no niestety nie mogę się z opinią Pana zgodzić z tego względu, że proszę Państwa, sytuacja jeżeli chodzi o podział środków finansowych na 2022 rok, tak jak wcześniej powiedziała Pani Dyrektor, jest w stosunku do roku ubiegłego mniejsza o 143 460,00 zł. Po przeanalizowaniu wszystkich zapotrzebowań, które wpłynęły z poszczególnych działów, czyli one były konsultowane i wglądzie do dokumentów, podział środków który zaistniał jest taki a nie inny. Natomiast chciałem tylko tu również przypomnieć, że jeżeli chodzi o pozycję 4 i 9, to są dwa tryby dla organizacji pozarządowych składania wniosków na zadania zlecone dla tych organizacji. Przepraszam o trójce mówię i o dziewiątce. Punkt 3 proszę Państwa, dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, mówi o tym, że organizacje pozarządowe na realizację tych zadań, mogą składać wnioski do 30 października roku poprzedniego. Kto złoży je po 30 października, wnioski te nie są w ogóle rozpatrywane. To jest pierwsza rzecz. Natomiast punkt dziewiąty mówi, o tym, że wnioski składane przez organizacje pozarządowe, mogą być składane tylko i wyłącznie w drodze konkursowej, jeżeli konkurs taki zostanie ogłoszony. Rada społeczna analizowała zarówno jedne jak i drugie wydatki dla organizacji pozarządowych, jakie były przez lata poprzednie i stąd wzięły się takie a nie inne kwoty, które w przypadku punktu 9 i tak systematycznie o jakiś procent nie były wykorzystywane, ponieważ niemożliwe jest to fizycznie, żeby co do grosza wyliczyć takie zadanie w trybie konkursowym. Jest to nierealne. Dziękuję bardzo."*

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Ja tylko chciałem dopytać o tą „9". Rzeczywiście ja rozumiem, że w oparciu o taką analizę lat poprzednich, tylko chodziło mi o to, czy w tym momencie, skoro z uwagi na to, że mamy 20 tys. zł przeznaczone na pkt. 9, czyli zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom, organizacjom pozarządowym, to czy tutaj w tym momencie nie wiem, czy jest zapotrzebowanie, czy ono się zwiększa czy ono się zmniejsza w tym wypadku. Czy te organizacje rzeczywiście mają w tym momencie pełną informację. Chodziło mi o to, żeby ewentualnie ich jeszcze bardziej do takiej rzeczy spróbować zachęcić. I taka była moja intencja tylko i wyłącznie. Bo oczywiście to, co dyskutowaliśmy i analizowaliśmy pod kątem podziału środków jestem jak najbardziej za. Dziękuję."*

Radny Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie, że jeszcze raz odniosę się również do tego punktu dziewiątego. Rozeznania na ten punkt nie ma żadnego i to rada społeczna tak funkcjonowała i działała odkąd pamiętam, ponieważ trochę w tej radzie społecznej jestem. Jest to niemożliwe, żeby przed ogłoszeniem konkursu*

wysądować potrzeby organizacji pozarządowych. Po prostu, z tego względu, że posiadane są takie a nie inne środki, taka kwota na ten cel mogła być przeznaczona. Jeżeli ona byłaby wyższa to trzeba by było zabrać, np. „strzelam", z punktu 4 dofinansowanie na zapotrzebowanie osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny itd. Jednocześnie nic by się również nie stało, gdyby tego zadania w ogóle nie było, tylko te środki finansowe przeznaczone by były na co innego. Także każdy kraje na tyle co go staje. Dziękuję."

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja bardzo się cieszę, że jest taka dyskusja związana z tym, że samorząd może zlecać zadania organizacjom, fundacjom, organizacjom pozarządowym. Ja chcę Państwu powiedzieć, że zawodowo, jako Dyrektor Centrum Rozwoju Lokalnego prowadzimy centrum aktywności obywatelskiej, gdzie zrzeszonych jest ponad 20 organizacji pozarządowych. I chciałam Państwa poinformować, że 15 marca będziemy mieć spotkanie z organizacjami, które są zrzeszonymi w tym podmiocie i ja już wcześniej rozmawiałam o tym, że będę ich informować o tym, czy jest przeznaczona taka pula pieniędzy akurat z środków powiatowych. I na tym spotkaniu też będzie Pani Dyrektor Joanna Pikus i na pewno będzie o tym informować. Myślę, że to jest też takie dobre rozwiązanie. Ja jestem jak najbardziej za żeby akurat dofinansować taki sektor i żeby te organizacje też prężnie działały na terenie naszego powiatu. Oczywiście wtedy, kiedy będą przedstawiane odpowiednie konkursy, odpowiednie zadania dla tych organizacji. Dziękuję bardzo."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/335/2022 *stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

Ad. 16.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2021 rok"***

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane na służbowe skrzynki mailowe i było opiniowane przez dwie komisje. Wyjaśnił, że stanowisko Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego zostało już przedstawione. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Powiatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Roberta Rogalę, o przedstawienie stanowiska komisji.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeżeli Pan, Panie Przewodniczący pozwoli, to odniosę się do wszystkich punktów, które opiniowała*

komisja. W dniu 3 marca 2022 roku odbyła się Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, która głosowała nad projektami uchwał 16, 17, 20, 21, 22 i 23. Wszystkie te projekty uchwał zostały przyjęte przez komisję jednogłośnie. Dziękuje bardzo."

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Ponieważ ten punkt łączy się z kolejnym, bo żeby coś proponować, to z czegoś trzeba się rozliczyć, bardzo proszę Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o odniesienie się do sprawozdania i od razu do następnego programu zatrudnienia i aktywizacji."*

Małgorzata Stafijowska Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Św. – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Powiatowy Program Promocji, Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2020/21 jest programem, którego celem jest przede wszystkim zwiększenie możliwości aktywizacji osób bezrobotnych, zwiększenie miejsc pracy, jak również wsparciu przedsiębiorców. Nasze zadania, jeżeli chodzi o rok 2021, zostały zrealizowane, zostały zrealizowane poprzez kilka sposobów. Pierwszy sposób to taki, że przede wszystkim korzystaliśmy z różnych form pomocy, ale też przede wszystkim pokazaliśmy możliwość aktywizowania osób nie tylko poprzez środki finansowe, które posiadamy, ale również przez te działania bez kosztowe. Do nich należało chociażby pośrednictwo pracy. Do Powiatowego Urzędu Pracy wpłynęło 2585 ofert pracy. Cztery tysiące skierowań zostało wydanych przez pośredników pracy. Zostało również sprowadzone 5300 indywidualnych planów działania, to znaczy każda osoba bezrobotna w momencie pierwszego kontaktu z doradcą klienta, miała możliwość ustalenia swoich planów zawodowych. Kolejną rzeczą, którą udało nam się zrobić był fakt, że nasza informacja dotarła nie tylko do osób bezrobotnych, dotarła do przedsiębiorców. Oczywiście wiele razy więcej niż było w roku 2020. Tu wystarczy popatrzeć na fakt, że informacje o konferencji dotyczących przedsiębiorców na Facebooku taką informację otworzyło 9 tysięcy osób. Staramy się właśnie, aby poprzez newsletter, poprzez aktywizację pośredników pracy informacje docierały do wszystkich naszych klientów. Jeżeli chodzi o formy subsydiowane, czyli formy takiego wsparcia finansowego, które są niezwykle ważne, jeżeli chodzi o tworzenie miejsc pracy, w roku 2021 Powiatowy Urząd Pracy rozliczył i wydatkował kwotę ponad 17 mln zł. Na te 17 mln zł złożyły się nie tylko środki systemowe, które otrzymaliśmy w wysokości 12 mln zł, ale to były również środki pozyskane przez pracowników urzędu pracy z różnych rezerw. Taka kwota wynosiła ponad 1 mln zł, dotyczyła w szczególności osób tych, które są w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Mówimy tutaj o osobach długotrwale bezrobotnych, mówimy o osobach, które pochodzą z obszarów wiejskich, mówimy również tutaj o osoba, które są osobami niepełnosprawnymi. Jeżeli chodzi o środki PCPR-u, to tutaj na działania aktywizacyjny dla osób niepełnosprawnych taka kwota wynosiła 800 tys. zł i praktycznie w całości została rozliczona. Cieszy fakt, że wszystkie te środki spowodowały, że Powiatowy Urząd Pracy przez cały rok zajmował pierwsze miejsce w województwie świętokrzyskim, jeżeli chodzi o to subsydiowane zatrudnienie. Oznacza to, że nasz ten program ten, który tutaj mam przed sobą w sposób odpowiedni kieruje nasze zadania, nasze finanse na lokalny rynek pracy. To właśnie te 1080 osób, to są trwałe miejsca pracy, a ponad 1700 to są miejsca aktywizacji zawodowej. Mam nadzieję również, że bardzo dobrze postrzegana jest przez naszych tutaj lokalnych przedsiębiorców możliwość realizowania*

innych możliwości takiego wsparcia, chociażby poprzez konferencje. W tym roku, w 2021 udało nam się zorganizować trzy duże konferencje. Pierwsza dotyczyła zmian przepisów prawa z zakresu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego, czy też oferty Powiatowego Urzędu Pracy na rok 2021. Udział wzięło 60 przedsiębiorców. Kolejna konferencja to Bank Gospodarstwa Krajowego, gdzie spotkaliśmy się tu w sali Starostwa Powiatowego. Ponad 70 osób przyszło, przedsiębiorców, osoby, które chciałyby rozpocząć działalność gospodarczą, które dostały takie wsparcie ze środków unijnych, jeżeli chodzi o możliwości pozyskania takich środków. No i to co jest dla nas również ważne, to jest edukacja na rzecz o rynku pracy, bo wiemy, że to właśnie ci młodzi ludzie, którzy kończą szkołę muszą wiedzieć, co dzieje się na tym rynku pracy, jak wygląda możliwość pozyskiwania ofert, a przede wszystkim, jakie kwalifikacje, kompetencje są niezbędne Chciałabym również tutaj powiedzieć o bardzo dobrej współpracy z radą rynku pracy, bo to właśnie rada rynku pracy opiniuje każde nasze zadania na dany rok, ale też opiniuje ten program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy i takie wcześniej sprawozdanie również składamy, pokazując efekty naszego programu. To tyle, jeżeli chodzi o kwestie sprawozdania. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę."

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie co do sprawozdania chce zadać jakieś pytanie? Pan Robert Rogala Radny, bardzo proszę."*

Radny Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Tutaj Pani Dyrektor chyba nie dodała jednej rzeczy, ale to cieszy, właśnie tej pozytywnej rzeczy nie dodała, z tego względu, że środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jakie są, takie są, każdy ma materiały przed sobą, ale zgodnie z tendencją, z programami Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jest znaczne nasilenie na rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych, czyli tu chodzi proszę Państwa o punkty 1, 7 i 8. Pani Dyrektor, nie ukrywam, wnioskowała do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i do społecznej rady o środki wyższe, ale no niestety, tak jak w przypadku organizacji pozarządowych, tak jak i w przypadku Powiatowego Urzędu Pracy niestety zmuszeni byliśmy do tego, żeby te środki okroić z przeznaczeniem na dofinansowanie do punktu 4, gdzie te potrzeby są najwyższe, ale cieszący jest fakt taki, że zmierza się do rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo."*

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2021 rok" stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022 – 2027"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji zostały już Państwu Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Małgorzata Stafijowska Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Św. – *„Program Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Ostrowieckiego jest zaproponowany na lata 2022-2027, ale sprawozdanie z każdego roku będziemy przedstawiać oczywiście Państwu, jak i też Powiatowej Radzie Rynku Pracy. I to, co jest bardzo istotne w tym programie, wpisaliśmy również to, że jeżeli nastąpi zmiana przepisów prawa, albo nastąpią jakieś ważne rzeczy dotyczące lokalnego rynku pracy, będzie możliwość modyfikacji takiego programu. Więc cały czas staramy się dostosowywać do potrzeb naszego klienta, bezrobotnego i przedsiębiorcy."*

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/336/2022 *stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

Ad. 18.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Dariusza Wierzbińskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Dariusz Wierzbiński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 2 marca 2022 roku opiniowała uchwały 18, 20, 21, 22, 23 i 24. Komisja pozytywnie większością głosów zaopiniowała wyżej wymienione uchwały dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję bardzo."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 16 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 6 głosów***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/337/2022 *stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

Ad. 19.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 15 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 7 głosów***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/338/2022 *stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

Ad. 20.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich XVIII wiecznej polichromii ściennej północnej nawy bocznej – II etap we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie w zakresie ściany północnej, północnej nawy bocznej" – realizacja w 2022 r."***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały zostały już Państwu Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. O przybliżenie tej uchwały i kolejnych trzech następnych poproszę Pana Naczelnika Mroczka".*

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Pierwsza uchwała, która jest przedstawiona i w zasadzie te trzy następne dotyczą tej samej sprawy, czyli przyznania z budżetu powiatu ostrowieckiego kwoty na realizację zadań, które dotyczą zabytków. O te środki mogą się ubiegać wszyscy właściciele zabytków, które są wpisane do rejestru zabytków lub które są wpisane do ewidencji gminnej. W tym roku wpłynęło 5 wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone przez parafie, które znajdują się w obszarze działania powiatu ostrowieckiego. Kwota, która została zabezpieczona w budżecie powiatu ostrowieckiego w tym roku na udzielenie tych dotacji wynosiła 80 tys. zł. Oferty, które wpłynęły, beneficjenci wnioskowali na kwotę 95 tys. zł. Komisja, która rekomendowała zarządowi powiatu do dalszego procedowania określone wnioski, wytypowała spośród tych pięciu, cztery parafie. Jeden wniosek został odrzucony, ale tylko i wyłącznie z tego powodu, że kwota, która była zabezpieczona była niewystarczająca, żeby można było ten ostatni, piąty wniosek objąć. Natomiast wniosek jak najbardziej był złożony poprawnie, jeżeli chodzi o tą kwestię formalną i merytoryczną, więc wydział, który reprezentuję, rekomendował zarządowi powiatu a następnie przedłożył propozycję przyznania dotacji i podjęcia uchwał dla czterech parafii. I oprócz tego, że tutaj jest wskazany inny beneficjent, inny przedmiot dotacji to te uchwały są wszystkie takie same i dotyczą tego samego."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/339/2022 *stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

Ad. 21.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowalnych polegających na remoncie dachu w zakresie naprawy konstrukcji więźby dachowej wraz z wymianą poszycia dachowego na blachę miedzianą, wymianą rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim" – realizacja w 2022 r."***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały zostały już Państwu Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/340/2022 *stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

Ad. 22.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Michała Archanioła w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie elewacji wschodniej kościoła pod wezwaniem św. Michała Archanioła (prezbiterium wraz z aneksami) w Ostrowcu Świętokrzyskim" – realizacja w 2022 r."***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały zostały już Państwu Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/341/2022 *stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

Ad. 23.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich elewacji dzwonnicy w zespole kościoła parafialnego pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie" – realizacja w 2022 r."***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały zostały już Państwu Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/342/2022 *stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*

Ad. 24.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego"***

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jak widzicie uchylamy tym uchwałę z 2012 roku. Minęło już ponad 10 lat, więc wypada, aby ona miała nowe treści jakby odpowiadające stanowi prawnemu i rzeczywistości, ale jednocześnie jest to uchwała dyscyplinująca i jednostkę i zarząd i komisje rady. W sposób przejrzysty pokazuje cały tryb pracy."*

Radny Jarosław Piotr Kopański – *„Więc właśnie ta ostatnia uwaga odnośnie czasu, że wkraczamy w piątą godzinę ma duży związek, czy koresponduje z projektem uchwały, nad którym w tym momencie procedujemy. W paragrafie 4 zapisane jest co? Otóż w zasadzie przebieg sesji rady powiatu, sesji budżetowej prawda? I jakież to punkty wchodzą w skład, mamy tu wypisane dokładnie. Ja zwrócę uwagę na punkt 3, czyli odczytanie opinii właściwej regionalnej izby obrachunkowej. Dlaczego? Bo w poprzedniej kadencji, jako przewodniczącemu komisji budżetowej, raz jeden jedyny w trakcie całej kadencji, kiedy Przewodniczący Brożyna postępował dokładnie według zapisów projektu, przyszło odczytanie „od a do z" całej tej opinii. Trwało to jakieś pół godziny, mówiąc najprościej i się wywiązałem z zadania, tyle, że chyba byłem sam siebie jedynym słuchaczem. Więc jeżeli lubimy pracować długo, to jest dobrze i chwalę nam przynosi, ale przy odczytaniu projektu uchwały budżetowej z punkt 1, to już naprawdę będzie zadanie dużego kalibru. Uchwała plus załączniki, to trochę może potrwać. Dziękuję."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Chodziło o samą uchwałę, bez załączników, ale można to oczywiście doprecyzować. Mnie też się niespecjalnie podoba odczytanie opinii właściwej, bo czasami ona jest na pół strony a czasami jest na kilka stron, ale skłonna jestem tutaj zgłosić autopoprawkę „zapoznanie się". Zawsze może być negatywna, albo pozytywna."*

Radny Jarosław Piotr Kopański – *„Jeżeli zmierzamy w tym kierunku, to może lepiej byłoby w punkcie 1 paragrafu 4 może „omówienie projektu uchwały budżetowej", lub założeń."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Właściwe słowo. Proszę przyjąć to jako autopoprawkę, nic nie będziemy odczytywać, będziemy omawiać, jak leci wszystkie trzy punkty."*

Radny Jarosław Piotr Kopański – *„Dlaczego? Bo, ja nawiązuję do naszej praktyki pracy. Ona właśnie tak de facto wygląda. Przewodniczący zarządu czyli starosta, omawia lub zleca skarbnikowi omówienie najważniejszych zapisów budżetu lub też zwraca uwagę na to, na co chce zwrócić uwagę, czyli na priorytety, mówiąc najprościej. Także tego typu zapis będzie myślę o wiele lepiej nawiązywał do naszej praktyki."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Sądzę, że możemy się z tym zgodzić i „omówienie", aczkolwiek tak idąc do źródła, to zauważcie Państwo, że w sejmie w tempie ekspresowym jest odczytywane, ale my nie sejm, my tylko rada powiatu."*

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu radcę prawnego w celu wydania opinii o proponowanym wprowadzeniu zapisów do projektu uchwały.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – *„Zakładając, że każdy z radnych otrzymał tekst i się z nim zapoznał i rzeczywiście w czasie sesji następuje w zasadzie skomentowanie przeczytanej treści, czyli po prostu omówienie przez poszczególnych radnych, to myślę, że kwestia „omówienia" byłaby akceptowalna. Natomiast miałbym wątpliwość co do opinii regionalnej izby, ponieważ wybiórcze potraktowanie tej opinii mogłoby być dwuznaczne, ponieważ rzeczywiście opinia, jeżeli chodzi o budżet, jest istotna. Mając nadzieję, że rzeczywiście RIO nie będzie się bardzo rozpisywać na ten temat, to jeżeli chodzi o opinię to bym stał na stanowisku, żeby jednak ją odczytać. Przynajmniej główną tezę. Bo ja rzeczywiście nie przypominam sobie sytuacji czy to jest teza i uzasadnienie, czy to jest po prostu uzasadnienie. Natomiast na pewno RIO w najistotniejszym zdaniu określa, że pozytywnie lub negatywnie ocenia projekt budżetu i myślę, że to zdanie jest najistotniejsze. To bym wiernie odczytał, natomiast kwestie uzasadnienia to na pewno również państwo radni tą treść macie, więc na pewno jest możliwość zapoznania się z jej treścią, to znaczy z treścią uzasadnienia. Suma summarum myślę, że co do omówienia treści budżetu nie miałbym wątpliwości."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Pierwsze, drugie „omówienie", trzecie „odczytanie". Chyba tak będzie najlepiej."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek, które zgłosiła Pani Starosta.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 21 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 1 głos***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/343/2022 *stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

Ad. 25.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2021"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 21 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 1 głos***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/344/2022 *stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

Ad. 26.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił przewodniczących komisji o przestawienie stanowisk w sprawie procedowanego projektu uchwały.

Dariusz Wierzbiński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Dziękuję."*

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego, projekt uchwały przyjęła pozytywnie. Dziękuję bardzo."*

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały."*

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Oświaty i Kultury Rady Powiatu również przyjęła sprawozdanie z tym, że wniesiono autopoprawkę do projektu sprawozdania Komisji Oświaty i Kultury. Dziękuję."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z wniesioną autopoprawką do sprawozdania z działalności Komisji Oświaty i Kultury.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 20 głosów***
- ***„przeciw" – 0 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 1 głos***

Wicestarosta Andrzej Jabłoński nie brał udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/345/2022 *stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

Ad. 27.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego

Komisji – Pana Andrzeja Brodę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał z dzisiejszego porządku obrad opiniowanych przez komisję.

Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – *„Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego podsumowała swoją działalność za 2021 rok sprawozdaniem. Sprawozdanie to zostało omówione w pracach naszej komisji i wynikiem głosowania zostało to sprawozdanie przyjęte więc prosiłbym o podjęcie uchwały zatwierdzającej to sprawozdanie. Biorąc pod uwagę sprawy, to znaczy komisja zajmowała się w swoim ostatnim okresie działań rozpatrzeniem skargi na działanie Starosty Ostrowieckiego. Przeprowadzono postępowanie w tej sprawie, doprowadziło to do opracowania uchwały komisji. Uchwała ta była podstawą do sporządzenia tego dokumentu, który Państwo otrzymaliście i w związku z tym był on głosowany przez naszą komisję, był przyjęty pozytywnie W związku z tym proponuję i proszę o przegłosowanie pozytywnie zaopiniowanej przez naszą komisję uchwały. Dziękuję."*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 21 głosów „za".***
Wicestarosta Andrzej Jabłoński nie brał udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 48 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/346/2022 *stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

Ad. 28.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji – Pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad opiniowanej przez komisję.

Robert Rogala Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt proponowanej uchwały. Dziękuję."

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Goście. Komisja Rewizyjna jest bardzo istotną komisją. Jest ona na tyle ważna, że przegłosowujemy osobno działanie Komisji Rewizyjnej. Są przepisy ustawowe, które nakazują jak powinien mniej więcej wyglądać skład komisji. I Drodzy Państwo czy my jesteśmy przekonani, że ta Komisja Rewizyjna działająca w Radzie Powiatu Ostrowieckiego działa dobrze i tak, jak powinna? Ja powiem zaraz o co mi chodzi. Komisja przeprowadza kontrole. Komisja te kontrole przeprowadza i czy to nie jest tak, że my jako radni powinniśmy dowiadywać się w czasie roku, po kontrolach o ich wynikach, o tym które przeprowadziła, jakie są wnioski pokontrolne? Zastanówcie się Państwo. Jak myślicie? Bo tego nie ma i to się nie dzieje. Prosiłbym się zastanowić nad tym i prosiłbym Pana Przewodniczącego czy kogokolwiek o odpowiedź czy tak nie powinno być. Dziękuję."*

Robert Rogala Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna zgodnie z przyjętym planem w ubiegłym roku miała przeprowadzić dwie kontrole tematyczne. I te kontrole w przypadku placówek opiekuńczo – wychowawczych zostały przeprowadzone. Złożona została wszelaka dokumentacja z Komisji Rewizyjnej na Zarząd Powiatu Ostrowieckiego i tyle w tym zakresie mogę powiedzieć. Natomiast na pewno nie odbyła się kontrola jeżeli chodzi o drugą planowaną, a chodziło o szpital. Ze względu na wzgląd, jaki to chyba każdy wie szpital był zamknięty. Ona się nie mogła odbyć. Po wspólnych ustaleniach została przesunięta na ten rok i miejmy nadzieję, że po prostu się odbędzie. Tyle mogę w tym momencie, w tym zakresie odpowiedzieć."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Mi chodziło o to, czy nie powinniśmy o kontrolach i o ich wynikach kontrolować rady powiatu. tego dotyczyło moje pytanie. Bo ja rozumiem, Pan Przewodniczący powiedział, że złożyliście na zarząd, ale niestety jest to źle. Czyli komisja rewizyjna nie działa zgodnie z prawem. A dlaczego? Ja myślę, że Państwo Radcy Prawni już wiedzą. Państwo łamiecie statut, który sami przegłosowaliście. Statut mówi tak, paragraf 51, punkt 5 – „Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z wyników kontroli zleconych przez Radę, wyników kontroli wykonania budżetu Powiatu oraz z realizacji rocznego planu kontroli". I to jeszcze by się zgadzało. Ale punkt 6 mówi „Sprawozdanie z wyników kontroli zleconych przez Radę przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli, a z realizacji rocznego planu kontroli okresowo raz na rok." My tak nie działamy i nie działaliśmy cały czas odkąd jest komisja rewizyjna. Myślę, że jest to błędem, który powinniśmy usunąć. To jest statut. Był zatwierdzany na tej radzie."*

Robert Rogala Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Dziękuję za zwrócenie uwagi. Panie Radny, Pana Kolega był w tej komisji. Opracowaną mamy dokumentację w postaci segregatora dokumentów. Szkoda, że nie zasygnalizował Pan tej potrzeby wcześniej, ponieważ tak na pewno by to było przedstawione. A dokumentacja cała z przeprowadzonej kontroli jest w Biurze Rady. Zawsze jest do niej wgląd. Jeżeli Państwo uważacie, że należy to przedstawiać na sesji to uważam, że tak będzie robione. Dziękuję bardzo. Tyle mogę powiedzieć w tym zakresie."*

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Radcę Prawnego.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – *„Proszę Państwa, tutaj musimy przeanalizować postanowienie artykułu 51 zacytowane przez pana Radnego. Rzeczywiście z ustępu 5 wynika, że komisja rewizyjna przedstawia radzie sprawozdanie, co nastąpiło dzisiaj. Ustęp 6 natomiast, z literalnego brzmienia można wyciągnąć wniosek następujący – sprawozdania z wyników kontroli zleconych przez radę przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli, a z realizacji rocznego planu kontroli okresowo raz na rok. tutaj nie ma wskazanego organu, komu ma się te wyniki kontroli przedstawić. Także ewentualne zlecenie, to znaczy sprawozdanie po każdej przeprowadzonej kontroli przedstawione Zarządowi i Pani Staroście również nie jest sprzeczne z zapisem ustępu 6. Natomiast sprawozdanie, które dzisiaj ma miejsce niewątpliwie jest, że przedstawia radzie powiatu. Więc tutaj intencją autora, właściwie rady powiatu jest po prostu samo przedstawienie konkretnej kontroli, protokołu kontroli nie wskazując, któremu organowi. Przedstawienie Zarządowi czy Pani Staroście również nie jest niezgodne z ustępem 6. Dziękuję."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za" – 14 głosów***
- ***„przeciw" – 6 głosów***
- ***„wstrzymuje się" – 1 głos***

Wicestarosta Andrzej Jabłoński nie brał udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 50 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/347/2022 *stanowi załącznik nr 51 do protokołu.*

Ad. 29.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego"***

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 21 głosów „za".***
Wicestarosta Andrzej Jabłoński nie brał udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 52 do protokołu.
Uchwała Nr LVI/348/2022 *stanowi załącznik nr 53 do protokołu.*

Ad. 30.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2021/VI"***

Powyższe sprawozdanie Nr 01/2022/VI zostało Radnym przesłane w wersji elektronicznej na służbową skrzynkę e-mail.
Sprawozdanie z prac Zarządu stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do treści informacji z działalności Zarządu Powiatu, Państwo Radni zgłaszają zapytania i uwagi ?

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym dopytać o kilka rzeczy, które w sprawozdaniu zostały ujęte. Pierwsza kwestia dotyczy zakwestionowania zaleceń pokontrolnych przez Stowarzyszenie „Zintegrowani". Chciałbym się dowiedzieć czy było ono zasadne, to zakwestionowanie tych zaleceń pokontrolnych? Jak Państwo, jako Zarząd się do tego odnosiliście? To jest jedna rzecz. Kolejna kwestia, to kwestia dotycząca dodatków funkcyjnych dla dyrektorów. Kwestia dodatku funkcyjnego dla Dyrektora Bursy Szkolnej. Chciałbym się dowiedzieć jaki ten dodatek funkcyjny, w jakiej wysokości Pan Dyrektor otrzymał. I zmiana dodatku funkcyjnego dla Dyrektora Chreptowicza. I tutaj nie wiem dlaczego, ale w jednym wypadku Państwo opisujecie z imienia i nazwiska, w drugim w ogóle nie opisujecie jaki to dyrektor, jak dyrektor się nazywa. Nie wiem z czego to wynika, ale też prosiłbym o informację z czego ta zmiana wynikała i jaka wysokość tego dodatku. Co tutaj się zmieniło. Chciałbym też dopytać o kwestię związaną z prowadzeniem przez Stowarzyszenie „RAZEM", prowadzenie w tym momencie placówki opiekuńczo – wychowawczej. Miała być uruchomiona, utworzona do końca 2021 roku czwarta placówka opiekuńczo – wychowawcza typu socjalizacyjnego. Z jakiego powodu ta placówka nie została utworzona? Co się w tym zakresie zadziało? Jakie działania, jakie konsekwencje zostały wyciągnięte z uwagi na to, że nie dopełniono tych formalności? Kolejna kwestia to wystąpienie Prokuratury w Sandomierzu w zakresie naruszenia obowiązków służbowych przez pracowników jednostki podległej, chodzi o ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo zagadkowo to zabrzmiało. Chciałbym też coś na ten temat usłyszeć i jakbyście Państwo mogli radę poinformować o takim fakcie. Sprawozdanie finansowe to tutaj już właściwie Pan Dyrektor poruszył. Tyle na razie. Dziękuję bardzo."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie „Zintegrowani" była przeprowadzona kontrola przez pracowników PCPR, która wykazała zdaniem kontrolujących, że za pewne rzeczy nie powinno być zapłacone. Może źle się wyraziłam. Że pewne rzeczy nie podlegały rozliczeniu dotacji, którą stowarzyszenie otrzymuje. Stowarzyszenie się odwołało. Niemniej jednak po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów PCPR zdecydował się, informując nas o tym, nałożyć decyzję administracyjną dotyczącą zwrotu określonych środków. Oczywiście stowarzyszenie może się odwołać do*

Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Normalna praca po kontroli. Czy się odwoła? Nie wiem.
Jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne to nie wiem, z którego Pan mówił okresu. O który dodatek chodziło? Dyrektor Hapczyn, o ile mnie pamięć nie myli, dostał 800 zł dodatku funkcyjnego. Dyrektor Chreptowicza początkowo, nie pamiętam, w którym miesiącu, jak Państwo wiecie nastąpił chochlik i z 1 700 zł zrobiło się 2 700 zł. Potem zostało to naprawione. Czy o ten czas chodzi? Mam nadzieję, że się nie pomyliłam, bo to czas tak szybciutko leci. Początkowo, jak Państwo widzieliście na zarządzeniu był przyznany dodatek w wysokości 2 700 zł. Oczywiście dodatek nie może być przyznany w takiej wysokości, powinna być jedynka, zamiast dwójki. Niemniej jednak to dosyć szybko naprawiliśmy, bo taka akurat wysokość dodatku jest niemożliwa.
Prokuratura rejonowa – to jest stare postępowanie prokuratury dotyczące praktycznie wszystkich szpitali. Postępowanie, odpowiednia procedura z płodami, czy to przy samoistnych poronieniach i tak dalej. Ten szpital miał wydane zalecenia i jakby szpital miał się do tego ustosunkować. Jak się nie mylę to dotyczyło to kontroli z 2017 roku, ale dotyczyło to jakby starych spraw. Taka chyba powszechność w tym okresie kontroli w Polsce o postępowaniu z płodami. Wszystkie zalecenia, które były, to znaczy, żeby była jasność to pewne niedociągnięcie za tamten okres stwierdzono, ale nie były to jakieś rażące. Więc te procedury uściślono. Nie ma żadnych nieprawidłowości na dzień dzisiejszy.
Stowarzyszenie „RAZEM" – brak czwartej placówki. Tak chcieliśmy wymóc i dalej chcemy. Powiem lepiej, czwartej i piątej placówki. Natomiast przedłużający się remont, termomodernizacja robi niestety przesuniecie w czasie. Mam nadzieję, że w tym roku może uda się te placówki utworzyć. Potrzeba nie jakichś nawet specjalnych środków finansowych, ale w tej chwili jest jak jest. W przyszłym roku skończy się termomodernizacja i może się uda utworzyć te wysoko wyspecjalizowane placówki, bo to by były placówki dla dzieci z określonymi zaburzeniami."

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 31.
Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach"***

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, tj. od 11 stycznia 2022 roku do 4 marca 2022 roku wpłynęło 23 interpelacje, wnioski i zapytania na piśmie od Radnych :

- Radny Robert Rogala – 5 interpelacji i wniosków,
- Radny Paweł Walesic – 11 zapytań
- Radna Agnieszka Rogalińska – 1 wniosek,
- Radny Mariusz Pasternak – 2 interpelacje i wnioski,
- Radny Marek Bilski – 1 zapytanie,
- Radny Mirosław Rogoziński – 1 wniosek,
- Radny Marcin Jabłoński – 1 wniosek,

- Radny Janusz Gołdyn – 1 wniosek.

.

Ad. 32.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – ***„Sprawy różne"***

Starosta Marzena Dębniak – „Bardzo przepraszam Panie Przewodniczący. Właśnie mnie pracownicy poprawili, nie 800 zł a 1 400 zł."

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „Do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *W dniu 2 lutego 2022 roku wpłynęło pismo Starosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli* ***w roku 2021*** *na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki.*
  Informacja znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

  Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2021 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki stanowi załącznik nr 55 do protokołu

- *W dniu 4 lutego 2022 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierające dwie uchwały, tj.*

1. *Uchwała Nr 4/2022 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego,*

   Uchwała Nr 4/2022 RIO stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

2. *Uchwała Nr 5/2022 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok.*

   Uchwała Nr 5/2022 RIO stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

   Informacje te znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

- *W dniu 24 lutego 2022 roku wraz z materiałami na sesję na służbowe skrzynki e-mail Państwo Radni otrzymali zaktualizowaną wersję projektu Planu Ochrony Parku przygotowaną przez autora opracowania – Fundację Karkonoską w związku z kontynuacją prac nad utworzeniem* ***Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną****. W treści przekazanego projektu uwzględniono szereg wniosków wyrażonych na spotkaniach konsultacyjnych, przeprowadzonych w 2021 roku z przedstawicielami samorządów, stowarzyszeń społecznych oraz*

mieszkańcami, jak też przedstawicielami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, a także uwagi ekspertów z Narodowego Instytutu Dziedzictwa.
Uprzejmie proszę, by ewentualne spostrzeżenia, uwagi, zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedkładanego projektu Parku Kulturowego przekazane były przez Państwa Radnych do dnia ***11 marca b.r.*** *do Biura Rady Powiatu Ostrowieckiego drogą elektroniczną na adres: biurorady@powiat.ostrowiecki.eu*
Po tym terminie planowane jest spotkanie robocze z udziałem pracowników wyznaczonych do koordynacji prac w imieniu samorządów oraz ekspertów Narodowego Instytutu Dziedzictwa. Jest to niezbędne ***dla rozpoczęcia właściwej procedury administracyjnej*** *celem powołania projektowanej formy ochrony Dobra światowego dziedzictwa UNESCO wraz z otaczającym go krajobrazem kulturowym.*

Projektu Planu Ochrony Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

- *W dniu 28 lutego 2022 roku Państwo Radni otrzymali z Biura Rady drogą elektroniczną na swoje adresy e-mail druki oświadczeń majątkowych za rok 2021. Druki w wersji papierowej można również odebrać w Biurze Rady zarówno dziś, jak również codziennie w godzinach pracy Starostwa.*
Przypominam, iż termin na złożenie oświadczeń majątkowych za rok 2021 upływa w dniu 30 kwietnia br.

- *W dniu 3 lutego 2022 roku do Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wpłynęło pismo informujące, że Województwo Świętokrzyskie przyznało dotację celową w wysokości 30 tysięcy złotych dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętego Mikołaja Biskupa w Szewnie na konserwację techniczną i estetyczną ołtarza bocznego w nawie północnej.*

Pismo Marszałka Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – *„Proszę Państwa tak bardzo szybko, dwa, trzy krótkie zdania na temat sytuacji, jeśli chodzi o uchodźców i rolę powiatu. Zacznę od takiego komunikatu, który najbardziej budził takie wątpliwości. Mianowicie jeśli osoby trafiają z Ukrainy do osób prywatnych, wówczas nie ma jakiejkolwiek możliwości zwrotu środków. To należy rozumować, że osoba, która przyjmie, ponosi odpowiedzialność za te osoby. Jeżeli miałoby to być inaczej, czyli poprzez to co realizuje wojewoda za naszym pośrednictwem, bo wszystkie ośrodki, które funkcjonują na terenie województwa są uruchamiane na polecenie wojewody przez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, wówczas jeśli te osoby trafiają na teren powiatu, to poprzez administrację powiatową. Są wyznaczone osoby, jest punkt, jest linia informacyjna więc w takim wypadku takie działania. Z tym, że uprzednio my musimy taki ośrodek, że tak powiem powołać do życia. W sensie takim, że to nie jest nasza decyzja. My nie możemy tego kierować swobodnie, tylko wcześniej musimy uzyskać zgodę wojewody. Liczba miejsc, które zostały wskazane na terenie powiatu ostrowieckiego jest około 1500, jeśli chodzi o hotelowe, w tym także agroturystyka. Natomiast drugie tyle*

mogłoby być ewentualnie w skrajnie różnych warunkach, jeżeli by chodziło na przykład gdyby mogły być uruchomione placówki szkolne, które dysponują halami gimnastycznymi i blokami żywieniowymi. Takie wykazy zostały przez Starostwo z terenu całego powiatu przekazane do wojewody. Na dzień dzisiejszy uruchomione zostały dwa punkty hotelowe, Hotel Accademia, który właściwie się napełnia w tej chwili i Leśne Kąty. Limitowani jesteśmy kwotą, która jest przeznaczona na jedną osobę i ewentualny zwrot. Refundacja bądź też bezpośrednie nawiązanie umowy już z daną placówką będzie występowało na decyzję wojewody. Proszę Państwa i druga sprawa dotycząca pomocy humanitarnej tej, którą realizujemy jako mieszkańcy, jako obywatele. My nie rekomendowaliśmy, tylko w uzgodnieniu, to wypływało również z zaleceń czy też sugestii Wojewody Świętokrzyskiego ze względu na to, że ten strumień musi być adekwatny do sytuacji. Nie można tego wszystkiego wieźć na samą granicę licząc, że to się dobrze ułoży, bo obserwujemy te negatywne obrazy, tylko to musi być bardzo jasny i pewny strumień pomocowy. I teraz tak, zaczynając od źródeł, my na terenie powiatu wskazaliśmy jako współpracującą organizację Polski Czerwony Krzyż. Ta jednostka koordynuje współpracę z innymi organizacjami pozarządowymi i wczoraj podpisaliśmy umowę użyczenia na obiekt byłej „Biedronki". My go tak szybko, w ciągu jednego dnia zaadoptowaliśmy, jest do dyspozycji dla organizacji bez kosztów. To jest forma użyczenia. Powiat poniesie koszty funkcjonowania związanego z mediami i ewentualną inną obsługą. Początkowa umowa na 3 miesiące. Skierowaliśmy również wniosek do wojewody, bo to jest obiekt niekomunalny tylko rządowy i tu Starosta zarządza nim jako obiektem wchodzącym w skład skarbu państwa. Ta pomoc powinna być kierowana w ten sposób, że najlepiej żeby trafiała do PCK, ona tam musi być odpowiednio porozdzielana, zapakowana i jest dostarczana do centrum logistycznego wojewody, Gmina Chęciny przy trasie nr 7. I tam również jest weryfikowana i dopiero jest porozumienie z rządem polskim i ta pomoc jest stamtąd przejmowana i kierowana bezpośrednio na Ukrainę. Także najpewniejszy strumień. Natomiast jeżeli mają Państwo pewność zupełną, a na sali co najmniej trzy osoby, mogę wskazać te, o których ja wiem Pani Małgorzata Sobieraj, czy Pan Andrzej Broda, Pan Darek Czupryński, którzy mają własne kontakty i taka pomoc wiem, że była kierowana, to wy już oceniacie wtedy, jeżeli chodziłoby o kwestie organizacyjne, czy to jest możliwe, że dotrze we właściwym kierunku. Ale gdyby się miało coś zmarnować czy źle spożytkować to zalecamy korzystanie i również podporządkowywanie się pod to, co te organizacje sugerują do zbierania, żeby również ta pomoc była w odpowiedni sposób ta najbardziej oczekiwana i właściwa. Jakby były jakieś zapytania to służymy z zespołem, który się tym zajmuje, co będziemy w stanie to odpowiemy."

Radny Mirosław Rogoziński – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Chcę odnieść się do składanej mojej interpelacji w dniu 9 lutego bieżącego roku do Starostwa w sprawie Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Nasz Dom" w Ostrowcu Świętokrzyskim. Dotyczy to kontroli komisji rewizyjnej, której jestem członkiem. Jesienią 2021 roku stwierdziliśmy, że placówka nie otrzymuje żadnych dodatkowych świadczeń na dzieci z niepełnosprawnością. W najbliższej placówce specjalistycznej w Opatowie koszty utrzymania niepełnosprawnego wynoszą 8 100 zł. Dla przypomnienia kwota ta została określona przez Zarząd Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok w kwocie 4 050 zł. Większość dzieci trafiających do placówki w Ostrowcu jest zaniedbana zdrowotnie,*

co pociąga za sobą dodatkowe koszty, opieka wychowawców w czasie dojazdu do Kielc lub innych miast. W Ostrowcu Świętokrzyskim brak specjalistów dziecięcych, dotyczy to psychiatrów, neurologów, endokrynologów, chirurgów dziecięcych i tak dalej. W dzienniku urzędowym naszego województwa widać, że okoliczne powiaty od razu w styczniu bieżącego roku podniosły stawkę utrzymania na jedno dziecko. Kwoty te znacząco przewyższają nasze dotacje a dzieli nas odległość kilkunastu czy kilkudziesięciu kilometrów. Podobna placówka prowadzona przez kościelną osobę prawną w Pacanowie na rok 2022 otrzymuje dotację w wysokości 5 051 zł. W związku z powyższym proszę i wnioskuję do zarządu powiatu o ponowne rozpatrzenie pisma Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Nasz Dom" w Ostrowcu Świętokrzyskim i ujęcie w budżecie na 2022 rok zwiększonej kwoty bazowej na jednego wychowanka. Dziękuję."

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Do tego, co powiedział mój kolega chciałbym dodać, że jeżeli spojrzymy na średnią w województwie, to w tym najbliższym powiedzmy sobie otoczeniu, to rzeczywiście ta kwota, która jest przeznaczona na 2022 rok jest jedną chyba z najniższych o ile nie najniższą. Więc warto to wziąć pod uwagę, tym bardziej, że jak tu na tej sali padło w wielu różnych sprawach, do których to się odnosiło, chociażby kosztów tych stałych, mediów innych rzeczy, które dotyczą wszystkich. Zarówno nas jak i placówek i instytucji, to na pewno ma to swój wymiar i przełożenie na koszty, jakie w tym momencie te placówki muszą ponosić. Druga kwestia to chciałbym się dowiedzieć i ewentualnie prosić po raz kolejny, czy posiedzenie komisji bezpieczeństwa przy Starostwie miało miejsce, czy też jeżeli będzie miało w najbliższym czasie takie posiedzenie komisji, ja zwracałem się z prośbą chęci udziału w takim posiedzeniu. Nie otrzymałem żadnej informacji od bardzo długiego czasu. Kwestia dotyczy ulicy Kopernika, która ciągle jest niezałatwiona. Nie ma tutaj decyzji, która właściwie mediami obiegała co jakiś czas społeczność lokalną. Nawet kilkukrotnie padały już deklaracje, że będzie przeprowadzana ankieta, różnego rodzaju inne pomysły, które się tam pojawiały. Natomiast nie było tego uzgodnienia na tej komisji, przynajmniej ja takiej informacji nie otrzymałem, a oto prosiłem. Więc moja prośba idzie w tym kierunku, że jeżeli takie posiedzenie komisji będzie, bardzo proszę o taką informację i chętnie w imieniu mieszkańców głos w tym zakresie chciałbym zabrać i prosić o rozwiązanie tego problemu, bo to jest właściwie węzeł gordyjski. Jeżeli Państwo spojrzycie na ulicę Kopernika i zlokalizowane tam obiekty, typu galeria handlowa przede wszystkim, która jest najbardziej oblegana i kwestię związaną z parkowaniem pojazdów, a przypomnę raz jeszcze, że mieszkańcy, którzy nie mają gdzie parkować, bo nie ma innej opcji za bardzo, bardzo często parkują na skwerach, chodnikach, również na zieleńcach, co powoduje różnego rodzaju perturbacje, chociażby natury prawnej, ponieważ są karani mandatami karnymi, a tak naprawdę problem nie jest nadal rozwiązany i propozycji w tym zakresie jakby dalej nie widać. I jeszcze jedna rzecz dotycząca szpitala. W zakładce szpitala, na stronie elektronicznej szpitala jest taka zakładka e-rejestracja. Ta rejestracja nie wiem z jakiego powodu, ale od dłuższego czasu nie działa. Takie sygnały miałem. Sprawdzałem dzisiaj jeszcze, rzeczywiście nie ma takiej możliwości. Mówiliśmy tutaj, że tak świetnie działa system elektroniczny, mówiliśmy o dokumentacji medycznej, która będzie od kwietnia już w pełni w taki sposób realizowana. Natomiast e-rejestracja, że tak powiem totalnie gdzieś jest położona, więc prosiłbym o zwrócenie też na to uwagi. Dziękuję."*

Radny Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Odniosę się do dwóch rzeczy, którymi jestem bardzo zdziwiony i które padły tu na tej sali. Pierwsza rzecz głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Zaskoczony jestem z tego względu, że wspólne spotkania zespołu, wspólne ustalenia, wspólnie wypracowany dokument. Dwóch przedstawicieli Komisji Rewizyjnej, Pan Radny Marek Bilski, Pan Mirosław Rogoziński głosują na „nie". Zaskoczony jestem całkowicie tą sytuacją. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz proszę Państwa – odniosę się też do mojego przedmówcy, Pana Radnego Rogozińskiego, jeżeli chodzi o kwotę bazową w stosunku do placówek opiekuńczo-wychowawczych. Jak dobrze pamiętam i Pan również powinien pamiętać, ponieważ Pan w tym zespole kontrolnym był, w zaleceniach pokontrolnych, czy w protokole pokontrolnym, jak ktokolwiek woli jest wniosek do Starosty Powiatu Ostrowieckiego, który mówi o zwiększeniu kwoty bazowej dla tych placówek. Ja postarałem się dotrzeć do dokumentów od 2016 roku. Ja nie będę tego kończył, bo myślę, że Pani Starosta zakończy tą całą sytuację, ja tylko powiem, jak wyglądało finansowanie od 2016 roku. Placówka nr 1, 2, 3 w Małachowie, w takiej wysokości była finansowana – 3058,03 zł, placówka nr 2 – 3058,71 zł, placówka nr 3 – 3055,47 zł. „Nasz Dom" – 3016,03 zł. To był 2016 rok. 2018 rok – placówka nr 1 w Małachowie 3500 zł, jest zwyżka i jak najbardziej słusznie, drugi Małachów – 3500 zł, trzeci Małachów – 3500 zł. „Nasz Dom" – 3580,50 zł. To jest kwestia historii. 2020 rok 3654,93 zł – Małachów nr 1, 3657,78 zł – Małachów nr 2, Małachów nr 3 – 3656,55 zł. „Nasz Dom" nr 1 – 3726,15 zł, „Nasz Dom" nr 2 – 3700,01 zł. 2021 rok: Małachów nr 1 – 3708,43 zł, Małachów nr 2 – 3711,41 zł, Małachów nr 3 – 3797,00 zł, „Nasz Dom" nr 1 – 3804,02 zł, „Nasz Dom" nr 2 – 3741,45 zł. Ustaliliśmy również, przepraszam nie wolno się ponoć do radnego zwracać, ale zdziwiony Panie Mirosławie jestem interpelacją, zagłosowaniem na „nie" i praktycznie według mnie nieznajomością tego, co zostało uchwalone. Dziękuję."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Radni głosują tak, jak im sumienie podpowiada. Każdy ma też ocenę. Ja pokazałem jak my widzimy to i tyle. To w tym temacie. Natomiast a propos Panie Przewodniczący, ja bym poprosił zwrócę się jednym zdaniem do Pana Radnego dobrze? Panie Radny proponuję sięgnąć głębiej w historię, bardzo ciekawe rzeczy Pan znajdzie o poprzednikach. Naprawdę, troszkę głębiej. Bo tak, jak Pan przeczytał to tak naprawdę wiele rzeczy prostowaliśmy. Ja pamiętam to, co Pan mówił, bo tego nie pamiętam dokładnie. Zaczęliśmy od 3000 zł, tam później 3500 zł było, dlatego mówię proszę zagłębić dalej, naprawdę bardzo ciekawe rzeczy Pan znajdzie, bardzo ciekawe. Dobra zostawmy. Drodzy Państwo jedna rzecz. Tak się mocno zastanawiałem, jak Radny Walesic o tych dodatkach pytał. Mamy dyrektorów szkół, mamy innych dyrektorów i to jest pytanie do Pani Starosty, być może do Pana Łaty. To takie moje przemyślenia, one niekoniecznie muszą być słuszne, tak to nazwijmy. Jeżeli ktoś zostaje dyrektorem w jakiejś instytucji, to musi spełniać odpowiednie warunki. To wszyscy wiemy. Jeżeli przyjmuje się pracownik do pracy, musi spełniać też warunki zdrowotne. Robimy badania, dla wszystkich to jest jasne. I moje pytanie brzmi, czy ludzie na bardzo odpowiedzialnych stanowiskach robią badania dotyczące psychiki? Może źle powiedziane psychiki, dotyczące ich zachowań, ewentualnie czy w takich wymaganiach na takie stanowiska, na przykład pisze tak, że*

pokazać, albo proszę jeżeli leczy się pan czy pani psychicznie, to proszę nas o tym poinformować. To pytanie moje jest bardzo istotne. Zwróćcie Państwo uwagę, rozmawiamy o dyrektorach szkół. Ja nie wiem czy tak jest, dlatego pytam. Rozmawiamy o dyrektorach szkół, którzy mają do czynienia cały czas z dziećmi. A co by było, gdyby taki dyrektor faktycznie leczył się psychicznie? Czy to nie byłoby tak, że to my gdzieś w między czasie byśmy za to odpowiadali? Nie wiem, jako rada, jako starosta, jako naczelnik. Czy to jest możliwe, czy ja po prostu za daleko wychodzę? Po prostu chciałbym, żeby mnie w tym...na te funkcje wybieramy ludzi, co od których mamy wymagania. Na każde stanowisko są wymagania. Na dyrektorskie są tym większe, nawet i w gminie. W każdym bądź razie ja chciałbym uzyskać na to moje pytanie, przemyślenie odpowiedź. I jeszcze jedna rzecz tutaj do Pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, ale myślę, że jestem wyrazicielem wszystkich, ale ja mogę mówić tylko za kolegów z naszego klubu. Sytuację mamy naprawdę ciężką na świecie. To co się dzieje, nikt z nas nie przewidywał, że coś takiego dożyjemy i myślę, że takie sytuacje nie mają barw politycznych u nas w kraju i powinniśmy wszyscy zajmować się pomocą w miarę jak to czujemy i w imieniu Członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem powiedzieć, że gdyby były, Pani Starosto również do Pani, gdyby były takie inicjatywy, gdyby była taka potrzeba, nasze telefony, nasze e-maile są ogólnie znane, ogólnie dostępne, tak jak chciałem podziękować za tą inicjatywę dotyczącą naszego stanowiska, bo na pewno możemy wspólnie wiele dobrego zrobić. Ja nie chciałbym za innych, natomiast za nasz klub mówię, jesteśmy, tak kolokwialnie to nazwę, do dyspozycji, jeżeli byłaby potrzeba. Dziękuję bardzo."

Radny Mirosław Rogoziński – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Chciałem przypomnieć, Panie Przewodniczący, już nie chcę robić wycieczek pod kątem Pana Radnego, ale że jeżeli chodzi o „Nasz Dom", to kwota bazowa dotacji nie była zwiększana od 2017 roku."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja zacznę od tych badań psychiatrycznych. Póki co, to polskie prawo wymaga na prawie 100% stanowisk zaświadczenia, że jest się zdrowym i że można wykonywać taką funkcję. Ale zgodzę się z Panem Radnym, począwszy od radnych, przez posłów, przez samodzielne stanowiska kierownicze być może ocena stanu psychicznego powinna być wymagana, ale ona może być wtedy, kiedy będzie takie prawo. Tylko proszę jeszcze odróżnić drugą rzecz, badania psychiatryczne a leczenie psychiatryczne, to są dwie różne rzeczy, bo czasy są ciężkie i nie mam zielonego pojęcia kto tu może korzystać z porad psychologa, psychoterapeuty czy psychiatry. Póki co polskie prawo nie dopuszcza. Ma w większości przypadków osoba być nie karana i zdrowa, a o zdrowiu orzeka lekarz medycyny pracy. Oczywiście lekarz medycyny pracy może skierować daną osobę na dodatkowe badania, jeżeli coś zauważy. Ja powiem tak, jeżeli jeszcze mówimy o dyrektorach szkół, są różnego rodzaju rejestry, bo jest to praca z dziećmi, nie chcę spalić jak się nazywa ten rejestr, w każdym bądź razie dotyczący zachowań seksualnych, ale proszę Państwa chyba są tylko badania na kierowców zawodowych psychologiczne.*
Komisji bezpieczeństwa nie było, pamiętamy. Ona chyba już niedługo powinna być zwołana. Pan Radny Walesic oczywiście zostanie zaproszony.
E-rejestr nie potrafię nic powiedzieć. Sprawdzimy, przekażemy dyrektorowi szpitala.

Jeżeli chodzi o siostry, o „Nasz Dom". Proszę Państwa powiat ma obowiązek podnosić tą kwotę o jakby poziom inflacji, zgodnie z tym, który jest zawarty w uchwale budżetowej i tak to się działo. To, że powiat od wielu lat, Państwo w pewnym momencie więcej podwyższyliście, jakby goni tą czołówkę, to goni, goni i nie może dogonić. Trzeba też rozróżnić normalne domy dziecka a domy dziecka dla dzieci głęboko upośledzonych, bo tam finansowanie jest zupełnie inne i jest na poziomie 7-8 tys. zł. Siostry mają dzieci niepełnosprawne, dzieci niepełnosprawne ma również Małachów, ale ja nie widzę orzeczeń tych dzieci. Ani dodatków, ani orzeczeń. Więc ja rozmawiałam z siostrami, kwestia ewentualnie jest utworzenia nowego akurat przez nich domu. Chcę Państwu powiedzieć, że spotkałam się w ubiegłym tygodniu i z siostrami, z siostrami dwukrotnie, bo ostatnie spotkanie było wczoraj. Spotkałam się na wspólnym spotkaniu i siostry i domy dziecka w Małachowie i powiedziałam o decyzji, którą podjęliśmy. Tak naprawdę w ustawie budżetowej jest zapis 3,5 % bodajże inflacji i to byłam w obowiązku podnieść. Czyli to byłoby w granicach 3,5% do dotychczasowej kwoty bazowej. Więc tak się nie godzi. Wszyscy wiemy, że inflacja jest powyżej 8% i podjęliśmy decyzję, że po pierwsze zrównamy jakby wszystkie dzieci, bo nie wiadomo czemu w jednym domu jest więcej, w drugim mniej i to w samych domach i u sióstr i w Małachowie takie zróżnicowania. Te dzieci są takie same. I poprzez podniesienie tej kwoty bazowej, czyli zamiast 3,5% stawka została o 9,2% czy 9,3% i ona przyjęła 4 050 zł. Jest to suma w pełni wystarczająca na domy dziecka w Małachowie. Różne sugestie w rozmowie z siostrami padały, ale to jest sprawa jakby między nami. Ja też powiedziałam, że być może po wyliczeniach budżetu, po tych środkach, których można przypuszczać, że przyjdą, podniesiemy. Oczywiście to nie będzie podniesienie o 500-600 zł, ale może 50 zł, może 100 zł. Powoli. Powyżej tej 9,3%. Jak Państwa informowałam, wprowadzając budżet na 2022 rok, my na polskim ładzie straciliśmy ponad 5 mln zł. Według zapowiedzi rządowych te środki powinny wrócić. Zobaczymy czy wrócą. Do oświaty, do której dokładamy zabrano nam 600 tys. zł, a teraz na takie różne rzeczy z oświaty przyszło 180 tys. zł. Więc ten budżet jest w dużym ruchu. Siostry o tym wiedzą, że do rozmów wrócimy może w czerwcu, może w kwietniu. Czekam aby ten budżet siadł, abyśmy mogli powiedzieć w pełni odpowiedzialnie, słuchajcie stać nas jeszcze wam podwyższyć. Bardzo konstruktywne, spokojne rozmowy. Nie są to jakieś pierwsze rozmowy. Ja nie będę mówić o zatrudnieniu, o porównaniu ilości dzieci, bo to nie jest temat na sesję rady powiatu. Siostry mają olbrzymi problem z rachunkiem za gaz, który jest ponad 60 tys. zł i na polskim ładzie wyszło tak, że im trochę się obniży. Więc płaciły po 8-12 tys. zł. Ja zresztą sama zaproponowałam. To są kobiety wykonujące kawał dobrej i ciężkiej pracy. Siostry, które się poświęciły. Zresztą zaproponowałam im, żeby też wystąpiły bardziej do mediów, bo jest konto „Naszego Domu". Trzeba może im pomóc w opłacie za gaz, bo sobie same nie dają rady. One owszem o odroczenie i tak dalej, nikt im specjalnie nie chce na dzień dzisiejszy pomóc. Sama skorzystałam z tej możliwości i wpłaciłam wczoraj określoną sumę pieniędzy na konto właśnie sióstr w Denkowie, do czego zachęcam również Państwa, bo w ten sposób możemy pomóc. Chcę, żeby też była świadomość, że jeżeli podniesiemy dzieciom na przykład o 100 zł, czyli do kwoty bazowej 4 150 zł, to będzie dotyczyć to wszystkich dzieci, bo one są jednakowe. Te dzieci są zadbane u sióstr, ale też są zadbane i w Małachowie. Na dzień dzisiejszy stać nas było o podwyższenie kwoty do 4 050 zł, ale chcę to wyraźnie powiedzieć, nawet gdybym chciała iść przepisami prawa, które jakby się spóźniają, nie byłoby nawet kwoty 4 tys. zł. Więc zrobiliśmy taki mały kroczek do przodu."

Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych – *„Ja a propos dokumentów konkursowych, które możemy opracowując dokumentację i regulamin konkursów na dyrektorów szkół i placówek, bazujemy na rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 roku, które ostatnio było zmieniane w sierpniu 2021 roku. Jedynym, tak jak Pani Starosta powiedziała, jedynym w zasadzie dokumentem, który możemy wymagać w tym zakresie jest poświadczona przez kandydata za zgodność z oryginałem kopia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym. Innych dokumentów my nie możemy oczekiwać ani żądać. Poza oczywiście oświadczeniem o zdolności pełni praw do posługiwania pełni praw. To już poza protokołem, jeżeli Pan Radny ma jakiekolwiek wątpliwości to ja zapraszam i porozmawiamy ewentualnie, niekoniecznie na sesji. Ja nie mówię tutaj z żadnym przekąsem, ani złośliwie, tylko jeżeli są obawy, ktokolwiek ma obawy co do zachowań jakichkolwiek dyrektorów placówek, to ja jestem otwarty na wszelkiego rodzaju takie uwagi i sugestie. Dziękuję."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. To nie jest tak, że moje pytanie było bezpodstawne, jak większość pytań przeze mnie zadawanych. Mam nadzieję, że nie będziemy musieli się pośmiać niebawem wszyscy z tego i w momencie to, co dociera do ludzi ode mnie, potwierdzą to prawda, bo sami wiemy, że mieszkańcy różne rzeczy potrafią mówić. Jeżeli potwierdzą, jeżeli okaże się to w miarę, nazwijmy, prawdą, to w momencie kiedy ja do Pani się zgłoszę czy mieszkańcy się do Pani zgłoszą, to Pani będzie takie sprawy rozpatrywać. Mam nadzieję, że tak nie jest. Mam nadzieję, że to tylko złe ludzkie języki. Ale jeżeli słucha się kilku osób i te osoby zaklinają się na wszystko, co mogą, że takie fakty istnieją, to też nie mam prawa im nie wierzyć. Natomiast ja jako radny jestem osobą odpowiedzialną, myślę, że każdy z nas powinien być. I chciałem to zweryfikować, jeżeli po prostu okaże się to prawdą i okaże się, że jacyś dyrektorzy leczą się psychicznie to myślę, że wtedy będzie to być może problem. Każdy pracodawca, który przyjmuje, tu się zgodzę z Panem Naczelnikiem, który przyjmuje do pracy na każde stanowisko, ma wymagania, prawda? Na dyrektora jest konkurs i to co Pan Naczelnik powiedział, że nie ma przeciwwskazań do tego, żeby w takim zawodzie być, to teraz warto by się zastanowić czy nie są to przeciwwskazania. Zostawmy to Pani Starosto w ten sposób."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Radny nie dyskutujmy o tym w ten sposób, bo takie jest prawo w Polsce, które nie zmusi do takiej weryfikacji. Jeżeli są jakieś niepokojące sytuacje, zapraszam do siebie, bo raczej to jest rozmowa w cztery oczy. Ja mogę się domyślać albo nie domyślać, ale jeszcze raz Państwa przestrzegam. Jeżeli ktoś Panie Radny leczy się psychiatrycznie, nie wiem może mieć jakieś załamanie, może mieć depresję, to moim zdaniem, jeżeli nie zagraża to bezpieczeństwu innych, to chyba nie ma takich przepisów w kodeksie pracy, które powodują odsunięcie danej osoby, jeżeli ona może wykonywać funkcję. Naprawdę nie wiem o kim Pan mówi. Sygnałów o jakichś zachowaniach, które wskazują na głęboką psychiatryczną chorobę nie słyszałam. Prawnie naprawdę nie możemy wołać. Już wystarczy, że kierowców wysłałam."*

O godzinie 16.00 obrady sesji opuścił Radny Łukasz Dybiec.

Radny Zbigniew Duda – *„Pani Starosto zostawmy to w ten sposób, jeżeli potwierdzą ludzie mi to, o czym mówię, bo ludzie po prostu różne rzeczy potrafią wymyśleć. Gdyby się to potwierdziło to ja z tym się zwrócę i chciałbym, żebyśmy pomyśleli nad problemami."*

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja chciałam odnieść się też w kontekście tematu palcówki „Nasz Dom". Dlaczego? Ze względu na to, że my jesteśmy od dłuższego czasu, od długiego czasu w stałym kontakcie z Panem Łukaszem Dybcem, z Siostrą Elżbietą Kot i Siostrą Katarzyną i Drodzy Państwo my też rozmawialiśmy nie raz o sytuacji tej placówki. Tutaj padły takie uwagi odnośnie dzieci niepełnosprawnych i Drodzy Państwo ja wrócę do tego, co powiedziałam wcześniej. No niestety rozwiązania systemowe są takie jakie są akurat w tym temacie. Placówka całodobowa, placówka opiekuńczo-wychowawcza niestety nie może ubiegać się o zasiłek pielęgnacyjny, nie mogą być prowadzone tutaj dotacje dla osób niepełnosprawnych. I wiecie Państwo to jest nielogiczne, to jest zupełnie nielogiczne, ale po prostu tak jest i to są rzeczy takie niewyobrażalne, ale rzeczy systemowe. To jest jedna sprawa. I myślę, że ja tutaj przychylam się do takiego apelu Pani Starosty o to, abyśmy pomogli akurat tej placówce. Nawet z racji tego, że ma taki rachunek jaki ma. Mamy swoje diety, zachęcam Drodzy Koledzy, Drogie Koleżanki do tego aby wesprzeć każdą kwotą tą placówkę. W ten sposób można zrobić też coś dobrego i bardzo bym prosiła, żeby na taki apel koledzy odpowiedzieli. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, że chciałam Państwa serdecznie zaprosić w imieniu Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego czyli przysłowiowej „samochodówki" na akcję, którą już po raz kolejny będą organizować i organizują uczniowie tej szkoły. To jest akcja skierowana do potencjalnych dawców szpiku kostnego. Można się zarejestrować do 7 marca. Akcja jest przeprowadzana 8 marca. Taki stosowany plakat ja przesłałam do Biura Rady. Pozwólcie Koleżanki i Koledzy, że taki plakat trafi do was. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał ochotę, serce do tego, aby w takiej akcji wziąć udział, zarejestrować się, to w imieniu Pani Anny Gębury, pedagoga z tej szkoły serdecznie zapraszam do wzięcia udziału. Dziękuję bardzo."*

Radny Dariusz Czupryński – *„Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja bym chciał tylko jeszcze się odnieść do słów Pana Radnego Zbigniewa Dudy odnośnie tych sugestii, co do osób. Pamiętajcie Państwo, że obrady są transmitowane. To, co mówimy ludzie oglądają i zasugerowanie już komuś choroby psychicznej jest karalne. Proszę przeczytać ustawę o zdrowiu psychicznym, przede wszystkim. Pamiętajcie Państwo, że każdego z nas obowiązują prawa pacjenta. Nie musimy się obnosić co do historii swojej choroby. Ktoś może korzystać z usług z psychologa, psychiatry, bo może się bać pająków, bo może ma dziecko chore i tak dalej. To, że ktoś wchodzi do gabinetu nie znaczy, że się leczy psychiatrycznie. To jest temat naprawdę śliski i dzisiaj mówiąc o tym już zasugerowaliście, a dyrektorów mamy raptem kilku szkół średnich, więc już idzie plotka w świat. Także naprawdę przestrzegam, jeśli ktoś posiada jakieś informacje, albo ktoś rozpowszechnia takie informacje, popełnia przestępstwo. Dziękuję."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Może taka informacja, bo tu Pan Radny Duda mówił o pomocy Ukrainie. My zaczęliśmy jako Radni KWW Jarosława Górczyńskiego wpłacać po 500 zł, jako*

radni, na Stowarzyszenie „Od nowa", mając na myśli albo teraz bardzo konkretną pomoc, aby nie była to taka gdzieś rozmyta. Mamy też miasto bliźniacze, gdzie Rada Miasta przeznaczyła konkretne środki. Na razie się zastanawiamy, jeżeli ktoś miałby ochotę, czy członkowie stowarzyszenia czy inne osoby o taką wpłatę i jakby wyjść z czymś wspólnym. Więc jako radni takie wpłaty dokonujemy. Jeszcze a propos tej pomocy. Za chwilę konieczna bardziej właśnie instytucjonalna pomoc i zupełnie są inne na przykład środki, jeżeli 100 osób wpłaci po 500 zł, a jeżeli to się tak rozejdzie czy na jedzenie, czy na ubrania. Jeszcze do tej informacji, którą przedstawił Pan Starosta, są rodziny które goszczą Ukraińców i oczywiście te rodziny też mogą iść do Czerwonego Krzyża i korzystać z tych darów, wiadomo czy to środki czystości czy jedzenie, bo część z nich wyjedzie, ale część tutaj zostaje. Szacunkowo na terenie powiatu ostrowieckiego jest już ponad 200 Ukraińców, z czego pomoc tą instytucjonalną to jest – 60 osób Hotel Accademia, wiem, że w Ćmielowie jest 20 miejsc i w tej chwili wchodzą Leśne Kąty. Pomoc instytucjonalna polega na tym, że wojewoda płaci za nocleg i za wyżywienie i póki co ona tylko obejmuje jakby osoby w uzgodnieniu z wojewodą. Państwo pewnie dostaniecie pytania i u nas też jest wiele zapytań, że ktoś by chętnie komuś wynajął. Fajnie, ale póki co na własny koszt. Więc można ewentualnie korzystać z darów. Sytuacja robi się coraz gorsza, bo tych osób coraz więcej przyjeżdża. Już mieliśmy takie przypadki jak była zapełniona Accademia, zanim dostaliśmy zgodę na Leśne Kąty, że te osoby w uzgodnieniu z dyżurnym, nawet w nocy, po ich nakarmieniu, napojeniu przewozimy do innych ośrodków wskazanych. Ostatnio to były Mąchocice, a teraz coś w Rudkach. Dostaliśmy dzisiaj zgodę na Leśne Kąty, więc już będziemy tam kwaterować osoby. To jest w tej chwili kwaterowanie ale proszę zauważyć, że po jakimś odpoczynku ta pomoc będzie dalsza. Prawdopodobnie w poniedziałek wejdą nowe zasady ewentualnej rejestracji tych osób w Powiatowym Urzędzie Pracy. To będzie czas, kiedy należy pomoc psychologiczną, pomoc dla dzieci i ewentualnie w zależności od ilości, czy przedszkole czy szkoła podstawowa. Nikt nie jest w stanie przewidzieć, jak długo to potrwa. Nikt, bo ta sytuacja zmienia się. Różne osoby trafiają, zazwyczaj widać po tych osobach traumę wojenną, bo uciekać przez parę dni to naprawdę. Możemy być szczęśliwi, że póki co żyjemy w bezpiecznym kraju."

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Tylko tak w uzupełnieniu do Pani Starosty. Pani Starosta powiedziała o Polskim Czerwonym Krzyżu, tutaj o tej organizacji padło też wiele ciepłych słów. Ja chcę tylko proszę Państwa powiedzieć, że również taki punkt wsparcia w porozumieniu i z Gminą Ostrowiec Świętokrzyski i z Polskim Czerwonym Krzyżem prowadzi Fundacja Aktywnych Mam Osiedle Słoneczne 17 i jeżeli taka pomoc by była potrzebna, czy odzież, czy środki czystości, czy żywność to serdecznie zapraszam. Myślę, że tam też te osoby otrzymałyby wsparcie. To tak, żebyście Państwo wszyscy wiedzieli, że też taki punkt jest. Dziękuję bardzo."*

Jerzy Tofel Informatyk – *„Chodzi nam o to, że materiały, które dostarczane są Państwu w wersji papierowej to jest pewien kłopot. Natomiast Biuro Rady wysyła Państwu na e-maile te materiały, natomiast w tej chwili firma posiedzenia.pl, z której oprogramowania korzystamy, umożliwiła umieszczenie takich dokumentów bezpośrednio na tym portalu. Więc nie trzeba będzie ściągać e-maili na swoje tablety. Te e-maile w krótkim czasie zapchałyby te*

tablety. I teraz w tych dokumentach, w tych dokumentach udostępnionych będą foldery z nazwą sesji, z datą sesji i tam będzie można znaleźć komplet dokumentów. Także te dokumenty będą docierać szybciej, bezpośrednio i nie trzeba będzie ściągać. Jedynym wymogiem jest zalogowanie się do portalu. Czyli można to robić z tabletów, można również z innego peceta, jakiegoś urządzenia. W ten sposób będzie szybciej i nie będzie zajmowało miejsca na tabletach."

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 16.10 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LVI/2022 w dniu 4 marca 2022 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły :

Inspektor
Monika Filipczak

Inspektor
Magdalena Bajak