PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU OLEŚNICKIEGO NA LATA 2026-2029 Z PRSPEKTYWĄ DO ROKU 2033



OLEŚNICA, 2026

Wykonawca:
Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja
43-450 Ustroń ul. Sikorskiego 10
tel. +48 512 110 314; fax (33) 487 63 98
biuro@eko-precyzja.eu



Spis treści

1. Wykaz skrótów 5
2. Wstęp 7
2.1. Cel i zakres opracowania 7
2.2. Podstawy prawne 8
2.3. Charakterystyka powiatu oleśnickiego 8
2.3.1. Położenie 8
2.3.3. Warunki klimatyczne 11
2.3.4. Demografia 16
3. Założenia Programu ochrony środowiska 19
4. Streszczenie w języku niespecjalistycznym 22
5. Ocena stanu środowiska na terenie powiatu oleśnickiego 24
5.1. Ochrona klimatu i jakości powietrza 24
5.1.1 Źródła zanieczyszczeń powietrza 24
5.1.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu oleśnickiego 25
5.1.3. Drogi dla rowerów 39
5.1.4. Jakość powietrza 40
5.1.5. Odnawialne Źródła Energii (OZE) 50
5.1.6. Zagadnienia horyzontalne 58
5.1.7. Tendencje zmian stanu środowiska 59
5.1.8. Analiza SWOT 61
5.2. Zagrożenia hałasem 62
5.2.1. Stan wyjściowy 62
5.2.2. Źródła hałasu 62
5.2.3. Monitoring poziomu hałasu 76
5.2.4. Zagadnienia horyzontalne 81
5.2.5. Tendencje zmian stanu środowiska 82
5.2.6. Analiza SWOT 83
5.3. Pola elektromagnetyczne 84
5.3.1. Stan wyjściowy 84
5.3.2. Źródła promieniowania elektromagnetycznego 86
5.3.3. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego 90
5.3.4. Zagadnienia horyzontalne 92
5.3.5.Tendencje zmian stanu środowiska 93
5.3.6. Analiza SWOT 94
5.4. Gospodarowanie wodami 95
5.4.1. Wody powierzchniowe 95
5.4.2. Obszary zagrożone powodzią 98
5.4.3. Obszary zagrożone suszą 101
5.4.4. Jakość wód powierzchniowych 105
5.4.5. Wody podziemne 113
5.4.6. Jakość wód podziemnych 119
5.4.7. Zagadnienia horyzontalne 129
5.4.8.Tendencje zmian stanu środowiska 131
5.4.9. Analiza SWOT 131
5.5. Gospodarka wodno-ściekowa 132
5.5.1. Zaopatrzenie w wodę 132
5.5.2. Odprowadzanie ścieków 138
5.5.3. Zagadnienia horyzontalne 147
5.5.4.Tendencje zmian stanu środowiska 148

5.5.5. Analiza SWOT ... 149
5.6. Zasoby geologiczne ... 150
5.6.1. Przepisy prawne ... 150
5.6.2. Stan aktualny ... 150
5.6.3. Zagadnienia horyzontalne ... 157
5.6.4.Tendencje zmian stanu środowiska ... 158
5.6.5. Analiza SWOT ... 158
5.7. Gleby ... 159
5.7.1. Stan aktualny ... 159
5.7.2. Monitoring chemizmu gleb ornych ... 163
5.7.2. Zagadnienia horyzontalne ... 164
5.7.3.Tendencje zmian stanu środowiska ... 165
5.7.4. Analiza SWOT ... 166
5.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów ... 167
5.8.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi ... 167
5.8.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu oleśnickiego ... 167
5.8.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów ... 181
5.8.4. Zagadnienia horyzontalne ... 183
5.8.5.Tendencje zmian stanu środowiska ... 184
5.8.6. Analiza SWOT ... 185
5.9. Zasoby przyrodnicze ... 186
5.9.1. Formy ochrony przyrody ... 186
5.9.2. Grunty leśne i tereny zieleni ... 208
5.9.3. Korytarze ekologiczne ... 210
5.9.4. Zagadnienia horyzontalne ... 212
5.9.5.Tendencje zmian stanu środowiska ... 213
5.9.6. Analiza SWOT ... 214
5.10. Zagrożenia poważnymi awariami ... 215
5.10.1. Stan aktualny ... 215
5.10.2. Zagadnienia horyzontalne ... 216
5.10.3.Tendencje zmian stanu środowiska ... 217
5.10.4. Analiza SWOT ... 217
6. Syntetyczny opis realizacji dotychczasowego Programu ochrony środowiska ... 218
7. Zidentyfikowane problemy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego ... 223
8. Najważniejsze sukcesy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego ... 228
9. Cele Programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie ... 231
9.1. Wyznaczone cele i zadania ... 231
9.2. Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ dla powiatu oleśnickiego ... 232
9.3. Harmonogram realizacji zadań własnych powiatu oleśnickiego wraz z ich finansowaniem ... 242
9.4. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem ... 251
10. System realizacji Programu ochrony środowiska ... 269
10.1. Współpraca z interesariuszami ... 270
10.2. Edukacja ekologiczna ... 271
10.3. Sprawozdawczość ... 274
10.4. Monitoring realizacji Programu ... 275
10.5. Źródła finansowania ... 280
Spis tabel ... 283
Spis rysunków ... 285

1. Wykaz skrótów

Analiza SWOT	Narzędzie służące do analizy strategicznej. Opiera się ona na określeniu silnych oraz słabych stron, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń.
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
BDO	Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
DECT	Digital Enhanced Cordless Telecommunications - system cyfrowej łączności bezprzewodowej na niewielkich odległościach
ETS	Europejski System Handlu Emisjami
GAW/WMO	Global Atmosphere Watch/World Meteorological Organization - Światowy Program Monitorowania i Oceny Stanu Atmosfery/Światowa Organizacja Meteorologiczna
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	Główny Zbiornik Wód Podziemnych
IGO	Inwazyjne gatunki obce
IMGW	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
IUNG	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWPd	Jednolita część wód podziemnych
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
LZO(VOC)	Lotne związki organiczne
MBP	Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów
MPZP	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
MRP	Mapy Ryzyka Powodziowego
MZP	Mapy Zagrożenia Powodziowego
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
ODR	Ośrodek Doradztwa Rolniczego
ONZ	Organizacja Narodów Zjednoczonych
OSChR	Okręgowa Stacja Chemiczno–Rolnicza
OSP	Ochotnicza Straż Pożarna
OUG	Okręgowy Urząd Górniczy
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PEM	Pola elektromagnetyczne
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PKB	Produkt Krajowy Brutto
PM10	Pył zawieszony PM10
PM2,5	Pył zawieszony PM2,5

PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
POIiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POP	Program Ochrony Powietrza
POŚ	Program ochrony środowiska
PRIMES	Primary energy consumption baseline - pierwotne zużycie energii
PSG	Polska Spółka Gazownictwa
PSH	Państwowa Służba Hydrogeologiczna
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDW	Ramowa Dyrektywa Wodna
RFID	Radio-Frequency Identification - identyfikacja za pomocą fal radiowych lub systemy (zdalnej) identyfikacji radiowej
RFRD	Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg
RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców
RWMŚ	Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SMH	Strategiczna mapa hałasu
UE	Unia Europejska
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
wod-kan	Wodno-kanalizacyjne
WOG	Wskaźnik oceny ogólnej
WWA	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne
ZPO	Zapobieganie Powstawaniu Odpadów
ZSEE	Zużyty Sprzęt Elektryczny i Elektroniczny
ZZR	Zakład Zwiększonego Ryzyka

2. Wstęp

2.1. Cel i zakres opracowania

Program ochrony środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska na terenie powiatu. Według założeń, przedstawionych w niniejszym opracowaniu, realizacja *Programu* doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa.

Opracowanie jakim jest *Program ochrony środowiska* określa politykę środowiskową, a także wyznacza cele i zadania środowiskowe, które odnoszą się do aspektów środowiskowych, usystematyzowanych według priorytetów. Podczas tworzenia dokumentu, przyjęto założenie, iż powinien on spełniać rolę narzędzia pracy przyszłych użytkowników, ułatwiającego i przyśpieszającego rozwiązywanie poszczególnych zagadnień. Niniejsze opracowanie zawiera między innymi rozpoznanie aktualnego stanu środowiska na terenie powiatu, przedstawia propozycje oraz opis zadań, które niezbędne są do kompleksowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska.

Przedmiotowy dokument wspomaga dążenie do uzyskania sukcesywnego ograniczenia degradacji środowiska, ochronę i rozwój jego walorów oraz racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska z uwzględnieniem konieczności jego ochrony. Stan docelowy w tym zakresie nakreśla *Program ochrony środowiska*, a ocenę efektów jego realizacji, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) dokonuje się okresowo, co 2 lata.

Struktura opracowania obejmuje omówienie kierunków ochrony środowiska na terenie powiatu oleśnickiego w odniesieniu m.in. do ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi i gleb oraz ochrony przyrody. W opracowaniu znajduje się ich charakterystyka, ocena stanu aktualnego oraz określenie stanu docelowego. Identyfikacja potrzeb powiatu w zakresie ochrony środowiska, w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawnych, polega na sformułowaniu celów nadrzędnych oraz strategii ich realizacji. Na tej podstawie opracowywany jest plan operacyjny, przedstawiający listę działań/przedsięwzięć jakie zostaną zrealizowane na terenie powiatu oleśnickiego.

Poprzedni Program ochrony środowiska dla powiatu oleśnickiego został przyjęty *Uchwałą Nr XLV/341/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 roku.*

2.2. Podstawy prawne

Obowiązek wykonania Programu ochrony środowiska wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska, a w szczególności:

„Art. 17. 1. Organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy, w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza odpowiednio wojewódzkie, powiatowe i gminne programy ochrony środowiska, uwzględniając cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1.

Art. 18. 1. Programy, o których mowa w art. 17 ust. 1, uchwala odpowiednio sejmik województwa, rada powiatu albo rada gminy.

Art. 18. 2. Z wykonania Programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy."

Program ochrony środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 tworzony jest w celu realizacji polityki ochrony środowiska na szczeblu powiatowym.

Dokument został opracowany w oparciu o *Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych Programów Ochrony Środowiska* [Ministerstwo Środowiska, 2015 r.] wraz z zaktualizowanymi załącznikami z 2020 r.

2.3. Charakterystyka powiatu oleśnickiego

2.3.1. Położenie

Powiat oleśnicki zlokalizowany jest wschodniej części województwa dolnośląskiego, na styku województw: dolnośląskiego, wielkopolskiego i opolskiego. Jego powierzchnia wynosi 1 049 km^2 [GUS, stan na 31.12.2025 r.]. W skład powiatu wchodzą gminy: Gmina Miejska Oleśnica, Gminy Wiejskie: Bierutów, Dobroszyce, Dziadowa Kłoda, Międzybórz, Oleśnica, Syców, Twardogóra.

Na poniższym rysunku przedstawiono powiat na tle innych jednostek terytorialnych i w podziale na gminy.

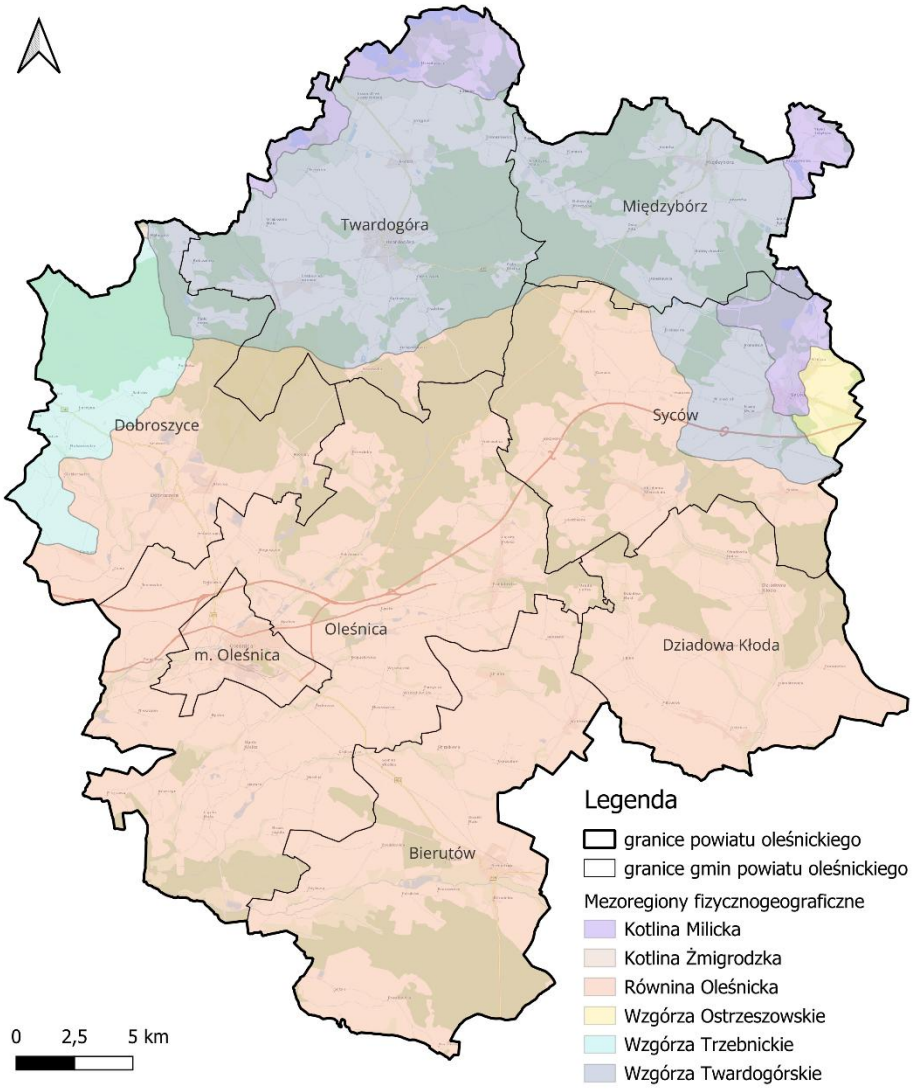


Rysunek 1. Położenie powiatu na tle pozostałych jednostek terytorialnych
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

Według fizyczno–geograficznej regionalizacji wg prof. Solona (2018 r.) powiat oleśnicki umiejscowiony jest w następujących jednostkach[1]:

- megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa,
  - prowincja – Niż środokowoeuropejski (31),
    - podprowincja – Niziny środkowopolskie (318),
      - makroregion – Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3),
        - mezoregion – Kotlina Milicka (318.34),
      - makroregion – Wał Trzebnicki (318.4)
        - mezoregion: Wzgórza Trzebnickie (318.44),
        - mezoregion: Wzgórza Twardogórskie (318.45),
        - mezoregion: Wzgórza Ostrzeszowskie (318.46),
      - makroregion – Nizina Śląska (318.5)
        - mezoregion: Równina Oleśnicka (318.56).

Ww. mezoregiony przedstawiono graficznie na poniższym rysunku.



Rysunek 2. Położenie powiatu oleśnickiego na tle mezoregionów
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

[1] Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data.

2.3.3. Warunki klimatyczne

Powiat oleśnicki, podobnie jak cała nizinna część Dolnego Śląska, należy do najcieplejszych regionów klimatycznych kraju. Średnia roczna temperatura wynosi około 8,5°C. Według regionalizacji klimatologicznej W. Okołowicza północno-wschodnia część powiatu znajduje się pod dominującym wpływem klimatu oceanicznego, natomiast część południowo-zachodnia – klimatu oceanicznego modyfikowanego słabym wpływem gór.

Średnia wieloletnia temperatura stycznia wynosi około –1,5°C, a lipca około 18°C. Absolutne maksima temperatury mogą osiągać +36°C, natomiast minima spadać poniżej –30°C. Średnio w roku występuje około 120 dni z przymrozkami.

Roczna suma usłonecznienia wynosi około 1 550 godzin, a suma promieniowania całkowitego około 3 600 MJ/m². Najbardziej słonecznym miesiącem jest zazwyczaj czerwiec, w którym notuje się około 200–225 godzin słonecznych.

Roczna suma opadów kształtuje się na poziomie 550–650 mm, przy czym jest większa na obszarze wzgórz czołowo-morenowych. Około 350 mm przypada na półrocze ciepłe, a najwyższe miesięczne sumy opadów występują zazwyczaj w lipcu – około 90 mm. W ciągu roku notuje się średnio około 22 dni z burzą oraz 30–40 dni z mgłą. Pomimo dodatniego rocznego klimatycznego bilansu wodnego, w półroczu ciepłym występuje deficyt wynoszący około 40–60 mm.

Dominują wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego, a ich średnia prędkość wynosi 3,0–3,5 m/s. Udział wiatrów o prędkościach 4–15 m/s, potencjalnie użytecznych energetycznie, sięga niemal 50% rocznych obserwacji.

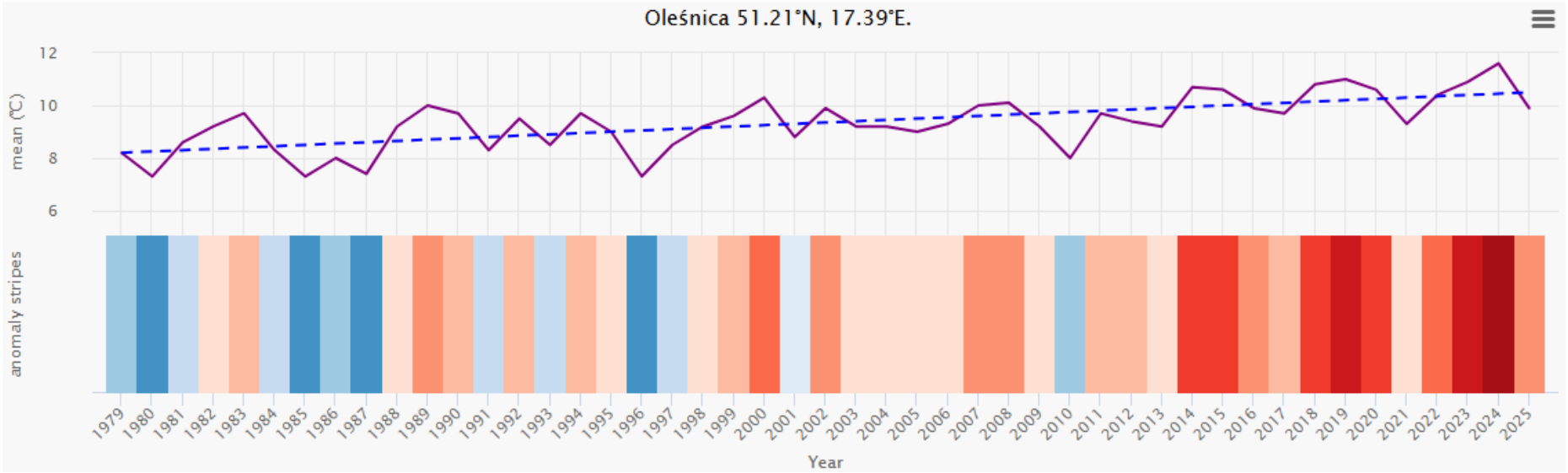
Warunki klimatyczne wykazują znaczną zmienność między poszczególnymi latami, szczególnie w zakresie temperatur zimowych i sum opadów. Zróżnicowanie topoklimatyczne jest najbardziej widoczne w północnej i północno-wschodniej części powiatu, gdzie występuje bardziej urozmaicona rzeźba terenu.[2]

Dane nie pokazują warunków w dokładnym punkcie. Mikroklimaty i lokalne różnice nie są uwzględnione. Dlatego rzeczywiste temperatury, zwłaszcza w miastach, często będą wyższe od prezentowanych, a opady mogą się lokalnie różnić w zależności od ukształtowania terenu.

[2] Źródło: Strategia Rozwoju Powiatu Oleśnickiego na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2022

Na poniższym rysunku przerywana niebieska linia to liniowy trend zmian klimatycznych. Linia trendu biegnie w górę od lewej do prawej, co oznacza, że trend temperatury jest dodatni i w mieście robi się coraz cieplej z powodu zmian klimatu.

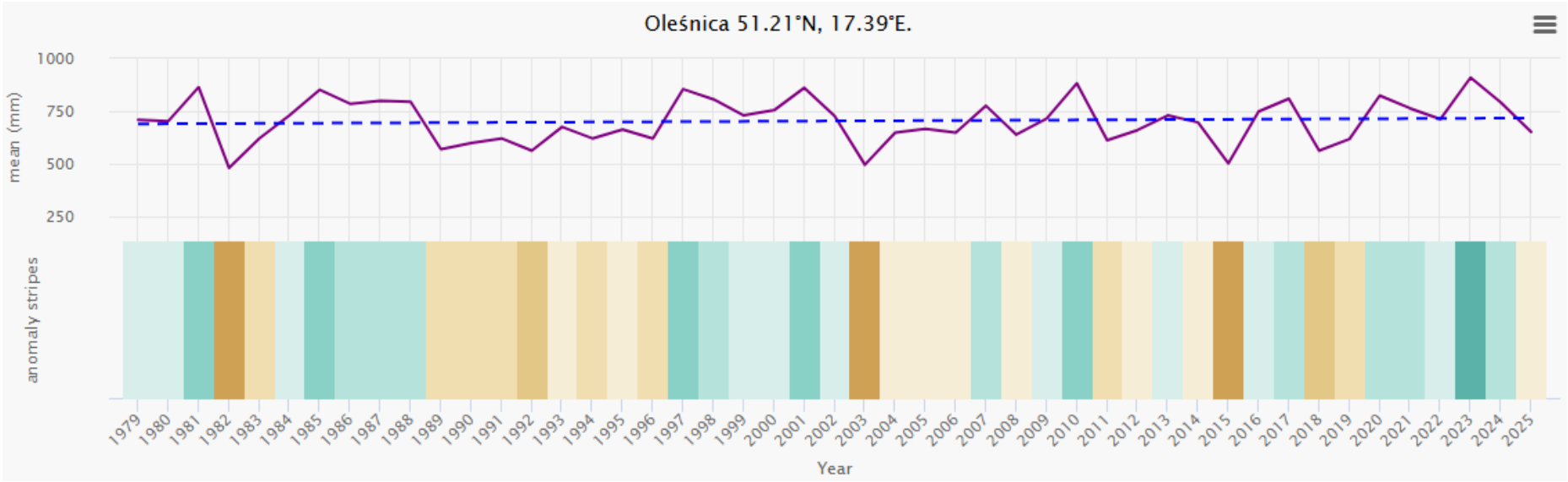
W dolnej części wykresu znajdują się tzw. paski ocieplenia. Każdy kolorowy pasek reprezentuje średnią temperaturę dla danego roku - niebieski dla lat chłodniejszych, a czerwony dla cieplejszych.



Rysunek 3. Roczna zmiana temperatury na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: https://www.meteoblue.com/pl/climate-change/ole%c5%9bnica_polska_3090170 [dostęp: 17.09.2026 r.]

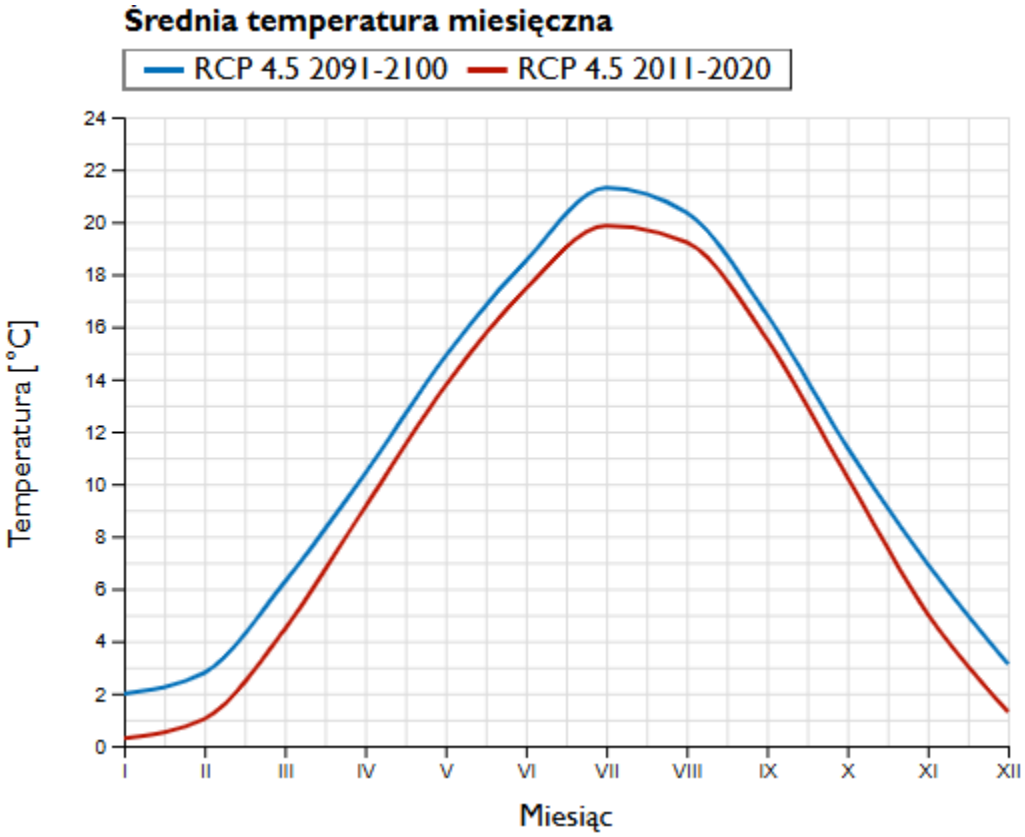
Przerywana niebieska linia to również liniowy trend zmian klimatycznych. Linia trendu biegnącą w górę od lewej do prawej oznacza, że suma opadów co roku jest coraz wyższa i w mieście robi się bardziej wilgotno z powodu zmian klimatu.

W dolnej części wykresu znajdują się tzw. paski opadów. Każdy kolorowy pasek reprezentuje sumę opadów w danym roku - zielony kolor oznacza lata bardziej wilgotne, a brązowy lata bardziej suche.



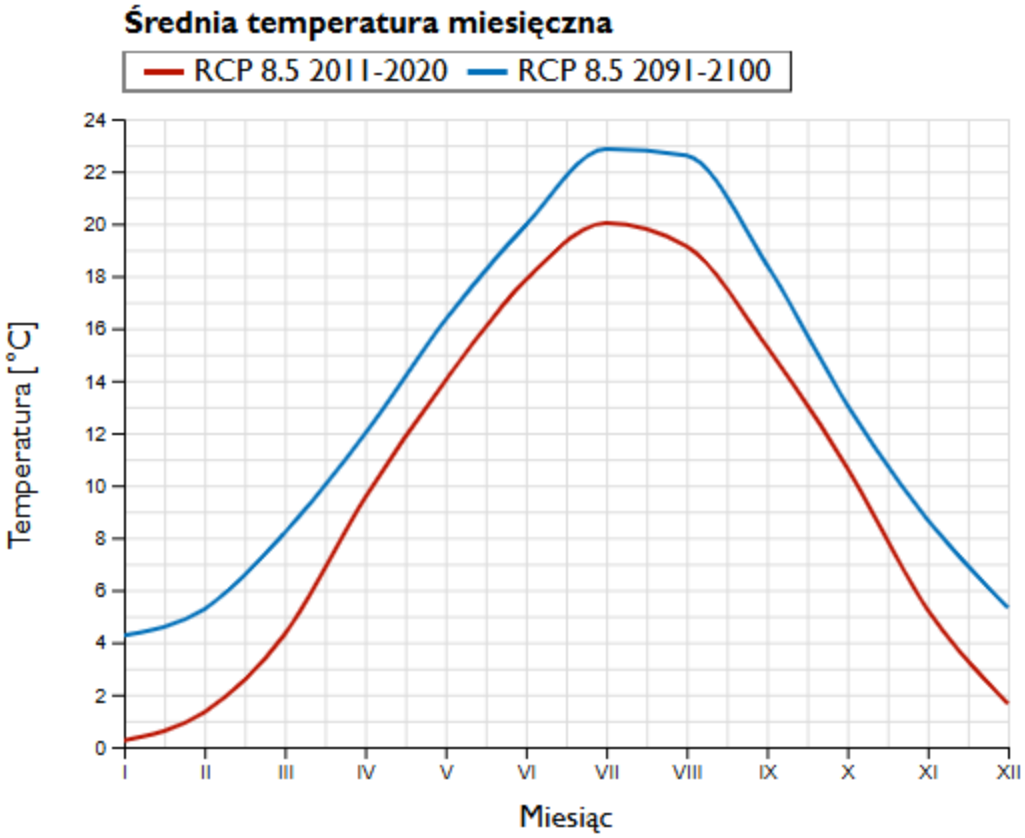
Rysunek 4. Roczna zmiana opadów na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: https://www.meteoblue.com/pl/climate-change/ole%c5%9bnica_polska_3090170 [dostęp: 17.09.2026 r.]

Poniższe rysunki przedstawiają prognozowane zmiany klimatu we Wrocławiu według dwóch scenariuszy: RCP4.5[3] oraz RCP8.5[4], reprezentujących odmienne ścieżki koncentracji gazów cieplarnianych i wymuszenia radiacyjnego.



Rysunek 5. Scenariusz zmian klimatu we Wrocławiu – zmiana średniej temperatury powietrza wg wskaźnika RCP 4.5
źródło: https://klimada2.ios.gov.pl/klimat-scenariusze-portal/
[dostęp: 17.04.2026 r.]

[3] RCP 4.5 - Representative Concentration Pathways 4.5 [W/m^2]
Scenariusz zakładający wprowadzenie nowych technologii dla uzyskania wyższej niż obecnie redukcji emisji gazów cieplarnianych - w roku 2100 osiągniecie koncentracji CO_2 nieprzekraczającej 580 ppm (względem 410 ppm w 2020 r.) oraz wymuszenia radiacyjnego 4.5 [W/m^2]. Oznacza wzrost średniej temperatury Ziemi o 2.5°C względem epoki przedindustrialnej.
[4] RCP 8.5 - Representative Concentration Pathways 8.5 [W/m^2]
Scenariusz zakładający utrzymanie aktualnego tempa wzrostu emisji gazów cieplarnianych, nazywany "business as usual" - w roku 2100 osiągniecie koncentracji CO_2, na poziomie 1230 ppm (względem 410 ppm w 2020 r.) oraz wymuszenia radiacyjnego 8.5 [W/m^2]. Oznacza wzrost średniej temperatury Ziemi o 4.5°C względem epoki przedindustrialnej.



Rysunek 6. Scenariusz zmian klimatu we Wrocławiu – zmiana średniej temperatury powietrza wg wskaźnika RCP 8.5
źródło: https://klimada2.ios.gov.pl/klimat-scenariusze-portal/
[dostęp: 17.04.2026 r.]

Zgodnie z przedstawioną projekcją, w scenariuszu RCP8.5 średnia temperatura powietrza w styczniu w okresie 2091–2100 może być o ok. 3–4°C wyższa w porównaniu z okresem 2011–2020.

Postępujące w ostatnich latach zmiany klimatu dotyczą przede wszystkim globalnego ocieplenia i wzrostu natężenia ekstremalnych zjawisk pogodowych. Tendencje te wiążą się w dużej mierze z globalnym rozwojem gospodarczym. Społeczność międzynarodowa, w tym w szczególności Unia Europejska, podejmuje szereg działań w zakresie przeciwdziałania niekorzystnym zmianom klimatu. Polska jako członek Unii Europejskiej, również zobowiązuje się do podjęcia działań zapobiegających zmianom klimatu, w tym przede wszystkim dokonania transformacji przemysłu w kierunku obniżenia emisji tzw. gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla (CO_2).

Zmiany klimatu wywierają istotny wpływ na dostawy energii. Ograniczenie działalności elektrowni opartych na spalaniu węgla i przejście w kierunku zwiększenia udziału OZE w produkcji energii powoduje uzależnienie od ogólnie rozumianej pogody (np. siła wiatru i promieniowanie słoneczne). Uzależnienie to generuje wyzwania w zakresie ciągłości dostaw energii. W Polsce natomiast dominują wciąż elektrownie węglowe, które jednak także nie są odporne na nietypowe zjawiska pogodowe, w tym w szczególności na długotrwałe susze oraz na fale upałów. Związane jest to z procesem chłodzenia. Dodatkowo w okresach wyższych temperatur letnich wzrasta popyt na energię elektryczną ze względu na coraz większą liczbę użytkowanych energochłonnych urządzeń klimatyzacyjnych.

2.3.4. Demografia

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z 2025 r., liczba ludności na terenie powiatu oleśnickiego wynosiła 106 771 osób, z czego 52 049 osób stanowiły kobiety, a 54 722 osób to mężczyźni. Gęstość zaludnienia w powiecie wynosiła 101,7 os/km^2.

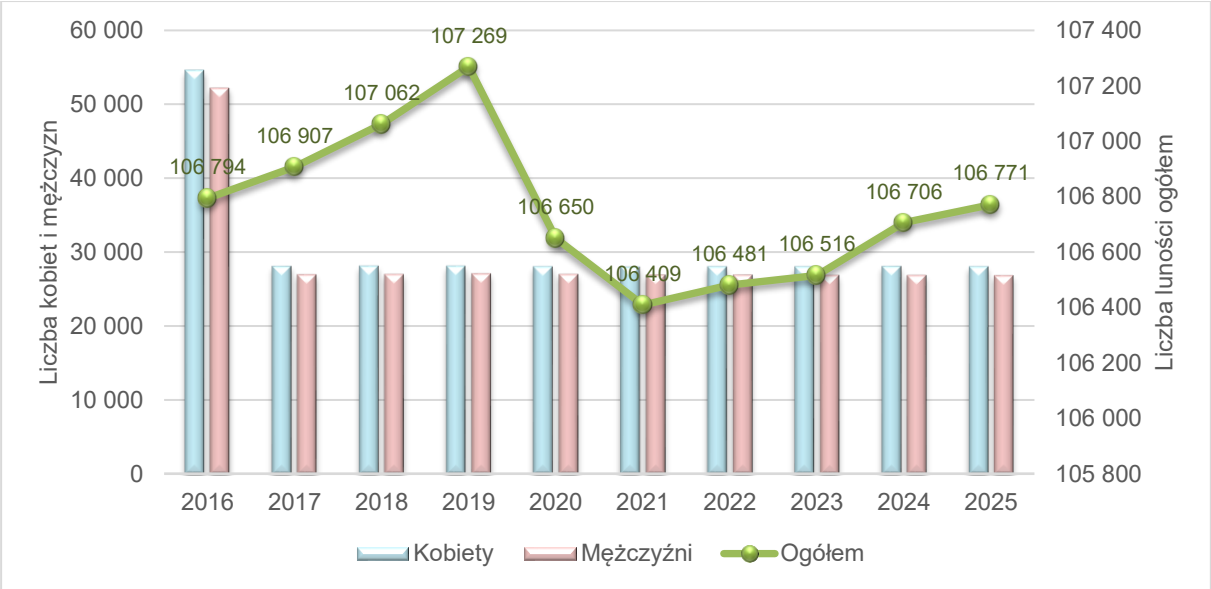
Szczegółowe informacje na temat demografii zostały zamieszczone w poniższych tabelach.

Tabela 1. Dane demograficzne powiatu oleśnickiego

Ludność [os.]	
liczba ludności ogółem	106 771
liczba mężczyzn	52 049
liczba kobiet	54 722
Wskaźnik ludności	
ludność na 1 km^2	101,7
zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców	0,6
wskaźnik urbanizacji	53,6
współczynnik feminizacji [os.]	105
Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem [%]	
w wieku przedprodukcyjnym	18,5
w wieku produkcyjnym	58,3
w wieku poprodukcyjnym	23,2

źródło: GUS, stan na 31.12.2025 r. [dostęp: 17.09.2026 r.]

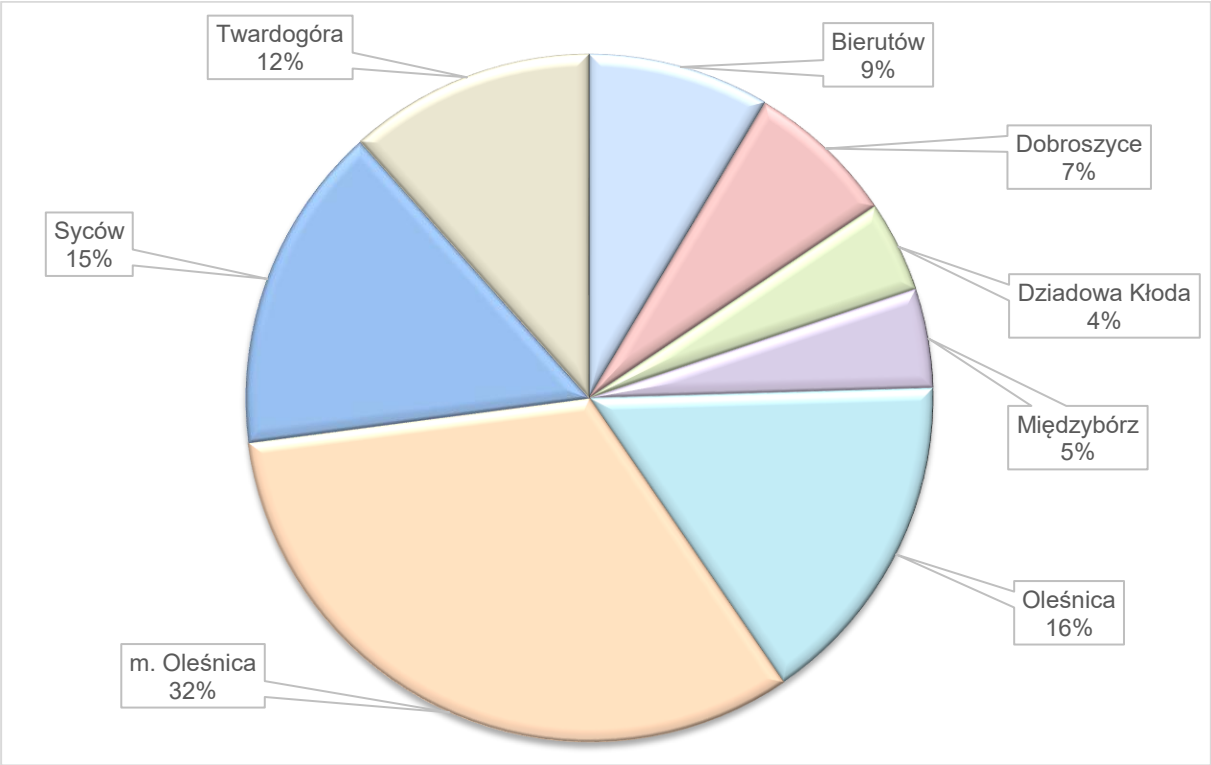
Na poniższym wykresie przedstawiono zmiany liczby ludności powiatu oleśnickiego z podziałem na kobiety i mężczyzn w latach 2016–2025. Dodatkowo zaprezentowano ogólną liczbę mieszkańców gminy.



Rysunek 7. Liczba ludności powiatu oleśnickiego w latach 2016-2025
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, stan na 31.12.2025 r.
[dostęp: 17.09.2026 r.]

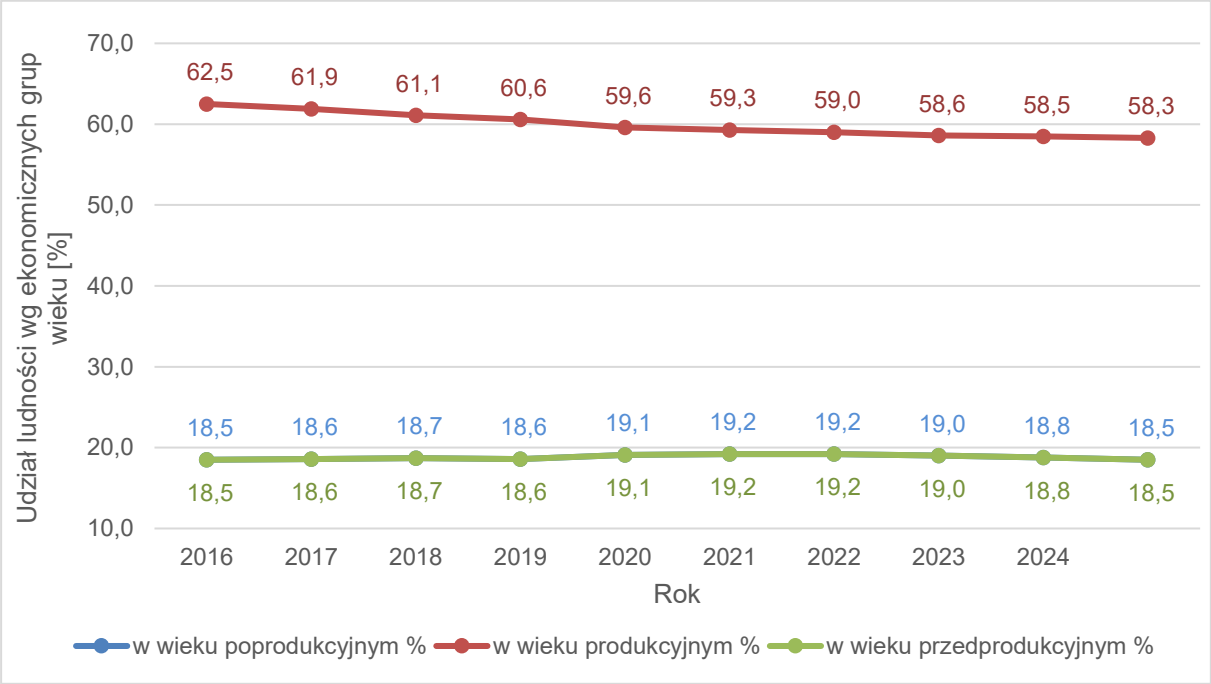
W latach 2016–2025 liczba mieszkańców powiatu oleśnickiego podlegała wahaniom. W latach 2016–2019 obserwowano wzrost liczby ludności – z 106 794 do 107 269 osób, przy czym w 2019 r. odnotowano najwyższą wartość w analizowanym okresie. Następnie nastąpił spadek liczby mieszkańców, do 106 409 osób w 2021 r. Od 2022 r. widoczny jest ponowny, stopniowy wzrost liczby ludności, która w 2025 r. wyniosła 106 771 osób. W całym analizowanym okresie liczba kobiet była nieznacznie wyższa od liczby mężczyzn.

Na poniższym rysunku przedstawiono udział ludności w poszczególnych gminach.



Rysunek 8. Udział ludności w poszczególnych gminach powiatu oleśnickiego w 2025 r.
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [dostęp: 17.09.2026 r.]

Poniższy rysunek przedstawia udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem.



Rysunek 9. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [dostęp: 17.09.2026 r.]

W latach 2016–2025 w powiecie oleśnickim obserwowano stopniowe zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku. Udział osób w wieku produkcyjnym systematycznie malał – z 62,5% w 2016 r. do 58,3% w 2025 r. Jednocześnie udział ludności w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 18,5% do 23,2%. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym pozostawał stosunkowo stabilny i w 2025 r. wyniósł 18,5%. Zmiany te wskazują na postępujący proces starzenia się ludności powiatu.

3. Założenia Programu ochrony środowiska

Program ochrony środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 zgodny jest z dokumentami wyższego szczebla, tj. dokumentami międzynarodowymi, krajowymi i wojewódzkimi.

1) Dokumenty międzynarodowe

- Zrównoważona Europa 2030 - Polityka, strategia i przepisy UE dotyczące celów środowiskowych oraz celów w dziedzinie energii i klimatu do 2030 roku
- Międzynarodowa ochrona środowiska – Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa SOOŚ) (Dz.U.UE.L z 2001 Nr 197 str. 30)
- Pozostałe dokumenty o międzynarodowej randze

Innymi dokumentami o międzynarodowej randze i charakterze przestrzennym, stanowiącymi podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, sygnowane przez stronę polską, m.in.: Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.), Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo), Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r., Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskim (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.), Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r., Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz z Protokołem.

2) Dokumenty krajowe

- Polityka ekologiczna państwa 2030

Uchwała Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M. P. z 2019 r, poz. 794)

- Strategia produktywności 2030

Uchwała nr 154 Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie przyjęcia "Strategii produktywności 2030" (M.P. z 2022 r. poz. 926)

- Strategia „*Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”*
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030

Uchwała nr 123 Rady Ministrów z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia "Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030" (M.P. z 2019 r. poz.1150)

Uchwała nr 193 Rady Ministrów z dnia 17 października 2023 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji "Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030" (M.P. z 2023 r. poz.1214)

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Uchwała nr 105 Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku" (M.P. z 2019 r. poz.1054)

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Uchwała nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie przyjęcia "Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030" (M.P. z 2019 r. poz. 1060)

- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030

Uchwała Nr 155 Rady Ministrów z dnia 27 października 2020 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030" (M.P. z 2020 r. poz. 1060)

- Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie polityki energetycznej państwa do 2040 r. (M. P. z 2021 r, poz. 264)

- Krajowy plan gospodarki odpadami 2028

Uchwała Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 (M.P. z 2023 r. poz. 702)

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

- Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów

Załącznik nr 1 do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 przyjętego uchwałą nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r.

- Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry

- Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

- Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030
- Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK)
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)

3) Dokumenty wojewódzkie

- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029

Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029

- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030

Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego

Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego 2024

Uchwała nr IV/42/24 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego

- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r.

Uchwała Nr XVII/415/25 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r.

- Program ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych

Uchwała nr XXI/505/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych

4. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Program ochrony środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska na terenie powiatu. Według założeń, przedstawionych w niniejszym dokumencie, realizacja *Programu* doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa. Opracowanie, jakim jest *Program ochrony środowiska* określa politykę środowiskową, a także wyznacza cele i zadania środowiskowe oraz szczegółowe programy zarządzania środowiskowego, które odnoszą się do aspektów środowiskowych, usystematyzowanych według priorytetów. Podczas tworzenia opracowania, przyjęto założenie, iż powinien on spełniać rolę narzędzia pracy przyszłych użytkowników, ułatwiającego i przyśpieszającego rozwiązywanie zagadnień, będących zagadnieniami techniczno-ekonomicznymi, związanymi z przyszłymi projektami.

Sporządzony *Program* zawiera między innymi rozpoznanie aktualnego stanu środowiska na terenie powiatu oleśnickiego, źródła jego zanieczyszczeń, analizę SWOT, propozycje oraz opis celów i zadań, które niezbędne są do kompleksowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska. Program wspomaga dążenie do uzyskania w powiecie sukcesywnego ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko źródeł zanieczyszczeń, ochronę i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie z uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska. Stan docelowy w tym zakresie nakreśla *Program ochrony środowiska*, a dowodów jego osiągania dostarcza ocena efektów działalności środowiskowej, dokonywana okresowo (zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska Starosta Oleśnicki co 2 lata przedstawia Radzie Powiatu Raport z realizacji programu ochrony środowiska). Struktura opracowania obejmuje omówienie kierunków ochrony środowiska w powiecie oleśnickim w odniesieniu m.in. do ochrony klimatu i jakości powietrza, zagrożeń hałasem, pola elektromagnetycznego, gospodarowania wodami, gospodarki wodno-ściekowej, gleb, gospodarki odpadami, zasobów przyrodniczych, zagrożeń poważnymi awariami z podaniem ich charakterystyki, oceną stanu aktualnego umożliwiającą tym samym identyfikację obszarów problemowych. Identyfikacja potrzeb powiatu w zakresie ochrony środowiska, w odniesieniu do obowiązujących w kraju przepisów prawnych i regulacji prawnych Unii Europejskiej, polega na sformułowaniu celów średniookresowych oraz strategii ich realizacji. Na tej podstawie opracowywany jest plan operacyjny, przedstawiający listę przedsięwzięć jakie zostaną zrealizowane na terenie powiatu oleśnickiego.

Na podstawie stanu środowiska przeprowadzono analizę SWOT. Analiza SWOT jest narzędziem służącym do analizy strategicznej. Opiera się ona na określeniu silnych oraz słabych stron, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń (w przypadku niniejszego opracowania – środowiska). Od tych elementów pochodzi jej nazwa: **S** – strenghts (silne strony); **W** – weaknesses (słabe strony); **O** – opportunities (szanse), **T** – threats (zagrożenia). W przypadku badań środowiska przyrodniczego analiza polega na określeniu słabych i silnych stron poszczególnych elementów środowiska także szans oraz zagrożeń tworzonych przez czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne.

Na ich podstawie wyznaczono cele i kierunki interwencji, a także strategię ich realizacji na poziomie powiatu. Narzędziem pomocniczym w realizacji założonych celów są zadania przedstawione w rozdziale 9*. Cele Programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie*. Wyznaczone zadania są spójne z planowanymi inwestycjami powiatu oleśnickiego.

Właściwe wykorzystanie możliwych rozwiązań o charakterze organizacyjnym ma istotne znaczenie w procesie wdrażania *Programu* i jego realizacji. Wprowadzenie zasad monitoringu umożliwi sprawną realizację działań, jak również pozwoli na bieżącą aktualizację celów Programu. Z tego powodu w rozdziale 10*. System realizacji Programu ochrony środowiska*, sformułowano zasady zarządzania środowiskiem, które stanowią podstawę sprawnej realizacji i kontroli działań programowych.

Realizacja zadań inwestycyjnych w zakresie ochrony środowiska wymaga nakładów finansowych znacznie przewyższających możliwości budżetowe jednostek samorządu terytorialnego. Istnieje zatem potrzeba pozyskania zewnętrznych źródeł finansowego wsparcia przedsięwzięć inwestycyjnych. W tym celu w rozdziale 9*. Cele Programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie* przedstawiono potencjalne źródła finansowania wyznaczonych zadań.

5. Ocena stanu środowiska na terenie powiatu oleśnickiego

5.1. Ochrona klimatu i jakości powietrza

5.1.1 Źródła zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczeniami powietrza są różne substancje występujące w postaci gazów, cieczy lub ciał stałych (pyłów). Źródła ich powstawania można podzielić na naturalne (między innymi pylenie roślin, wietrzenie skał, pożary lasów) oraz antropogeniczne, takie jak spalanie paliw czy transport. Substancje chemiczne, które stanowią zanieczyszczenie powietrza, wpływają negatywnie zarówno na zdrowie człowieka, jak i na środowisko przyrodnicze[5].

Skład powietrza w troposferze cały czas się zmienia. Niektóre substancje znajdujące się w powietrzu są wysoce reaktywne tzn. mają większą skłonność do wchodzenia w reakcję z innymi substancjami w celu tworzenia nowych związków. Wówczas mogą się utworzyć tzw. zanieczyszczenia wtórne, które są szkodliwe dla naszego zdrowia i środowiska. Katalizatorem, który sprzyja procesom reakcji chemicznej lub je wywołuje, jest ciepło, w tym ciepło wytwarzane przez Słońce. Zanieczyszczenia powietrza związane z niską emisją mogą być powodem wielu negatywnych skutków dla środowiska oraz żywych organizmów.

Podstawowe rodzaje zanieczyszczeń powietrza wraz z ich źródłami zgromadzono w poniższej tabeli.

Tabela 2. Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczenia	Źródło emisji
Pył ogółem	spalanie paliw, unoszenie pyłu w powietrzu
B(a)P	spalanie paliw, produkt uboczny spalania drewna i odpadów oraz produkcji koksu i stali
SO_2 (dwutlenek siarki)	spalanie paliw zawierających siarkę
NO (tlenek azotu)	spalanie paliw
NO_2 (dwutlenek azotu)	spalanie paliw, procesy technologiczne
NO_x (suma tlenków azotu)	spalanie paliw w wysokich temperaturach
CO (tlenek węgla)	produkt niepełnego spalania
O_3 (ozon)	powstaje naturalnie oraz z innych zanieczyszczeń będących utleniaczami
Dioksyny	spalanie odpadów, spalanie materii organicznej
WWA	spalanie paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa, torf), dymy z zakładów przemysłowych i domowych kotłowni, spaliny samochodowe i ścieranie opon, duże awarie w przemyśle naftowym

źródło: opracowanie własne na podstawie informacji GIOŚ, KOBiZE oraz EEA

[5] Źródło: https://zpe.gov.pl/a/zanieczyszczenia-powietrza/DzFfu3iKv, dostęp: 08.05.2026 r.

5.1.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu oleśnickiego

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), tlenków azotu (NO_X) - emisja z transportu drogowego (emisja liniowa), a tlenków siarki (SO_X) - emisja z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Na wielkość stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w województwie istotny wpływ ma również napływ transgraniczny oraz krajowy z innych obszarów.

Źródłem emisji powierzchniowych są głównie lokalne emisje komunalno-bytowe, które pochodzą z budynków ogrzewanych indywidualnie paliwami stałymi (tzw. „niska" emisja). Sektor ten odpowiada za emisję 63,3% pyłu PM10, 87,4% - pyłu PM2,5 oraz 98,4% - benzo(a)pirenu. W odniesieniu do całego kraju emisja komunalno-bytowa w województwie dolnośląskim stanowi odpowiednio 7,2% pyłu PM10, 7,4% pyłu PM2,5, 7,5% benzo(a)pirenu, 6,8% tlenków siarki (SO_X) i 7,4% tlenków azotu (NO_X).

Istotnym źródłem emisji w województwie dolnośląskim jest transport drogowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg, natomiast tlenki azotu (NO_X) są emitowane z rur wydechowych pojazdów. Transport drogowy ma znaczący udział w emisji całkowitej NO_X w województwie dolnośląskim.[6]

1) Zanieczyszczenia z sektora energetycznego

Spalanie paliw kopalnych (węgiel kamienny, gaz ziemny, olej lekki) i produkcja energii stanowi jeden z najbardziej niekorzystnych dla środowiska rodzajów działalności człowieka. Wynika to zarówno z ogromnej ilości użytkowanej energii, jak i z istoty przemian energetycznych, którym energia musi być poddawana w celu dostosowania do potrzeb odbiorców.[7]

System ciepłowniczy

Na terenie powiatu oleśnickiego zaopatrzenie w ciepło odbywa się za pomocą:
- sieci ciepłowniczej w gminie miejskiej Oleśnica,
- kotłowni indywidualnych i lokalnych,
- źródeł indywidualnych (piece gazowe, węglowe, ogrzewanie elektryczne).

Zaopatrzenie w ciepło na terenie miasta Oleśnica realizowane jest przez Zakład Gospodarki Cieplnej Sp. z o.o., działający w ramach Miejskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Zakład ten pełni kluczową rolę w zakresie lokalnej produkcji ciepła i eksploatuje dwa główne obiekty produkcyjne:
- ul. Ciepła 2 – w zakładzie funkcjonują 4 kotły wodne opalane węglem kamiennym, o łącznej mocy cieplnej 46,52 MW, układ uzupełniają dwie wysokosprawne jednostki kogeneracyjne (gazowe) o łącznej mocy cieplnej 2,618 MW,
- ul. Brzozowa 12 – zakład wyposażony jest w jedną jednostkę kogeneracyjną, zasilaną gazem ziemnym o mocy cieplnej 1,209 MW.

[6] Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024
[7] Źródło: https://www.eea.europa.eu/pl/publications/sygnaly-eea-2017-ksztaltowanie-przyszlosci

Energia cieplna dostarczana jest do 280 odbiorców, ogrzewając 393 budynki (w tym 297 mieszkalnych), o mocy zamówionej przez odbiorców 44,222 MW. Długość sieci ciepłowniczej i przyłączy w roku 2024 wynosiła 37211,09 m z czego 25047,47 m to sieci i przyłącza preizolowane, które stanowią 67,31%.[8]

Na terenie gminy Syców rolę operatora systemu zbliżonego do ciepłowniczego pełni Sycowska Gospodarka Komunalna. Wszystkie kotłownie zbiorcze (osiedlowe, lokalne), opalane są dwoma rodzajami paliw – węglem kamiennym i gazem ziemnym:

- Kotłownia „Kaliska" obsługuje obecnie: ul. Kaliska 26, 30, 36, 40, 44, 46, 48. Do kotłowni tej są także podłączone budynki pod adresami przy ul. Szarych Szeregów 1, 3, 5, 7, ale obecnie nie korzystają z ciepła przez nią wytwarzanego.
- Kotłownia „Matejki" obsługuje obecnie mieszkania i lokale przy ul. Matejki 6, 8, 10, 18, 20, 20d, 22, 24, 26, 28.
- Kotłownia na ul. Mickiewicza 23 obsługuje obecnie: Mickiewicza 15a, 15b, 17, 17a, 17b, 19, 19a, 21, 21a, 23.
- Kotłownia przy ul. Środkowej 1 zaopatruje w ciepło adresy: Środkowa 1, Wałowa 1, Wojska Polskiego 11/13, Wojska Polskiego 15/25, Jana Pawła II 5.
- Kotłownia przy ul. Tęczowej 2c obsługuje: Tęczowa 2a, b, c.
- Kotłownia na ul. Komorowskiej 2 obsługuje obecnie Komorowska 2a i 2b.

Poza zorganizowanymi systemami zaopatrzenia w ciepło, na terenie powiatu oleśnickiego dominują lokalne i indywidualne źródła ogrzewania, oparte głównie na kotłach na paliwa stałe, a także gazowych i olejowych.

W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące sieci ciepłowniczej w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego zgodnie z GUS.

Tabela 3. Sieć ciepłownicza na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025

Parametr		Jednostka	Rok			
			2022	2023	2024	2025
Kotłownie ogółem		szt.	129	134	132	128
Kotłownie w spółdzielniach mieszkaniowych		szt.	8	8	8	8
Długość sieci cieplnej przesyłowej i rozdzielczej ogółem		km	26,1	26,2	26,4	26,4
Długość przyłączy do budynków		km	13,4	13,6	13,9	14,2
Sprzedaż energii cieplnej w ciągu roku	ogółem	GJ	289 688	292 124	290 774	323 376
	budynki mieszkalne		207 978	216 271	214 925	235 782
	urzędy i instytucje		81 710	75 853	75 849	87 594
	w miastach		289 241	291 292	290 078	322 423
	na wsi		447	832	696	953

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 29.09.2026 r.]

[8] Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Miasta Oleśnicy do 2035 roku, Uchwała Nr XXII/205/2026 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miasta Oleśnicy do 2035 roku

System gazowniczy

Operatorem oraz właścicielem infrastruktury gazowej jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. – Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu (PSG).

Dystrybucją gazu na terenie gmin Oleśnica, Twardogóra, Międzybórz oraz Dobroszyce zajmuje się spółka G.EN. GAZ ENERGIA Sp. z o.o. Tylko w gminie Dziadowa Kłoda nie prowadzi się dystrybucji gazu.

W poniższych tabelach przedstawiono poziom zgazyfikowania gmin powiatu oleśnickiego oraz podstawowe parametry sieci gazowniczej.

Tabela 4. Poziom zgazyfikowania gmin w powiecie oleśnickim

Lp.	Gmina	Korzystający z instalacji gazowych w % ogółu ludności w danym roku			
		2022	2023	2024	2025[9]
1.	Bierutów	0,3	0,1	0,1	b.d.
2.	Dobroszyce	30,3	32,9	34,4	b.d.
3.	Dziadowa Kłoda	0,2	0	0	b.d.
4.	Międzybórz	12,7	13,4	14	b.d.
5.	Oleśnica	16	16	16,4	b.d.
6.	m. Oleśnica	84,1	83,7	81,7	b.d.
7.	Syców	55,2	56	55,7	b.d.
8.	Twardogóra	32,4	33,8	34,8	b.d.
POWIAT		45,3	45,6	45	b.d.

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [dostęp: 18.09.2026 r.]

Tabela 5. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci gazowej na terenie powiatu oleśnickiego

Wskaźnik		Jednostka	Rok			
			2022	2023	2024	2025
Długość czynnej sieci ogółem		m	373 866	386 932	420 983	412 529
Czynne przyłącza gazowe	do budynków ogółem (mieszkalnych i niemieszkalnych)	szt.	6 807	7 103	7 305	7 659
	do budynków mieszkalnych		5 293	5 550	5 714	5 896
Odbiorcy gazu (gospodarstwa domowe)	ogółem	szt.	18 606	19 057	19 067	19 681
	ogrzewający mieszkania gazem		8 637	8 956	9 027	9 704

[9] Planowana data udostępnienia danych przez GUS to 16.10.2026 r.

Wskaźnik		Jednostka	Rok			
			2022	2023	2024	2025
Zużycie gazu	przez gospodarstwa domowe	MWh	126 758,6	112 063,6	116 293,0	124 456,8
	na ogrzewanie mieszkań przez gospodarstwa domowe		110 884	97 912,5	102 544,3	109 855,1

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 18.09.2026 r.]

Ponadto, mieszkańcy korzystają z gazu propan-butan.

2) Zanieczyszczenia z sektora przemysłowego

Emisja przemysłowa związana jest ze źródłami punktowymi, pochodzącymi z zakładów przemysłowych, głównie z procesów spalania paliw w celach energetycznych oraz procesów technologicznych.

Na terenie powiatu oleśnickiego funkcjonują podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza wydane przez Starostę Oleśnickiego[10]:

- ALIAXIS Poland Sp. z o.o. ul. Energetyczna 6, 56–400 Oleśnica;
- AMG S.A. ul. Litewska 2/37, 51-354 Wrocław prowadząca Zakład Produkcyjny w Bukowinie Sycowskiej, Bukowina Sycowska 8, 56-513 Międzybórz;
- Andrzej Kiebus Przedsiębiorstwo Produkcyjno–Handlowe KANPLAST Andrzej Kiebus ul. Wiejska 15, 56 -400 Oleśnica;
- ArcelorMittal Syców Sp. z o.o., z siedzibą w Wiosce 28 D, 56-500 Syców;
- B&D Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Pszczelej 7, 56-321 Bukowice - instalacja na terenie zakładu produkcyjnego nr II w Stradomii Wierzchniej 76, 56-500 Syców;
- Bogusław Kuciński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe KUBET Bogusław Kuciński, ul. Szarych Szeregów 22, 56-500 Syców;
- Bronisław Urbanowski Masarnia Bronisław Urbanowski, z siedzibą w Zawidowicach 40B, 56–420 Bierutów;
- Dariusz Leszczyna prowadzący działalność gospodarczą LEMAL Dariusz Leszczyna Moszyce 41A, 56-416 Twardogóra;
- Dominik Włodarczyk, prowadzący działalność gospodarczą SCHODY WŁODARCZYK Dominik Włodarczyk Wesółka 10, 56-416 Twardogóra - instalacja na terenie zakładu zlokalizowanego w Wesółce 7, 56-416 Twardogóra;
- DUET Henryk Kędzia sp. j., z siedzibą w miejscowości Moszyce 43, 56-416 Twardogóra;
- Elbur Sp. z o.o., sp.k. z siedzibą w miejscowości Działosza 34, 56-500 Syców;
- Fabryka Mebli „BODZIO” Bogdan Szewczyk Spółka jawna z siedzibą w Goszczu przy ul. Sycowskiej 16, 56-416 Twardogóra;
- Firma „Metal” Ługowscy sp. j., z siedzibą w miejscowości Wioska, ul. Akacjowa 18, 56-500 Syców;

[10] Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

- FSP Steel Painting Sp. z o.o., ul. Piękna 68, 00–672 Warszawa, instalacja: zlok. Hilwood Syców Szosa Kępińska, 56–500 Syców;
- Gawin Meble Sp. z o.o. Spółka komandytowa w upadłości układowej, z siedzibą w Królewskiej Woli 17 A 56-513 Międzybórz;
- GKN Driveline Polska Sp. z o.o. ul. Krzywoustego 31G, 56-400 Oleśnica - instalacja zlokalizowana na terenie zakładu przy ul. Południowej 18, 56-400 Oleśnica;
- Górażdże Beton Spółka z o. o. z siedzibą Chorula, ul. Cementowa 1, 47-316 Górażdże - instalacja Wytwórni Betonu Towarowego w Oleśnicy znajdującej się przy ul. Krzywoustego 30F, 56-400 Oleśnica;
- Grzegorz Defratyka prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ZPHU „STOLARZ" Grzegorz Defratyka Grabowno Wielkie 5b, 56-416 Twardogóra
- Guillin Polska Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3, 56–400 Oleśnica;
- Henryk Chrabański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH Henryk Chrabański, Sądrożyce 26b, 56-416 Twardogóra, - z instalacja zlokalizowanej na terenie zakładu (tartaku) w Chełstówku 1, 56-416 Twardogóra;
- ILPEA Sp. z o.o. Chełstówek 2A, 56-416 Twardogóra, Zakład Produkcyjny nr 2;
- Jani Zawada prowadzący działalność gospodarczą – Stolarstwo Jan Zawada ul. Szosa Kępinska 65, 56-500 Syców;
- JUCHA BETON Sp. z o.o., Sp. k. z siedzibą ul. Sołtysowicka 27d, 51-168 Wrocław, - instalacja wytwórni betonu zlokalizowanej w Strzelcach, gm. Dobroszyce;
- Kerry Polska Sp. z o.o. ul. Zagnańska 97A, 25 -558 Kielce, instalacja: Kerry Polska Sp. z o.o. - oddział w Oleśnicy ul. Energetyczna 13, 56–400 Oleśnica;
- KOBYLARNIA S.A. Kobylarnia, ul. Zakole 1, 86–061 Brzoza z instalacji Wytwórni Mas Bitumicznych zlokalizowanej na terenie dz. nr 342/3, obręb Syców;
- Krzysztof Galiński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „GALIŃSKI" Krzysztof Galiński z siedzibą przy ul. Klonowej 3, Wioska, 56-500 Syców - instalacja zlokalizowana na terenie zakładu przy ul. Szosza Kępińska 67, 56-500 Syców;
- Krzysztof Kiebus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno–Handlowo– Usługowa ARMAKAN – PVC Krzysztof Kiebus, z siedzibą przy ul. Wądoły 20, 56-400 Oleśnica - instalacja zlokalizowanych na terenie zakładu produkcyjnego przy ul. Moniuszki 21, 56-400 Oleśnica;
- Krzysztof Kiebus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno–Handlowo–Usługowa ARMAKAN – PVC Krzysztof Kiebus, z siedzibą przy ul. Wądoły 20, 56-400 Oleśnica;
- Krzysztof Krawczyk Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOMEK" Krzysztof Krawczyk, ul. Krucza 5, 56-416 Twardogóra;
- Lamar Sp. z o.o. siedzibą w Smardzowie, Smardzów 30C, 56-400 Oleśnica;
- LOG- TECH Konstrukcje Sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 1, 56–500 Syców;
- LOG–TECH Urządzenia dla Logistyki i Przemysłu Sp. z o.o., ul. Strefowa 1, 56–500 Syców, instalacje technologiczne znajdujące się na terenie przy ul. Daszyńskiego 25, 56–500 Syców (dz. gruntu nr: 43/37, 43/38 oraz 26/2 AM 25, obręb Syców);
- Mariusz Więcław prowadzący działalność gospodarczą „Mariusz" Mariusz Więcław, z siedzibą w Nowej Wsi Goszczańskiej 2a, 56-416 Twardogóra;
- Marta Krawczyk – Kalaruz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Martex Marta Karawczyk – Kalaruz ul. Partyzantów 3B, 56 – 416 Twardogóra

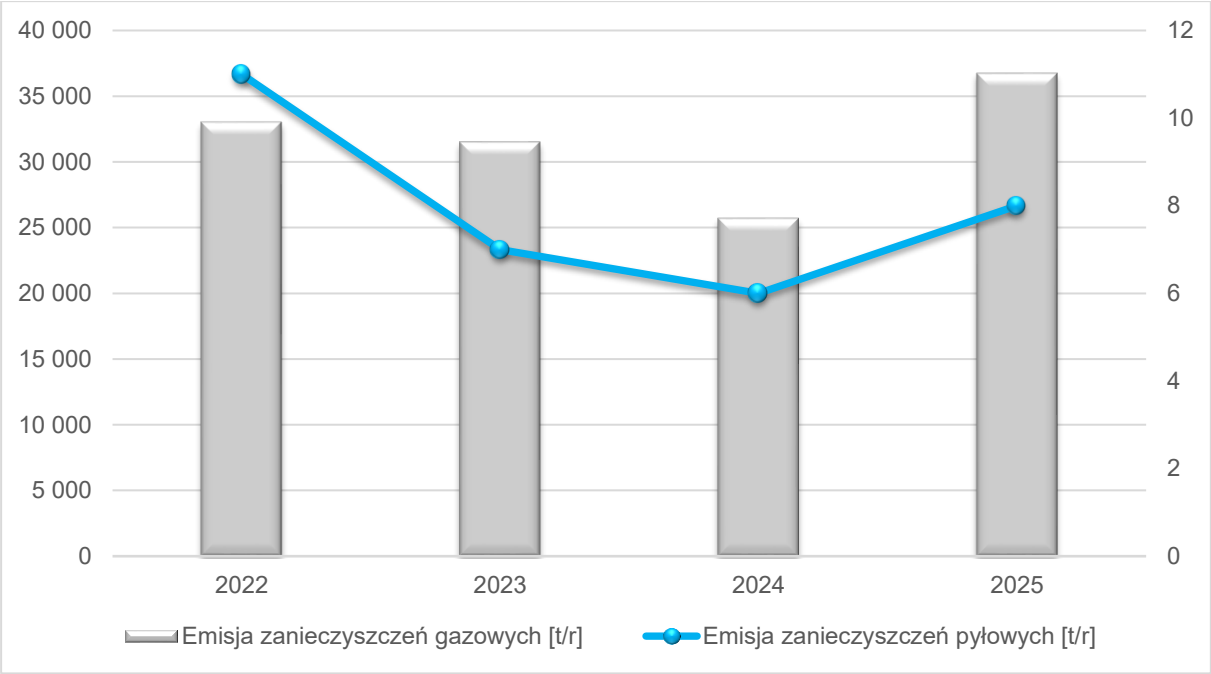
- Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. 11 Listopada 17, 56–400 Oleśnica;
- Norel Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ostrowskiego 30, 53-238 Wrocław prowadząca Zakład Obwodów Drukowanych w Bierutowie, ul. Wrocławska 59, 56-420 Bierutów;
- OLKOL SP. z o.o., ul. Moniuszki 20, 56-400 Oleśnica;
- PRO–TRA BUILDING Sp. z o. o. Al. Armii Krajowej 62, 50-541 Wrocław - instalacja na terenie Zakładu Produkcji Dróg zlokalizowanego w Cieślach nr 44, 56-400 Oleśnica;
- Pro Ascoblock Sp. z o.o. ul. Szarych Szeregów 22, 56–500 Syców;
- ROM Sp. z o.o. z siedzibą ul. Wileńska 15, 56-400 Oleśnica;
- Rzeźnictwao–Wędliniarstwo Król Sp. jawna z siedzibą w Ose 4, 56-513 Międzybórz;
- SAATBAU POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska - Zakładu Przerobu Nasion zlokalizowanych przy ul. Ludwikowskiej 22, 56-400 Oleśnica;
- SILVA Sp. z o.o. siedzibą w Mielcu przy ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec, instalacja zlokalizowana na terenie zakładu w Dobroszycach przy ul. Fabrycznej 16, 56-410 Dobroszyce;
- Sopolińscy Sp.k. ul. Wrocławska 83, 56-416 Twardogóra (dz. nr 453, obręb Twardogóra);
- Tomasz Kawałko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą GOLDMEBLE Tomasz Kawałko, z siedzibą w miejscowości Trzy Chałupy 10, 56-416 Twardogóra;
- Wajnert Meble Sp. z o.o., ul. Kolejowa 67, 56–513 Międzybórz, Zakład produkcyjny nr 2 w Międzyborzu przy ul. Kolejowej 67, 56–513 Międzybórz;
- Wajnert Meble spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A, ul. Kolejowa 67, 56-513 Międzybórz - instalacja zlokalizowanych na terenie zakładu produkcyjnego nr 3 w Międzyborzu przy ul. Kolejowej 67, 56-513 Międzybórz;
- Waldemar Mielczarek, Waldemar Mielczarek PUH „Waldi”, Chełstówek 22, 56–416 Twardogóra;
- ILPEASp. z o.o. Chełstówek 2a, 56-416 Twardogóra, instalacja na terenie zakładu produkcyjnego nr 1 w Chełstówku 2A, 56–416 Twardogóra.

W poniższej tabeli przedstawiono emisję zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego.

Tabela 6. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych

Emisja \ Rok	2022	2023	2024	2025
Emisja zanieczyszczeń gazowych				
ogółem [t/r]	33 014	31 518	25 714	36 734
ogółem (bez dwutlenku węgla) [t/r]	211	194	138	179
dwutlenek siarki [t/r]	141	109	73	72
tlenki azotu [t/r]	37	35	32	33
tlenek węgla [t/r]	32	48	31	71
dwutlenek węgla [t/r]	32 803	31 324	25 576	36 555
Emisja zanieczyszczeń pyłowych				
ogółem [t/r]	11	7	6	8
ze spalania paliw [t/r]	10	6	5	7

źródło: GUS, stan na 31.12.2025 r. [dostęp: 18.09.2026 r.]



Rysunek 10. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ogółem na terenie powiatu oleśnickiego na przestrzeli lat 2022-2025
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W latach 2021–2024 emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu oleśnickiego wykazywała tendencję spadkową – z 38 794 t w 2021 r. do 25 714 t w 2024 r. W 2025 r. nastąpił jednak wyraźny wzrost emisji do 36 734 t. Zdecydowaną większość emisji gazowych stanowił dwutlenek węgla. Emisja pozostałych zanieczyszczeń gazowych była znacznie niższa i w 2025 r. wyniosła łącznie 179 t.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych utrzymywała się na niskim poziomie. Zmniejszyła się z 11 t w 2021 r. do 6 t w 2024 r., po czym w 2025 r. wzrosła do 8 t. Głównym źródłem emisji pyłowej było spalanie paliw.

Na terenie powiatu oleśnickiego znajdują się następujące instalacje dla których Marszałek Województwa Dolnośląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego:

1. instalacja do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych i elektrolitycznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m^3 – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 162/2008 ze zm. z 1 sierpnia 2008 roku, znak: DM-Ś/MM/7660-16/181-III/08, dla Kunaj sp. z o.o., Boguszyce 45, 56-400 Oleśnica,
2. instalacja do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej – instalacja do produkcji pianki poliuretanowej – chemia organiczna – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 207/2013 ze zm. z 10 lipca 2013 roku znak: DOW-S-IV.7222.76.2012.IM, L.dz. 2389/07/2013, dla DOSER sp. z o.o., Poniatowice 98G, 56-400 Oleśnica,
3. instalacja do zabezpieczenia antykorozyjnego oraz malowania części i konstrukcji stalowych z zastosowaniem procesów chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych wynosi 82,64 m^3 – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z 28 lutego 2018 roku znak: DOW-S-IV.7222.28.2017.AJ, dla Alucrom sp. z o.o., ul. Długosza 2-6, 51-162 Wrocław (instalacja zlokalizowana przy ul. Bolesława Krzywoustego 32J, 56-400 Oleśnica),

4. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg w Brzezince – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 16/2005 z 25 lipca 2005 roku, znak: SR.I.6619/W29/6/05 (z późn. zm.), dla Gospodarstwa Rolnego „Brzezinka" Tereszkiewicz, Lipa Spółka Jawna, Brzezinka 12, 56-400 Oleśnica,
5. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg w Miodarach – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 19/2005 z 6 września 2005 roku, znak: SR.I.6619/W28/7/05 (z późn. zm.), dla AGRO GOBARTO sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin,
6. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Sycowie – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 142/2007 z 30 października 2007 roku, znak: SR.I.6619/W160/5/07 (z późn. zm.), dla Grupy Producentów Rolnych Piast sp. z o.o., Lewkowiec 50A, 63-400 Ostrów Wielkopolski
7. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Sokołowicach 90A – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 198/2011 z 16 grudnia 2011 roku, znak: DM-S-VI.7222.1.2011.AC, L.dz.3892/12/705-III/11 (z późn. zm.), dla Fermy Drobiu w Sokołowicach, Sokołowice 90A, 56-403 Sokołowice,
8. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Boguszycach – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 242/2016 z 22 listopada 2016 roku, znak: DOW-S-VI.7222.4.2015.HB, L.dz.2312/11/2016 (z późn. zm.), dla Fermy Drobiu Ewa Sejud, Boguszyce 10a, 56-400 Oleśnica,
9. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Boguszycach – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 248/2017 z 14 grudnia 2017 roku, znak: DOW-S-VI.7222.2.2017.HB, dla Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Filip Sejud, Boguszyce 46c, 56-400 Oleśnica,
10. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Sokołowicach 61A – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 274/2023 z 12 grudnia 2023 roku, znak: DOW-S-VI.7222.28.2020.AC/DWL, dla Fermy Drobiu Józef Kaczała w Sokołowicach, Sokołowice 90A, 56-403 Sokołowice,

Niżej wymienione decyzje zostały wygaszone i nie funkcjonują już w obrocie prawnym:

1. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Dobroszycach – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 28/2006 z 24 marca 2006 roku, znak: SR.I.6619/W53/5/06, dla Fermy Drobiu Jan Kaczała, Kolonia Strzelce 85, 56-410 Dobroszyce,
2. instalacja do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w Sokołowicach 61A – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 77/2007 z 9 marca 2007 roku, znak: SR.I.6619/W108/6/07 (z późn. zm.), dla Fermy Drobiu Józef Kaczała w Sokołowicach, Sokołowice 90A, 56-403 Sokołowice,
3. instalacja do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Smolnej o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 121/2007 z 31 sierpnia 2007 roku, znak: SR.IV.6619/W141/3/2006/2007 (z późn. zm.), dla Miejskiej Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Oleśnicy przy ul. 11-Listopada 17, 56-400 Oleśnica,
4. instalacja do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sycowie – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 126/07 z 3 października 2007 roku, znak: SR.IV.6619/W149-4/07 (z późn. zm.), dla Sycowskiej Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sycowie, ul. Wrocławska 8, 56-500 Syców,

5. instalacja do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Grabowie Wielkim na kwaterze I – decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PZ 160/2009 z 11 maja 2009 roku, znak: DM-Ś/JB/7660-92/125-III/08 (z późn. zm.), dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z siedzibą w Twardogórze, ul. Wrocławska 15, 56-416 Twardogóra,

Na terenie powiatu oleśnickiego występuje instalacja objęta pozwoleniem zintegrowanym wydanym przez Starostę Oleśnickiego.

Tabela 7. Obowiązujące pozwolenie zintegrowane dla których organem właściwym jest Starosta Oleśnicki

Podmiot prowadzący	Instalacja
Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Oleśnicy ul. 11 Listopada 17, 56–400 Oleśnica	Instalacja Centralnej Ciepłowni przy ul. Ciepłej 2, Oleśnica (instalacja energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt)

źródło: Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

3) Zanieczyszczenia z sektora komunikacyjnego

System transportowy na terenie powiatu oleśnickiego obejmuje:

- transport samochodowy,
- transport kolejowy,
- komunikację publiczną.

Transport samochodowy

Negatywne oddziaływanie na środowisko szczególnie odczuwalne jest w pobliżu dróg charakteryzujących się znacznym natężeniem ruchu kołowego. Sektor transportu charakteryzuje się bardzo dużą dynamiką zmian, zarówno w zakresie liczby pojazdów poruszających się po drogach i jakości tych pojazdów. Jednocześnie na terenie powiatu nieustannie poprawiany jest stan istniejącej infrastruktury poprzez szukanie nowych rozwiązań po stronie infrastruktury drogowej.

Głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z ruchem samochodowym są:[11]

- tlenek i dwutlenek węgla,
- węglowodory,
- tlenki azotu,
- pyły zawierające metale ciężkie,
- pyły ze ścierania się nawierzchni dróg i opon samochodowych.

Dla stanu powietrza atmosferycznego istotne znaczenie ma emisja NO_x oraz metali ciężkich. Duże znaczenie ma również tzw. emisja wtórna z powierzchni dróg, która zależy w dużej mierze od warunków meteorologicznych. Komunikacja jest również źródłem emisji benzenu oraz innych związków organicznych. Na wielkość tych zanieczyszczeń wpływa stan techniczny samochodów, stopień zużycia substancji katalitycznych oraz jakość stosowanych paliw. Gwałtowny rozwój transportu, przejawiający się wzrostem ilości samochodów na drogach oraz aktualny stan infrastruktury dróg spowodował, iż transport jest uciążliwy dla środowiska naturalnego. W przypadku substancji toksycznych emitowanych przez silniki pojazdów

[11] Źródło: Strefy Czystego Transportu w polskich miastach Dlaczego potrzebujemy czystego powietrza?, 1. Transport jako źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, Warszawa 2023

do atmosfery, źródła te trudno zinwentaryzować pod kątem emisji zanieczyszczeń, gdyż zwykle nie ma dla nich materiałów sprawozdawczych.

Powiat oleśnicki posiada sieć drogową, która składa się z:

- dróg krajowych:[12]
  - S8e o łącznej długości 38,353 km:
    - w pikietażu od 44,404 do 45,792 o długości 1,388 km;
    - w pikietażu od 46,424 do 83,389 o długości 36,965 km;
  - nr 25 w pikietażu od 338,728 do 366,453 o długości 27,725 km;
- dróg wojewódzkich o łączonej długości ok. 76,216 km:
  - DW 340 – km 62+882 – 76+495, o długości 13,613 km;
  - DW 396 – km 0+000 – 23+155, o długości 23,155 km;
  - DW 439 – km 46+230 – 76+813, o długości 30,583 km;
  - DW 439P – km 0+000 – 0+119, o długości 0,119 km;
  - DW 449 – km 0+072 – 5+724, o długości 5,652 km;
  - DW 451 – km 0+000 – 2+089, o długości 2,089 km
- 63 dróg powiatowych o łącznej długości 470,352 km:
  - 1D – 0,507 km
  - 3502D – 26,164 km;
  - 1436D – 5,234 km;
  - 1451D – 7,664 km;
  - 1453D – 4,66 km;
  - 1455D – 7,951 km;
  - 1458D – 1,795 km;
  - 1459D – 4,822 km;
  - 1460D – 16,317 km;
  - 1461D – 4,711 km;
  - 1462D – 3,979 km;
  - 1463D – 7,811 km;
  - 1464D – 15,898 km;
  - 1464SD – 0,358 km;
  - 1465D – 23,175 km;
  - 1466D – 9,389 km;
  - 1467D – 19,914 km;
  - 1469D – 8,336 km;
  - 1470D – 17,276 km;
  - 1472D – 4,458 km;
  - 1473D – 5,159 km;
  - 1474D – 5,383 km;
  - 1475D – 13,648 km;
  - 1476D – 1,783 km;
  - 1477D – 11,769 km;
  - 1477SD – 0,125 km;
  - 1478D – 7,159 km;
  - 1479D – 4,596 km;
  - 1480D – 21,578 km;
  - 1481D – 1,058 km;
  - 1482D – 4,816 km;
  - 1483D – 4,036 km;
  - 1484D – 5,233 km;
  - 1485D – 4,433 km;
  - 1486D – 0,971 km;
  - 1487D – 1,94 km;
  - 1488D – 9,029 km;
  - 1489D – 0,908 km;
  - 1490D – 18,039 km;
  - 1491D – 2,2 km;
  - 1492D – 7,168 km;
  - 1493D – 2,272 km;
  - 1494D – 5,039 km;
  - 1495D – 12,168 km;
  - 1496D – 8,998 km;
  - 1497D – 8,032 km;
  - 1498D – 5,325 km;
  - 1499D – 13,633 km;
  - 1500D – 16,797 km;
  - 1502D – 2,472 km;
  - 1503D – 9,512 km;
  - 1503SD – 0,373 km;
  - 1504D – 14,459 km;
  - 1505D – 1,562 km;
  - 1508D – 0,43 km;
  - 1509D – 3,043 km;
  - 1510D – 1,43 km;
  - 1511D – 3,897 km;

[12] Źródło: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Wrocław

  - 1512D – 1,658 km;
  - 1513D – 0,644 km;
  - 1514D – 0,936 km;
  - 1515D – 0,616 km;
  - 1516D – 0,74 km;
  - 1517D – 0,615 km;
  - 1518D – 1,007 km;
  - 1519D – 0,872 km;
  - 1520D – 0,193 km;
  - 1528D – 0,257 km;
  - 1530D – 0,287 km;
  - 1536D – 7,994 km;
  - 1538D – 3,338 km;
  - 1920D – 10,229 km;
  - 3500D – 0,986 km;
  - 3501D – 5,81 km;
  - 3503D – 3,278 km;
- dróg gminnych:[13]
  - o nawierzchni twardej – dł. 398,2 km;
  - o nawierzchni twardej ulepszonej – dł. 357,5 km;
  - o nawierzchni gruntowej – dł. 215,0 km;
- dróg lokalnych.

[13] Źródło: GUS, stan na 31.12.2025 r. [dostęp: 29.09.2026 r.]



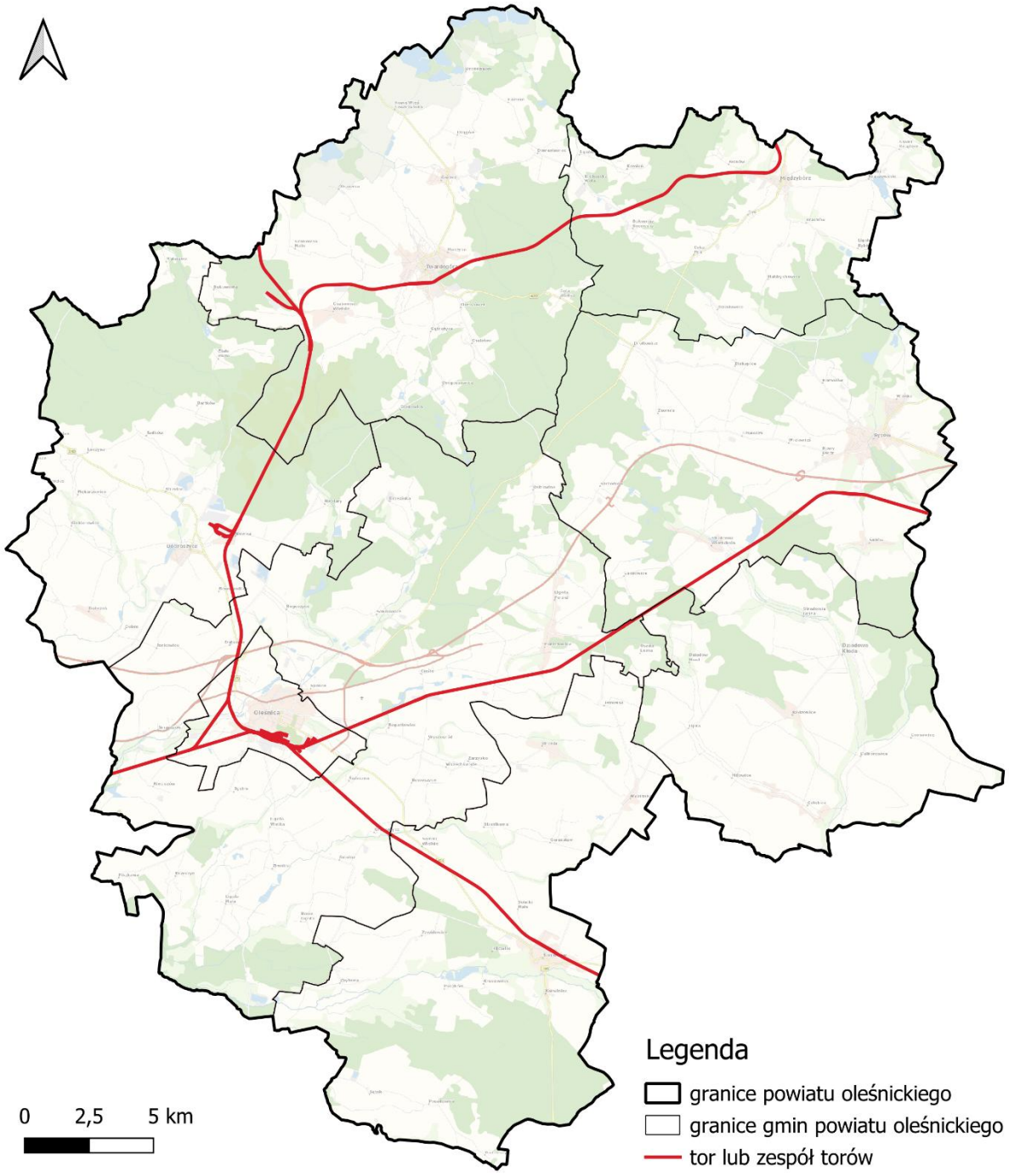
Rysunek 11. Układ dróg na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Transport kolejowy

Przez teren powiatu oleśnickiego przebiegają linie kolejowe:

- nr 281 – Oleśnica – Chojnice;
- nr 355 – Ostrów Wielkopolski – Grabowo Wielskie;
- nr 181 – Herby Nowe – Oleśnica;
- nr 143 – Kalety Wrocław – Popowice WP2;
- nr 766 – Łukanów – Dąbrowa Oleśnica.

Kolejowe przewozy pasażerskie na terenie powiatu realizowane są w skali regionalnej oraz międzyregionalnej.



Rysunek 12. Układ linii kolejowych przebiegających przez teren powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Komunikacja publiczna

Zgodnie z danymi GUS, stan na dzień 31.12.2025 r., na terenie powiatu oleśnickiego zlokalizowane było 505 przystanków autobusowych.

Na terenie powiatu oleśnickiego transport autobusowy realizowany jest przez różnych przewoźników publicznych i prywatnych. W części relacji, zwłaszcza w strefach przyległych do większych ośrodków miejskich funkcjonują połączenia organizowane w ramach komunikacji

miejskiej lub podmiejskiej, jednak zasadnicza część systemu opiera się na przewozach regionalnych i lokalnych.

Ponadto, zgodnie z danymi GUS (stan na dzień 31.12.2025 r.) na terenie powiatu oleśnickiego znajdują się dwa węzły przesiadkowe (Park&Ride).

4) Zanieczyszczenia z sektora komunalno-bytowego

Głównym źródłem tego rodzaju zanieczyszczeń powietrza może być:

- stosowanie paliw wysokoemisyjnych w starych, o niskiej sprawności urządzeniach grzewczych,
- spalanie odpadów w piecach indywidualnych gospodarstw domowych,
- zły stan techniczny znacznej części kotłów, w których odbywa się spalanie paliw w celach grzewczych.

Zanieczyszczenia z tzw. niskiej emisji mają największy wpływ na stan jakości powietrza. Szczególny wzrost zanieczyszczeń z palenisk domowych odczuwany jest w sezonie grzewczym. Zjawisku sprzyja tzw. inwersja termiczna oraz niska temperatura powietrza i bezwietrzne dni. Wzrasta wtedy stężenie zanieczyszczeń głównie takich jak: B(a)P oraz pył zawieszony PM10 i PM2,5.

5) Inne zanieczyszczenia antropogeniczne tzw. emisja niezorganizowana[14]

Emisja niezorganizowana to przeciwieństwo do źródeł emisji zorganizowanej, których głównym kryterium klasyfikacji jest praktyczna możliwość kontroli emisji poprzez pomiary natężenia przepływu gazów odlotowych z procesu technologicznego (tzw. odgazów procesowych) i stężeń substancji w nich zawartych. Źródła, które według tego kryterium nie należą do źródeł emisji zorganizowanej, można podzielić na dwa rodzaje:

- **emisje z nieszczelności:** emisje do środowiska powstające w wyniku stopniowej utraty szczelności elementów wyposażenia przeznaczonego do przesyłania cieczy lub gazów. Zazwyczaj emisja spowodowana jest nadciśnieniem w przewodach instalacji. Przykładem emisji lotnych mogą być wycieki z kołnierzy połączeniowych, pomp lub innych elementów wyposażenia oraz „wycieki" z urządzeń do magazynowania produktów gazowych lub ciekłych. Do emisji dochodzi w wyniku dyfuzji, z tego też względu emisję tę klasyfikuje się jako podgrupę rodzaju „emisje z dyfuzji",
- **emisje powodowane dyfuzją:** emisje powstające w normalnych warunkach eksploatacji w wyniku bezpośredniego kontaktu substancji lotnych lub pylących ze środowiskiem, w wyniku którego dochodzi do dyfundowania (samorzutnego przenikania) wykorzystywanych substancji do powietrza. Głównymi mechanizmami dyfuzji prowadzącej do emisji gazów jest parowanie i sublimacja, ale również w zakresie tej definicji zawiera się samorzutne uwalnianie pyłów powstających podczas niektórych operacji. Do kategorii tej zalicza się również wtórną emisję pyłów (porywanie pyłów), wywołaną erozją wietrzną.

Do emisji powodowanych dyfuzją należą następujące rodzaje źródeł:

- suszenie (suszenie masy, suszenie powierzchni po lakierowaniu lub drukowaniu),
- magazynowanie cieczy w zbiornikach bezciśnieniowych (lub z poduszką gazową) umożliwiające uwalnianie gazów znad magazynowanej cieczy do atmosfery w trakcie jej

[14] Źródło: https://wszystkooemisjach.pl/69/emisja-niezorganizowana-dokumenty-referencyjne-bat

przechowywania lub podczas napełniania zbiornika, gdy opary są wypierane ze zbiornika w trakcie jego napełniania,
- magazynowanie „świeżych" produktów stałych, zawierających w swojej masie pozostałości procesowe, np. mocznika lub produktów niestabilnych chemicznie, umożliwiające częściowy rozkład, np. w wyniku hydrolizy,
- magazynowanie materiałów sypkich na otwartym terenie,
- transportu materiałów z wykorzystaniem przenośników, przesypów, ładowarek,
- emisje pośrednie, np. w wyniku nieszczelności układów chłodniczych w obszarze procesowym i przedostawania się zanieczyszczeń do układu chłodniczego, a następnie ich dyfuzję w trakcie odparowywania w wieżach chłodniczych lub chłodniach wentylatorowych,
- konserwacja maszyn z wykorzystaniem LZO (VOC).

Źródła emisji powodowanej dyfuzją mogą mieć następujący charakter:
- źródła punktowe (odpowietrzenia, układy oddechowe zbiorników, przesypy),
- źródła liniowe (transportery taśmowe),
- źródła powierzchniowe (otwarte zbiorniki, laguny i odstojniki, komory napowietrzania ścieków, hałdy magazynowe i place składowe),
- źródła przestrzenne (instalacje zlokalizowane poza budynkami).

5.1.3. Drogi dla rowerów

Infrastruktura rowerowa stanowi istotny element systemu transportowego powiatu, umożliwiając rozwój alternatywnych wobec transportu samochodowego form przemieszczania się. W latach 2022–2025 długość dróg dla rowerów na terenie powiatu oleśnickiego systematycznie wzrastała – z 44,3 km w 2022 r. do 46,7 km w 2025 r. Najbardziej rozwiniętą siecią dróg rowerowych charakteryzuje się miasto Oleśnica. Szczegółowe dane dotyczące długości dróg dla rowerów w poszczególnych gminach przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 8. Długość dróg dla rowerów [km] na terenie powiatu oleśnickiego

Gmina	Rok			
	2022	2023	2024	2025
Bierutów	0,7	0,7	0,8	0,8
Dobroszyce	-	-	-	-
Dziadowa Kłoda	-	-	-	-
Międzybórz	-	-	-	-
Oleśnica	0,1	0,3	0,3	0,3
m. Oleśnica	29,4	30,1	30,1	30,2
Syców	5,8	6,6	6,6	6,6
Twardogóra	8,3	8,3	8,3	8,8
POWIAT	44,3	46,0	46,1	46,7

źródło: GUS, stan na 31.12.2025 r. [stan na dzień 22.09.2026 r.]

5.1.4. Jakość powietrza

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska oceny jakości powietrza i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Podstawowym celem monitoringu jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza. W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego wyznaczono strefy:

- Aglomeracja Wrocławska,
- Miasto Legnica,
- Miasto Wałbrzych,
- Strefa dolnośląska – do której należy powiat oleśnicki.

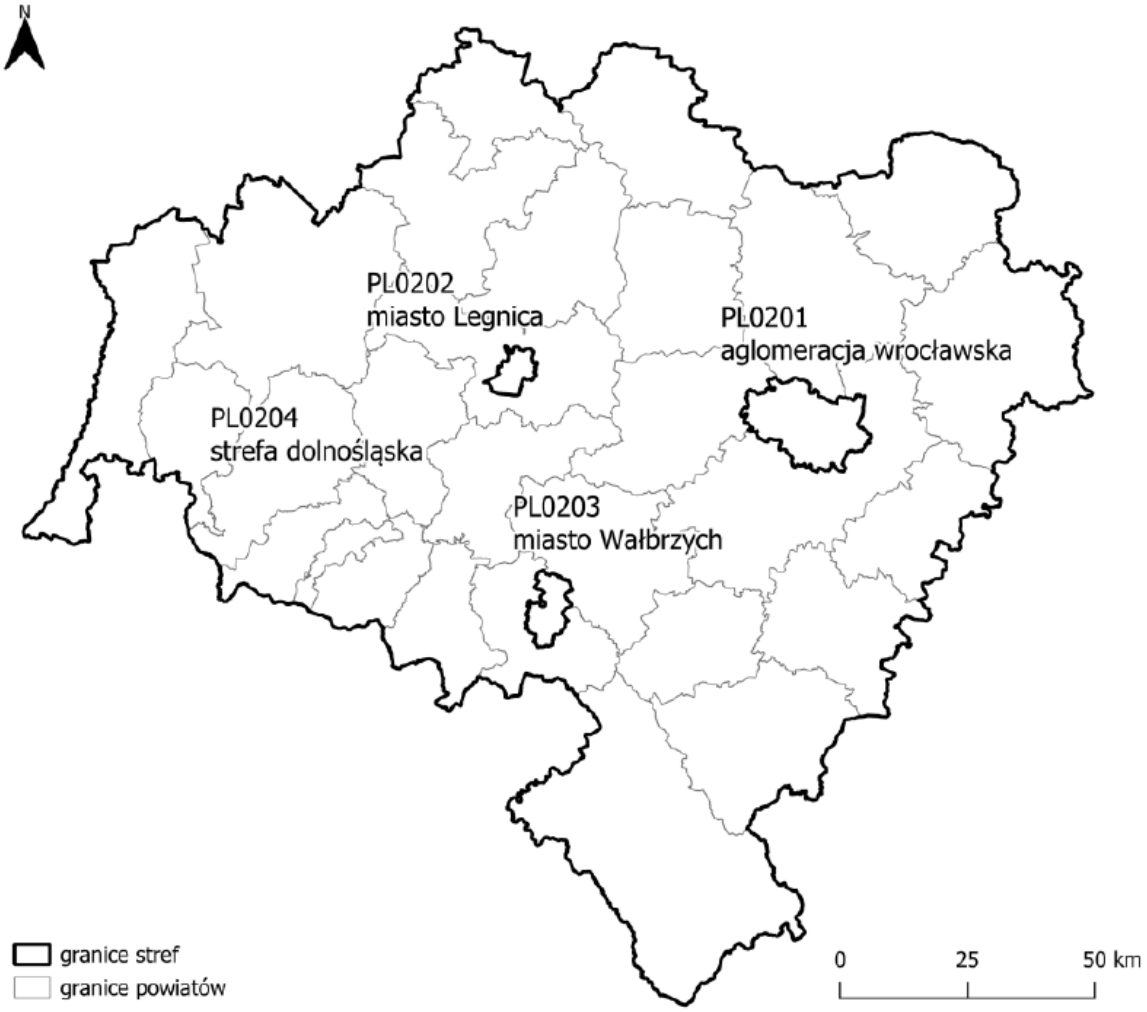
Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, była prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 r. poz. 2279). Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- dwutlenek siarki SO_2,
- dwutlenek azotu NO_2,
- tlenek węgla CO,
- benzen C_6H_6,
- ozon O_3,
- pył PM10,
- pył PM2,5,
- ołów Pb w PM10,
- arsen As w PM10,
- kadm Cd w PM10,
- nikiel Ni w PM10,
- benzo(a)piren B(a)P w PM10.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki SO_2,
- tlenki azotu NOx,
- ozon O_3.



Rysunek 13. Podział województwa dolnośląskiego na strefy ochrony powietrza
źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2025

Wynik oceny i klasyfikacji strefy dla danego zanieczyszczenia zależy od stężeń tego zanieczyszczenia występujących na terenie strefy - zwykle w rejonach o najwyższym stopniu zanieczyszczenia daną substancją. Uzyskany wynik przekłada się na określone wymagania w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione odpowiednie kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Poniżej zestawiono klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza:

- Klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego,
- Klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- Klasa D1 - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- Klasa D2 - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Informacje odnośnie stref zanieczyszczeń w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczeń zebrano w poniższej tabeli.

Tabela 9. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza

Poziom stężeń	Klasa strefy	Wymagane działania
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom dopuszczalny		
nie przekracza poziomu dopuszczalnego	**A**	• utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakość powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
powyżej poziomu dopuszczalnego	**C**	• określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, • opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, • kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom docelowy		
nie przekracza poziomu docelowego	**A**	• utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
powyżej poziomu docelowego	**C**	• dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych • opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
W przypadku, gdy dla ozonu określony jest poziom celu długoterminowego		
poniżej poziomu celu długoterminowego	**D1**	• utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu celu długoterminowego
powyżej poziomu celu długoterminowego	**D2**	• dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego

* z uwzględnieniem dozwolonych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2025

Tabela 10. Kryteria klasyfikacji stref ze względu na ochronę zdrowia ludzi w zakresie: SO_2, NO_2, CO, C_6H_6, PM10, PM2,5, Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O_3

Zanieczyszczenie	Normowany poziom	Czas uśredniania	Klasa A	Klasa C
dwutlenek siarki	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 24 stężenia 1-godz. S_1 > 350 µg/m^3	więcej niż 24 stężenia 1-godz. S_1 > 350 µg/m^3
dwutlenek siarki	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 3 stężenia 24-godz. S_{24} > 125 µg/m^3	więcej niż 3 stężenia 24-godz. S_{24} > 125 µg/m^3
dwutlenek azotu	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 18 stężeń 1-godz. S_1 > 200 µg/m^3	więcej niż 18 stężeń 1-godz. S_1 > 200 µg/m^3
dwutlenek azotu	dopuszczalny	rok	S_a <= 40 µg/m^3	S_a > 40 µg/m^3
tlenek węgla	dopuszczalny	8-godz.	S_{8max} <= 10 mg/m^3	S_{8max} > 10 mg/m^3
benzen	dopuszczalny	rok	S_a <= 5 µg/m^3	S_a > 5 µg/m^3
pył zawieszony PM10	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 35 stężeń 24-godz. S_{24} > 50 µg/m^3	więcej niż 35 stężeń 24-godz. S_{24} > 50 µg/m^3
pył zawieszony PM10	dopuszczalny	rok	S_a <= 40 µg/m^3	S_a > 40 µg/m^3
pył zawieszony PM2,5	dopuszczalny - faza II*	rok	S_a <= 20 µg/m^3 (klasa A1)	S_a > 20 µg/m^3 (klasa C1)
pył zawieszony PM2,5	dopuszczalny – faza I*	rok	S_a <= 25 µg/m^3	S_a > 25 µg/m^3
ołów	dopuszczalny	rok	S_a <= 0,5 µg/m^3	S_a > 0,5 µg/m^3
arsen	docelowy	rok	S_a <= 6 ng/m^3	S_a > 6 ng/m^3
kadm	docelowy	rok	S_a <= 5 ng/m^3	S_a > 5 ng/m^3
nikiel	docelowy	rok	S_a <= 20 ng/m^3	S_a > 20 ng/m^3
benzo(a)piren	docelowy	rok	S_a <= 1 ng/m^3	S_a > 1 ng/m^3
ozon	docelowy	8-godz.	nie więcej niż 25 dni ze stężeniem S_{8max_d} > 120 µg/m^3 (średnio dla ostatnich 3 lat)	więcej niż 25 dni ze stężeniem S_{8max_d} > 120 µg/m^3 (średnio dla ostatnich 3 lat)

Objaśnienia do tabeli:
S_a – stężenie średnie roczne, S_1 – stężenie 1-godzinne,
S_{24} – stężenie średnie dobowe,
S_{8max} – maksimum ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego,
S_{8max_d} – maksimum dobowe ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących obliczanych ze stężeń średnich jednogodzinnych; każdą wartość średnią ośmiogodzinną przypisuje się dobie, w której kończy się ośmiogodzinny okres uśredniania,
ołów, arsen, kadm, nikiel, benzo(a)piren – oznaczane w pyle zawieszonym PM10,
* kryteria klasyfikacji stref dla PM2,5: faza I – obowiązująca w Polsce do dnia 31 grudnia 2019 r. (dodatkowa klasyfikacja), faza II – obowiązująca w Polsce od dnia 1 stycznia 2020 r.

źródło: GIOŚ, Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2025

Tabela 11. Kryteria dodatkowej klasyfikacji stref dla ozonu (O_3) ze względu na ochronę zdrowia ludzi (w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego - do osiągnięcia w 2020 roku)

Zanieczyszczenie	Normowany poziom	Czas uśredniania	Klasa D1	Klasa D2
Ozon	cel długoterminowy	8-godz.	S_{8max} <= 120 µg/m^3 w ocenianym roku	S_{8max} > 120 µg/m^3 w ocenianym roku

Objaśnienia do tabeli:
S_{8max} – maksimum ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego.

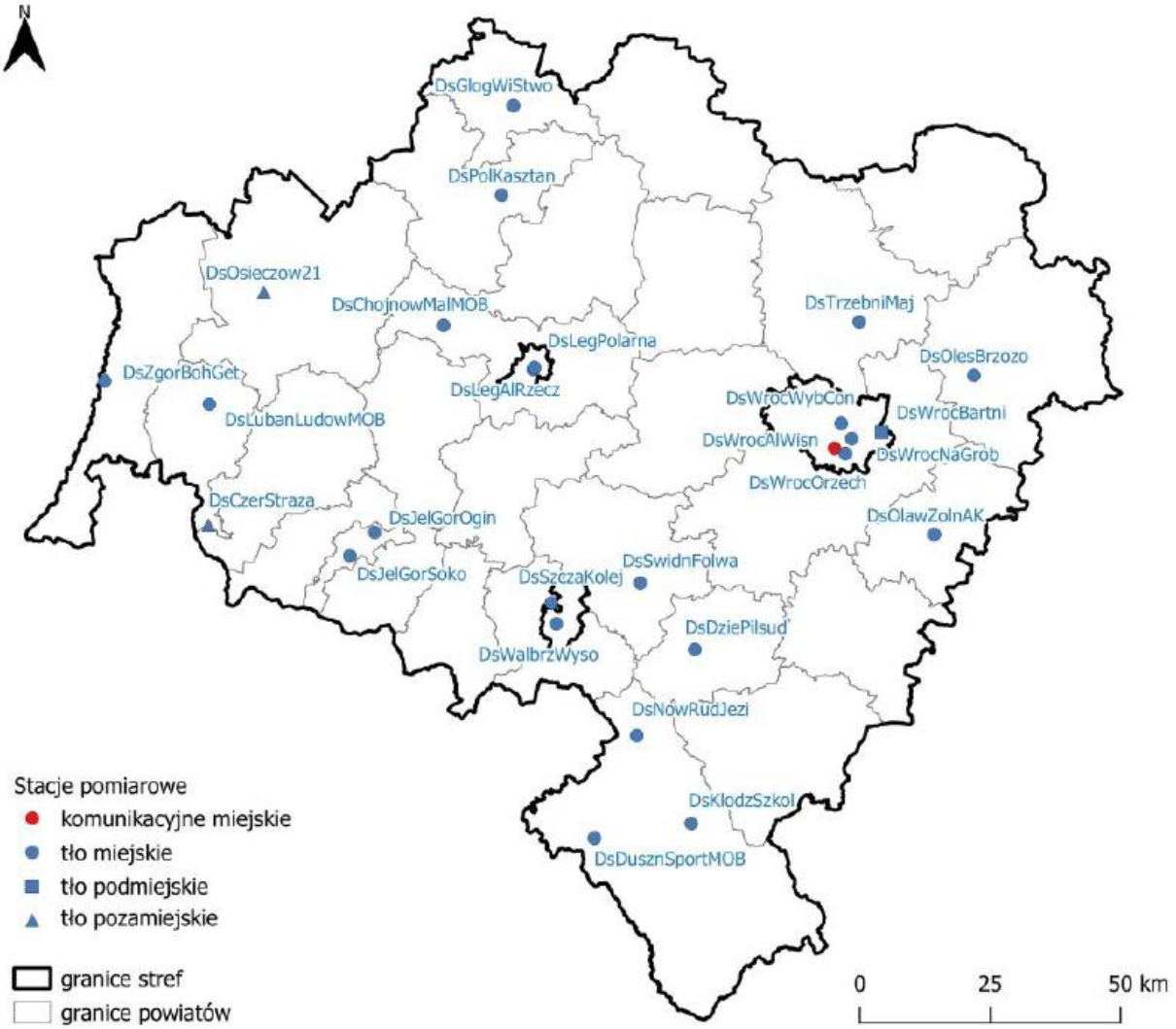
źródło: GIOŚ, Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2025

Roczna ocena została wykonana zgodnie z obowiązującymi zasadami, bazującymi na przepisach prawnych. Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów.

W 2024 r. w ramach systemu PMŚ, na terenie województwa dolnośląskiego funkcjonowało ogółem 26 stacji pomiarowych. Pomiary realizowane były przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – monitoring w wojewódzkiej sieci stacji i punktów pomiarowych, w ramach ogólnopolskiego systemu monitoringu powietrza.

Na terenie powiatu oleśnickiego funkcjonuje jedna stacja pomiarowa w msc. Oleśnica przy ul. ul. Brzozowej 7.

Lokalizację stacji pomiarowych wykorzystanych w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie dolnośląskim w 2025 r. prezentuje poniższy rysunek.



Rysunek 14. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa dolnośląskiego
źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2025

Osiągnięte w latach 2022-2025 klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznych ocenach dokonanych z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej

	Symbol klasy wynikowej											
	SO_2	NO_2	CO	C_6H_6	O_3[1)]	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5[2)]
2022	A	A	A	A	A	C	A	C	A	A	C	C1
2023	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A1
2024	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A1
2025	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A1

[1)] Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskały klasę D2

[2)] Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, 3 strefa uzyskała klasę A.

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za lata 2022, 2023, 2024 oraz 2025

Wyniki rocznych ocen jakości powietrza dokonanych z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej wskazują, że w latach 2022–2025:

- w całym analizowanym okresie 2022–2025 występowało przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu B(a)P w pyle zawieszonym PM10 (klasa C);
- w 2022 r. wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (klasa C1); w latach 2023–2025 strefę zaklasyfikowano do klasy A1;
- w 2022 r. wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 (klasa C); w latach 2023–2025 strefę zaklasyfikowano do klasy A;
- w latach 2022–2025 występowało przekroczenie poziomu docelowego ozonu (klasa C);
- w latach 2022–2025 strefa dolnośląska uzyskała klasę D2 dla ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego;
- w 2023 r. odnotowano przekroczenie poziomu docelowego arsenu (klasa C), natomiast w latach 2022 oraz 2024–2025 strefę zaklasyfikowano do klasy A;
- dla SO_2, NO_2, CO, benzenu, ołowiu, kadmu i niklu w całym okresie 2022–2025 uzyskano klasę A.

Na przeważającym obszarze województwa dolnośląskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla oraz oznaczanych w pyle zawieszonym PM10 metali: ołowiu, kadmu i niklu.

Największym problemem w skali województwa dolnośląskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień).

W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Stężenia średnie roczne nie są przekraczane od 2022 roku. Jednak istotnym problemem pozostają wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 rejestrowane w sezonie grzewczym roku. W dużej mierze zależą one od

warunków meteorologicznych panujących w danym roku kalendarzowym. Niska temperatura powietrza, brak opadów i cisze wiatrowe w połączeniu z występowaniem zjawiska inwersji sprzyjają kumulowaniu się przy powierzchni gruntu zanieczyszczeń emitowanych z indywidualnych źródeł grzewczych i transportu. Sytuacja taka sprzyja występowaniu epizodów wysokich lub podwyższonych stężeń pyłu zawieszonego.

Ocena jakości powietrza za rok 2025, podobnie jak w roku 2023 i 2024, nie wykazała przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 dla fazy I (25 µg/m^3) oraz fazy II (20 µg/m^3).

Istotnym problemem województwa dolnośląskiego pozostają przekroczenia poziomu docelowego arsenu w pyle zawieszonym PM10. W przypadku stężeń arsenu zawartego w pyle zawieszonym PM10 nie są widoczne wyraźne różnice sezonowe. Okresy podwyższonych stężeń występują zarówno w miesiącach letnich, jak i zimowych, co świadczy o dominującym wpływie emisji ze źródeł przemysłowych na poziom arsenu w powietrzu.

W sezonie letnim rejestrowany był wysoki poziom stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. Stwierdzono też, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego na wszystkich stacjach pomiarowych w województwie.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane w ramach programów ochrony powietrza (POP) dla województwa dolnośląskiego od roku 2010. Obecnie na terenie województwa obowiązuje, uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego „Program ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych” (zaktualizowany w dniu 13 lipca 2023 r. oraz 29 lutego 2024 r.).

W latach 2022-2025 roku dla strefy dolnośląskiego przeprowadzono ocenę roczną pod kątem ochrony roślin. Klasy poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 13. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w strefie dolnośląskiej

	Symbol klasy wynikowej		
	SO_2	NO_x	O_3
2022	A	A	C
2023	A	A	A
2024	A	A	C
2025	A	A	A

[1)]Dla ozonu wg poziomu celu długoterminowego, strefa otrzymała klasę D2

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za lata 2022, 2023, 2024 oraz 2025

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2025 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Przekroczenia w strefie dolnośląskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

W porównaniu z oceną wykonaną dla 2024 r., ocena dla roku 2025 wykazała zmianę z klasy C na A w strefie dolnośląskiej - w odniesieniu do ozonu w ocenie pod kątem ochrony roślin.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości średniorocznych stężeń substancji w powietrzu.

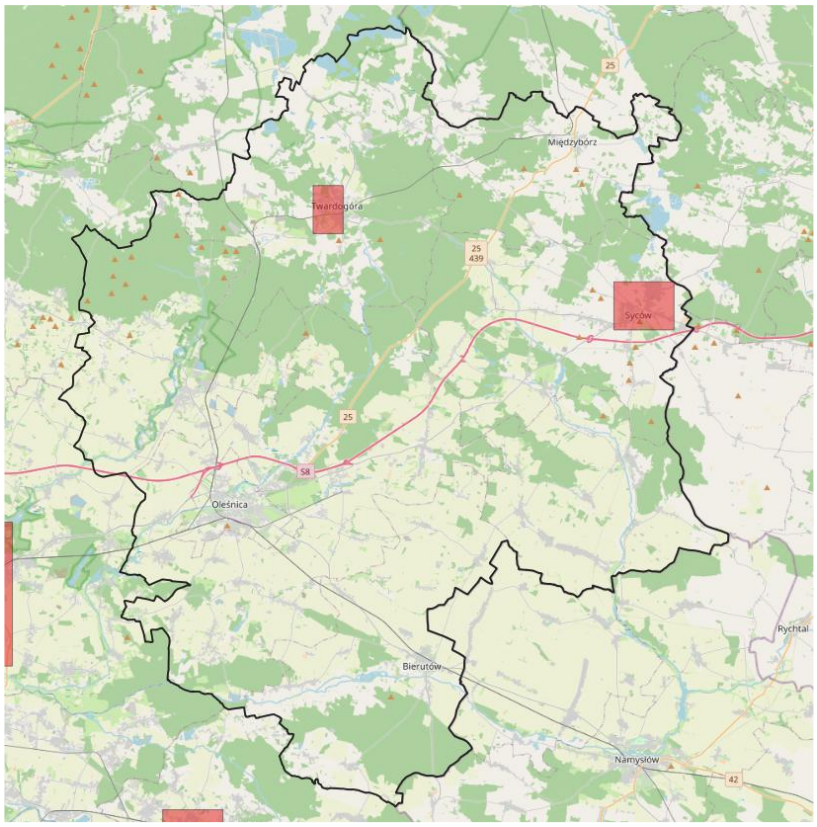
Tabela 14. Zakres parametrów dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze powiatu oleśnickiego określony w rocznych ocenach jakości powietrza dla województwa dolnośląskiego za rok 2022, 2023, 2024 i 2025

Substancja	2022		2023		2024		2025		Poziom dopuszczalny/ docelowy[15]
	min	max	min	max	min	max	min	max	
Pył zawieszony PM10 (średnia roczna) [µg/m³]	13	22	13	19	16	20	12	22	40
Pył zawieszony PM2,5 (średnia roczna) [µg/m³]	8	17	8	13	9	12	7	10	20
Benzo(a)piren (średnia roczna) [ng/m³]	0,4	2,4	0,2	1,2	0,3	1,4	0,6	2,2	1
Dwutlenek azotu (średnia roczna) [µg/m³]	7	15	8	12	9	12	9	15	40
Dwutlenek siarki (średnia roczna) [µg/m³]	4	4	3	4	3	3	3	3	20
Tlenek węgla (średnia roczna) [µg/m³]	185	370	180	360	196	392	213	425	10 000
Benzen (średnia roczna) [µg/m³]	0,5	0,8	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6	5
Arsen (średnia roczna) [ng/m³]	0,9	1,7	0,5	0,8	0,5	0,8	0,5	0,6	6
Nikiel (średnia roczna) [ng/m³]	0,8	1,5	0,5	1	0,5	1	0,4	1	20
Kadm (średnia roczna) [ng/m³]	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	5
Ołów (średnia roczna) [ng/m³]	0,01	0,01	0,005	0,01	0,006	0,008	0,005	0,007	0,5

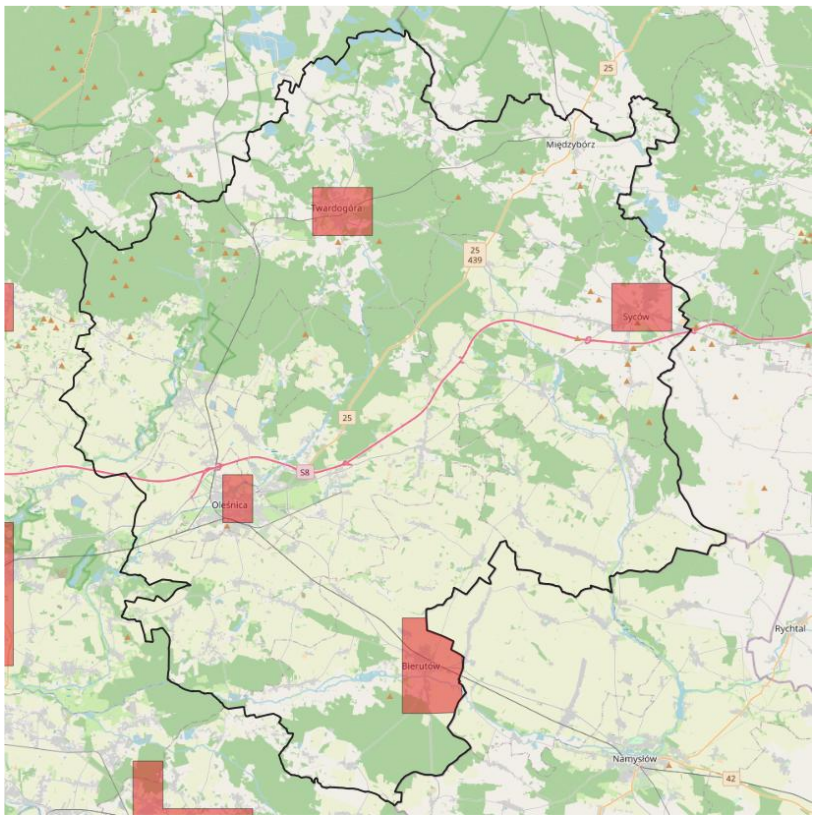
źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu

W ocenach jakości powietrza za lata 2023 i 2024, na terenie powiatu oleśnickiego, ze względu na ochronę zdrowia ludzi, nie stwierdzono przekroczeń poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu oznaczonego w pyle zawieszonym PM10. Przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu wykazano w 2022 r. oraz 2025 r. - obszar przekroczenia zaznaczono kolorem czerwonym na poniższych rysunkach.

[15] dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. 2021 poz. 845)



Rysunek 15. Zasięg obszaru przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, określonego ze względu na ochronę zdrowia, na terenie powiatu oleśnickiego w 2022 roku
źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu



Rysunek 16. Zasięg obszaru przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, określonego ze względu na ochronę zdrowia, na terenie powiatu oleśnickiego w 2025 roku
źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu

Dla pozostałych zanieczyszczeń nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

5.1.5. Odnawialne Źródła Energii (OZE)

Wraz z rosnącym zapotrzebowaniem na energię przy jednoczesnym wyczerpywaniu się zasobów konwencjonalnych wzrasta zainteresowanie alternatywnymi sposobami pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Energia odnawialna jest to energia pochodząca z naturalnych, powtarzających się procesów przyrodniczych, uzyskiwana z odnawialnych niekopalnych źródeł energii (energia: wody, wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalna, fal, prądów i pływów morskich, oraz energia wytwarzana z biomasy stałej, biogazu i biopaliw ciekłych).[16] Odnawialne źródło energii to natomiast źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych.[17]

Biogaz

Biogaz to paliwo gazowe otrzymywane w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, z wyłączeniem gazu pozyskanego z surowców pochodzących z oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów. Biogaz powstaje w wyniku fermentacji metanowej ścieków. Przyjmuje się, iż ze 100 m^3 osadu o zawartości suchej masy na poziomie 5% można uzyskać od 10 do 30 m^3 gazu, który może być wykorzystany do produkcji energii cieplnej, elektrycznej, do napędzania pojazdów bądź przesyłany wprost do sieci gazowej.[18]

Na terenie powiatu oleśnickiego biogaz wykorzystywany jest m.in. w Oczyszczalni Ścieków w Oleśnicy. Powstające w procesie oczyszczania osady ściekowe poddawane są fermentacji metanowej, w wyniku której wytwarzany jest biogaz w ilości ok. 1 200 m³/dobę. Biogaz wykorzystywany jest do produkcji energii elektrycznej i cieplnej w agregatach kogeneracyjnych. Instalacja obejmuje dwa generatory o mocy elektrycznej 160 kW i cieplnej 197 kW każdy. [19]

[16] Źródło: Energia ze źródeł odnawialnych w 2015 r., Warszawa 2016, Główny Urząd Statystyczny
[17] Źródło: https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/3520,pojecie.html
[18] Źródło: https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/3D66B00AC9EB43DDC1257567002E78FE/$file/Infos_51.pdf
[19] Źródło: https://www.olesnica24.com/artykul/29466%2Coczyszczalnia-sciekow-kluczowy-obiekt-miejskiej-infrastruktury [dostęp: 22.09.2026 r.]

Biomasa

Biomasę stanowią organiczne, niekopalne substancje o pochodzeniu biologicznym, które mogą być wykorzystywane w charakterze paliwa do produkcji ciepła lub wytwarzania energii elektrycznej.[20] Do najważniejszych rodzajów tego typu paliw należą:

- drewno,
- słoma i odpady pochodzące z produkcji rolniczej,
- odpady organiczne,
- oleje roślinne,
- tłuszcze zwierzęce,
- osady ściekowe,
- rośliny szybko rosnące, takie jak: wierzba wiciowa, miskant olbrzymi (trawa słoniowa), słonecznik bulwiasty, ślazowiec pensylwański, rdest sachaliński.

Biomasa jest obecnie źródłem energii o największym potencjale. Udział paliw takich jak słoma, drewno czy wierzba energetyczna w bilansie energetycznym kraju systematycznie wzrasta. Po odliczeniu areału upraw do celów spożywczych oraz upraw na potrzeby produkcji komponentów biopaliw, ostateczna powierzchnia możliwa do wykorzystania pod uprawy substratów energetycznych na terenie kraju wynosi około 600-700 tys. ha.[21]

Energia wiatru

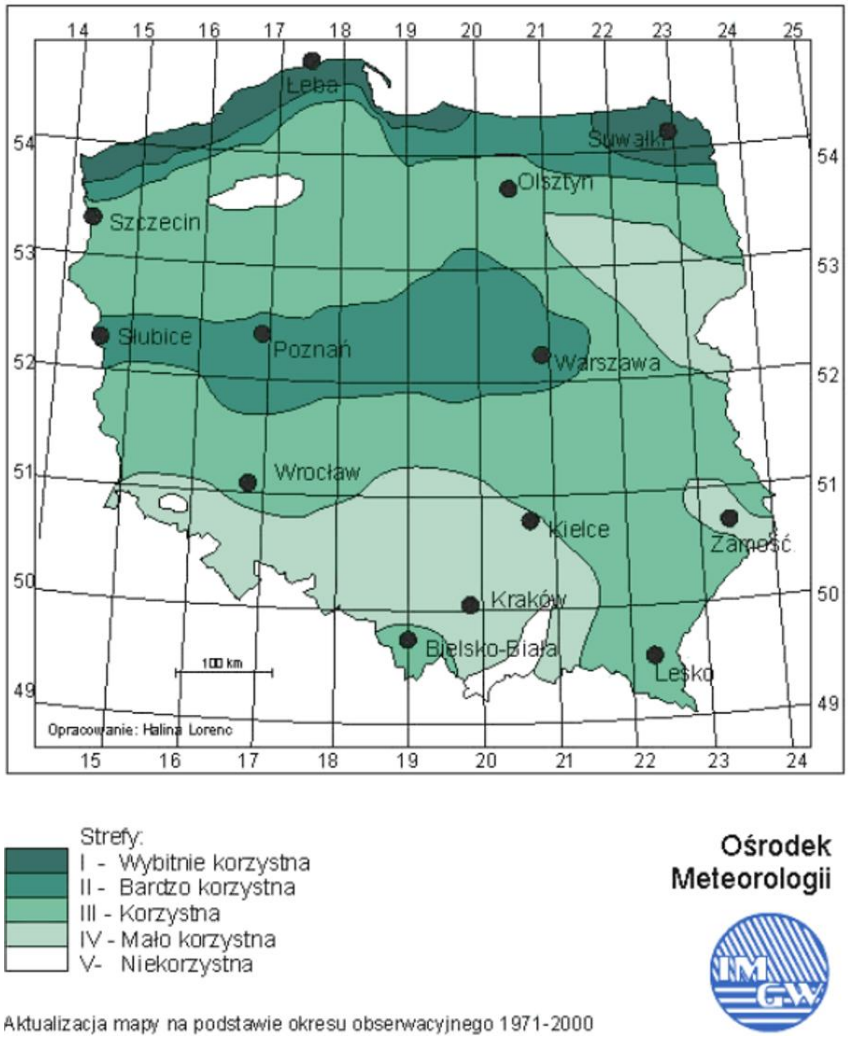
Energię wiatru stanowi energia kinetyczna wiatru wykorzystywana do produkcji energii elektrycznej w turbinach wiatrowych. Potencjał elektrowni wiatrowych jest określany przez możliwości generowania przez nie energii elektrycznej. Tereny o korzystnym potencjale wyznacza się na podstawie badań kierunku, siły oraz częstotliwości występowania wiatrów.[22]

Na tej podstawie sporządzono strefy energetyczne wiatru oraz podzielono powierzchnię kraju zgodnie z potencjałem energetycznym. Według IMGW obszar Polski można podzielić na 5 stref energetycznych warunków wiatrowych:

- Strefa I – wybitnie korzystna,
- Strefa II – bardzo korzystna,
- Strefa III – korzystna,
- Strefa IV – mało korzystna,
- Strefa V – niekorzystna.

Zgodnie z podziałem wprowadzonym przez Ośrodek Meteorologii IMGW, który przedstawia poniższy rysunek teren powiatu oleśnickiego w większości leży w strefie III – korzystnej.

[20] Źródło: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 1099/2008
[21] Źródło: Ginalski Z. 2016. Substraty dla biogazowni rolniczych. DR O/Radom
[22] Źródło: https://mae.com.pl/oferta-mae/baza-wiedzy/odnawialne-zrodla-energii/energia-sloneczna-2



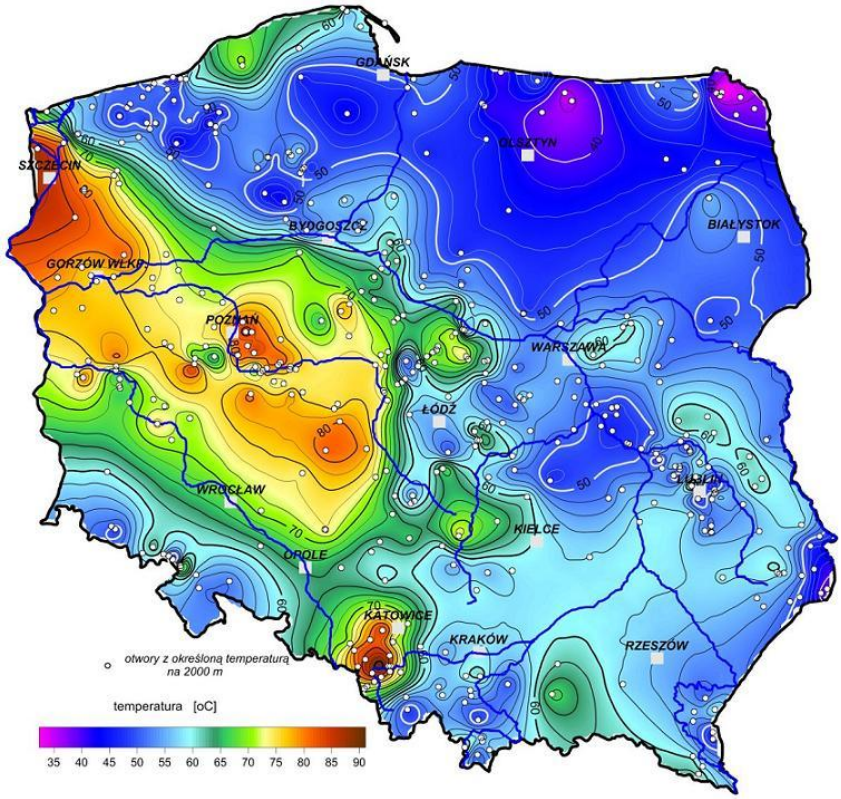
Rysunek 17. Strefy energetyczne warunków wiatrowych
źródło: H. Lorenc, Ośrodek Meteorologii IMGW

Energia geotermalna

Rozwój energetyki w Polsce, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju jest możliwy poprzez pozyskanie i wykorzystanie zasobów energii odnawialnej między innymi geoenergetyki, która wykorzystuje energię geotermiczną, a dokładniej jej część – energię geotermalną. Geoenergia jest energią pochodzącą z okresu kształtowania się planety, która została wzbogacona energią pochodzącą z rozpadów pierwiastków promieniotwórczych. Energia geotermalna jest niewyczerpalna, gdyż jest stale uzupełniana strumieniem ciepła z wnętrza ziemi o temperaturze ok. 6 000°C. Energia geotermalna jest częścią energii geotermicznej i jest zawarta w wodach, parze wodnej oraz otaczających skałach. W warunkach geologicznych Polski energia geotermalna zakumulowana jest głównie w podziemnych zbiornikach geotermalnych w tzw. naturalnych basenach sedymentacyjno-strukturalnych, które wypełnione są wodami geotermalnymi o zróżnicowanych poziomach temperatury. Na terenie Polski wstępują tereny o temperaturze wód geotermalnych od 20 do ok 80-90°C. Możliwości wykorzystania wód geotermalnych zależą głównie od ich poziomu temperatury, wykorzystuje się je w ciepłownictwie na cele grzewcze oraz

przygotowania ciepłej wody użytkowej, ogrzewania pomieszczeń gospodarczych oraz upraw w gruncie.[23]

Mapa rozkładu temperatury na głębokości 2 000 m p.p.t. przedstawiona została poniżej.



Rysunek 18. Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu
źródło: Szewczyk 2010, Państwowy Instytut Geologiczny

Warto jednak zaznaczyć, iż możliwe jest wykorzystanie energii wód podskórnych i ciepła ziemi przy zastosowaniu indywidualnych pomp ciepła. Rozwiązania tego typu mogą znaleźć zastosowanie w domach jednorodzinnych oraz budynkach użyteczności publicznej w terenach o rozproszonej zabudowie.

Energia cieków wód powierzchniowych

Potencjalna i kinetyczna energia cieków wód powierzchniowych wykorzystywana jest do wytwarzania energii w elektrowniach wodnych. Potencjał energii wodnej zależny jest od spadu i przepływu. Przepływy ze względu na dużą zmienność w czasie muszą być przyjęte na podstawie wieloletnich obserwacji dla przeciętnego roku przy średnich warunkach hydrologicznych. Spad to różnica wysokości poziomu wody na dwóch stanowiskach. Rzeczywiste możliwości wykorzystania zasobów wodnych są znacznie mniejsze. Do energii odnawialnej zalicza się tylko i wyłącznie produkcję energii elektrycznej w elektrowniach na dopływie naturalnym (przepływowych). Planując tego typu inwestycję należy wziąć pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze (ocena zasobów przez IMGW, warunków geomorfologicznych i geologicznych), techniczne (tryb pracy elektrowni, specyfikacja techniczna turbin, wydajność, środowiskowe (przede wszystkim formy ochrony

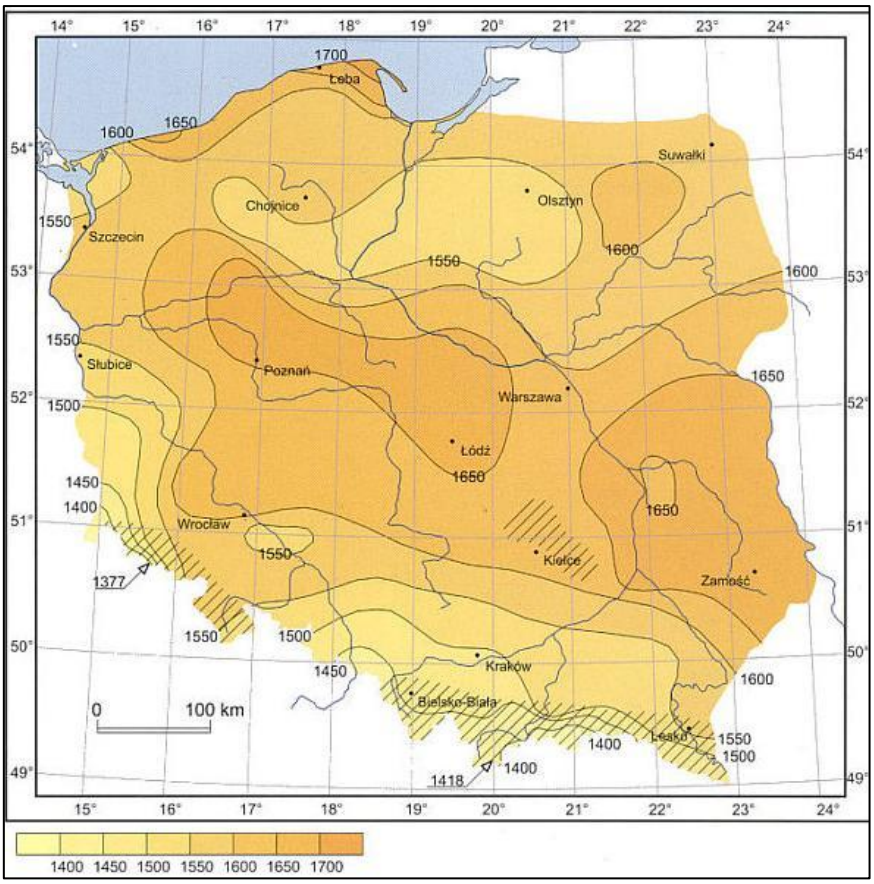
[23] Źródło: P. Kubski, “Przegląd zasobów i wykorzystania energii geotermalnej w Polsce Overview of resources and utilization of geothermal energy in Poland,” pp. 14–16, 2012

przyrody: obszary Natura 2000, prawne (pozwolenie wodnoprawne zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego), ekonomiczne oraz społeczne (np. turystyka).

Energia słońca

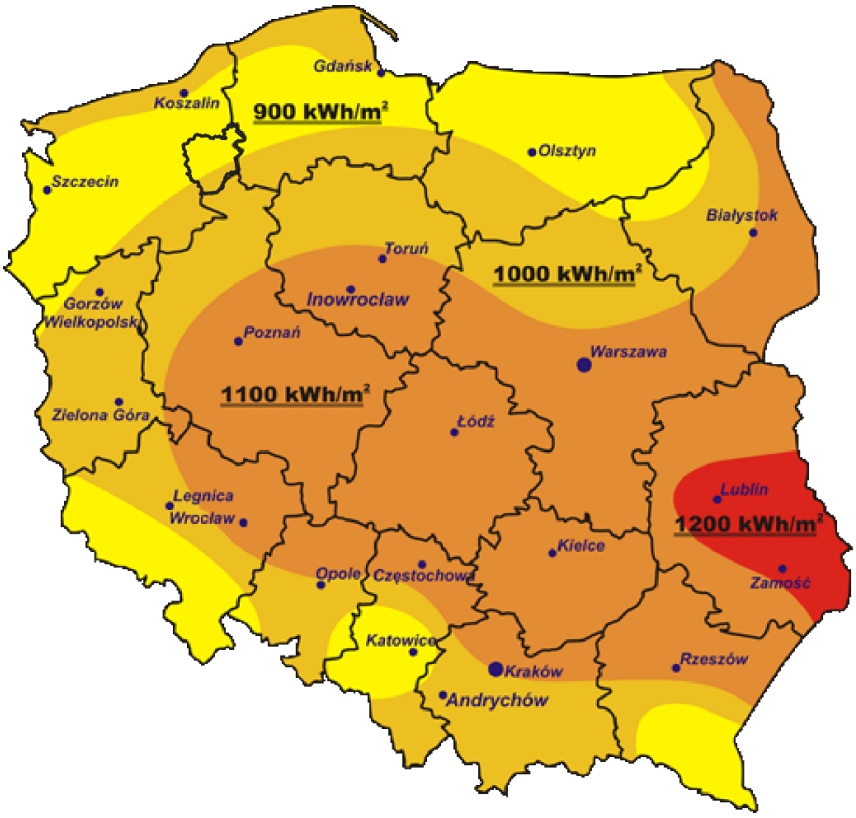
Energia promieniowania słonecznego wykorzystywana jest w dwojaki sposób: do produkcji energii elektrycznej bądź ciepła. Ciepło może być pozyskiwane w sposób bierny poprzez nagrzewanie pomieszczeń bezpośrednim promieniowaniem bądź poprzez systemy cieczowych lub powietrznych kolektorów słonecznych służących ogrzewaniu mieszkań, podgrzewaniu wody użytkowej itp. Konwersja promieniowania na prąd elektryczny odbywa się natomiast poprzez zastosowanie ogniw fotowoltaicznych bądź elektrowni termicznych. Zastosowanie kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych może okazać się zasadne już nawet w przypadku użytkowania przez pojedyncze gospodarstwa domowe, w zależności od stopnia zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową oraz energię elektryczną. Poniższe rysunki przedstawiają dwa najważniejsze czynniki wpływające na opłacalność inwestycji związanych z wykorzystaniem energii słonecznej.[24]

Powiat oleśnicki zlokalizowany jest w strefie, gdzie średnioroczna suma promieniowania słonecznego wynosi 1 100 kWh/m^2.



Rysunek 19. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski
źródło: imgw.pl

[24] Źródło: Nowak W. i Stachel A., 2011. Kolektory słoneczne i panele fotowoltaiczne jako źródło energii w małych instalacjach cieplnych i elektroenergetycznych. Automatyka – Energetyka – Zakłócenia



Rysunek 20. Mapa nasłonecznienia Polski
źródło: cire.pl

Instalacje OZE na terenie powiatu oleśnickiego

Dobroszyce

Na terenie gminy Dobroszyce funkcjonują instalacje odnawialnych źródeł energii zlokalizowane na obiektach i terenach będących własnością Gminy oraz Gminnej Gospodarki Komunalnej Dobroszyce Sp. z o.o. Instalacje znajdują się w następujących lokalizacjach:

- Dobrzeń 37A – pompa ciepła o mocy 16 kW, zainstalowana w świetlicy wiejskiej w Dobrzeniu w 2024 r.;
- ul. Parkowa 5, Dobroszyce – instalacja fotowoltaiczna o mocy 11,78 kW, zainstalowana w Szkole Podstawowej im. Ireny Sendlerowej w 2019 r.;
- ul. Truskawkowa, Dobroszyce (działka nr 111/2) – instalacja fotowoltaiczna o mocy 48 kW, uruchomiona w 2025 r., funkcjonująca na terenie Gminnej Gospodarki Komunalnej Dobroszyce Sp. z o.o.

Międzybórz

Na terenie gminy Międzybórz funkcjonują instalacje fotowoltaiczne zlokalizowane na obiektach będących własnością Urzędu Miasta i Gminy. Instalacje znajdują się w następujących lokalizacjach:

- ul. Zielona 22, Międzybórz – instalacja fotowoltaiczna o mocy około 8 kWp, uruchomiona w 2024 r.;
- ul. Graniczna 2, Międzybórz – instalacja fotowoltaiczna o mocy 28 kWp, uruchomiona w 2025 r.;
- ul. Kościelna 2, Międzybórz – instalacja fotowoltaiczna o mocy 15,64 kWp, uruchomiona w 2025 r.;

- ul. Wrocławska 6A, Międzybórz – instalacja fotowoltaiczna o mocy 44,16 kWp, uruchomiona w 2023 r.

Oleśnica

Na terenie gminy Oleśnica funkcjonują instalacje fotowoltaiczne zlokalizowane na obiektach będących własnością Urzędu Gminy. Zgodnie z przekazanymi danymi instalacje znajdują się w następujących lokalizacjach:

- ul. Wileńska 31, Oleśnica – instalacja fotowoltaiczna o mocy 41,31 kWp, uruchomiona w 2019 r.;
- ul. 11 Listopada 24, Oleśnica – instalacja fotowoltaiczna o mocy 9,45 kWp, uruchomiona w 2019 r.;
- Ligota Mała 97a, Ligota Mała – instalacja fotowoltaiczna o mocy 14,62 kWp, uruchomiona w 2023 r.;
- ul. Wrocławska 6A, Oleśnica – instalacja fotowoltaiczna o mocy 44,16 kWp, uruchomiona w 2023 r.

Ponadto na terenie gminy Oleśnica funkcjonuje instalacja fotowoltaiczna należąca do przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, zlokalizowana w miejscowości Krzeczyn, na działce nr 245/4. Instalacja o mocy 30 kWp została uruchomiona w 2024 r.

m. Oleśnica

W 2025 r. MGK Sp. z o.o. w Oleśnicy rozbudowała istniejącą od 2023 r. instalację fotowoltaiczną zlokalizowaną na terenie Zakładu Uzdatniania Wody przy ul. Dobroszyckiej. Dotychczasowa instalacja o mocy 49,6 kWp została rozszerzona o dodatkowy system paneli fotowoltaicznych o mocy 88 kWp. Łączna moc instalacji po rozbudowie wynosi 137,6 kWp. Wytworzona energia elektryczna jest w całości wykorzystywana na potrzeby funkcjonowania Zakładu Uzdatniania Wody.[25]

Gmina Syców

Na terenie gminy Syców funkcjonują instalacje fotowoltaiczne zlokalizowane na obiektach użyteczności publicznej. Instalacje zamontowano w następujących lokalizacjach:

- Świetlica w Biskupicach – instalacja o mocy 4,005 kWp, uruchomiona w 2021 r.;
- Świetlica w Zawadzie – instalacja o mocy 20,250 kWp, realizowana w latach 2022–2024;
- MOSiR;
- Ośrodek Zdrowia;
- Przedszkole nr 1;
- Szkoła Podstawowa nr 2;
- Oczyszczalnia ścieków w Sycowie – instalacja o mocy 49,5 kWp, uruchomiona w 2023 r.;
- Stacja uzdatniania wody w Wiosce – instalacja o mocy 49,5 kWp, uruchomiona w 2023 r.;
- Stacja uzdatniania wody w Komorowie – instalacja o mocy 38,5 kWp, uruchomiona w 2023 r.

[25] Źródło: Raport o stanie Gminy Miasta Oleśnicy za 2025 rok

Twardogóra

Wśród instalacji zlokalizowanych na obiektach będących własnością Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra znajdują się:

- ul. Poznańska 10, Twardogóra – instalacja fotowoltaiczna o mocy do 50 kWp, uruchomiona w 2025 r.;
- ul. Jadwigi 7, Twardogóra – instalacja fotowoltaiczna o mocy 13,325 kWp, uruchomiona w 2024 r.;
- ul. Batorego 5, Twardogóra – instalacja fotowoltaiczna o mocy do 50 kWp, uruchomiona w 2024 r.;
- ul. Wrocławska 39, Twardogóra – instalacja fotowoltaiczna wraz z gruntową pompą ciepła, o mocy instalacji fotowoltaicznej do 50 kWp, uruchomiona w 2018 r.;
- Grabowno Wielkie 139a – instalacja fotowoltaiczna o mocy do 50 kWp, uruchomiona w 2025 r.

Na obiektach przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego funkcjonują natomiast następujące instalacje fotowoltaiczne:

- Stacja Uzdatniania Wody w Grabownie Wielkim – instalacja o mocy 29,145 kWp, uruchomiona w 2023 r.;
- Oczyszczalnia ścieków w Twardogórze – instalacja o mocy 48,45 kWp, uruchomiona w 2023 r.;
- Stacja Uzdatniania Wody w Sądrożycach – instalacja o mocy 47,85 kWp, uruchomiona w 2025 r.;
- budynek administracyjny ZGK Sp. z o.o. w Twardogórze przy ul. Wrocławskiej 15 – instalacja o mocy 16,56 kWp, uruchomiona w 2025 r.

Zgodnie z informacjami Tauron Dystrybucja S.A. oddział we Wrocławiu na terenie powiatu oleśnickiego funkcjonują wytwórcy energii elektrycznej z OZE. Zestawiono ich w poniższej tabeli.

Tabela 15. Wykaz źródeł wytwarzania energii elektrycznej przyłączonych do sieci elektroenergetycznej na terenie powiatu oleśnickiego

Rodzaj źródła	Moc zainstalowana [kW]	Miejscowość	Gmina
elektrownia słoneczna	-	Wyszogród	Oleśnica
elektrownia kogeneracyjna	-	Oleśnica	Oleśnica
elektrownia słoneczna	-	Oleśnica	Oleśnica
elektrownia kogeneracyjna	-	Oleśnica	Oleśnica
elektrownia kogeneracyjna	-	Oleśnica	Oleśnica
elektrownia kogeneracyjna	-	Brzezinka	Oleśnica
elektrownia słoneczna	-	Smolna	Oleśnica
elektrownia kogeneracyjna	-	Oleśnica	Oleśnica
elektrownia słoneczna	996,800	Ligota Wielka	Oleśnica
elektrownia słoneczna	1 056,000	Smardzów	Oleśnica
elektrownia słoneczna	960,000	Smardzów	Oleśnica
elektrownia słoneczna	996,800	Ligota Wielka	Oleśnica

Rodzaj źródła	Moc zainstalowana [kW]	Miejscowość	Gmina
elektrownia słoneczna	-	Zimnica	Oleśnica
elektrownia słoneczna	997,425	Ligota Polska	Oleśnica
elektrownia słoneczna	997,425	Ligota Polska	Oleśnica
elektrownia słoneczna	999,750	Poniatowice	Oleśnica
elektrownia słoneczna	-	Poniatowice	Oleśnica
elektrownia słoneczna	-	Smardzów	Oleśnica
elektrownia słoneczna	1 980,000	Bierutów	Bierutów
elektrownia biogazowa	1 698,000	Gorzesław	Bierutów
elektrownia słoneczna	499,200	Bierutów	Bierutów
elektrownia słoneczna	-	Grabowno Wielkie	Twardogóra
elektrownia słoneczna	-	Chełstówek	Twardogóra
elektrociepłownia	35,000	Twardogóra	Twardogóra
elektrownia słoneczna	985,600	Goszcz	Twardogóra
elektrownia słoneczna	-	Goszcz	Twardogóra
elektrownia słoneczna	-	Nowica	Dobroszyce
elektrownia słoneczna	-	Strzelce	Dobroszyce
elektrownia słoneczna	-	Nowica	Dobroszyce
elektrownia słoneczna	-	Sadków	Dobroszyce

źródło: TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu

5.1.6. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zgodnie z analizami wykonanymi na potrzeby projektu KLIMADA 2.0[26], w następnych latach warunki klimatyczne Polski zmienią się. Przewidywane jest zwiększenie się temperatury powietrza. Prognozy zmian klimatu wskazują na wzrost średniej temperatury powietrza, szczególnie w miesiącach zimowych oraz zmniejszenie liczby dni z temperaturą ujemną. Porównanie dekad 2021–2030 i 2091–2100 wskazuje, że wzrost średniej temperatury powietrza w powiecie oleśnickim może wynieść nawet około 4°C. Zmiany te mogą wpływać na zapotrzebowanie na energię do ogrzewania budynków, jednak ich wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych nie można określać wyłącznie na podstawie prognozowanych zmian średniej temperatury powietrza. Zwiększenie się ilości dni upalnych, może z kolei spowodować wzrost zapotrzebowania na energię, w szczególności w związku z użytkowaniem urządzeń klimatyzacyjnych.

[26] Projekt KLIMADA to opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu

	Zmiany klimatu mogą wpływać na warunki wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym energii słonecznej, przy czym kierunek i skala tego wpływu zależą m.in. od zmian nasłonecznienia, zachmurzenia i temperatury powietrza. W związku z powyższym konieczne jest dostosowanie systemu energetycznego do zmiennych warunków klimatycznych i zapotrzebowania na energię, w tym rozwój rozproszonych, niskoemisyjnych źródeł energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń w zakresie ochrony powietrza zalicza się zdarzenia o charakterze nagłym, prowadzące do gwałtownego pogorszenia jakości powietrza oraz zwiększenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Do najważniejszych z nich należą awarie instalacji przemysłowych i energetycznych, w tym niekontrolowane emisje gazów i pyłów, pożary obiektów oraz składowisk odpadów, a także zdarzenia związane z transportem substancji niebezpiecznych. Istotnym źródłem zagrożeń mogą być również ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak fale upałów, susze czy silne wiatry, które sprzyjają powstawaniu i rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłów zawieszonych. W okresach wysokich temperatur i bezwietrznej pogody może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń w dolnych warstwach atmosfery oraz wzrostu stężeń ozonu troposferycznego. Skutki nadzwyczajnych zagrożeń w tym obszarze mogą obejmować pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców, zwiększenie ryzyka wystąpienia chorób układu oddechowego i krążenia, a także negatywne oddziaływanie na ekosystemy oraz klimat lokalny. Ograniczanie ryzyka ich wystąpienia wymaga m.in. zapewnienia właściwego stanu technicznego instalacji, kontroli emisji, rozwoju systemów monitoringu jakości powietrza oraz skutecznych działań w zakresie zarządzania kryzysowego.
Działania edukacyjne	Jednym z najważniejszych zadań na terenie powiatu jest zwiększanie świadomości ekologicznej ich mieszkańców – zwłaszcza tych dorosłych. Cel ten można osiągnąć poprzez organizowanie szkoleń oraz akcji edukacyjnych podejmujących tematykę zmian klimatu, sposobów minimalizowania ich skutków, ograniczania niskiej emisji oraz minimalizacji negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne.
Monitoring środowiska	Monitoring powietrza w województwie dolnośląskim prowadzony jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu.

5.1.7. Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• wzrost świadomości społecznej na temat zagrożeń powodowanych przez zanieczyszczone powietrze; • rozwój zbiorowego zaopatrzenia w ciepło; • rozwój sieci gazowej; • wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii; • coraz więcej podejmowanych działań mieszkańców związanych z poprawą jakości powietrza (wymiany kotłów, termomodernizacje);	• systematyczne przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, ozonu oraz poziomu dopuszczalnego dla PM10 oraz arsenu w strefie dolnośląskiej; • występowanie zjawisk ekstremalnych takich jak intensywne opady deszczu oraz występowanie fal upałów i susz;

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• rozwój sieci rowerowej;	

5.1.8. Analiza SWOT

OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Szereg prowadzonych działań zmierzających do obniżenia zanieczyszczeń powietrza z niskiej emisji. 2. Funkcjonująca stacja pomiarowa jakości powietrza w ramach sieci wykorzystywanej w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie. 3. Rozbudowany system zbiorowej komunikacji. 4. Poprawa jakości powietrza w strefie dolnośląskiej – brak przekroczenia poziomu pyłu zawieszonego PM2,5 w latach 2023-2025. 5. Coraz większe zainteresowanie mieszkańców montażem instalacji OZE.	1. Wciąż występujące na terenie powiatu tradycyjne, nieekologiczne źródła ciepła, w których spalane są paliwa niskiej jakości. 2. Przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM10, ozonu oraz poziomu dopuszczalnego arsenu w pyle zawieszonym PM10 w strefie dolnośląskiej. 3. Występowanie liniowych i punktowych źródeł zanieczyszczeń. 4. Emisja zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych. 5. Wzrost liczby samochodów powodujących emisję spalin.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Zastępowanie wysokoemisyjnych źródeł ciepła rozwiązaniami nisko- i zeroemisyjnymi, w tym ciepłem systemowym oraz odnawialnymi źródłami energii (OZE), w połączeniu z termomodernizacją budynków. 2. Rosnąca świadomość klimatyczna mieszkańców. 3. Rozwój transportu zbiorowego oraz infrastruktury rowerowej. 4. Dostępność i realizacja programów wsparcia finansowego ze środków wojewódzkich, krajowych i unijnych, przeznaczonych m.in. na rozwój OZE i elektromobilności, adaptację do zmian klimatu, likwidację źródeł niskiej emisji oraz poprawę efektywności energetycznej budynków. 5. Zaostrzenie norm jakości powietrza od 2030 r.	1. Zanieczyszczenie powietrza wynikające z tzw. niskiej emisji, w tym spalania odpadów komunalnych w piecach domowych. 2. Wzrost natężenia ruchu pojazdów samochodowych szlakami komunikacyjnymi przebiegającymi przez teren powiatu. 3. Bariery ekonomiczne związane z ograniczonymi zasobami finansowymi oraz wysokimi kosztami przyjaznych środowisku nośników energii, mogące ograniczać realizację inwestycji proekologicznych. 4. Zanieczyszczenia powietrza pochodzące z działalności przemysłowej oraz napływające spoza obszaru powiatu. 5. Zmiany klimatyczne, prowadzące do ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak susze czy intensywne opady, wpływające na infrastrukturę i jakość życia. 6. Ryzyko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza związane z niewłaściwym wykorzystaniem paliw stałych, w tym biomasy, w indywidualnych źródłach ogrzewania.

5.2. Zagrożenia hałasem

5.2.1. Stan wyjściowy

Hałas definiuje się jako wszystkie niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego oddziałujące na organizm ludzki. Zgodnie z ustawą z Prawo ochrony środowiska, podstawowe pojęcia z zakresu ochrony przed hałasem są następujące:

- emisja – wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio energie do powietrza, wody lub ziemi, związane z działalnością człowieka (takie jak hałas czy wibracje),
- hałas – dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz,
- poziom hałasu – równoważny poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB).

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zgodnie z art. 117 ustawy Prawo ochrony środowiska. W rozumieniu ustawy ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego L_{Aeq} i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52$ dB
- średnia uciążliwość $52 \text{ dB} < L_{Aeq} < 62$ dB
- duża uciążliwość $63 \text{ dB} < L_{Aeq} < 70$ dB
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70$ dB

5.2.2. Źródła hałasu

Hałas drogowy

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112). Dla rodzajów terenu, wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje (tj. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny szpitali, szkoły, tereny rekreacyjno–wypoczynkowe i uzdrowiska), ustalono dopuszczalny równoważny poziom hałasu L_{AeqD} w porze dziennej i L_{AeqN} w porze nocnej. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu dla danego terenu jest zaklasyfikowanie go do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób jego zagospodarowania. Dla hałasu drogowego dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45–56 dB. Dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, zestawiono w poniższej tabeli.

Poziomy dopuszczalne zostały określone dla dwóch grup wskaźników mających zastosowanie:

- w prowadzeniu długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz Programów ochrony środowiska przed hałasem:

- L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia od godz. 6:00 – 18:00, pory wieczoru od godz. 18:00 – 22:00 oraz pory nocy od godz. 22:00 – 6:00;
- L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku od godz. 22:00-6:00,

- do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:
  - L_{AeqD} jest to równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 – 22:00,
  - L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 – 6:00.

Tabela 16. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{AeqD}	L_{AeqN}
a) Obszary A ochrony uzdrowiskowej b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży** c) Tereny domów opieki d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe poza miastem d) Tereny zabudowy zagrodowej	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ***	68	60	55	45

gdzie:

* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

** W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

*** Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych

źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112)

Głównym źródłem hałasu w środowisku komunalnym jest hałas komunikacyjny, generowany przez pojazdy. Zależy on głównie od: poziomu zurbanizowania terenu, w tym od gęstości zaludnienia, gęstości zabudowy, układu dróg i węzłów komunikacyjnych oraz rodzaju podłoża i ukształtowania terenu.[27]

Natężenie ruchu pojazdów poruszających się drogami na terenie powiatu oleśnickiego na przestrzeni lat ulega zwiększeniu, przez co negatywne oddziaływanie akustyczne nasila się. Hałas, oddziałując bezpośrednio na tereny sąsiadującej zabudowy, stanowi główne źródło zagrożenia. Hałas drogowy stanowi dominujące źródło na terenie powiatu, zarówno pod względem wielkości jak i zasięgu oddziaływania.

Tabela 17. Liczba zarejestrowanych pojazdów w powiecie oleśnickim w latach 2022-2025

Kategoria pojazdów	Jednostka	Rok			
		2022	2023	2024	2025[28]
samochody osobowe	szt.	75 779	78 242	65 336	b.d.
motocykle ogółem	szt.	4 930	5 217	4 098	b.d.
motocykle o pojemności silnika do 125 cm^3	szt.	1 544	1 661	1 236	b.d.
autobusy ogółem	szt.	216	235	174	b.d.
samochody ciężarowe	szt.	11 763	12 139	9 500	b.d.
samochody ciężarowo - osobowe	szt.	274	273	58	b.d.
samochody specjalne (łącznie z sanitarnymi)	szt.	664	735	626	b.d.
ciągniki samochodowe	szt.	1 106	1 187	1 017	b.d.
ciągniki rolnicze	szt.	4 368	4 465	3 793	b.d.
motorowery	szt.	4 731	4 803	4 549	b.d.

źródło: GUS [dostęp: 22.09.2026 r.]

Stan dróg na terenie powiatu oleśnickiego

Stan techniczny dróg krajowych przebiegających przez teren powiatu oleśnickiego jest zróżnicowany. W przypadku drogi krajowej nr 25 zdecydowana większość analizowanego odcinka znajduje się w stanie krytycznym – 21,453 km, co stanowi 77,4% jego długości. Stan ostrzegawczy stwierdzono na odcinku o długości 4,000 km (14,4%), natomiast stan pożądany dotyczył jedynie 2,272 km drogi (8,2%).

Znacznie korzystniej przedstawia się stan drogi ekspresowej S8. Zarówno dla jezdni lewej, jak i prawej, 30,561 km, tj. 79,7% analizowanej długości, zakwalifikowano do stanu pożądanego. Pozostałe 7,792 km (20,3%) oceniono jako stan ostrzegawczy. Nie wskazano odcinków S8 znajdujących się w stanie krytycznym.

Z przedstawionych danych wynika zatem, że największe potrzeby w zakresie poprawy stanu technicznego dotyczą drogi krajowej nr 25, na której dominują odcinki zakwalifikowane do stanu krytycznego.

[27] Stan środowiska w województwie dolnośląskim Raport 2020
[28] Planowana data udostępnienia danych przez GUS to 16.10.2026 r.

Na analizowanych odcinkach drogi ekspresowej S8 funkcjonują zabezpieczenia akustyczne w formie ekranów akustycznych. Natomiast na wskazanych powyżej odcinkach drogi krajowej nr 25 nie zastosowano rozwiązań służących ochronie przed hałasem.

W poniższej tabeli przedstawiono ocenę stanu technicznego nawierzchni dróg wojewódzkich przebiegających przez teren powiatu oleśnickiego według stanu na 2025 r., z uwzględnieniem kilometrażu poszczególnych odcinków, rodzaju występujących uszkodzeń oraz ich klasyfikacji.

Tabela 18. Stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
340	1102	62+882	63+984	spękania siatkowe, obłamane krawędzie, łaty pojedyncze łaty - patcher, liczne deformacje, liczne koleiny	stan zły
340	98	63+984	64+082	spękania siatkowe, obłamane krawędzie, łaty pojedyncze łaty - patcher, liczne deformacje, liczne koleiny	stan zły
340	3460	64+082	67+542	spękania siatkowe, obłamane krawędzie, łaty pojedyncze łaty - patcher, liczne deformacje, liczne koleiny	stan zły
340	2033	67+542	69+575	spękania siatkowe, obłamane krawędzie, łaty pojedyncze łaty - patcher, liczne deformacje, liczne koleiny	stan zły
340	374	69+575	69+949	spękania siatkowe, obłamane krawędzie, łaty pojedyncze łaty - patcher, liczne deformacje, liczne koleiny	stan zły
340	852	69+949	70+801	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	441	70+801	71+242	pojedyncze spękania	stan zadowalający
340	2187	71+242	73+429	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	383	73+429	73+812	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	889	73+812	74+701	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	61	74+701	74+762	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	74	74+762	74+836	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
340	61	74+836	74+897	koleiny, łaty po remontach cząstkowych	stan zadowalający
340	182	74+897	75+079	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	94	75+079	75+173	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	46	75+173	75+219	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	135	75+219	75+354	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
340	134	75+354	75+488	spękania, lokalne zapadnięcia	stan zadowalający
340	1007	75+488	76+495	spękania, lokalne zapadnięcia	stan zadowalający
396	1281	0+000	1+281	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	134	1+281	1+415	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	932	1+415	2+347	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	134	2+347	2+481	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	140	2+481	2+621	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	242	2+621	2+863	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	1167	2+863	4+030	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	21	4+030	4+240	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	2010	4+240	6+250	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan niezadowalający
396	1315	6+250	7+565	spękania nawierzchni jezdni, liczne deformacje i koleiny, widoczne łaty po naprawach cząstkowych	stan zły
396	819	7+565	8+384	spękania nawierzchni jezdni, liczne deformacje i koleiny, widoczne łaty po naprawach cząstkowych	stan zły
396	2264	8+384	10+648	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan niezadowalający

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
396	2421	10+648	13+069	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan niezadowalający
369	297	13+069	13+366	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	1095	13+336	14+461	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan niezadowalający
396	744	14+461	15+205	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	357	15+205	15+562	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan niezadowalający
396	940	15+562	16+502	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń, lokalne zaniżenia urządzeń kanalizacji	stan zadowalający
396	432	16+502	16+934	spękania nawierzchni jezdni, liczne deformacje i koleiny, widoczne łaty po naprawach cząstkowych	stan zły
396	2176	16+934	19+110	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
396	2705	19+110	20+650	spękania nawierzchni jezdni, liczne deformacje i koleiny, widoczne łaty po naprawach cząstkowych	stan zły
396	2484	20+650	23+134	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan zadowalający
396	21	23+134	23+155	spękania nawierzchni jezdni, liczne deformacje o koleiny, widoczne łaty po naprawach cząstkowych	stan zły
439	1610	46+230	47+840	spękania, koleiny, lokalne zapadnięcia, deformacje.	stan zły
439	1511	47+840	49+351	spękania, koleiny, lokalne zapadnięcia, deformacje.	stan zły
439	1079	49+351	50+430	niewielkie miejscowe uszkodzenia nawierzchni	stan zadowalający
439	363	50+430	50+793	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń. nawierzchnia częściowo z kostki kamiennej	stan dobry
439	117	50+793	50+910	niewielkie miejscowe uszkodzenia nawierzchni, nawierzchnia z kostki kamiennej	stan zadowalający

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
439	648	50+910	51+558	nawierzchnia z kostki kamiennej. łaty po awaryjnych naprawach, zapadnięcia i deformacje	stan niezadowalający
439	1989	51+558	53+547	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	445	53+547	53+992	spękania, koleiny, lokalne zapadnięcia, deformacje, widoczne łaty po remontach cząstkowych	stan zły
439	250	53+992	54+242	nawierzchnia z kostki kamiennej. lokalne deformacje	stan zadowalający
439	532	54+242	54+774	nawierzchnie bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	351	54+774	55+125	niewielkie miejscowe uszkodzenia nawierzchni, widoczne łaty po remontach cząstkowych	stan zadowalający
439	128	55+125	55+253	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	200	55+253	55+453	niewielkie miejscowe uszkodzenia nawierzchni, widoczne łaty po remontach cząstkowych	stan zadowalający
439	294	55+453	55+747	spękania nawierzchni, wykruszenia nawierzchni, lokalne deformacje, łaty po remontach cząstkowych	stan niezadowalający
439	6383	55+747	62+130	spękania, koleiny, lokalne zapadnięcia, deformacje, widoczne łaty po remontach cząstkowych	stan zły
439	2326	62+130	64+456	spękania, koleiny, lokalne zapadnięcia, deformacje, widoczne łaty po remontach cząstkowych	stan zły
439	1012	64+456	65+468	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	2959	65+468	68+427	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan zły
439	264	68+427	68+691	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan niezadowalający
439	57	68+691	68+748	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan zły

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
439	236	68+748	68+984	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan niezadowalający
439	491	68+984	69+475	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan zły
439	868	69+475	70+343	miejscowe koleiny, spękania, łaty po remontach cząstkowych	stan zadowalający
439	156	70+343	70+499	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan zły
439	165	70+499	70+664	koleiny, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan niezadowalający
439	966	70+664	71+630	deformacje, łaty po remontach cząstkowych, spękania, ubytki powierzchniowe, zapadnięcia	stan zły
439	1007	71+630	72+637	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	1785	72+637	74+442	miejscowe wykruszenia, spękania	stan zadowalający
439	723	74+442	75+145	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	360	75+145	75+505	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439	1337	75+505	76+813	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry
439P	119	0+000	0+119	brak uszkodzeń	stan dobry
449	501	0+072	0+573	lokalne koleiny, lokalne niewielkie spękania, nieliczne deformacje	stan niezadowalający
449	214	0+573	0+787	lokalne koleiny	stan zadowalający
449	1783	0+787	2+570	lokalne koleiny, lokalne niewielkie spękania, nieliczne deformacje	stan niezadowalający
449	610	2+570	3+180	lokalne spękania, deformacje	stan zadowalający
449	420	3+180	3+600	lokalne koleiny, lokalne niewielkie spękania, nieliczne deformacje	stan niezadowalający
449	1067	3+600	4+667	lokalne niewielkie spękania, niewielkie deformacje	stan zadowalający
449	322	4+667	4+989	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	stan dobry

Nr drogi	Długość [m]	Km pocz.	Km końc.	Opis stanu nawierzchni stan za 2025 r.	Ocena stanu nawierzchni stan za 2025 r.
449	735	4+989	5+724	lokalne spękania, deformacje	stan niezadowalający
451	26	0+000	0+026	spękania nawierzchni jezdni, liczne łaty po naprawach cząstkowych, deformacje, koleiny	stan zły
451	942	0+026	0+968	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry
451	1121	0+968	2+089	nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń i zanieczyszczeń	stan dobry

źródło: Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu

Analiza stanu technicznego dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego wskazuje na znaczne zróżnicowanie jakości nawierzchni poszczególnych odcinków. Występują zarówno fragmenty dróg o dobrym stanie technicznym, pozbawione widocznych uszkodzeń, jak również odcinki ocenione jako niezadowalające lub złe, wymagające podjęcia działań remontowych i modernizacyjnych.

Największe problemy dotyczą dróg wojewódzkich nr 439, 396 oraz 340, na których stwierdzono liczne spękania nawierzchni, koleiny, deformacje, lokalne zapadnięcia oraz ślady wcześniejszych napraw cząstkowych. Szczególnie niekorzystny stan techniczny występuje na znacznych fragmentach drogi wojewódzkiej nr 439. Z kolei droga wojewódzka nr 449 charakteryzuje się przewagą odcinków o stanie niezadowalającym i zadowalającym. Relatywnie korzystnie oceniono stan nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 451, której większość analizowanej długości znajduje się w dobrym stanie technicznym, a także drogi nr 439P, ocenionej w całości jako dobra.

Przedstawione wyniki wskazują na potrzebę sukcesywnej poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej, w szczególności na odcinkach charakteryzujących się znacznym stopniem degradacji nawierzchni. Realizacja prac remontowych i modernizacyjnych może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, ograniczenia hałasu komunikacyjnego oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz ekranów akustycznych zlokalizowanych wzdłuż dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego.

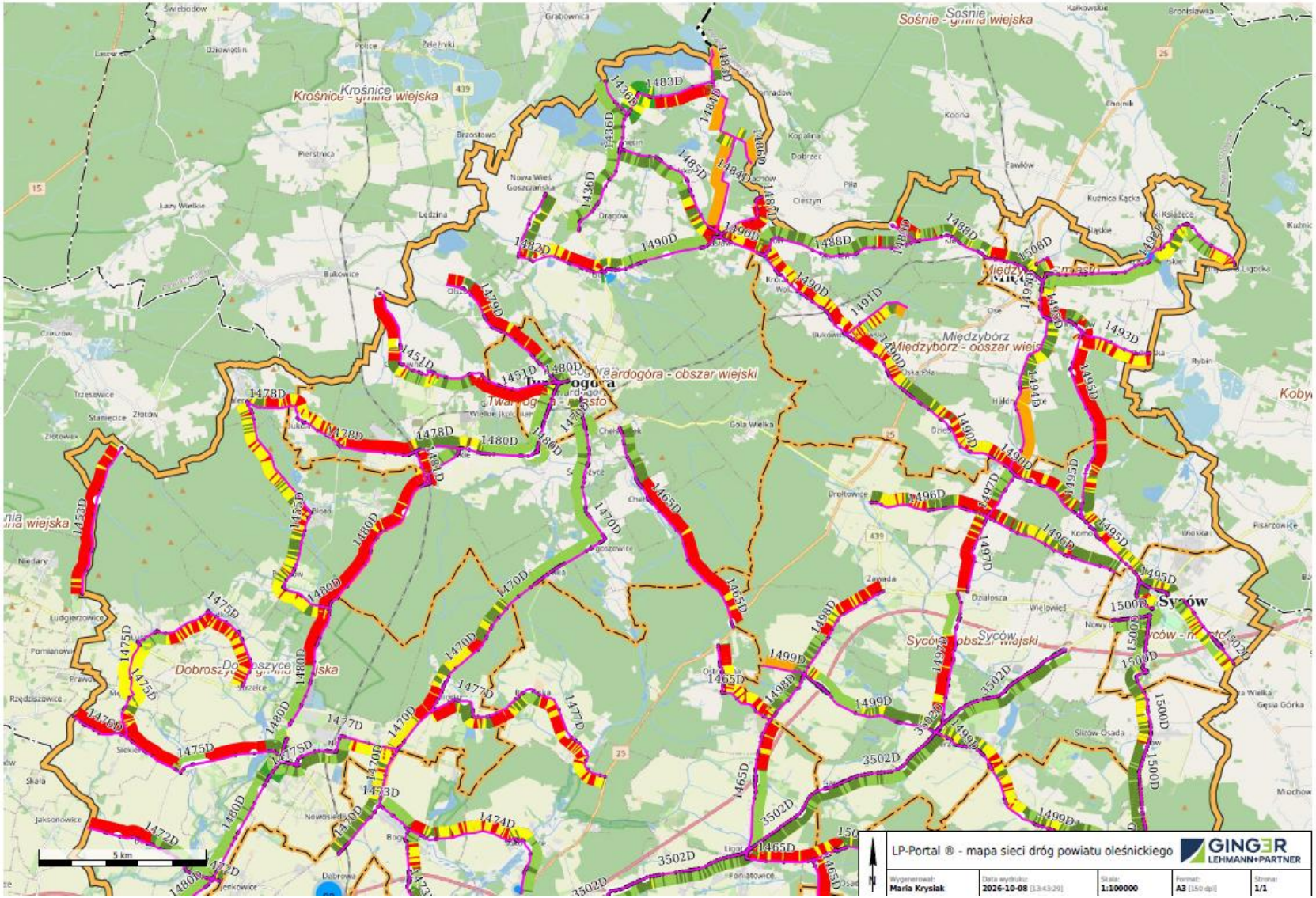
Tabela 19. Wykaz ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego

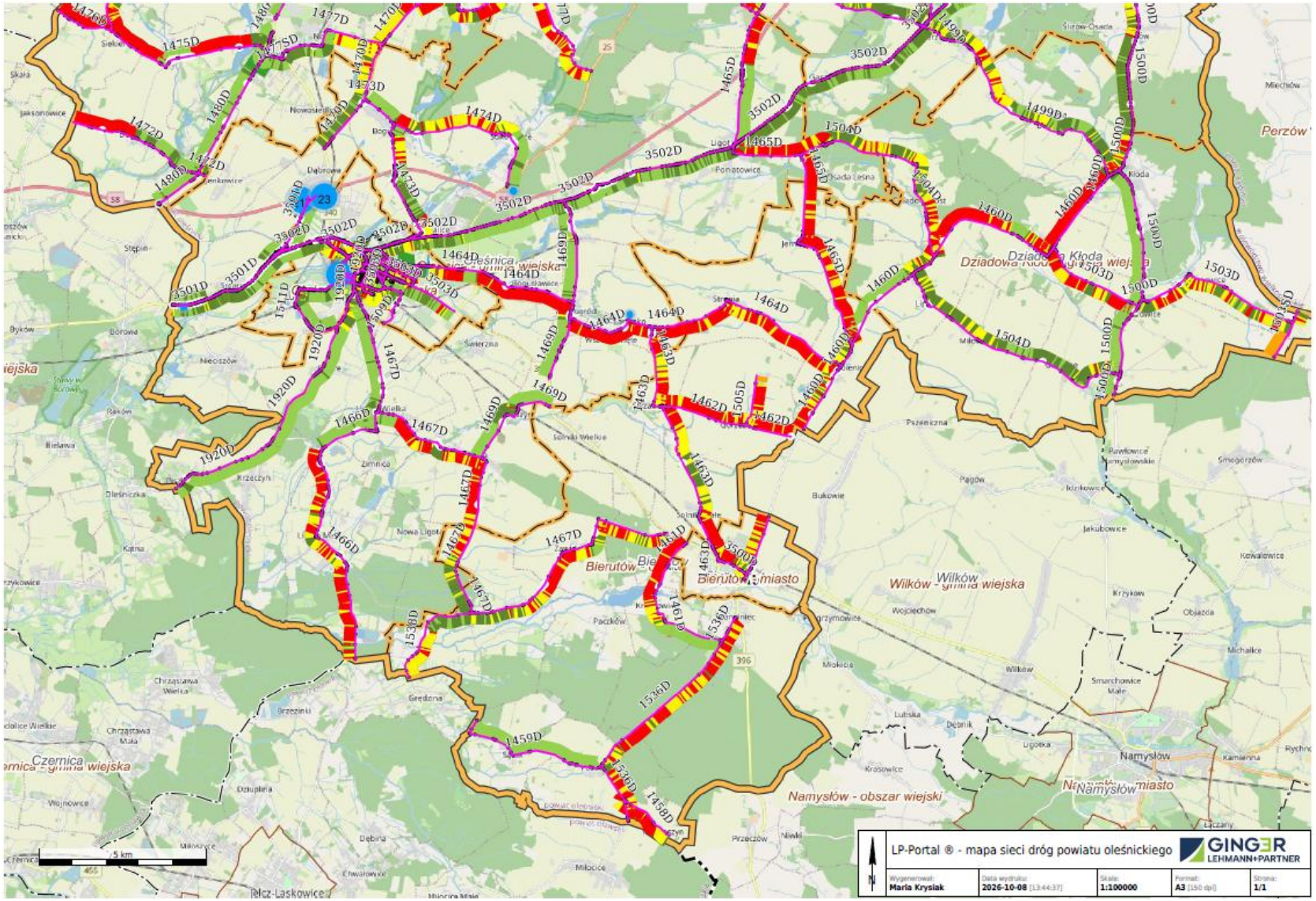
Droga	Km pocz.	Km końc.	Miejscowość	Ulica	Strona	Długość [m]	Gmina
340	70+115	70+405	Dobroszyce	Lipowa, Przemysłowa	prawa strona jezdni	289,3	Dobroszyce
340	70+413	70+560	Dobroszyce	Lipowa, Przemysłowa	prawa strona jezdni	146,6	Dobroszyce
340	70+500	70+559	Dobroszyce	Lipowa, Przemysłowa	lewa strona jezdni	59,2	Dobroszyce
340	70+567	70+610	Dobroszyce	Lipowa, Przemysłowa	lewa strona jezdni	43,4	Dobroszyce
340	70+829	71+006			prawa strona jezdni	178,5	Dobroszyce
439	50+991	51+011	Goszcz	Twardogórska	prawa strona jezdni	20,4	Twardogóra - obszar wiejski
439	68+661	68+668			prawa strona jezdni	6,1	Syców - obszar wiejski
449	2+975	2+993	Syców	Kaliska, Kępińska	lewa strona jezdni	17,6	Syców - miasto

źródło: Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu

Na terenie powiatu oleśnickiego, wzdłuż dróg wojewódzkich nr 340, 439 i 449, zlokalizowanych jest łącznie 8 odcinków ekranów akustycznych o sumarycznej długości 761,1 m. Największa koncentracja tego rodzaju zabezpieczeń występuje wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 340 na terenie gminy Dobroszyce, gdzie znajduje się 5 odcinków ekranów o łącznej długości 717,0 m. Ekrany te zlokalizowane są przede wszystkim w rejonie ulic Lipowej i Przemysłowej. Pozostałe zabezpieczenia akustyczne występują wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 439 na terenie gmin Twardogóra i Syców oraz drogi wojewódzkiej nr 449 w mieście Syców. Zastosowane ekrany akustyczne stanowią element infrastruktury służącej ograniczaniu rozprzestrzeniania się hałasu komunikacyjnego, przyczyniając się do poprawy warunków akustycznych na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg wojewódzkich.

Stan dróg powiatowych na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono na poniższych rysunkach.


LP-Portal ® - mapa sieci dróg powiatu oleśnickiego
GINGER LEHMANN+PARTNER
Wygenerował: Maria Krysiak
Data wydruku: 2026-10-08
Skala: 1:100000
Format: A3
Strona: 1/1
5 km
Sośnie - gmina wiejska
Krośnice - gmina wiejska
Międzybórz - obszar wiejski
Syców
Syców - obszar wiejski



Rysunek 21. Stan dróg powiatowych
źródło: Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego klimatu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej wartości dopuszczalnej lub na tym poziomie oraz na zmniejszaniu poziomu hałasu do co najmniej dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Do głównych działań zapobiegawczych należą przede wszystkim ekrany akustyczne, wały ziemne, ewentualnie pasy zieleni, lokalizowane w obszarze rozwiązań ochronnych. Do najczęstszych metod stosowanych w miejscu powstawania hałasu należą np. wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obręb dzielnic mieszkalnych poprzez budowę obwodnic, zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych do centrów miast, stosowanie nawierzchni „cichych", ogólna poprawa stanu nawierzchni dróg i ulic, zachęcanie kierowców do korzystania z transportu zbiorowego, budowa i promowanie urządzeń typu Park&Ride, kontrole prędkości, stosowanie środków uspokojenia ruchu w obrębie osiedli mieszkalnych.

Hałas przemysłowy

Hałas przemysłowy powodowany jest eksploatacją instalacji lub urządzeń zawiązanych z prowadzoną działalnością przemysłową. Obejmuje dźwięki emitowane przez maszyny i urządzenia, procesy technologiczne, a także instalacje i wyposażenie małych zakładów rzemieślniczych i usługowych. Do tego rodzaju hałasu zalicza się także dźwięki emitowane przez urządzenia obiektów handlowych np.: wentylatory i urządzenia klimatyzacyjne. Hałas ten ma charakter lokalny i występuje głównie na terenach sąsiadujących z zakładami przemysłowymi. Poziom hałasu jest kształtowany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy od wykorzystywanych maszyn i urządzeń, zastosowanej izolacji hal produkcyjnych oraz prowadzonych procesów technologicznych. W przypadku przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przez zakłady przemysłowe, wydawane są dla zakładu decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu (odrębnie dla pory dziennej i nocnej). Uciążliwość hałasu emitowanego z obiektów przemysłowych zależy między innymi od ich ilości, czasu pracy czy odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na terenie powiatu oleśnickiego nie znajdują się zakłady, dla których Marszałek Województwa Dolnośląskiego wydał decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Na terenie powiatu oleśnickiego są wydane decyzje dla zakładów o dopuszczalnym poziomie hałasu, takich jak[29]:

- Krzysztof Galiński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FHU „Galiński" Krzysztof Galiński ul. Klonowa 3, Wioska, 56–500 Syców, dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego do środowiska poza terenem zakładu produkcyjnego zlokalizowanego przy ul. Szosa Kępińska 67, 56–500 Syców (działka o nr geodezyjnym 25/3 AM 6, obręb Syców);
- Gała Meble Sp. z o.o. ul. Oleśnicka 1, 56–416 Twardogóra;
- Andrzej Kiebus prowadzący Przedsiębiorstwo Produkcyjno–Handlowe „KANPLAST";
- Andrzej Kiebus ul. Wiejska 15, 56–400 Oleśnica zlokalizowane na działce nr 9/5 AM 69, obręb Lucień;
- LOG - TECH Urządzenia dla Logistyki i Przemysłu Sp. z o.o. ul. Strefowa 1, 56–500 Syców, dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego do środowiska poza terenem użytkowanego obiektu produkcyjnego zlokalizowanego LOG - TECH Sp. z o.o. Urządzenia dla Logistyki i Przemysłu Sp. z o.o. ul. Daszyńskiego 25, 56–500 Syców;

[29] Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

- MARTEX Marta Krawczyk - Kalaruz, Twardogóra, ul. Partyzantów 3, 56-416 Twardogóra;
- Marcin Wieliczko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Moto – Raj Marcin Wieliczko, ul. Trzebnicka 14, 56–410 Dobroszyce;
- Stanisław Lech prowadzący zakład PPH „PLASTBUD" Stanisław Lech ul. Lipowa 31, 56 – 416 Twardogóra;
- B&D Sp. z o.o. ul. Pszczela 7, 56–321 Bukowice, dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego do środowiska poza terenem obiektu zakładu B&D Sp. z o.o. zlokalizowanego w Stradomii Wierzchniej 76, 56–500 Syców;
- Silva Polski Recycling Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 3, 39–300 Mielec - zakład Silva Polski Recycling Sp. z o.o. zlokalizowanego w Dobroszycach – dz. gruntu nr 458/21, 458/22 oraz 458/23, obręb Dobroszyce – dec. SN.6241.1.2024.D.Ch z dn. 29.11.2024 r.

Hałas kolejowy

Hałas kolejowy może być generowany wzdłuż odcinków szlakowych i mieć charakter lokalny. Hałas ten jest jednak znacznie mniej uciążliwy niż hałas drogowy. Największa uciążliwość akustyczna występuje w pasie 300 m od linii kolejowej.

Przez teren powiatu oleśnickiego przebiegają linie kolejowe, które mogą stanowić potencjalne źródło hałasu komunikacyjnego. Oddziaływanie hałasu kolejowego występuje przede wszystkim wzdłuż odcinków szlakowych oraz w rejonie stacji i przystanków kolejowych, jednak ma ono charakter lokalny i ograniczony przestrzennie.

Natężenie hałasu uzależnione jest od częstotliwości kursowania pociągów, ich rodzaju (pasażerskie, towarowe) oraz parametrów technicznych infrastruktury. W warunkach powiatu oleśnickiego, ze względu na umiarkowane natężenie ruchu kolejowego oraz rozproszoną zabudowę, oddziaływanie hałasu kolejowego na środowisko i mieszkańców jest ograniczone.

Największe oddziaływanie może występować w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, szczególnie w miejscach, gdzie infrastruktura kolejowa przebiega w pobliżu terenów zabudowy mieszkaniowej. W takich przypadkach hałas ma charakter okresowy, związany z przejazdami pociągów.

Hałas lotniczy

Ten rodzaj uciążliwości akustycznych związany jest z funkcjonowaniem portów lotniczych, lotnisk sportowych, turystycznych czy wojskowych. Cechami charakterystycznymi hałasu lotniczego są: oddziaływanie na duże powierzchnie terenu, wysokie poziomy emisji hałasu wszystkich typów statków powietrznych zwłaszcza w operacjach startu i lądowania.[30]

Na terenie powiatu nie funkcjonują ww. obiekty.

[30] Źródło: https://www.krakow.wios.gov.pl/Press/publikacje/raporty/raport12/4_halas.pdf

5.2.3. Monitoring poziomu hałasu

Pomiary hałasu środowiskowego prowadzone są w ramach:

- Państwowego Monitoringu Środowiska,
- działalności kontrolnej Inspekcji Ochrony Środowiska,
- realizacji obowiązków prawnych nałożonych na zakłady przemysłowe jak również na zarządzających drogami, liniami kolejowymi lub lotniskami.

Celem Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) jest uzyskanie danych i ich ocena oraz obserwacja zmian stanu środowiska, w tym stanu akustycznego. Uzyskane informacje służą zapewnieniu ochrony przed hałasem, realizowanej przez poprawne planowanie przestrzenne oraz instrumenty ochrony środowiska, takie jak mapy akustyczne, Programy ochrony przed hałasem oraz rozwiązania techniczne zmierzające do zminimalizowania oddziaływania źródła hałasu (np. budowa ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zakładanie pasów zieleni). Na terenie województwa dolnośląskiego niezmiennie od kilkunastu lat decydujące znaczenie dla odczuwania uciążliwości hałasowej ma hałas komunikacyjny, tj. dźwięki powstające w związku z komunikacją samochodową.

Na podstawie art. 117 ustawy Prawo ochrony środowiska oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje Główny Inspektor Ochrony Środowiska w ramach państwowego monitoringu środowiska dla terenów:

- o których mowa w art. 118 ust. 2 – na podstawie strategicznych map hałasu lub wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu L_{AeqD}, L_{AeqN}, L_{DWN} i L_N, z uwzględnieniem w szczególności danych demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu;
- innych niż tereny, o których mowa w art. 118 ust. 2 – na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu $L_{Aeq\ D}$, L_{AeqN}, L_{DWN} i L_N lub innych metod oceny poziomu hałasu.

W okresie od 01.01.2022 do13.08.2026 na terenie powiatu oleśnickiego nie prowadzono badań hałasu drogowego.

Badania wykonano w zakresie hałasu kolejowego, w miejscowości Bierutów przy ul. Klonowej. Pomiary wykonano w 1 punkcie pomiarowym 11.06.2025 r. Wyniki pomiarów wykazały przekroczenie poziomu dopuszczalnego hałasu dla pory nocy L_{AeqN} o 1,2 dB.

Baza EHAŁAS

Zgodnie z danymi zawartymi w bazie EHAŁAS (baza zawiera wyniki pomiarów przekazane przez jednostki zewnętrzne do GIOŚ), na terenie powiatu oleśnickiego w okresie 01.01.2022-13.08.2026 wykonano pomiary hałasu przemysłowego i drogowego.

Do bazy wprowadzono pomiary hałasu drogowego dla 2 punktów pomiarowych na terenie miasta Oleśnica. Pomiary wykonano w rejonie drogi ekspresowej nr S8e. Na podstawie uzyskanych wyników nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Do bazy wprowadzono pomiary hałasu przemysłowego dla 20 zakładów, w łącznie 46 punktach pomiarowych (zarówno dla pory dnia jak i nocy) na terenie powiatu oleśnickiego.

Tabela 20. Zestawienie zakładów przemysłowych dla których wprowadzono pomiary hałasu przemysłowego do bazy EHAŁAS

Lp.	Nazwa zakładu przemysłowego	Miejscowość, Gmina	Cel pomiaru	Data pomiaru	Liczba punktów pomiarowych	Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu [dB]
1.	Agro Gobarto sp. z o.o.	Miłodary, Dobroszyce (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-02-15	3	nie stwierdzono
2.	Alucrom Sp. z o.o.	Świerzna, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-05-06	1	nie stwierdzono
3.	Ameba Recycling Sp. z o.o.	Biskupice, Syców (obszar wiejski)	Pomiar wykonywany w ramach kontroli przeprowadzonej przez starostę	2025-08-22	1	nie stwierdzono
4.	B&D Sp. z o.o., Zakład produkcyjny nr 2	Stradomia Wierzchnia, Syców (obszar wiejski)	Pomiar wykonywany w ramach kontroli prowadzonej przez WIOŚ	2022-06-22	2	nie stwierdzono
5.	Ciepłownia Centralna MGK	Oleśnica, Oleśnica (gmina miejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2025-02-19	3	nie stwierdzono
6.	DOSER Sp. z o.o.	Poniatowice, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-11-21	1	nie stwierdzono
7.	Ferma Drobiu	Syców, Syców (miasto)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-10-12; 2024-11-22	2	nie stwierdzono
8.	Ferma Drobiu Kaczala Józef	Sokołowice, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-09-17	2	nie stwierdzono
9.	Ferma Drobiu Kaczala Józef zakład 2	Sokołowice, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-06-12	3	nie stwierdzono

Lp.	Nazwa zakładu przemysłowego	Miejscowość, Gmina	Cel pomiaru	Data pomiaru	Liczba punktów pomiarowych	Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu [dB]
10.	Firma Handlowo-Usługowa „Galinski" Krzysztof Galinski	Syców, Syców (gmina miejsko-wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-01-13; 2024-03-01	4	nie stwierdzono
11.	Gospodarstwo Rolne „Brzezinka" Tereszkiewicz, Lipa	Brzezinka, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-11-22	2	nie stwierdzono
12.	Hala Produkcyjna	Radzowice, Dziadowa Kłoda (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-09-16	2	nie stwierdzono
13.	Ilpea Sp. z o.o.	Twardogóra, Twardogóra (miasto)	Pomiar wykonywany w ramach kontroli prowadzonej przez WIOŚ	2023-10-05	2	2,8 dB (pora nocy); 2,1 dB (pora nocy)
				2024-08-20	2	nie stwierdzono
14.	Kumaj Sp. z o.o.	Boguszyce, Oleśnica (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2024-11-18	4	nie stwierdzono
15.	Log-Tech Urządzenia dla Logistyki i Przemysłu Sp. z o.o.	Syców, Syców (miasto)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2023-12-08	3	nie stwierdzono
16.	Moto-Raj Marcin Wieliczko	Dobroszyce, Dobroszyce (gmina wiejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-02-28; 2025-09-05	1	nie stwierdzono
17.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "KANPLAST"	Oleśnica, Oleśnica (gmina miejska)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2022-07-27	2	nie stwierdzono
18.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARTEK" Marta Krawczyk-Kalaruz	Twardogóra, Twardogóra (miasto)	Pomiar w trybie art.147 ust.1 Poś (pomiary okresowe)	2025-02-10	1	nie stwierdzono

Lp.	Nazwa zakładu przemysłowego	Miejscowość, Gmina	Cel pomiaru	Data pomiaru	Liczba punktów pomiarowych	Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu [dB]
19.	SILVA Sp. z o.o. Oddział w Dobroszycach	Dobroszyce, Dobroszyce (gmina wiejska)	Pomiar wykonywany w ramach kontroli prowadzonej przez WIOŚ	2025-05-21	2	nie stwierdzono

źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu

Strategiczne mapy hałasu - Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim

Zgodnie z art. 24 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 w związku z art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko marszałek województwa udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej informacje o strategicznych mapach hałasu, o których mowa w art. 118 ust. 1 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Analizie poddano 61 odcinków dróg wojewódzkich o natężeniu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Łączna długość analizowanych odcinków wynosi 235,01 kilometrów. Obserwacją objęto pas terenu o szerokości 2 x 800m, położony po obu stronach analizowanych odcinków drogi. Przebieg analizowanych dróg został przedstawiony na poniższym rysunku.



Rysunek 22. Lokalizacja analizowanych odcinków na terenie województwa dolnośląskiego
źródło: Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim, 2022

Analiza danych dotyczących zagrożenia hałasem wskazuje, że na terenie powiatu oleśnickiego występują obszary narażone na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego, jednak przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu mają niewielki zasięg przestrzenny i dotyczą najniższego przedziału przekroczeń.

Dla wskaźnika L_{DWN} największa powierzchnia terenów znajduje się w przedziale 55–59,9 dB – 17,424 km², natomiast wraz ze wzrostem poziomu hałasu powierzchnia terenów nim objętych maleje. W przedziałach 60–64,9 dB oraz 65–69,9 dB znajduje się odpowiednio 16,153 km² i 7,696 km² terenów, a wartości co najmniej 80 dB dotyczą 1,902 km². Szacunkowo w przedziale 55–59,9 dB znajduje się 300 lokali mieszkalnych zamieszkiwanych przez około 900 osób, natomiast w przedziale 60–64,9 dB – 100 lokali zamieszkiwanych przez około 200 osób. W wyższych przedziałach wartości L_{DWN} nie wykazano mieszkańców narażonych na hałas.

W porze nocnej, dla wskaźnika L_N, największą powierzchnię zajmują tereny w przedziale 50–54,9 dB – 18,635 km². Wraz ze wzrostem poziomu dźwięku powierzchnia terenów narażonych również wyraźnie maleje. Szacuje się, że w przedziale 50–54,9 dB narażonych jest około 600 mieszkańców zamieszkujących 200 lokali mieszkalnych. W przedziałach powyżej 55 dB nie wykazano mieszkańców narażonych na hałas.

Jednocześnie rzeczywiste przekroczenia wartości dopuszczalnych mają bardzo ograniczony charakter. Dla wskaźnika L_{DWN} powierzchnia terenów, na których przekroczenie wynosi 1–5 dB, wynosi zaledwie 0,007 km², natomiast dla wskaźnika L_N – 0,001 km². Nie stwierdzono terenów z przekroczeniami przekraczającymi 5 dB. Na obszarach występowania przekroczeń nie wykazano lokali mieszkalnych ani mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas, jak również szpitali, domów pomocy społecznej czy obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W ramach oceny szkodliwych skutków hałasu oszacowano ponadto, że znacznej uciążliwości hałasu (HA – high annoyance) może doświadczać łącznie około 143 mieszkańców powiatu, w tym 114 osób w przedziale L_{DWN} 55–59,9 dB, 28 osób w przedziale 60–64,9 dB oraz 1 osoba w przedziale 65–69,9 dB. Znaczne zaburzenia snu (HSD – high sleep disturbance) oszacowano natomiast łącznie dla około 33 osób – 30 osób w przedziale L_N 50–54,9 dB i 3 osób w przedziale 55–59,9 dB. Nie oszacowano osób dotkniętych chorobą niedokrwienną serca (IHD) w związku z analizowanym oddziaływaniem hałasu.

Podsumowując, wyniki wskazują, że hałas komunikacyjny jest obecny na terenie powiatu oleśnickiego i powoduje ekspozycję części mieszkańców, jednak skala przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu jest niewielka. Przekroczenia ograniczają się do przedziału 1–5 dB i obejmują bardzo małe powierzchnie, bez wykazanej liczby mieszkańców narażonych na ponadnormatywne poziomy hałasu. Nie oznacza to jednak całkowitego braku oddziaływania hałasu na mieszkańców, na co wskazują oszacowane przypadki znacznej uciążliwości oraz znacznych zaburzeń snu.

5.2.4. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zmiany klimatu, w szczególności wzrost średnich temperatur powietrza oraz częstsze występowanie fal upałów, mogą pośrednio wpływać na klimat akustyczny. W okresach wysokich temperatur może wzrastać intensywność użytkowania urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych, stanowiących dodatkowe źródła hałasu. Zjawisko to może mieć większe znaczenie na terenach zwartej zabudowy oraz obszarach o dużym stopniu przekształcenia. Ograniczaniu tych oddziaływań może sprzyjać rozwój zieleni, w tym zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych terenów zieleni i nasadzeń drzew i krzewów. Działania te wspierają łagodzenie skutków wysokich temperatur i poprawę warunków mikroklimatycznych, a odpowiednio kształtowana zieleń może również pełnić funkcję wspomagającą w ograniczaniu uciążliwości akustycznych. Istotne jest ponadto uwzględnianie zagadnień adaptacji do zmian klimatu i ochrony przed hałasem w planowaniu przestrzennym oraz projektowaniu infrastruktury.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń w zakresie klimatu akustycznego można zaliczyć zdarzenia powodujące nagły i krótkotrwały wzrost poziomu hałasu w środowisku. Mogą one wynikać m.in. z awarii infrastruktury technicznej i urządzeń przemysłowych, zdarzeń komunikacyjnych, w tym wypadków drogowych i kolejowych, a także z konieczności prowadzenia nagłych prac interwencyjnych lub remontowych.

Działania edukacyjne	Istotnym elementem działań w zakresie ochrony przed hałasem jest podnoszenie świadomości mieszkańców na temat jego źródeł, skutków oraz możliwości ograniczania uciążliwości akustycznych. Działania edukacyjne i informacyjne powinny obejmować m.in. promowanie zachowań sprzyjających ograniczaniu emisji hałasu, w szczególności komunikacyjnego, oraz upowszechnianie wiedzy na temat znaczenia ochrony terenów wymagających zachowania odpowiednich warunków akustycznych.
Monitoring środowiska	Monitoring poziomów dźwięku w województwie dolnośląskim prowadzony jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu. Badania obejmują okolice dróg o dużym natężeniu ruchu, okolice linii kolejowych oraz lotniska. Ponadto Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi badania hałasu przemysłowego w ramach kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska.

5.2.5. Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• wzrost świadomości społecznej na temat zagrożeń powodowanych przez hałas; • rozwój inwestycji mających na celu poprawę stanu technicznego dróg.	• dynamiczny przyrost liczby pojazdów i wzrost natężenia ruchu; • rozwój urbanizacji.

5.2.6. Analiza SWOT

ZAGROŻENIA HAŁASEM	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Systematyczne prace związane z ograniczeniem nadmiernego hałasu na terenie powiatu – remonty, modernizacje dróg. 2. Wykonywanie pomiarów hałasu.	1. Nadmierny poziom hałasu na terenach położonych wzdłuż dróg. 2. Drogi wymagające modernizacji.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Wspieranie rozwoju zrównoważonej mobilności, w tym transportu publicznego, rowerowego i pieszego, jako alternatywy dla indywidualnego transportu samochodowego. 2. Monitorowanie poziomów hałasu wzdłuż ciągów komunikacyjnych z największym natężeniem ruchu. 3. Stosowanie zabezpieczeń przeciwhałasowych, w tym ekranów akustycznych, na obszarach narażonych na ponadnormatywny hałas. 4. Dbanie o poprawny stan techniczny nawierzchni ciągów komunikacyjnych. 5. Realizacja strategii i Programów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem oraz transportu.	1. Niedostateczny poziom środków finansowych oraz funduszy na inwestycje zmierzające do poprawy stanu środowiska akustycznego. 2. Rozwój infrastruktury komunikacyjnej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, mogący prowadzić do zwiększenia uciążliwości akustycznych. 3. Negatywny wpływ gwałtownych zjawisk pogodowych na drogi. 4. Rozwój urbanizacji. 5. Dopuszczalne normy nie gwarantujące komfortu mieszkańców.

5.3. Pola elektromagnetyczne

5.3.1. Stan wyjściowy

Źródłami naturalnego pola elektromagnetycznego, w którym człowiek żyje „od zawsze", są Ziemia (wytwarzająca w swoim jądrze pole magnetyczne), zjawiska atmosferyczne (związane z wyładowaniami elektrycznymi), Słońce (wytwarzające promieniowanie w zakresie od podczerwieni do nadfioletu, w tym światło widzialne, jak również wiatr słoneczny), zjawiska kosmiczne oraz każda materia o temperaturze przekraczającej temperaturę zera bezwzględnego.[31]

Człowiek wskutek rozwoju cywilizacyjnego rozpoczął wytwarzanie sztucznych źródeł pola elektromagnetycznego. Każde urządzenie zasilane energią elektryczną, czy to z sieci energetycznej, czy bateryjnie, wytwarza pole elektromagnetyczne. Sztuczne pole elektromagnetyczne może więc stanowić efekt zamierzony lub uboczny. Z wytwarzanym polem elektromagnetycznym mamy do czynienia w przypadku wszystkich urządzeń radiowych czy mikrofalowych. Należą do nich zarówno duże obiekty, takie jak nadawcze stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne, jak również zdecydowanie mniejsze urządzenia, m.in. CB radio, radiotelefony wykorzystywane np. przez służby ratunkowe, telefony komórkowe, piloty do zdalnego sterowania (np. centralnym zamkiem w samochodzie lub bramą garażową), urządzenia do identyfikacji radiowej RFID, punkty dostępowe sieci Wi-Fi, telefony bezsznurowe DECT, urządzenia wyposażone w interfejs Bluetooth. Szczególny rodzaj urządzeń celowo wytwarzających pole elektromagnetyczne stanowią urządzenia stosowane w medycynie: do diagnozowania pacjentów oraz w fizykoterapii i rehabilitacji.[32]

Podstawowym aktem prawnym regulującym zasady ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi jest ustawa Prawo ochrony środowiska – dział VI Ochrona przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z powyższym ochrona przed polami polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określone są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). Sposoby sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zestawione są w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2022 poz. 2630).

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych przedstawiono w poniższej tabeli.[33]

[31] Źródło: Pole elektromagnetyczne a człowiek, Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2019
[32] Źródło: Pole elektromagnetyczne a człowiek, Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2019
[33] Oba rozporządzenia zastąpiły rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 r. Nr 192 poz. 1883)

Tabela 21. Zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko oraz dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Parametr fizyczny / Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m^2)
Lp.	1	2	3	4
1.	0 Hz	10000	2500	ND
2.	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3.	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4.	od 0,05 kHz do 1 Hz	ND	3 / f	ND
5.	od 1 kHz do 3 kHz	250 / f	5	ND
6.	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7.	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73 / f	ND
8.	od 1 MHz do 10 MHz	$87 / f^{0,5}$	0,73 / f	ND
9.	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10.	od 400 MHz do 2000 MHz	$1,375 \times f^{0,5}$	$0,0037 \times f^{0,5}$	f / 200
11.	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

Oznaczenia:
f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego z tego samego wiersza kolumny „Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego". ND – nie dotyczy.
Objaśnienia:
Dopuszczalne poziomy podane w tabeli określono do oceny oddziaływania pól elektromagnetycznych emitowanych podczas użytkowania stałych sieci elektroenergetycznych i radiokomunikacyjnych. Wymagania te nie mają zastosowania do oceny pól elektromagnetycznych emitowanych przez elektryczne urządzenia przenośne i urządzenia użytkowane w mieszkaniach. Ocena oddziaływania pola elektromagnetycznego w środowisku pracy określona jest odrębnymi przepisami.
Dla miejsc dostępnych dla ludności rozumianych jako wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalane według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości – parametry charakteryzujące oddziaływanie pola elektromagnetycznego na środowisko (kolumny 2, 3 i 4 w tabeli), reprezentują wartości graniczne natężenia pola elektrycznego i magnetycznego oraz gęstości mocy i odpowiadają:
wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych E i magnetycznych H o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz, podanym z dokładnością do jednego miejsca znaczącego;
wartości równoważnej gęstości mocy S dla pól elektromagnetycznych o częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz, podanej z dokładnością do jednego miejsca znaczącego po przecinku.
Dla częstotliwości od 100 kHz do 10 GHz wartości E2, H2 oraz S w tabeli należy uśredniać w ciągu 6 minut, przy czym dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych muszą być dotrzymane w każdym 6-minutowym okresie czasu. Dla częstotliwości wyższych niż 10 GHz wartości E2, H2 oraz S w tabeli należy uśredniać w ciągu t minut, przy czym dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych muszą być dotrzymane w dowolnym t-minutowym okresie czasu, gdzie t = 68 / f1,05, f oznacza częstotliwość wyrażoną w GHz. W przypadku ekspozycji krótkotrwałych, wywoływanych przez pola impulsowe, wartości szczytowe natężeń pól elektrycznych E i magnetycznych H nie powinny przekraczać n-krotności odpowiednich poziomów odniesienia określonych w tabeli, przy czym:
w zakresie częstotliwości do 100 kHz: n = 1,4. Uwaga: Dla impulsów o czasie trwania tp należy przyjąć częstotliwość równoważną obliczoną jako f = 1/(2tp).
w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 10 MHz: n = 10a, gdzie a = 0,176 + 0,665 × log(f/100), f oznacza częstotliwość wyrażoną w kHz.
w zakresie częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz: n = 32.
W przypadku ekspozycji krótkotrwałych, wywoływanych przez pola impulsowe, wartość szczytowa równoważnej gęstości mocy S w zakresie częstotliwości powyżej 10 MHz nie powinna przekraczać 1000-krotności odpowiednich poziomów odniesienia określonych w tabeli.

źródło: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 r. poz. 2448)

5.3.2. Źródła promieniowania elektromagnetycznego

Na terenie powiatu oleśnickiego źródła promieniowania niejonizującego stanowią:[34]

- linie i stacje elektroenergetyczne najwyższego, wysokiego, średniego i niskiego napięcia,
- urządzenia radiokomunikacyjne,
- urządzenia radionawigacyjne i radiolokacyjne,
- stacje transformatorowe,
- stacje bazowe telefonii komórkowej,
- radiostacje amatorskie i stacje CB-radio,
- stacje bazowe łączności radiotelefonicznej,
- urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne pracujące w przemyśle, placówkach naukowo-badawczych,
- urządzenia powszechnego użytku emitujące pola elektromagnetyczne, np. pojedyncze aparaty telefonii komórkowej.

Do Marszałka Województwa Dolnośląskiego zgłoszono następujące instalacje wytwarzające pola elektromagnetyczne zlokalizowane na terenie powiatu oleśnickiego:

- linia elektroenergetyczna 220 kV Pasikurowice - Wrocław (zgłoszenie PEM 14/2012), przechodzi przez gminy Dobroszyce i Twardogóra, które znajdują się w powiecie oleśnickim;
- linia elektroenergetyczna 400 kV Pasikurowice – Dobrzeń (zgłoszenie PEM 2/2013), przechodzi przez gminy Oleśnica i Bierutów, które znajdują się w powiecie oleśnickim;
- linia elektroenergetyczna 400 kV Dobrzeń – nacięcie linii Pasikurowice – Wrocław (zgłoszenie PEM 3/2016), przechodzi przez gminy Dziadowa Kłoda, Oleśnica, Syców i Twardogóra, które znajdują się w powiecie oleśnickim.

Elektroenergetyka[35]

Na obszarze powiatu oleśnickiego właścicielem systemu elektroenergetycznego jest Tauron Dystrybucja S.A oraz ENERGA–OPERATOR SA.

TAURON Dystrybucja S.A. obsługuje pod względem dystrybucji energii elektrycznej w powiecie oleśnickim obszary Gmin: Bierutów, Dobroszyce, Twardogóra, Miasta i Gminy Oleśnica, a ENERGA–OPERATOR SA. obejmuje gminę Dziadowa Kłoda, Syców oraz Międzybórz.

Obszar działania TAURON Dystrybucja S.A.

Na obszarze powiatu oleśnickiego zlokalizowane są dwie stacje 110/20kV GPZ Oleśnica i GPZ Twardogóra. Obszar powiatu jest podparty GPZ Miłoszyce, GPZ Milicz, GPZ Trzebnica i GPZ Psie Pole.

W GPZ Twardogóra są zabudowane dwa transformatory o mocy 16 MVA, które są planowane do wymiany na 2x25MVA, oraz w GPZ Oleśnica są zabudowane dwa transformatory o mocy 40MVA, które są planowane do wymiany na 2x63MVA.

[34] Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2024 w województwie dolnośląskim
[35] Na podstawie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 roku

Na terenie powiatu oleśnickiego obsługiwanego przez TAURON Dystrybucja S.A. przebiegają linie napowietrzne 110kV o łącznej długości 70,7 km:

- S - 186 relacji Oleśnica – Twardogóra o długości 25,5 km,
- S - 129 relacji Oleśnica – Pasikurowice o długości 8,4 km,
- S - 143 relacji Oleśnica – Czechnica o długości 9,5 km,
- S - 189 relacji Oleśnica – Syców o długości 16,7 km,
- S - 187 relacji Twardogóra – Sośnie o długości 10,5 km.

Na terenie powiatu oleśnickiego przebiega linii kablowa 110kV na majątku i w eksploatacji Farmy Wiatrowej Pągów o długości 16,2 km, oraz linie napowietrzne 400kV, które są na majątku i w eksploatacji PSE S.A.

Sieci energetyczne 110 kV, SN i nN i urządzenia na terenie powiatu oleśnickiego są w stanie dobrym i eksploatowane zgodnie z przepisami.

Tabela 22. Statystyka sieci WN i SN

	Linie kablowe [km]	Linie napowietrzne [km]
WN (110kV)	0	70,7
SN	237,3	413,5

źródło: TAURON Dystrybucja S.A. oddział we Wrocławiu

Tabela 23. Statystyka sieci WN i SN.

	Stacje	
	Wnętrzowa [szt.]	Napowietrzna [szt.]
Wspólne (własność TC i obca)	30	1
ZKSN	30	0
SN/nN	226	303
Obce (ZKSN+stacje SN/nN)	38	25

źródło: Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 roku

Obszar działania ENERGA OPERATOR SA

Na terenie powiatu oleśnickiego zlokalizowana jest jedna stacja transformatorowo - rozdzielcza WN/SN, GPZ 110/20kV Syców. Z transformatorami mocy 2x16MVA. Ponadto na terenie powiatu znajduje się 216 stacji transformatorowych SN/nn stanowiących własność ENERGA OPERATOR SA.

Linie WN 110kV, SN 15 kV i nn 0,4kV oraz stacje transformatorowe SN/nn są w dobrym stanie technicznym i posiadają rezerwy w zakresie obciążalności prądowej. Istnieją również rezerwy w mocach transformatorów WN/SN oraz SN/nn. Jeżeli na danym obszarze występuje zwiększone zapotrzebowanie na moc i energię elektryczną, a obecne urządzenia nie pozwalają na jej dostarczanie, to sieć ta jest rozbudowywana i przebudowywana tak, aby jej zdolności dystrybucyjne były prawidłowe.

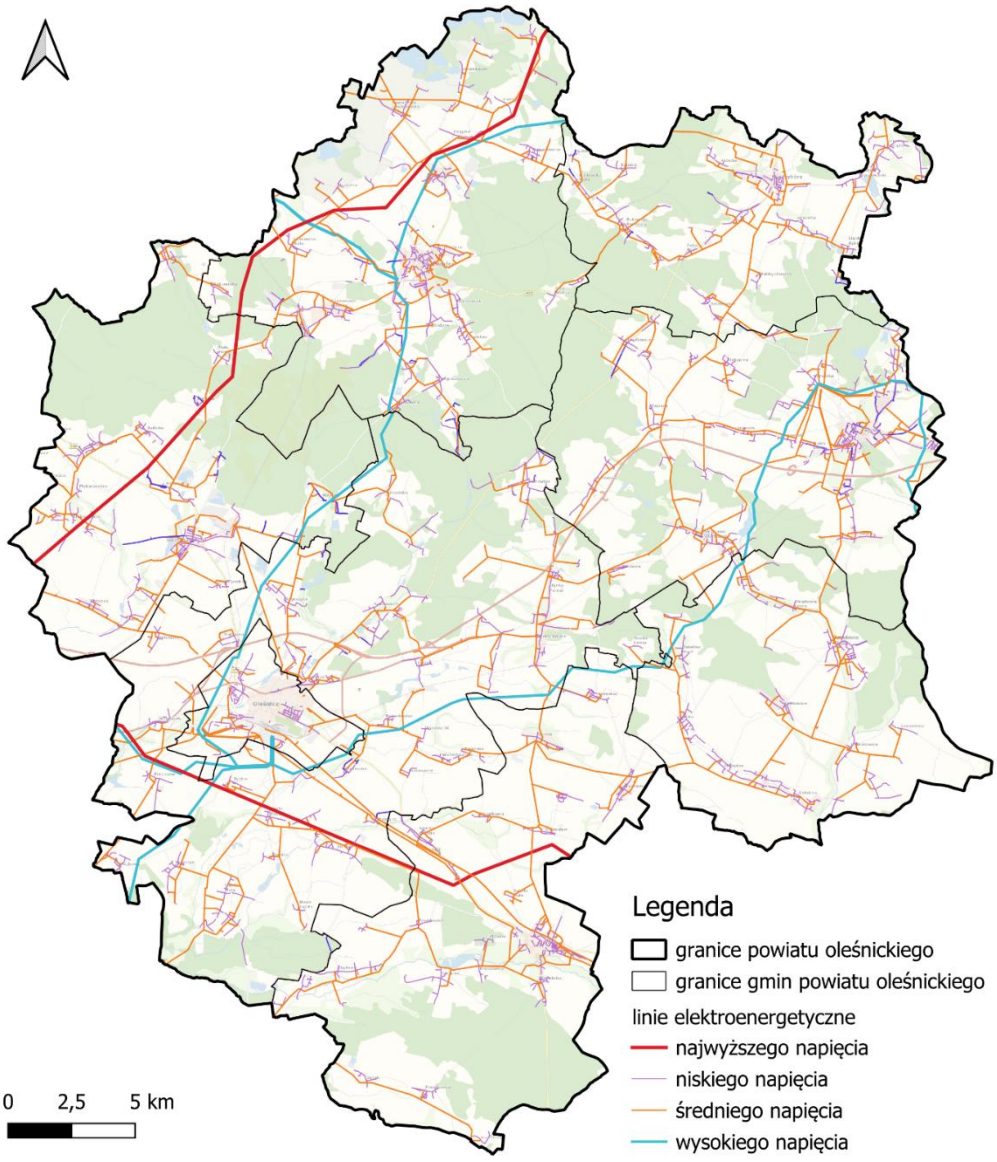
Tabela 24. Zestawienie linii elektroenergetycznych WN, SN, nn na terenie powiatu oleśnickiego, będących w zarządzie ENERGA OPERATOR SA.

Linie	Napowietrzne [km]	Kablowe [km]
WN	23,759	0
SN	222,219	30,532
Nn	197,274	80,901
Przyłącza nn	54,117	85,129

źródło: ENERGA OPERATOR SA.

Na terenie powiatu oleśnickiego Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. nie posiadają stacji elektroenergetycznych. Przez dany obszar przebiegają należące do PSE S.A. jednotorowe linie 400 kV Pasikurowice – Dobrzeń oraz Pasikurowice –Ostrów.

Na poniższym rysunku przedstawiono przebieg linii elektroenergetycznych na terenie powiatu oleśnickiego.



Rysunek 23. Napowietrzne linie elektroenergetyczne na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Instalacje wytwarzające pola elektromagnetyczne

Instalacjami wytwarzającymi PEM są także stacje bazowe telefonii komórkowej. Te, występujące na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono na poniższej grafice.



Rysunek 24. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: https://si2pem.gov.pl/ [dostęp: 22.09.2026 r.]

5.3.3. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), a okresowe badania poziomów tych pól prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Podstawą prawną prowadzenia monitoringu pól elektromagnetycznych jest art. 123 ustawy Poś oraz art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. 2024 r. poz. 425).

Podstawowym założeniem monitoringu PEM jest śledzenie poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku w odniesieniu do wartości poziomów dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 r. poz. 2448). Minimalna wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (80 MHz-40GHz) wynosi 28 V/m.

Badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzone są przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach PMŚ, w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 r. W styczniu 2021 r. rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 r. poz. 2311), wprowadziło nowe założenia monitoringu PEM.

Zgodnie z nowym rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu na obszarach miast oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego na terenach gmin wiejskich.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców – 1 punkt pomiarowy;
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców – 2 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców – 3 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe;
- powyżej 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe (dodatkowo 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców).

W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

Badania natężeń pól elektromagnetycznych w okresie 01.01.2022-13.08.2026 były prowadzone w ramach PMŚ na terenie powiatu oleśnickiego w 9 punktach pomiarowych łącznie. W ramach monitoringu stałego, w 6 punktach pomiar wykonano trzykrotnie, ponieważ powyższy okres obejmuje 3 cykle pomiarowe (2022, 2024, 2026 rok), natomiast pozostałe 3 punkty pomierzono w ramach monitoringu badawczego w 2024 roku. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

Szczegółowe wyniki przedstawia poniższa tabela.

Tabela 25. Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych w latach 2022 i 2024 r. w ramach monitoringu badawczego i stałej sieci monitoringu na terenie powiatu oleśnickiego

Lokalizacja punktu pomiarowego			Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Rodzaj sieci monitoringu	Data wykonania pomiarów	Wartość wskaźnika poziomu emisji pól elektromagnetycznych WME (z obliczeń)[36]
gmina	miejscowość	ulica	długość geograficzna	szerokość geograficzna			
Oleśnica	Oleśnica	Klonowa	17.393111	51.210861	stała sieć monitoringu	25.03.2022	0,15
	Oleśnica	Sinapiusa	17.384222	51.211111		25.03.2022	0,12
Bierutów	Bierutów	Witosa	17.543222	51.131472		23.06.2022	0,07
Międzybórz	Międzybórz	Badury	17.666667	51.402611		7.09.2022	0,06
Syców	Syców	Kaliska 3	17.726139	51.311806		7.09.2022	0,2
Twardogóra	Twardogóra	Ogrodowa 36	17.465361	51.366944		23.06.2022	0,05
Oleśnica	Oleśnica	Sinapiusa	17.384222	51.211111	stała sieć monitoringu	2024-07-01	0,08
	Oleśnica	Klonowa	17.393111	51.210861		2024-07-01	0,05
Bierutów	Bierutów	Witosa	17.543222	51.131472		2024-09-27	0,11
Międzybórz	Międzybórz	Badury	17.666667	51.402611		2024-10-10	0,07
Syców	Syców	Kaliska 3	17.726139	51.311806		2024-07-09	0,07
Twardogóra	Twardogóra	Ogrodowa 36	17.465361	51.366944		2024-10-10	0,05
Dobroszyce	Dobroszyce	-	17.340117	51.264556	monitoring badawczy	2024-09-27	0,05
Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	-	17.708986	51.234711		2024-07-09	0,05
Oleśnica	Spalice	-	17.407847	51.21785		2024-09-27	0,07

źródło: https://www.gov.pl/web/gios/pola-elektromagnetyczne-dolnoslaskie-lista [dostęp: 29.09.2026 r.]

[36] wskaźnik WME, o którym mowa w Załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2020, poz.2311) jest wartością wskaźnikową poziomu emisji pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności wyznaczoną na podstawie maksymalnej wartości chwilowej (Emax) uzyskanej w trakcie pomiarów w danym punkcie pomiarowym. Służy do stwierdzenia zgodności i pozwala określić, czy zmierzone poziomy PEM w tym punkcie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448). Dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane, gdy żadna z wartości wskaźnikowych WME nie przekracza wartości 1.

Na podstawie wyników pomiarów pól elektromagnetycznych przeprowadzonych na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022 i 2024 można stwierdzić, że poziomy pól elektromagnetycznych były niskie i nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku.

W 2022 r. pomiary wykonano w ramach stałej sieci monitoringu w 6 punktach zlokalizowanych w Oleśnicy, Bierutowie, Międzyborzu, Sycowie i Twardogórze. Wartości wskaźnika WME mieściły się w przedziale od 0,05 do 0,20, przy czym najwyższą wartość odnotowano w Sycowie.

W 2024 r. badania prowadzono zarówno w ramach stałej sieci monitoringu, jak i monitoringu badawczego. Łącznie pomiary wykonano w 9 punktach na terenie Oleśnicy, Bierutowa, Międzyborza, Sycowa, Twardogóry, Dobroszyc i Dziadowej Kłody. Wartości wskaźnika WME mieściły się w przedziale od 0,05 do 0,11, a najwyższą wartość odnotowano w Bierutowie przy ul. Witosa.

Wyniki monitoringu wskazują na utrzymywanie się niskich poziomów pól elektromagnetycznych na terenie powiatu oleśnickiego. W żadnym z badanych punktów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych, a wyniki uzyskane w 2024 r. wskazują na utrzymywanie się poziomów pól elektromagnetycznych na zbliżonym, niskim poziomie w porównaniu z 2022 r. Minimalny poziom dopuszczalny dla częstotliwości objętych monitoringiem, tj. 80 MHz-40 GHz, wynosi od 2020 r. 28 V/m (zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

5.3.4. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zmiany klimatu i związany z nimi wzrost częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych mogą oddziaływać przede wszystkim na infrastrukturę techniczną będącą źródłem pól elektromagnetycznych. Wysokie temperatury, intensywne opady, burze oraz silny wiatr mogą wpływać na warunki eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych, w tym na ich trwałość, niezawodność oraz ciągłość pracy. W tym kontekście istotne znaczenie ma odpowiednie utrzymanie, modernizacja i zabezpieczanie infrastruktury technicznej przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także prowadzenie monitoringu pól elektromagnetycznych. Działania te pozwalają na bieżącą ocenę poziomów PEM w środowisku oraz zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania infrastruktury. W przypadku oświetlenia zewnętrznego istotne jest ograniczanie nadmiernej emisji światła, szczególnie w kierunku nieba i terenów cennych przyrodniczo, oraz dostosowanie jego natężenia do rzeczywistych potrzeb.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	W zakresie pól elektromagnetycznych potencjalne zagrożenia mogą być związane przede wszystkim z awariami lub uszkodzeniami infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, w tym linii elektroenergetycznych, stacji bazowych telefonii komórkowej oraz innych urządzeń emitujących PEM. Do wystąpienia takich zdarzeń mogą przyczyniać się m.in. silne wiatry, burze, intensywne opady oraz inne ekstremalne zjawiska pogodowe. Ewentualne oddziaływania związane z sytuacjami awaryjnymi mają zazwyczaj charakter lokalny i czasowy. Ograniczaniu ryzyka służą przede wszystkim właściwa

	eksploatacja i utrzymanie infrastruktury, okresowe kontrole urządzeń oraz prowadzenie monitoringu poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne powinny koncentrować się na zwiększaniu świadomości mieszkańców w zakresie pól elektromagnetycznych, w tym źródeł ich emisji, obowiązujących poziomów dopuszczalnych oraz zasad bezpiecznego użytkowania urządzeń emitujących PEM. Wskazane jest prowadzenie działań informacyjnych przybliżających mieszkańcom wyniki prowadzonego monitoringu. Edukacja może również obejmować zagadnienia dotyczące racjonalnego stosowania oświetlenia zewnętrznego oraz ograniczania nadmiernej emisji światła, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo.
Monitoring środowiska	Monitoring poziomów PEM w województwie dolnośląskim prowadzony jest przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu.

5.3.5.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• utrzymujące się niskie wartości pól elektromagnetycznych; • stała weryfikacja zgłoszeń w zakresie eksploatacji instalacji wytwarzania pól elektromagnetycznych;	• wzrastająca liczba urządzeń będących źródłami promieniowania elektromagnetycznego;

5.3.6. Analiza SWOT

POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Stały monitoring poziomu pól elektromagnetycznych. 2. Brak przekroczeń poziomu promieniowania PEM na terenie powiatu.	1. Lokalizacja potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej. 2. Rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej zwiększający ryzyko wzrostu natężenia pól elektromagnetycznych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Stała kontrola istniejących oraz planowanych inwestycji mogących emitować promieniowanie elektro-magnetyczne. 2. Rozwój monitoringu państwowego w zakresie promieniowania elektromagnetycznego. 3. Uwzględnianie w dokumentach planistycznych lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego w sposób jak najmniej negatywnie wpływający na mieszkańców. 4. Rozwój monitoringu państwowego w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.	1. Wzmacnianie istniejących pól elektromagnetycznych przez nowe emitery. 2. Dynamiczny rozwój telekomunikacji oraz wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną. 3. Wzrost emisji sztucznego światła związany z rozwojem i zagęszczaniem zabudowy oraz infrastruktury miejskiej.

5.4. Gospodarowanie wodami

5.4.1. Wody powierzchniowe

Obszar powiatu oleśnickiego położony jest w dorzeczu Odry, w obrębie granicy regionu wodnego Środkowej Odry.

Główną rzeką przez przepływają przez teren powiatu jest Widawa o długości 44 460 m w granicach analizowanego terenu.

Na poniższym rysunku przedstawiono układ hydrologiczny powiatu.



Rysunek 25. Wody powierzchniowe na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

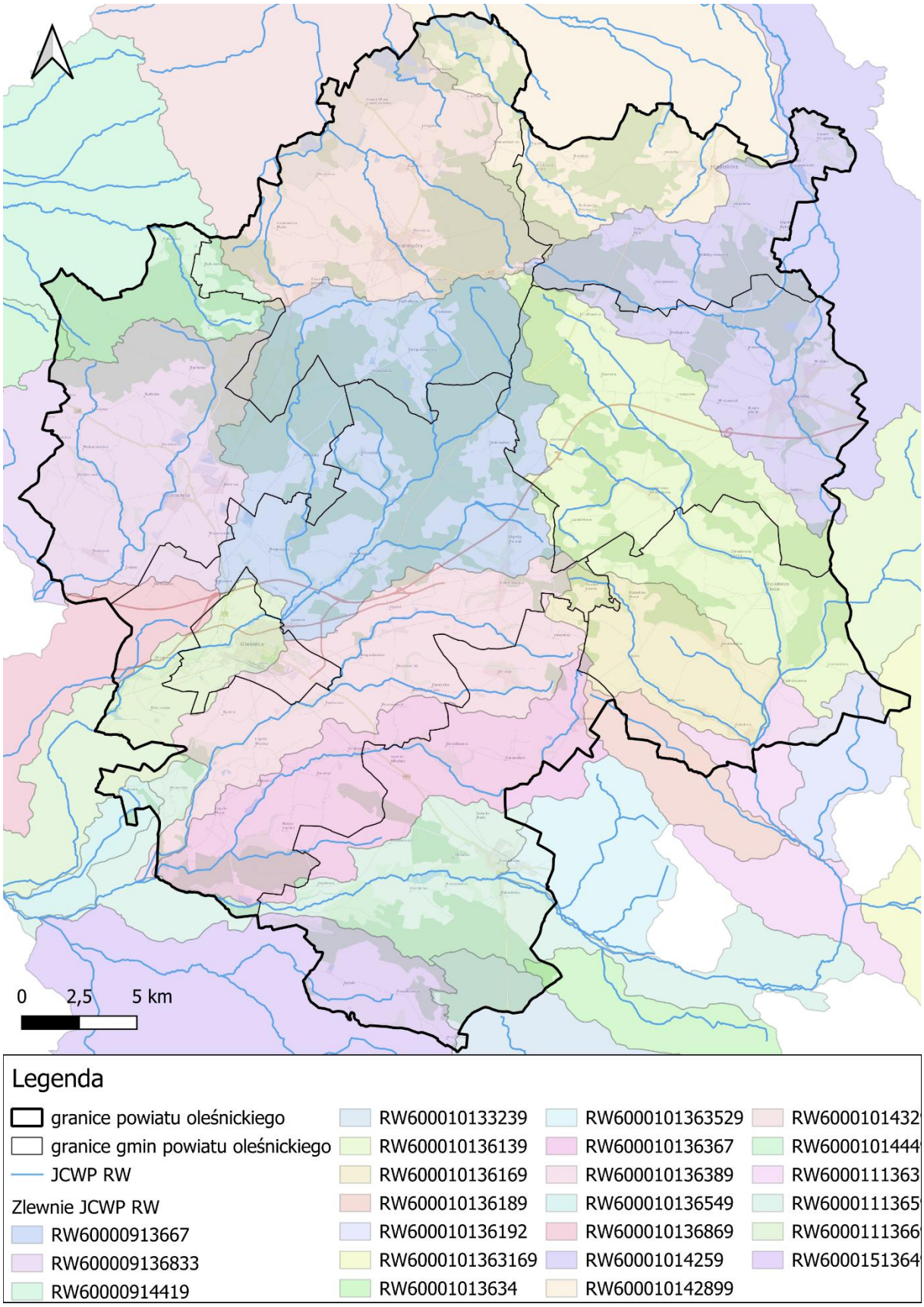
W poniższej tabeli zestawiono JCWP rzeczne, w obrębie których znajduje się powiat oleśnicki.

Tabela 26. Wykaz JCWP, na obszarze których leży powiat oleśnicki

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP
1.	RW600009136833	Dobra od źródła do Jagodnej
2.	RW60001014449	Głęboki Rów
3.	RW60001513649	Graniczna
4.	RW600010136169	Jagodnik
5.	RW600010136192	Jarząbek
6.	RW60001013634	Kraszowska Struga
7.	RW600010136549	Leniwka
8.	RW6000101363529	Młynówka
9.	RW600011136699	Oleśnica od Boguszyckiego Potoku do Widawy
10.	RW60000913667	Oleśnica od źródła do Boguszyckiego Potoku
11.	RW600010136189	Osuch
12.	RW60001014259	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu
13.	RW60001014329	Prądnia
14.	RW600010142899	Sarni Rów
15.	RW60000914419	Sąsiecznica od źródła do Głębokiego Rowu
16.	RW600010136367	Smolna
17.	RW600010133239	Smortawa od źródła do Pijawki
18.	RW6000101363169	Studnica
19.	RW600010136389	Świerzna
20.	RW600010136869	Topór
21.	RW600010136139	Widawa do Czarnej Widawy
22.	RW600011136319	Widawa od Czarnej Widawy do ujścia ze zb. Michalice
23.	RW60001113659	Widawa od zb. Michalice do Oleśnicy

źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [dostęp: 22.09.2026 r.]

Lokalizację ww. JCWP przedstawiono na poniższej mapie.



Rysunek 26. JCWP rzeczne wraz z zlewniami w zasięgu których znajduje się powiat oleśnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

5.4.2. Obszary zagrożone powodzią

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2026 poz. 1335) powódź to: *„czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych".*

Ze względu na źródło oraz mechanizmy powstania, powodzie występujące na obszarze Polski dzieli się na:

- powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania,
- powodzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych,
- powodzie rzeczne zimowe o mechanizmie zatorowym,
- powodzie opadowe, związane z zalaniem terenu wodami pochodzącymi bezpośrednio z opadów deszczu lub z topnienia śniegu,
- powodzie od wód podziemnych,
- powodzie od strony morza,
- powodzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących.[37]

Mapy zagrożenia powodziowego

Zgodnie z wymogami Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dawniej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) przygotowuje mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP). Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w tym:
   a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
   b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
   c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
   d) pas techniczny;
4. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:
   a) wału przeciwpowodziowego,
   b) wału przeciwsztormowego,
   c) budowli piętrzącej.

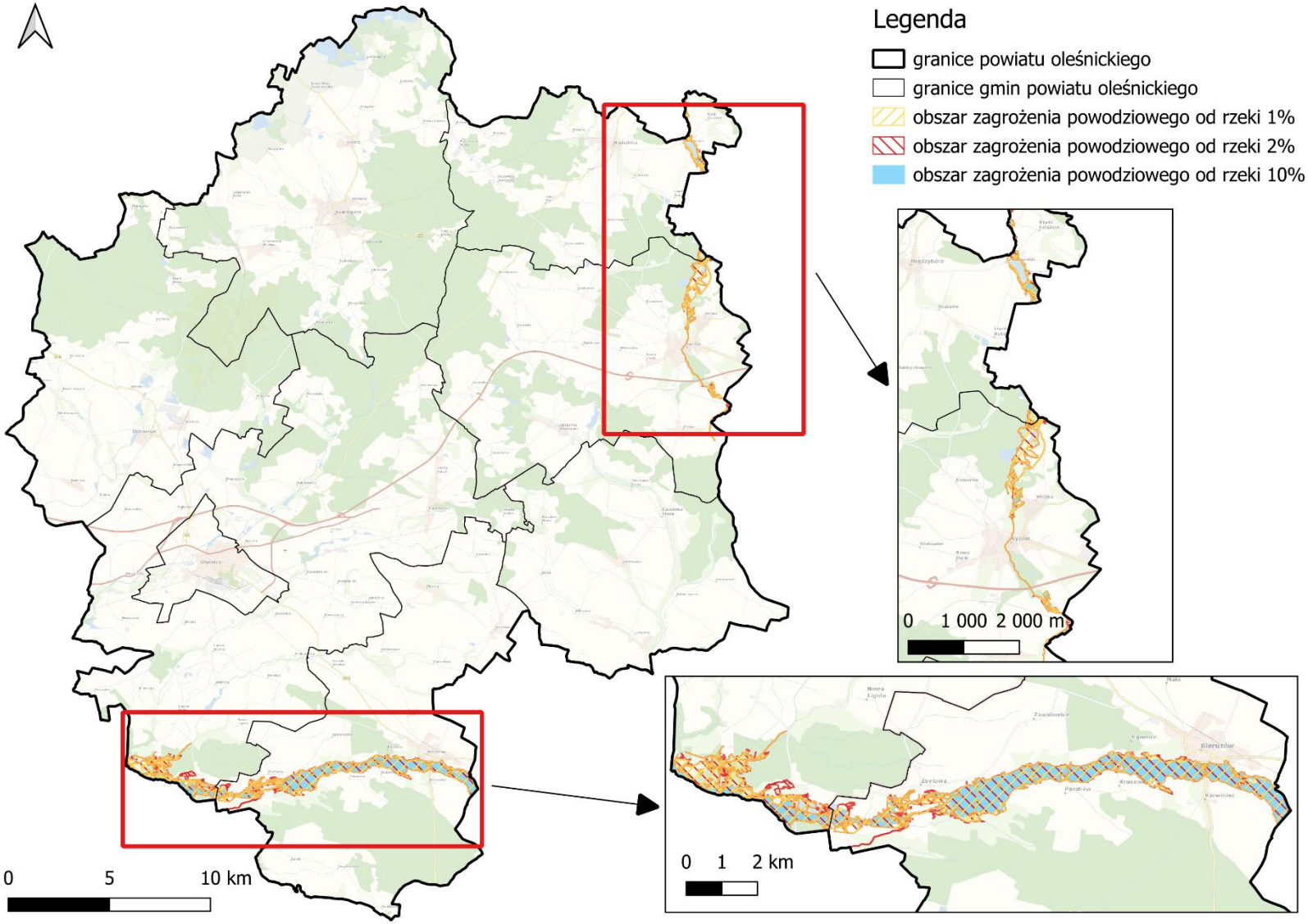
[37] Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/resources/help/ISOK_Dokumentacja_uzytkownika_Hydroportal_v.1.00.pdf

Na terenie powiatu oleśnickiego obszary zagrożenia powodziowego koncentrują się przede wszystkim w dolinach rzek Widawy i Błoćca. Największy przestrzennie obszar zagrożenia występuje w południowej części powiatu, w dolinie Widawy. Wyznaczono tam obszary zagrożenia powodziowego dla scenariuszy o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 10%, 1% oraz 0,2%. Strefy zalewowe Widawy miejscami osiągają znaczną szerokość i obejmują przede wszystkim tereny położone w południowej części powiatu.

Drugi obszar zagrożenia powodziowego występuje w północno-wschodniej części powiatu i związany jest z doliną Błoćca. W tym przypadku strefy zagrożenia mają bardziej lokalny i wąski charakter oraz koncentrują się bezpośrednio w sąsiedztwie koryta cieku.

Zasięg obszarów zagrożenia wskazuje, że największe znaczenie dla ochrony przeciwpowodziowej powiatu ma dolina Widawy. Należy jednocześnie zaznaczyć, że poza obszarami wskazanymi na mapach zagrożenia powodziowego mogą występować lokalne podtopienia związane z intensywnymi opadami atmosferycznymi, niewydolnością systemów odwodnienia oraz gwałtownym wzrostem stanów wód w mniejszych ciekach.

Na poniższych rysunkach przedstawiono mapę zagrożenia powodziowego dla powiatu oleśnickiego.



Rysunek 27. Mapa zagrożenia powodziowego powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnianych przez PGW WP

5.4.3. Obszary zagrożone suszą

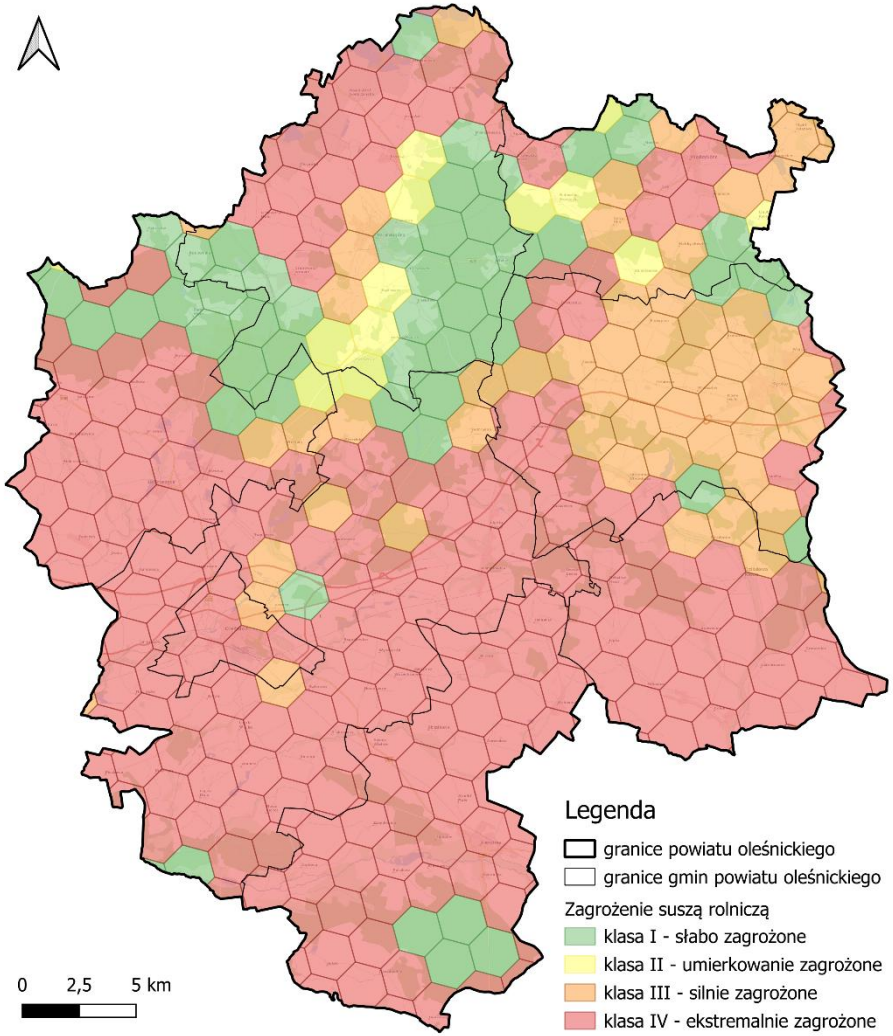
Susza jest zjawiskiem ciągłym o zasięgu regionalnym i oznacza dostępność wody poniżej średniej w określonych warunkach naturalnych. Suszą nazywa się nie tylko zjawiska ekstremalne, ale wszystkie, które występują w warunkach mniejszej dostępności wody dla danego regionu. Wyróżnia się następujące typy suszy:



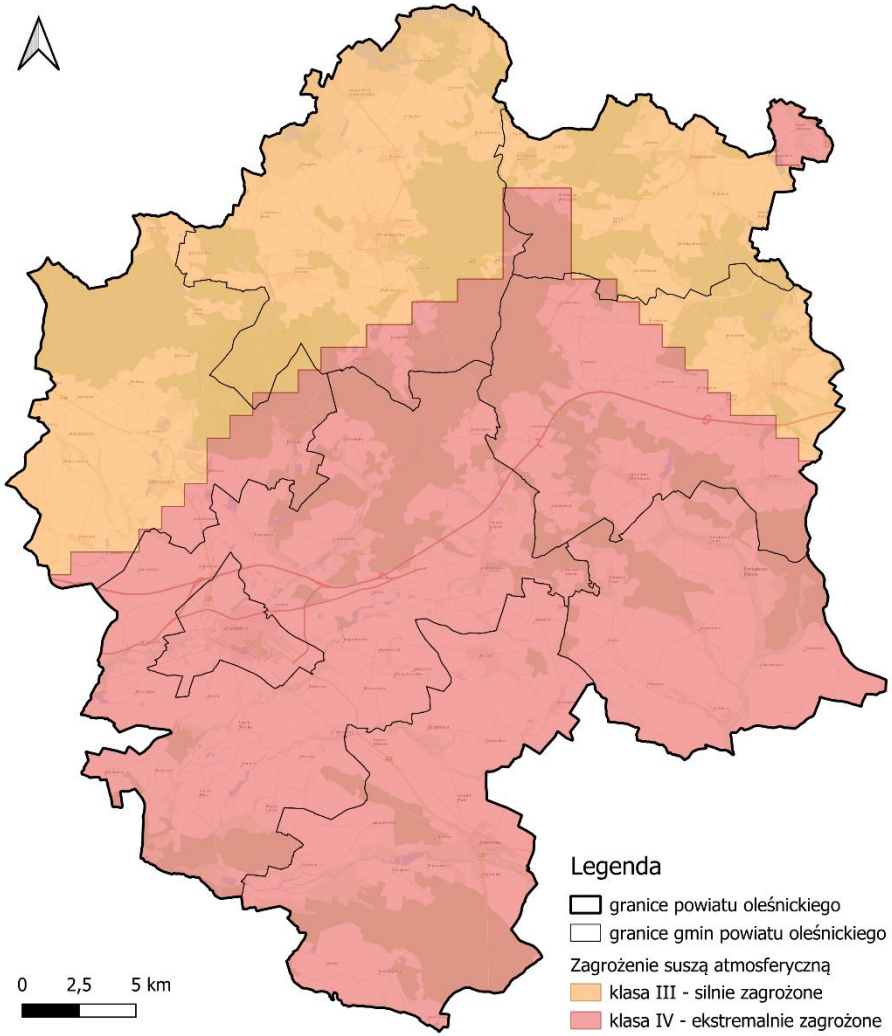
Susza, obok zjawiska powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych i bezpośrednich zjawisk naturalnych oddziałujących na środowisko, gospodarkę i lokalne społeczności. Jednakże w przeciwieństwie do powodzi nie ma praktycznie możliwości prowadzenia działań doraźnych, które przyczynią się do zminimalizowania skutków suszy.

W walce z suszą potrzebne są działania długofalowe, strategiczne które poprzez swą ilość przyczynią się do minimalizowania jej skutków. Takim działaniem jest m.in. opracowanie planu przeciwdziałania skutkom suszy, który jest głównym, strategicznym dokumentem w Polsce, zgodnie z którym prowadzi się walkę z suszą.

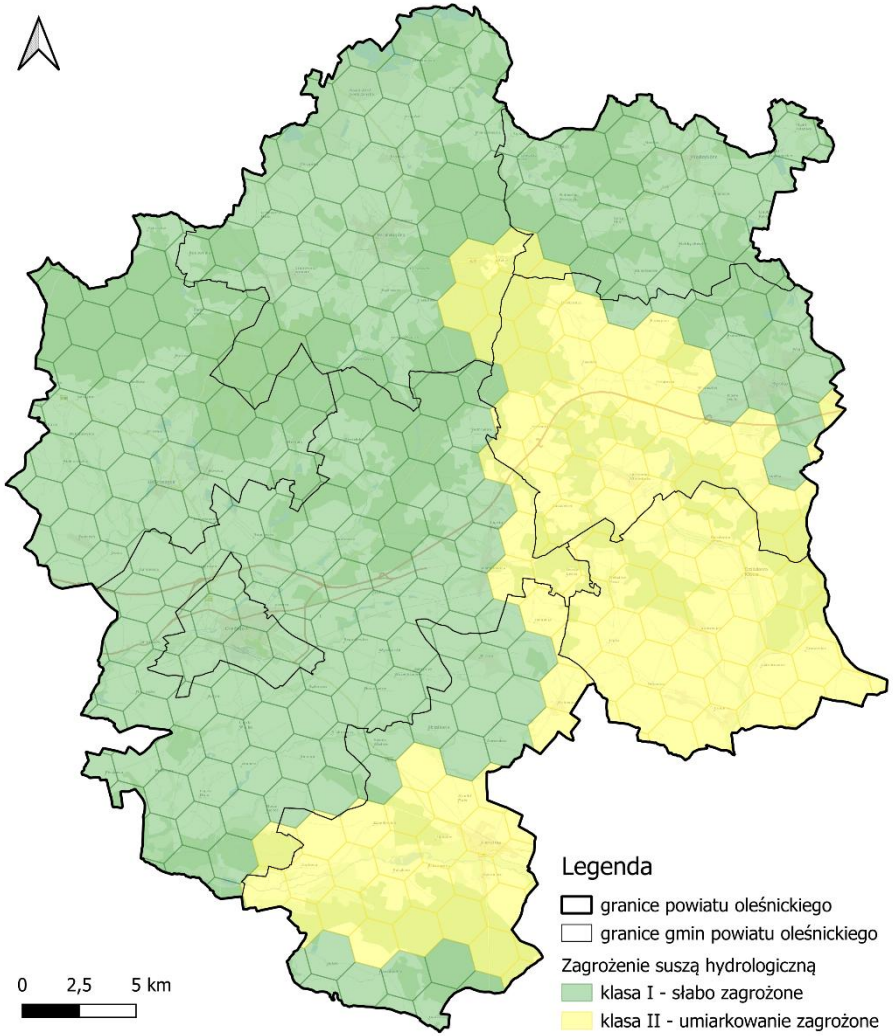
Na poniższych rysunkach przedstawiono przestrzenne zróżnicowanie stopnia zagrożenia poszczególnymi typami suszy na terenie powiatu oleśnickiego.



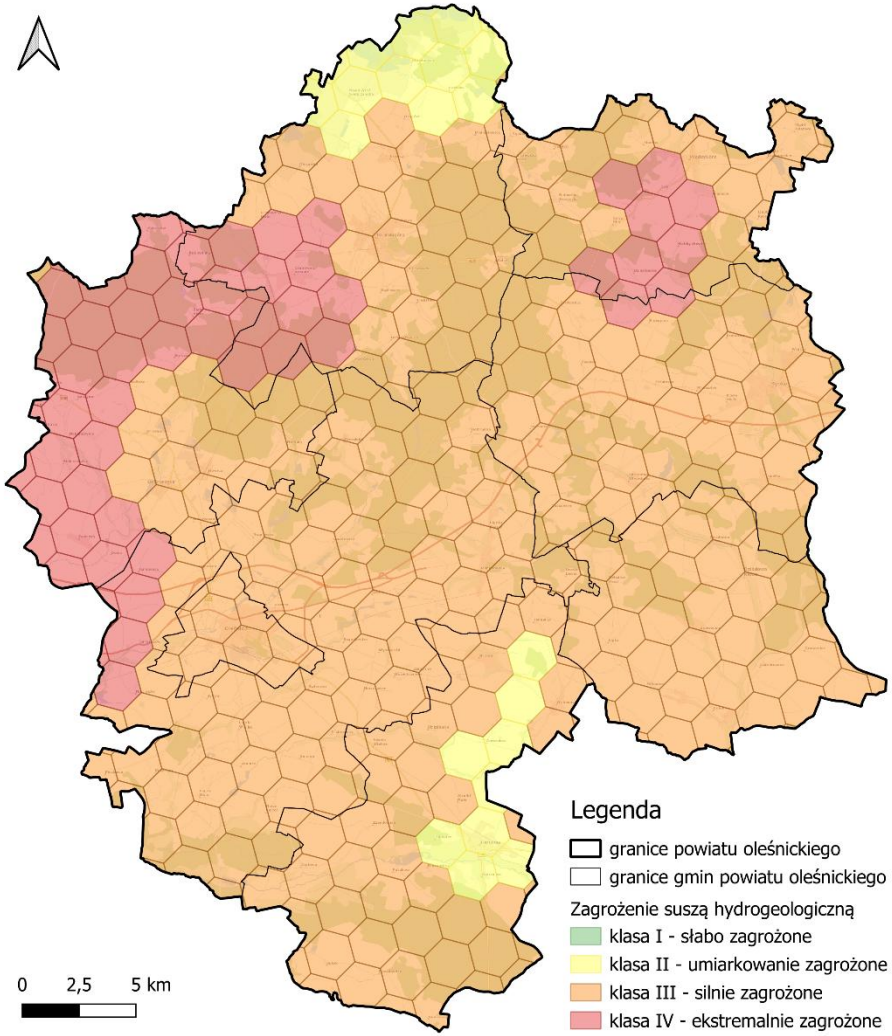
Rysunek 28. Klasy zagrożenia suszą rolniczą na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset



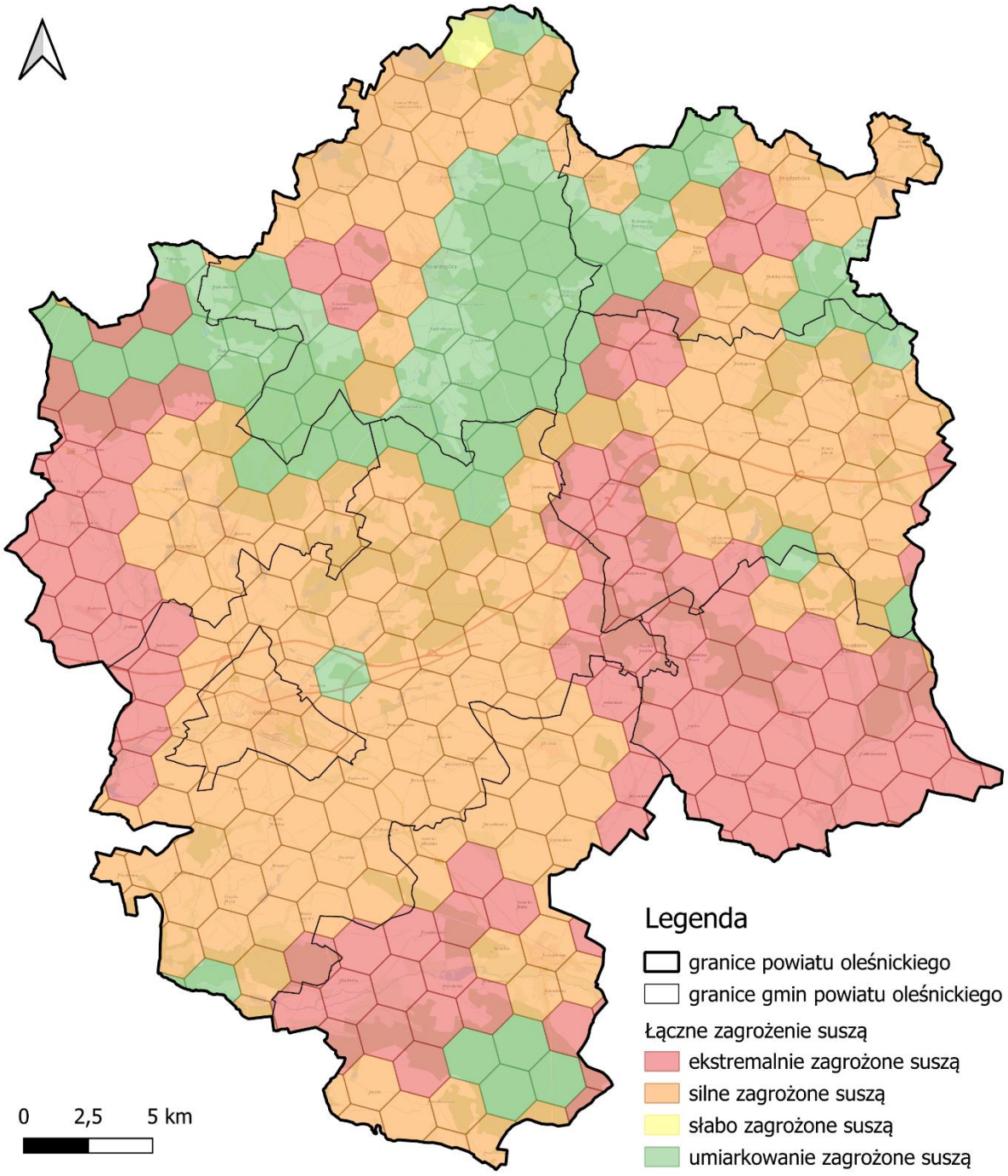
Rysunek 29. Klasy zagrożenia suszą atmosferyczną na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset



Rysunek 30. Klasy zagrożenia suszą hydrologiczną na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset



Rysunek 31. Klasy zagrożenia suszą hydrogeologiczną na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset



Rysunek 32. Klasy łącznego zagrożenia suszą na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

5.4.4. Jakość wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji inspekcji ochrony środowiska. W zakresie obowiązków leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych, a jego ocena jest przekazywana do GIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez GIOŚ. Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, realizacja monitoringu wód powierzchniowych ma na celu m.in. pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami i oceny osiągnięcia celów środowiskowych przypisanych jednolitym częściom wód powierzchniowych, czyli oddzielnym i znaczącym elementom wód powierzchniowych, takim jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny; sztuczny zbiornik wodny; struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części; morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Podstawę prawną dokonanej klasyfikacji stanu wód stanowi Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 r. poz. 1475).

Ocenę stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2016-2021 i 2019-2024 oraz oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 27. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Dobra od źródła do Jagodnej RW600009136833	PN	115,38	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Głęboki Rów RW60001014449	PNp	145,19	umiarkowany potencjał ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	zagrożona
			zły potencjał ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Graniczna RW60001513649	P_org	130,17	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	niezagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Jagodnik RW600010136169	PNp	41,42	brak klasyfikacji [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Jarząbek RW600010136192	PNp	23,03	zły stan ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kraszowska Struga RW60001013634	PNp	25,83	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Leniwka RW600010136549	PNp	12,45	zły stan ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Młynówka RW6000101363529	PNp	38,91	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Oleśnica od Boguszyckiego Potoku do Widawy RW600011136699	RzN	59,61	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Oleśnica od źródła do Boguszyckiego Potoku RW60000913667	PN	167,26	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Osuch RW600010136189	PNp	26,02	brak klasyfikacji [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu RW60001014259	PNp	224,84	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Prądnia RW60001014329	PNp	248,17	zły potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Sarni Rów RW600010142899	PNp	197,82	zły stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Sąsiecznica od źródła do Głębokiego Rowu RW60000914419	PN	148,30	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Smolna RW600010136367	PNp	88,78	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Smortawa od źródła do Pijawki RW600010133239	PNp	232,66	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	niezagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Studnica RW6000101363169	PNp	162,93	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	niezagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Świerzna RW600010136389	PNp	90,05	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartośćw wodzie: do 2740 µS/cm), IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Topór RW600010136869	PNp	58,88	zły stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Widawa do Czarnej Widawy RW600010136139	PNp	229,02	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Widawa od Czarnej Widawy do ujścia ze zb. Michalice RW600011136319	RzN	39,24	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak klasyfikacji [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Widawa od zb. Michalice do Oleśnicy RW60001113659	RzN	100,35	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

*Ostatnia aktualna klasyfikacja odpowiednio stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód jednolitych części wód została wykonana w 2025 r., na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz.1475).
PN - Potok lub strumień nizinny
PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
RzN - Rzeka nizinna

źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [dostęp: 02.10.2026 r.]

Na terenie powiatu oleśnickiego zidentyfikowano 23 jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Zgodnie z ostatnią aktualną klasyfikacją, wykonaną w 2025 r. na podstawie wyników z okresu 2019–2024, wszystkie analizowane JCWP charakteryzują się złym stanem ogólnym wód.

Stan lub potencjał ekologiczny poszczególnych JCWP jest zróżnicowany – od umiarkowanego, poprzez słaby, do złego. W przypadku części JCWP odnotowano pogorszenie oceny w stosunku do klasyfikacji obejmującej lata 2016–2021. Przykładowo Głęboki Rów, oceniany wcześniej jako posiadający umiarkowany potencjał ekologiczny, w okresie 2019–2024 uzyskał ocenę złego potencjału ekologicznego.

Istotnym problemem pozostaje również stan chemiczny wód. Dla wielu JCWP został on sklasyfikowany jako poniżej dobrego, natomiast w części przypadków – ze względu na brak klasyfikacji – nie było możliwe jego jednoznaczne określenie. Przykładowo w przypadku Młynówki w okresie 2019–2024 stwierdzono słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego, co przełożyło się na zły stan ogólny wód.

Spośród 23 JCWP jedynie 3 zostały ocenione jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych – Graniczna, Smortawa od źródła do Pijawki oraz Studnica. Pozostałych 20 JCWP uznano za zagrożone nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wskazuje to na potrzebę dalszego prowadzenia działań ukierunkowanych na poprawę jakości wód, ograniczanie presji wpływających na ich stan oraz osiągnięcie lub utrzymanie wymaganych parametrów ekologicznych i chemicznych.

5.4.5. Wody podziemne

Powiat oleśnicki zlokalizowany jest na obszarze 4 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), które krótko omówiono w poniższej tabeli.

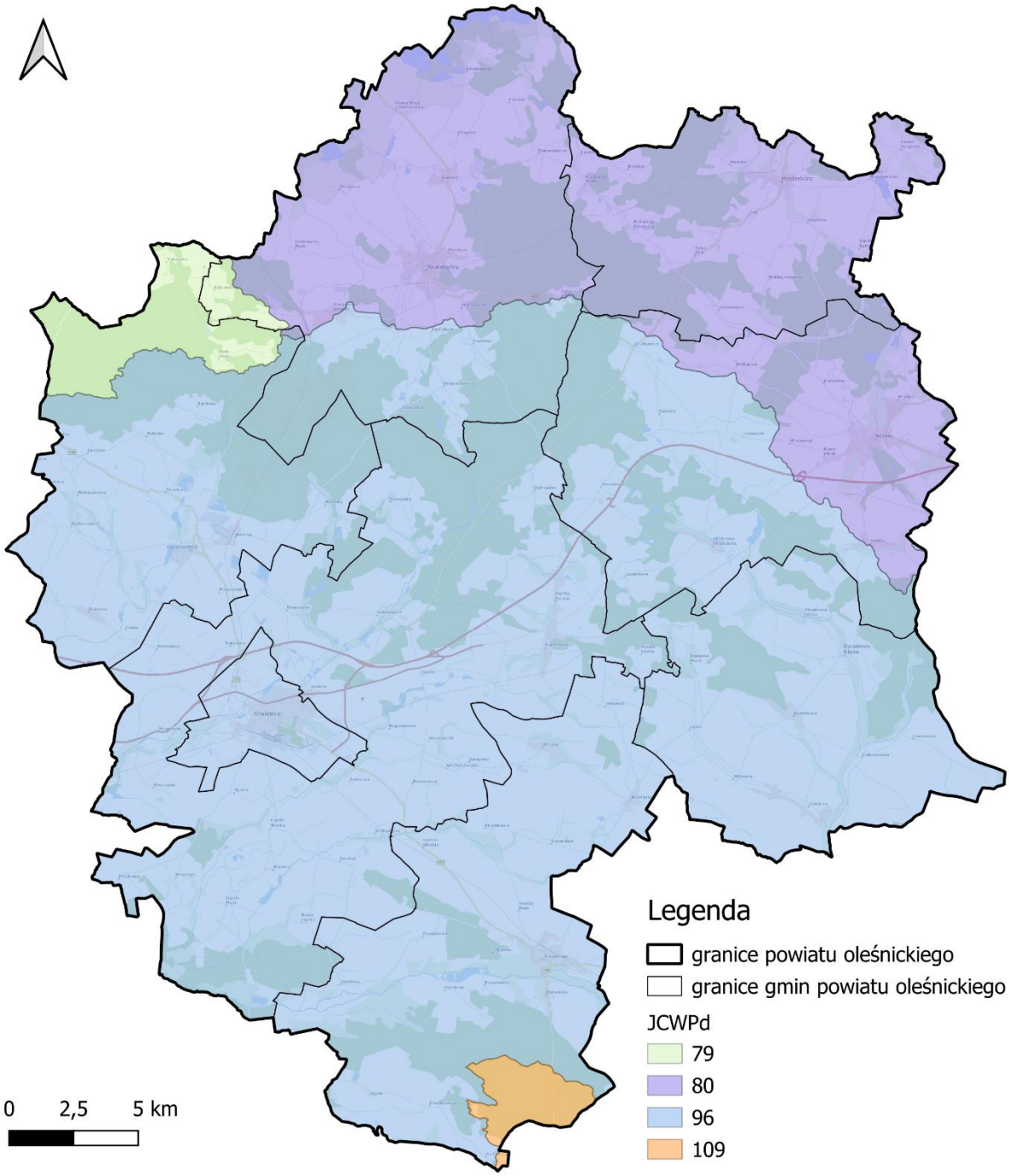
Tabela 28. Charakterystyka JCWPd na terenie powiatu oleśnickiego

Kod JCWPd	79	80	96	109
Powierzchnia JCWPd [km^2]	3 816,06	1 720,83	1 741,38	4 262,51
Obszar dorzecza	Odry	Odry	Odry	Odry
Region wodny	Środkowej Odry	Środkowej Odry	Środkowej Odry	Środkowej Odry
Obszar bilansowy	Warta od Prosny do Kan. Mosińskiego, Obra, Obrzyca i Krzycki Rów, Barycz, Widawa i Stobrawa (WR), Przyodrze (WR)	Warta od Prosny do Kan. Mosińskiego, Prosna, Barycz, Widawa i Stobrawa (WR)	Prosna, Barycz, Widawa i Stobrawa (GL), Widawa i Stobrawa (WR), Przyodrze (WR)	Widawa i Stobrawa (GL), Widawa i Stobrawa (WR), Nysa Kłodzka, Bystrzyca - Ślęża, Osobłoga i Stradunia, Przyodrze (GL), Przyodrze (WR)
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy	(1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej położonych	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych

Kod JCWPd	79	80	96	109
znaczących oddziaływań – JCWPd	poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko–paleogeńskiego, (2) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych			
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna, chemiczna_A, ilościowa	ilościowa	ilościowa	ilościowa
Cele środowiskowe	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona ilościowo i chemiczne	niezagrożona	niezagrożona	niezagrożona

źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe [dostęp: 21.09.2026 r.]

Na poniższym rysunku przedstawiono graficznie lokalizacje jednolitych części wód podziemnych na tle powiatu oleśnickiego.



Rysunek 33. Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży powiat oleśnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Obszar powiatu oleśnickiego leży w na obszarze trzech zbiorników wód podziemnych: GZWP nr 303 Pradolina Barycz – Głogów (E), GZWP nr 322 Zbiornik Oleśnica, GZWP nr 320 Pradolina rzeki Odra (S Wrocław). Ich charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 29. Charakterystyka GZWP na terenie powiatu oleśnickiego

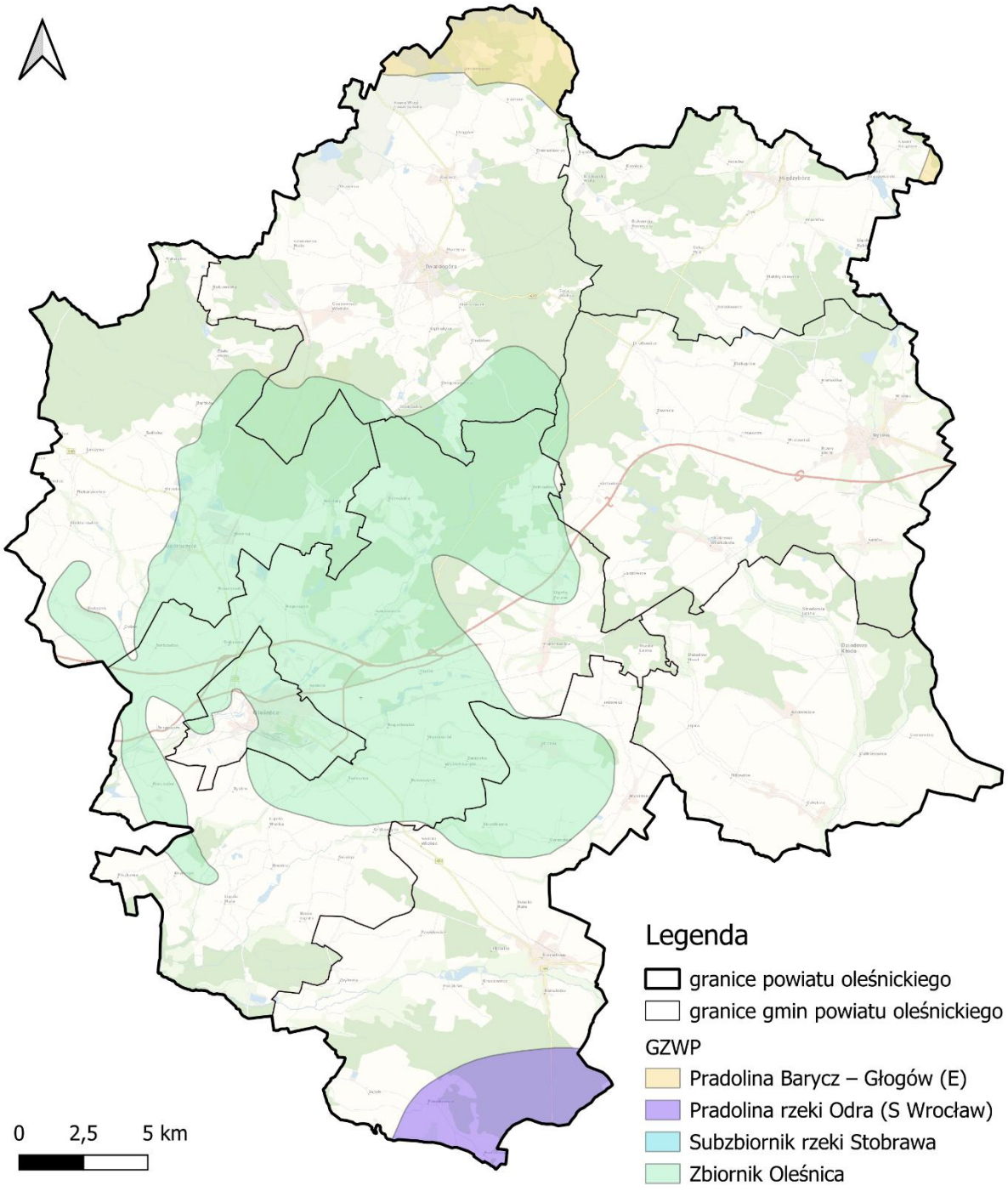
Nr GZWP		303	322	2020
Nazwa GZWP		Pradolina Barycz – Głogów (E)	Zbiornik Oleśnica	Pradolina rzeki Odra (S Wrocław)
Powierzchnia	Według Kleczkowskiego (1990a)	1 620	248	500
	Wg dokumentacji hydrogeologiczna	1 583	262	240
Województwo		dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie	dolnośląskie	dolnośląskie, opolskie
Powiat		wschowski, górowski, wołowski, trzebnicki, milicki, oleśnicki, ostrowski, rawicki, ostrzeszowski	wrocławski, oleśnicki	wrocławski, oławski, oleśnicki, namysłowski, brzeski
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)		78, 79, 80, 81, 95	96	96, 109
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)		prowincja Odry: SŚOPł – region środkowej Odry – subregion północny, SWN – region Warty – subregion Warty nizinny	prowincja Odry: SŚOPd– region środkowej Odry – subregion południowy	prowincja Odry: SŚOPd – region środkowej Odry – subregion południowy
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona		pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)	pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)	pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)		Baryczy, Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy, Warty	prawobrzeżna Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy	Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)		Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Południowowielkopolska (318.1-2), Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3), Wał Trzebnicki (318.4), Nizina Śląska (318.5)	Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Śląska (318.5), Wał Trzebnicki (318.4)	Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Śląska (318.5)
Typ zbiornika		porowy	porowy	porowy

Nr GZWP	303	322	2020
Nazwa GZWP	Pradolina Barycz – Głogów (E)	Zbiornik Oleśnica	Pradolina rzeki Odra (S Wrocław)
Stratygrafia	czwartorzęd	czwartorzęd	czwartorzęd
Klasa jakości wody*	I–III	na przeważającym obszarze I, II, lokalnie III	II
Wodoprzewodność [m^2 /d]	12–2400	80–3600	120-720
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [$m^3/d \times km^2$]	77,9	150,6	170,9
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m^3/d]	123 330	39 476	41 020
Podatność zbiornika na antropopresję	na przeważającym obszarze podatny, bardzo podatny, lokalnie średnio i mało podatny	na przeważającym obszarze podatny, średnio i mało podatny, bardzo mało podatny, lokalnie – bardzo podatny	na przeważającym obszarze podatny, bardzo podatny, lokalnie podatny, średnio i mało podatny

* Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

źródło: Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017 r.

Na poniższym rysunku przedstawiono graficznie lokalizacje głównych zbiorników wód podziemnych na tle powiatu oleśnickiego.



Rysunek 34. Lokalizacja GZWP w zasięgu których leży powiat oleśnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

5.4.6. Jakość wód podziemnych

Badania w zakresie stanu wód podziemnych prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wykonawcą badań, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

Badania i ocenę stanu wód podziemnych wykonuje się dla tzw. jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), dla których określany jest stan ilościowy (informacje o dostępnych zasobach, poborze, poziomie zwierciadła) i stan chemiczny. Badania na potrzeby oceny stanu wód podziemnych prowadzone są w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu operacyjnego. Monitoring diagnostyczny odbywa się raz na trzy lata i obejmuje obszar całego kraju, natomiast w latach pomiędzy monitoringiem diagnostycznym realizowany jest monitoring operacyjny, w ramach którego badane są jednolite części, zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

Warunki, jakie musi spełnić stan chemiczny i ilościowy, aby określany był jako dobry znajdują się w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 r. poz. 2148 z późn. zm.).

Systematycznie prowadzony jest monitoring wód podziemnych. Oceny wykonywane są co 4 lata.

W poniższej tabeli zestawiono ocenę stanu JCWPd w ostatnich 4 cyklach monitoringu.

Tabela 30. Kompleksowa ocena stanu JCWPd na terenie powiatu oleśnickiego

Nr JCWPd	Stan wód	2012 r.	2016 r.	2019 r.	2022 r.
79	chemiczny	dobry	dobry	słaby[38]	dobry
	ilościowy	dobry	dobry	słaby	dobry
80	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry
	ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry
96	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry
	ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry
109	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry

[38] Wskaźniki powodujące słaby stan wód: Ascenzja wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko–paleogeńskiego. Przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz PEW w wodzie pobranej do analizy fizyczno-chemicznej z punktu monitoringu stanu chemicznego nr 2632 (ujęcie komunalne wód podziemnych), znajdującego się w Drobninie, jednak nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatywnych zasolenia (Cl, Na i PEW) dla zakresu czasowego 2007–2019 reprezentatywnego statystycznie, ze względu na brak wyników analiz fizyczno-chemicznych z lat 2009–2010, 2012, 2014–2015 oraz 2017–2018. W otworze obserwacyjnym został ujęty poziom wodonośny miocenu (neogen), występujący w przedziale głębokości od 122 do 140 m, wykształcony w warstwie piasków gruboziarnistych. W podłożu utworów kenozoicznych występują utwory wodonośne jury dolnej. Występujące w nich wody są zmineralizowane. Ascenzyjne dopływy zmineralizowanych wód z utworów triasu (kajpru i retyku) wpływają na chemizm wód w piętrach wodonośnych jury oraz paleogenu-neogenu związanych z antropopresją. Mioceński poziom wodonośny monitorowany w punkcie monitoringu stanu chemicznego 2632 ma charakter użytkowy i na rozpatrywanym terenie stanowi podstawę zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia. Ze względu na wysoką mineralizację woda z punktu 2632 jest mieszana w stosunku 50/50 z wodą z ujęcia w Mierzejewie, w którym ujmowane są wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego.

Nr JCWPd	Stan wód	2012 r.	2016 r.	2019 r.	2022 r.
	ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry

źródło: https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html [dostęp: 02.10.2026 r.]

Jak wynika z powyższej tabeli stan wód podziemnych w 2022 r. na terenie powiatu oleśnickiego określany jest jako dobry.

Zgodnie z art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2026 poz. 1335) celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do niej zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć i utrzymać ich dobry stan.

W latach 2022–2026 na terenie powiatu oleśnickiego prowadzono badania jakości wód podziemnych w ramach monitoringu krajowego oraz regionalnego. Zakres i liczba punktów objętych badaniami różniły się w poszczególnych latach, w zależności od rodzaju realizowanego monitoringu.

W ramach monitoringu regionalnego w 2022 r. prowadzono:

- monitoring diagnostyczny w 7 punktach pomiarowych: Bierutów (gm. Bierutów), Boguszyce (gm. Oleśnica), Sosnówka/Brzezinka (gm. Twardogóra), Oska Piła (gm. Międzybórz), Syców (m. Syców), Dziadowa Kłoda (gm. Dziadowa Kłoda) oraz Stronia (gm. Bierutów);
- monitoring operacyjny – azotanowy w punkcie Świerzna (gm. Oleśnica);
- monitoring na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, prowadzony wokół składowiska odpadów w Międzyborzu (gm. Międzybórz).

W 2023 r. badania wód podziemnych realizowano w ramach regionalnego monitoringu operacyjnego – azotanowego. Badaniami objęty był punkt pomiarowy Świerzna (gm. Oleśnica).

W 2024 r. monitoring regionalny obejmował monitoring operacyjny w punkcie Dziadowa Kłoda (gm. Dziadowa Kłoda) oraz monitoring operacyjny – azotanowy w punkcie Świerzna (gm. Oleśnica). Ponadto prowadzono badania na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, w otoczeniu składowisk odpadów w Smolnej (gm. Oleśnica) oraz Grabownie Wielkim (gm. Twardogóra).

W 2025 r. kontynuowano regionalny monitoring operacyjny w punkcie Dziadowa Kłoda oraz monitoring operacyjny – azotanowy w punkcie Świerzna. Monitoring obszarów zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi prowadzono natomiast w rejonie składowiska odpadów w Stradomi Dolnej (gm. Dziadowa Kłoda).

W 2026 r. badania wód podziemnych są w trakcie realizacji. W ramach monitoringu krajowego badania prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ).
Monitoring regionalny w 2026 r. obejmuje:

- monitoring diagnostyczny w 7 punktach: Bierutów, Boguszyce, Sosnówka/Brzezinka, Oska Piła, Syców, Dziadowa Kłoda i Stronia;
- monitoring operacyjny – azotanowy w punkcie Świerzna;

- monitoring obszarów zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, obejmujący obiekty w Międzyborzu i Sycowie.

Wyniki badań prowadzonych w 2026 r. oraz ich opracowania będą dostępne w 2027 r. na stronie internetowej GIOŚ.

Monitoring na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, prowadzony wokół składowiska odpadów w Międzyborzu (gm. Międzybórz) w 2022 roku

Na terenie Międzyborza zlokalizowane jest składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, funkcjonujące w latach 1996–2013, które obecnie znajduje się w fazie rekultywacji. Obiekt położony jest na północno-wschodnim skraju miasta, w odległości ok. 500 m od zwartej zabudowy mieszkaniowej. Powierzchnia kwatery składowiska wraz z infrastrukturą wynosi ok. 0,8 ha.

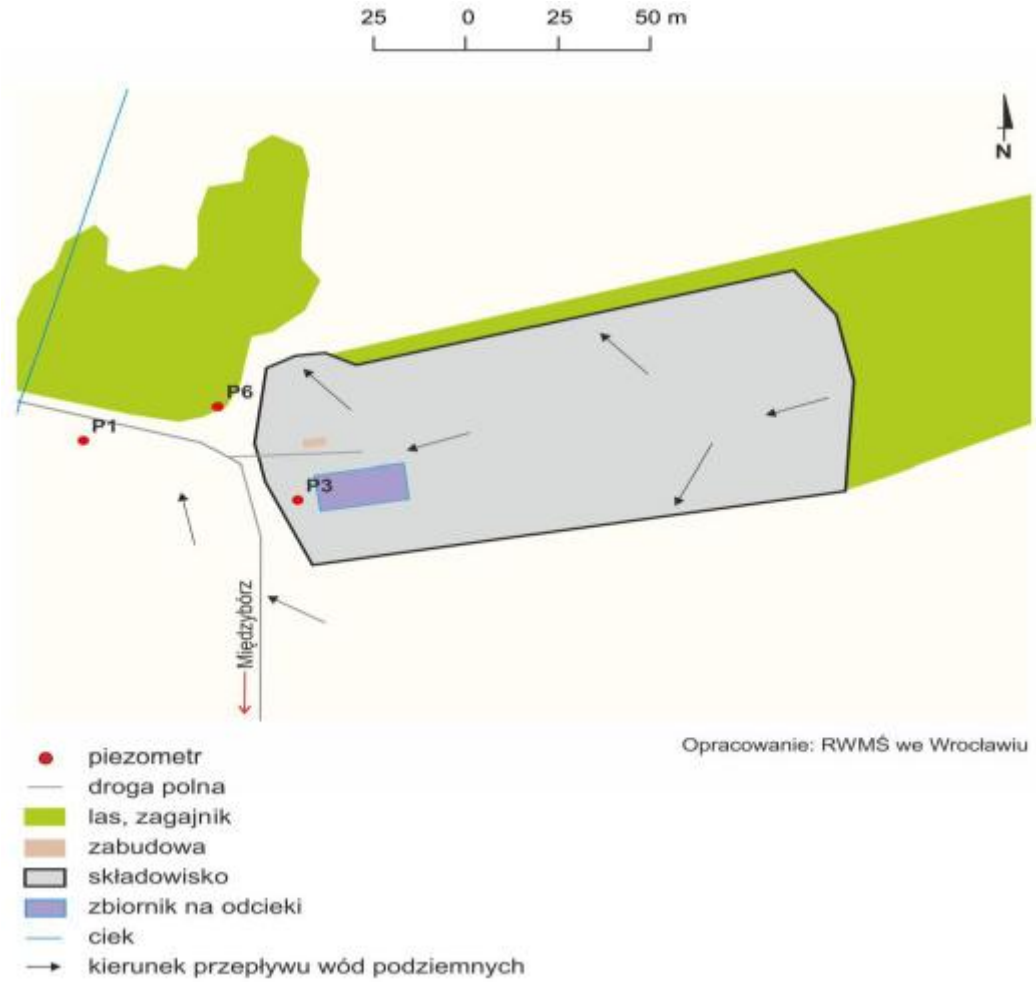
Składowisko zostało wyposażone w uszczelnienie dna oraz system drenażu i odprowadzania odcieków, które są przekazywane do oczyszczalni ścieków. Monitoring wód podziemnych prowadzony jest za pomocą 4 piezometrów. Zarządzającym obiektem jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu Sp. z o.o.

Obiekt znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”. Położony jest w zlewni Młyńskiej Wody, będącej lewobrzeżnym dopływem Baryczy. W jego sąsiedztwie występują również cieki melioracyjne. Wody podziemne w rejonie składowiska związane są z piaszczysto-żwirowymi utworami wodnolodowcowymi.Ocena wyników badań:

W ramach monitoringu składowiska odpadów w Międzyborzu badania wód podziemnych prowadzono w trzech piezometrach: P1, P3 i P6, zlokalizowanych na kierunku spływu wód z obiektu. Wyniki badań wykazały znaczne zróżnicowanie jakości wód – od II klasy (wody dobrej jakości) do V klasy (wody złej jakości).

W piezometrze P1 stwierdzono wody II klasy, a ich stan chemiczny oceniono jako dobry. W piezometrze P6 wody zaklasyfikowano do IV klasy, natomiast w piezometrze P3 – do V klasy. O obniżonej jakości wód decydowały przede wszystkim podwyższone wartości ogólnego węgla organicznego (OWO), jonów amonowych, manganu i żelaza, a w piezometrze P3 również przewodności elektrolitycznej właściwej i stężenia azotanów. Stan chemiczny wód w piezometrach P3 i P6 oceniono jako słaby.

Wyniki wskazują zatem na lokalne zróżnicowanie stanu chemicznego wód podziemnych w rejonie składowiska, przy czym najniższą jakość odnotowano w piezometrze P3.



Rysunek 35. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w Międzyborzu
źródło: Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń na terenie województwa dolnośląskiego 2022 roku

Monitoring na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, prowadzony wokół składowiska odpadów w Smolnej (gm. Oleśnica, pow. oleśnicki) w roku 2024 roku

Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Smolnej (gm. Oleśnica) położone jest ok. 7 km na południe od Oleśnicy, pomiędzy miejscowościami Smolna i Gręboszyce. Obiekt zlokalizowano w wyrobisku po dawnej piaskowni, w otoczeniu gruntów rolnych, łąk i nieużytków. W odległości ok. 500 m na północ od składowiska przepływa ciek Smolna, natomiast najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 700–750 m.

Składowisko było eksploatowane od 1994 do 2015 r., a w 2015 r. zakończono jego rekultywację. Powierzchnia obiektu wynosi 4,6 ha, a jego pojemność – ok. 890 tys. m³. Do końca okresu eksploatacji zdeponowano na nim ok. 254,7 tys. Mg odpadów. Składowisko posiada uszczelnienie oraz system drenażu i gromadzenia odcieków. Odpływ wód z rejonu obiektu odbywa się w kierunku północno-zachodnim.

Zarządzającym obiektem jest Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Oleśnicy. Obecnie w jego otoczeniu funkcjonują również PSZOK, stacja przeładunkowa oraz sortownia odpadów.

W ramach monitoringu składowiska w Smolnej próbki wód podziemnych pobrano z 3 piezometrów. W piezometrze P4, zlokalizowanym na kierunku napływu wód na składowisko, stwierdzono wody II klasy (dobrej jakości), a ich stan chemiczny oceniono jako dobry.

Odmienną jakość wód odnotowano w piezometrach P5 i P6, położonych na kierunku odpływu wód ze składowiska. W obu punktach wody zaklasyfikowano do V klasy (wody złej jakości), a ich stan chemiczny określono jako słaby. O klasyfikacji decydowały przede wszystkim podwyższone stężenia jonu amonowego i manganu, a w piezometrze P6 również żelaza.

Analogiczne zróżnicowanie stanu wód w poszczególnych piezometrach stwierdzono podczas badań prowadzonych przez WIOŚ we Wrocławiu w 2010 r., co wskazuje na utrzymywanie się obserwowanego układu jakości wód w rejonie obiektu.



Rysunek 36. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w m. Smolna
źródło: Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń na terenie województwa dolnośląskiego 2024 roku

Monitoring na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, prowadzony wokół składowiska odpadów w Grabownie Wielkim (gm. Oleśnica, pow. oleśnicki)

Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Grabownie Wielkim (gm. Twardogóra) położone jest w południowo-zachodniej części gminy, ok. 5,5 km na zachód od Twardogóry, pomiędzy miejscowościami Grabowno Wielkie i Grabowno Małe. Teren obiektu zajmuje powierzchnię ok. 9,08 ha.

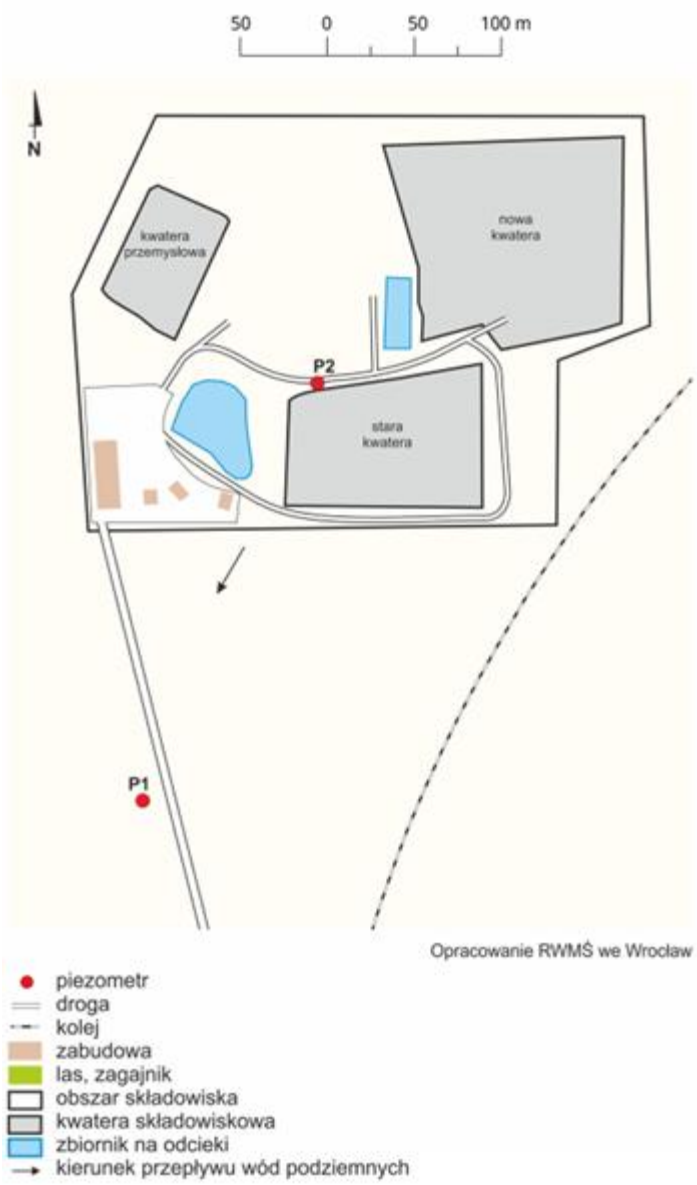
Na terenie składowiska znajdują się trzy zrekultywowane kwatery: kwatera odpadów przemysłowych o powierzchni 0,41 ha oraz dwie kwatery odpadów komunalnych o powierzchni 0,85 ha i 1,1 ha. Składowisko wyposażone jest w uszczelnienie oraz system drenażu i gromadzenia odcieków.

Obiekt funkcjonował od 1995 do 2015 r., natomiast prace rekultywacyjne zakończono w 2019 r. Zarządzającym składowiskiem jest Zakład Gospodarki Komunalnej w Twardogórze. W sąsiedztwie obiektu funkcjonuje obecnie stacja przeładunkowa odpadów. Prawdopodobny kierunek przepływu wód podziemnych w rejonie składowiska określono jako wschodni lub południowo-wschodni.

W ramach monitoringu składowiska w Grabownie Wielkim badania wód podziemnych prowadzono w dwóch piezometrach – P1 i P2, zlokalizowanych na kierunku spływu wód z obiektu. Stwierdzono zróżnicowaną jakość wód – od II do V klasy.

W piezometrze P1 wody zaklasyfikowano do II klasy (wody dobrej jakości), a ich stan chemiczny oceniono jako dobry. W piezometrze P2, zlokalizowanym na kierunku spływu wód z terenu nowej kwatery, stwierdzono V klasę (wody złej jakości) ze względu na podwyższone stężenie manganu, a stan chemiczny wód oceniono jako słaby.

Podobne zróżnicowanie jakości wód podziemnych w rejonie składowiska stwierdzono podczas badań prowadzonych przez WIOŚ we Wrocławiu w 2010 r.



Rysunek 37. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w m. Grabowno Wielkie
źródło: Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń na terenie województwa dolnośląskiego 2024 roku

Monitoring na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniami przemysłowymi i komunalnymi, prowadzony na terenie wokół składowiska odpadów w Stradomi Dolnej (gm. Dziadowa Kłoda) w 2025 roku

Składowisko odpadów komunalnych w Stradomi Dolnej (gm. Dziadowa Kłoda) zlokalizowane jest na południowy zachód od zabudowań miejscowości, w wyrobisku po eksploatacji piasków. W jego otoczeniu dominują grunty rolne, drogi polne oraz tereny związane z eksploatacją kruszywa.

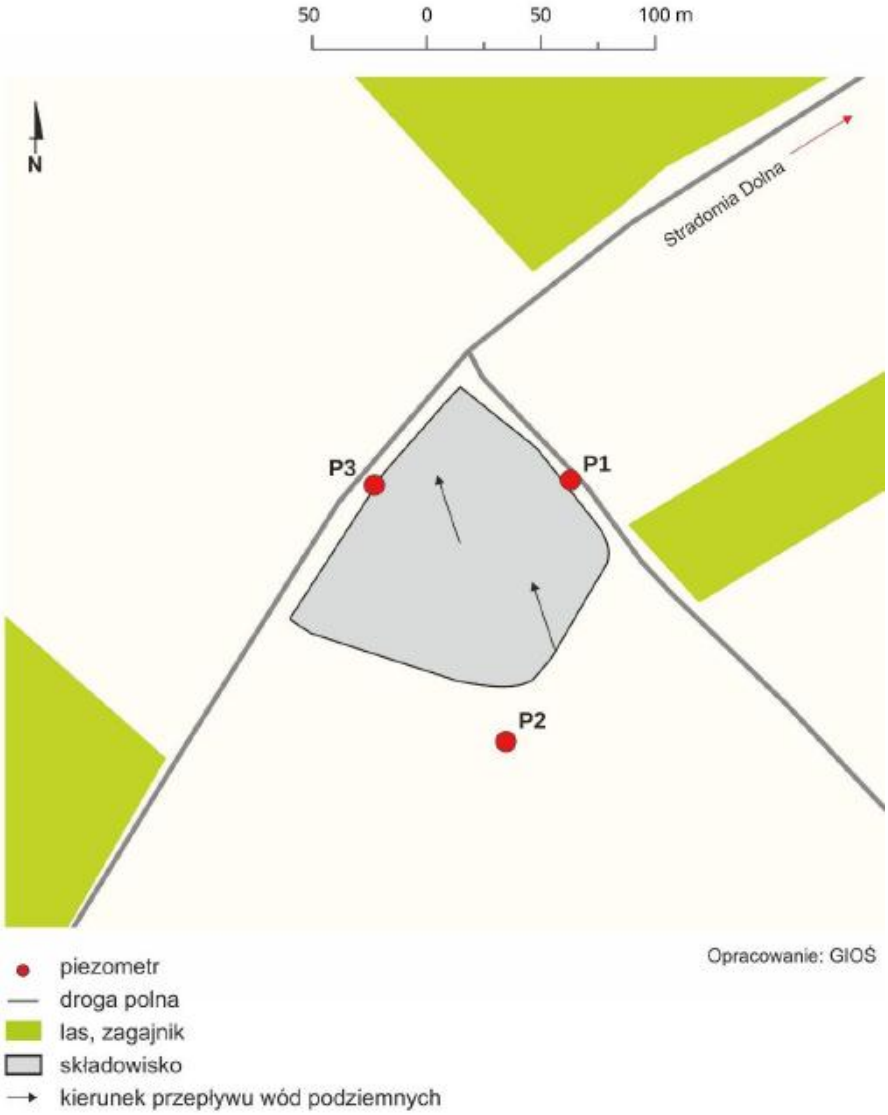
Eksploatację składowiska rozpoczęto w 1985 r. Powierzchnia obiektu wynosi ok. 1,2 ha, a jego pojemność ok. 7,9 tys. Mg. Do końca 2007 r. zdeponowano na nim ok. 7,3 tys. Mg odpadów. Składowisko nie posiada uszczelnienia dna i ścian bocznych ani instalacji do odgazowania.

Kierunek przepływu wód podziemnych określono jako północno-zachodni, w kierunku doliny dopływu Widawy.

W ramach monitoringu składowiska w Stradomi Dolnej badania wód podziemnych prowadzono w trzech piezometrach. We wszystkich punktach stwierdzono V klasę jakości (wody złej jakości), a ich stan chemiczny oceniono jako słaby.

W piezometrze P2, zlokalizowanym na kierunku napływu wód na teren składowiska, o klasyfikacji zadecydowało wysokie stężenie azotanów (209 mg/l). W piezometrach P1 i P3, położonych na kierunku spływu wód z obiektu, o zaliczeniu wód do V klasy decydowało stężenie manganu.

Należy przy tym zauważyć, że zły stan chemiczny stwierdzono również w wodach napływających w kierunku składowiska, przy czym o klasyfikacji w poszczególnych punktach decydowały różne wskaźniki.



Rysunek 38. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w Stradomi Dolnej
źródło: Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń na terenie województwa dolnośląskiego 2025 roku

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych w zakresie zawartości azotanów, prowadzonego w punkcie pomiarowym Świerzna-Ligota Wielka na terenie gminy Oleśnica w latach 2022–2025.

Tabela 31. Wyniki monitoringu operacyjnego – azotanowego w punkcie Świerzna (gm. Oleśnica) w latach 2022-2025

Lokalizacja	Nazwa punktu	JCWPd	Rodzaj punktu	Zawartość azotanów - I seria [mg/l]	Zawartość azotanów - II seria [mg/l]	Klasa Jakości Azotanów
Rok 2022						
Świerzna-Ligota Wlk, gm. Oleśnica	Świerzna-Ligota Wlk	96	studnia wiercona	0,74	3,01	klasa I - wody bardzo dobrej jakości
Rok 2023						
Świerzna-Ligota Wlk, gm. Oleśnica	Świerzna-Ligota Wlk	96	studnia wiercona	2,76	3,79	klasa I - wody bardzo dobrej jakości
Rok 2024						
Świerzna-Ligota Wlk, gm. Oleśnica	Świerzna-Ligota Wlk	96	studnia wiercona	3,16	2,79	klasa I - wody bardzo dobrej jakości
Rok 2025						
Świerzna-Ligota Wlk, gm. Oleśnica	Świerzna-Ligota Wlk	96	studnia wiercona	0,93	<0,5	klasa I - wody bardzo dobrej jakości

klasa I - wody bardzo dobrej jakości

źródło: https://www.gov.pl/web/gios/wody-lista-dolnoslaskie [dostęp: 07.10.2026 r.]

W całym analizowanym okresie wody w punkcie Świerzna-Ligota Wielka charakteryzowały się bardzo dobrą jakością (klasa I). Stężenia azotanów utrzymywały się na niskim poziomie, a w 2025 r. wynosiły 0,93 mg/l w I serii pomiarowej oraz poniżej 0,5 mg/l w II serii.

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki monitoringu diagnostycznego jakości wód podziemnych prowadzonego na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022, 2024 i 2025.

Tabela 32. Wyniki monitoringu diagnostycznego w roku 2022, 2024 oraz 2025 na terenie powiatu oleśnickiego

Nr punktu	Lokalizacja	Nr JCWPd	Nr GZWP	Rodzaj punktu	Użytkowanie punktu	Klasa jakości wskaźnika w punkcie pomiarowym
Rok 2022						
73	Oska Piła, gm. Międzybórz	80	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	I
96	Syców, gm. Syców	80	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	I
1	Oleśnica	96	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	II
3	Boguszyce, gm. Oleśnica	96	322	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	II
17	Dziadowa Kłoda	96	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	IV
101	Stronia, gm. Bierutów	96	322	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	II
91	Sosnówka/Brzezinka, gm. Oleśnica	96	322	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	II
Rok 2024						
9099	Dziadowa Kłoda, gm. Dziadowa Kłoda	96	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	III
Rok 2025						
9099	Dziadowa Kłoda, gm. Dziadowa Kłoda	96	-	studnia W	ujęcie wody pitnej (czynne)	II

źródło: https://www.gov.pl/web/gios/wody-lista-dolnoslaskie [dostęp: 07.10.2026 r.]

W 2022 r. jakość badanych wód była zróżnicowana – od klasy I (wody bardzo dobrej jakości) do klasy IV (wody niezadowalającej jakości). Najsłabszą jakość stwierdzono w punkcie Dziadowa Kłoda. W kolejnych latach odnotowano poprawę – w 2024 r. wody w tym punkcie zaliczono do klasy III, natomiast w 2025 r. do klasy II (wody dobrej jakości).

5.4.7. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Przeprowadzone analizy wskazują na zwiększenie prawdopodobieństwa występowania powodzi błyskawicznych, wywołanych intensywnymi opadami atmosferycznymi, mogących prowadzić do lokalnych podtopień terenów zabudowanych, infrastruktury drogowej oraz gruntów rolnych. Przewiduje się również skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej, co może skutkować zmniejszeniem ryzyka powodzi roztopowych, ale jednocześnie ograniczeniem zasilania zasobów wodnych i nasileniem zjawiska suszy. Na terenie powiatu oleśnickiego szczególne znaczenie mają zmiany stosunków wodnych na obszarach rolniczych i leśnych, wpływające na wilgotność gleb, dostępność zasobów wodnych oraz funkcjonowanie ekosystemów. Zjawiska te należy rozpatrywać również w szerszym układzie zlewniowym, ponieważ warunki hydrologiczne powiatu kształtowane są także przez procesy zachodzące poza jego granicami administracyjnymi. Istotnym elementem adaptacji do zmian klimatu jest zwiększanie zdolności retencyjnych powiatu, m.in. poprzez rozwój małej retencji, ochronę terenów podmokłych, zachowanie naturalnych dolin rzecznych oraz racjonalne gospodarowanie wodami opadowymi. Planowane działania powinny koncentrować się na ograniczaniu skutków powodzi i suszy, poprawie zarządzania ryzykiem hydrologicznym oraz przywracaniu i utrzymywaniu dobrego stanu wód i ekosystemów wodnych. Ich realizacja przyczyni się do zwiększenia odporności powiatu oleśnickiego na ekstremalne zjawiska pogodowe i postępujące zmiany klimatu. Zgodnie z projektem KLIMADA[39], rekomendowanymi kierunkami działań adaptacyjnych są: – zwiększenie poziomu ochrony przeciwpowodziowej, przeciwdziałanie osuwiskom i deficytowi wodnemu; – powiązanie systemu dolin rzecznych z systemem obszarów chronionych; – uwzględnianie problemu gwałtownych zmian temperatury, ulewnych opadów, oblodzenia i silnych wiatrów w inwestycjach budowlanych, transportowych i energetycznych; – rozwijanie alternatywnych źródeł produkcji energii na poziomie lokalnym; – tworzenie systemów wczesnego ostrzegania mieszkańców przed zagrożeniami powodziowymi.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń środowiska w zakresie gospodarowania wodami należą przede wszystkim zjawiska hydrologiczne oraz zdarzenia o charakterze technicznym, mogące prowadzić do pogorszenia jakości wód, degradacji ekosystemów wodnych oraz zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców. Do najważniejszych z nich zalicza się powodzie rzeczne i błyskawiczne, lokalne podtopienia spowodowane intensywnymi opadami atmosferycznymi, a także susze hydrologiczne i hydrogeologiczne. Na terenie powiatu oleśnickiego istotne znaczenie mają zagrożenia związane z występowaniem wezbrań wód w rzekach i mniejszych ciekach, a także gwałtownym spływem powierzchniowym podczas intensywnych opadów. Zjawiska te mogą prowadzić do zalewania terenów zabudowanych, gruntów rolnych oraz infrastruktury komunikacyjnej. Jednocześnie coraz większym wyzwaniem są okresy długotrwałego niedoboru opadów, skutkujące obniżeniem poziomu wód

[39]Projekt KLIMADA to opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu

	powierzchniowych i podziemnych, pogorszeniem warunków wilgotnościowych gleb oraz ograniczeniem dostępności zasobów wodnych. Szczegółową charakterystykę zagrożenia powodziowego i suszy na terenie powiatu przedstawiono we wcześniejszych częściach niniejszego rozdziału. Potencjalnym źródłem nadzwyczajnych zagrożeń są również awarie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i urządzeń wodnych, w tym uszkodzenia sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków, przepompowni oraz urządzeń melioracyjnych. Zdarzenia te mogą prowadzić do niekontrolowanego przedostawania się ścieków i innych zanieczyszczeń do środowiska wodnego. Dodatkowe zagrożenie stanowią awarie przemysłowe oraz wypadki podczas transportu substancji niebezpiecznych, mogące skutkować skażeniem wód powierzchniowych i podziemnych. Ograniczanie skutków nadzwyczajnych zagrożeń wymaga podejmowania działań ukierunkowanych na zwiększanie retencji wodnej, właściwe utrzymanie cieków i urządzeń melioracyjnych, modernizację infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz rozwój systemów monitorowania i wczesnego ostrzegania. Istotne znaczenie ma również odpowiednie planowanie przestrzenne, uwzględniające obszary zagrożone powodzią oraz skuteczne zarządzanie ryzykiem powodziowym i suszowym.
Działania edukacyjne	Edukacja ekologiczna w zakresie gospodarowania wodami powinna być ukierunkowana przede wszystkim na podnoszenie świadomości mieszkańców powiatu oleśnickiego w zakresie ochrony zasobów wodnych, racjonalnego ich wykorzystywania oraz przeciwdziałania zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i podziemnych. Szczególną uwagę należy zwrócić na promowanie oszczędnego gospodarowania wodą, zwiększanie retencji oraz wykorzystywanie wód opadowych na potrzeby gospodarstw domowych i terenów zielonych. Ważnym zagadnieniem jest również edukacja dotycząca prawidłowego odprowadzania i oczyszczania ścieków, właściwej eksploatacji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, a także ograniczania zanieczyszczeń pochodzących z działalności rolniczej. Działania informacyjno-edukacyjne powinny również przybliżać mieszkańcom problematykę zmian klimatu, w szczególności zagrożeń związanych z suszą, powodziami i lokalnymi podtopieniami, a także znaczenie ochrony naturalnych ekosystemów wodnych i terenów podmokłych. Realizacja tych działań może obejmować kampanie informacyjne, warsztaty, zajęcia edukacyjne oraz inicjatywy organizowane we współpracy z samorządami gminnymi, placówkami oświatowymi i lokalnymi społecznościami.
Monitoring środowiska	Monitoring wód powierzchniowych w województwie dolnośląskim prowadzony jest przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu. W ramach monitoringu prowadzone są badania wód rzecznych i jeziornych. Wykonawcą monitoringu wód podziemnych (chemicznego i ilościowego) jest Państwowa Służba Hydrogeologiczna (PSH). Kontrolą sytuacji hydrologicznej zajmuje się również PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

5.4.8.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• stały monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; • utrzymujący się dobry stan JCWPd;	• przeważający zły stan JCWP; • zmiany klimatyczne sprzyjające występowaniu suszy lub powodzi.

5.4.9. Analiza SWOT

G O S P O D A R O W A N I E W O D A M I	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Stały monitoring wód powierzchniowych i podziemnych. 2. Dobry stan ilościowy i jakościowy JCWPd.	1. Zły stan wód JCWP, w obrębie których leży powiat. 2. Brak oceny niektórych JCWP. 3. Narażenie na suszę, a także na występowanie powodzi i podtopień. 4. Ograniczony wpływ na stan JCWP, uwarunkowany presjami występującymi również poza powiatu, w obrębie całych zlewni. 5. Występowanie lokalnych obszarów pogorszonej jakości wód podziemnych w rejonach szczególnej presji antropogenicznej.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Kontrola umów i dowodów potwierdzających korzystanie z usług asenizacyjnych. 2. Poprawa retencji na terenie powiatu. 3. Edukacja ekologiczna mieszkańców w zakresie prawidłowego użytkowania wód podziemnych. 4. Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, nowoczesnych technologii i gospodarki o obiegu zamkniętym. 5. 5. Realizacja założeń Planu przeciwdziałania skutkom suszy.	1. Podatność wód na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego w całym powiecie. 2. Przedostawanie się do wód powierzchniowych zanieczyszczeń z dzikich składowisk odpadów, nieszczelnych zbiorników bezodpływowych i kanalizacji. 3. Niedostosowanie do pojawiających się ekstremalnych zjawisk atmosferycznych (powodzi i suszy) oddziałujących na stan wód. 4. Spływy powierzchniowe, wymywanie nawozów i środków ochrony roślin z pól.

5.5. Gospodarka wodno-ściekowa

5.5.1. Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie mieszkańców powiatu oleśnickiego w wodę realizowane jest za pośrednictwem systemów zbiorowego zaopatrzenia w wodę, zarządzanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne oraz jednostki gospodarki komunalnej działające na terenie poszczególnych gmin. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę są ujęcia wód podziemnych, z których woda dostarczana jest do odbiorców bezpośrednio lub po uprzednim uzdatnieniu w stacjach uzdatniania wody (SUW). Systemy wodociągowe mają głównie charakter lokalny, przy czym część miejscowości zaopatrywana jest w wodę z ujęć zlokalizowanych poza granicami administracyjnymi danej gminy.

Gmina Bierutów

Za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odpowiada Zakład Gospodarki Komunalnej w Bierutowie. System obejmuje dwie czynne stacje uzdatniania wody, zlokalizowane w Bierutowie i Stroni, a także wyłączoną z eksploatacji SUW Wabienice. SUW Bierutów obsługuje Bierutów, Karwiniec, Kruszowice, Kijowice, Solniki Małe, Zawidowice, Zbytową i Paczków. SUW Stronia zaopatruje miejscowości Stronia, Gorzesław, Strzałkowa, Jemielna, Solniki Wielkie i Wabienice. Elementem infrastruktury wodociągowej jest również wieża ciśnień w Bierutowie.[40]

Gmina Dobroszyce

Za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odpowiada Gminna Gospodarka Komunalna Dobroszyce. System wodociągowy opiera się na dwóch stacjach uzdatniania wody, zlokalizowanych w Dobroszycach i Łuczynie. SUW Dobroszyce zaopatruje miejscowości Dobroszyce, Miodary, Nowica, Nowosiedlice i Strzelce, natomiast SUW Łuczyna obsługuje Bartków, Białe Błoto, Łuczynę, Mękarzowice, Sadków i Siekierowice. Dodatkowym elementem systemu jest ujęcie pomocnicze w Siekierowicach. Miejscowości Dobra i Dobrzeń zasilane są z SUW Jenkowice w gminie Oleśnica, natomiast Malerzów z SUW Czeszów w gminie Zawonia.[41]

Gmina Dziadowa Kłoda

System zbiorowego zaopatrzenia w wodę opiera się na dwóch komunalnych ujęciach wody wraz ze stacjami uzdatniania. SUW Dziadowa Kłoda zaopatruje miejscowości Dziadowa Kłoda, Stradomia Dolna i Radzowice. Drugim elementem systemu jest ujęcie Gołębice wraz z SUW Miłowice, obsługujące miejscowości Miłowice, Gołębice, Lipka, Dziadów Most, Dalborowice i Gronowice. Infrastruktura wodociągowa zapewnia zaopatrzenie w wodę niemal wszystkich miejscowości na terenie gminy.[42]

Gmina Międzybórz

Zaopatrzenie w wodę realizuje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu Sp. z o.o. Podstawę systemu stanowi wodociąg sieciowy Międzybórz, zasilany z trzech studni głębinowych zlokalizowanych w miejscowości Oska Piła. Wodociąg obsługuje Międzybórz oraz 13 okolicznych miejscowości, a jego dobowa produkcja wody wynosi około 797 m³. Ujmowana woda nie wymaga standardowego procesu uzdatniania i kierowana jest do

[40] Źródło: Raport o stanie Miasta i Gminy Bierutów w 2025 roku
[41] Źródło: www.ggkdobroszyce.pl [dostęp: 06.10.2026 r.]
[42] Źródło: Raport o stanie Gminy Dziadowa Kłoda za 2025 rok

zbiornika wody czystej, a następnie do odbiorców. W razie potrzeby stosowana jest dezynfekcja podchlorynem sodu.[43]

Gmina Oleśnica

Za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odpowiada Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Boguszycach. System wodociągowy obejmuje sześć stacji uzdatniania wody, zlokalizowanych w miejscowościach Zarzysko, Krzeczyn, Świerzna, Cieśle, Jenkowice i Ligota Polska. SUW Krzeczyn zaopatruje miejscowości Bystre, Krzeczyn, Ligota Mała, Nowa Ligota, Nieciszów, Piszkawa i Zimnica. Pozostałe stacje zapewniają zaopatrzenie w wodę innych miejscowości gminy, tworząc rozproszony system wodociągowy.[44]

Miasto Oleśnica

Działalność wodociągowo-kanalizacyjną prowadzi Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Oleśnicy. System zaopatrzenia w wodę opiera się na 12 studniach głębinowych, w tym pięciu awaryjnych oraz trzech zakładach uzdatniania wody zlokalizowanych przy ulicach Dobroszyckiej, Brzozowej i Ciepłej. W 2025 r. pobrano łącznie 1 959,5 tys. m³ wody, z czego 90,4 tys. m³ wykorzystano na potrzeby własne przedsiębiorstwa. Istotnym elementem infrastruktury są zbiorniki magazynowe wody czystej o łącznej pojemności 4 400 m³ oraz zbiornik w wieży ciśnień o pojemności 350 m³, zapewniające rezerwę wody i stabilizację pracy systemu wodociągowego.[45]

Gmina Syców

Za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odpowiada Sycowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. System obejmuje trzy wodociągi sieciowe: Syców, Komorów i Stradomia Wierzchnia. Wodociąg Syców, zasilany z pięciu studni głębinowych, obsługuje około 11,2 tys. mieszkańców, a jego dobowa produkcja wody wynosi około 1 803 m³. Wodociąg Komorów korzysta z dwóch studni głębinowych, zaopatrując około 3,6 tys. mieszkańców, przy dobowej produkcji wynoszącej 426 m³. Wodociąg Stradomia Wierzchnia, zasilany z jednej studni głębinowej, dostarcza wodę do około 1,4 tys. mieszkańców Stradomii Wierzchniej i Gaszowic, a jego dobowa produkcja wynosi 133 m³.[46]

Gmina Twardogóra

Zaopatrzeniem w wodę zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Twardogórze. System obejmuje trzy stacje uzdatniania wody: w Sądrożycach, Grabownie Wielkim i Chełstowie. SUW Sądrożyce zasilana jest z czterech studni głębinowych w Sosnówce oraz jednej w Brzezince. SUW Grabowno Wielkie korzysta z trzech studni głębinowych, natomiast SUW Chełstów z dwóch. Miejscowości Domasławice, Czwórka, Łazisko, Drągówek, Pustkowie, Brzezina i Jeziora zaopatrywane są w wodę z systemów wodociągowych zlokalizowanych poza granicami gminy.[47]

Łączna długość eksploatowanej sieci wodociągowej na terenie powiatu wg stanu na dzień 31.12.2025 r. wynosiła 1 104,7 km i korzystało z niej 98,1% mieszkańców. Ogólną charakterystykę sieci wodociągowej funkcjonującej na terenie powiatu oleśnickiego zawarto w poniższej tabeli.

[43] Źródło: Raport o stanie Gminy Międzybórz za 2025 rok
[44] Źródło: Raport o stanie Gminy Oleśnica za rok 2025
[45] Źródło: Raport o stanie Gminy Miasta Oleśnicy za 2025 rok
[46] Źródło: Raport o stanie Gminy Syców za rok 2025
[47] Źródło: Raport o stanie Gminy Twardogóra – 2025

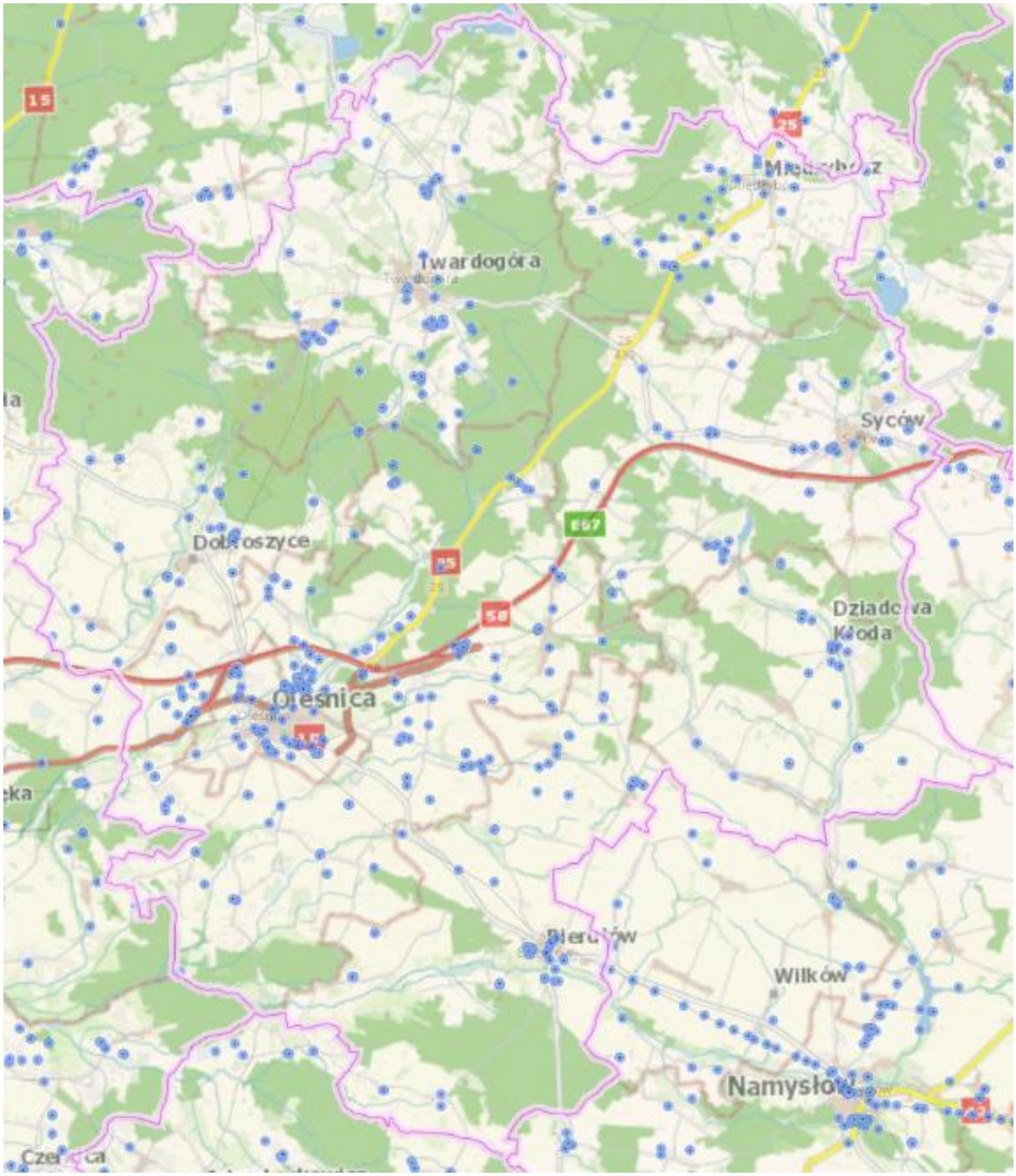
Tabela 33. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu oleśnickiego

Wskaźnik	Rok	Powiat oleśnicki	Gmina							
			Oleśnica	Bierutów	Dobroszyce	Dziadowa Kłoda	Międzybórz	Oleśnica	Syców	Twardogóra
długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej) [km]	2022	1 058,5	119,0	91,8	116,4	73,5	69,6	239,9	160,9	187,4
	2023	1 078,1	122,6	92,1	122,4	73,5	69,6	246,9	161,8	189,2
	2024	1 089,7	121,6	92,3	124,9	74,0	69,6	252,6	164,7	190,0
	2025	1 104,7	123,6	92,5	128,0	74,0	69,6	258,3	167,0	191,7
przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	2022	20 337	3 365	1 703	2 074	1 222	996	4 940	3 284	2 753
	2023	20 972	3 427	1 714	2 244	1 235	1 006	5 207	3 357	2 782
	2024	21 438	3 474	1 725	2 278	1 261	1 016	5 464	3 403	2 817
	2025	22 160	3 523	1 745	2 345	1 277	1 016	5 935	3 466	2 853
awarie sieci wodociągowej [szt.]	2022	178	41	25	25	5	10	46	10	16
	2023	157	34	28	22	2	14	15	19	23
	2024	155	37	22	16	5	10	18	24	23
	2025	150	28	20	9	6	10	27	20	30
woda dostarczona [dam^3]	2022	4 436,9	1 615,2	307,2	371,2	158,4	232,5	598,9	700,8	452,7
	2023	4 514,8	1 631,1	288,5	374,9	160,5	237,9	647,4	731,3	443,2
	2024	4 572,2	1 656,3	287,0	390,5	129,5	229,5	669,1	741,4	468,9
	2025	4 656,4	1 669,0	261,5	421,7	130,9	230,0	737,7	763,1	442,5

Wskaźnik	Rok	Powiat oleśnicki	Gmina							
			Oleśnica	Bierutów	Dobroszyce	Dziadowa Kłoda	Międzybórz	Oleśnica	Syców	Twardogóra
woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam^3]	2022	3 766,8	1 276,6	289,1	333,2	148,4	173,5	587,1	566,1	392,8
	2023	3 836,5	1 306,2	274,9	341,9	148,8	174,8	624,2	575,7	390,0
	2024	3 881,3	1 326,3	267,1	351,2	119,0	171,5	646,0	591,2	409,0
	2025	3 966,8	1 340,9	249,7	365,2	124,1	180,0	713,7	604,1	389,1
zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca [m^3]	2022	35,4	36,0	30,7	46,7	32,6	34,4	37,5	34,3	31,2
	2023	36,0	37,1	29,4	47,1	32,6	34,7	39,0	35,0	31,1
	2024	36,4	37,9	29,0	47,9	26,1	34,3	39,2	35,9	32,7
	2025	37,2	38,5	27,3	49,0	27,0	36,2	42,4	36,6	31,3
ludność korzystająca z sieci wodociągowej [osoba]	2022	104 358	35 312	8 763	7 157	4 562	4 575	15 705	16 179	12 105
	2023	104 431	35 099	8 681	7 203	4 578	4 564	16 024	16 203	12 079
	2024	104 654	34 881	8 592	7 350	4 577	4 530	16 456	16 238	12 030
	2025	104 756	34 643	8 517	7 445	4 606	4 526	16 835	16 213	11 971
korzystający z instalacji w % ogółu ludności	2022	98,0	99,9	93,4	99,1	100,0	91,0	98,8	98,1	96,4
	2023	98,0	99,9	93,4	99,1	100,0	91,0	98,9	98,2	96,5
	2024	98,1	99,9	93,5	99,2	100,0	91,1	98,9	98,2	96,5
	2025	98,1	99,9	93,5	99,2	100,0	91,1	99,0	98,2	96,5

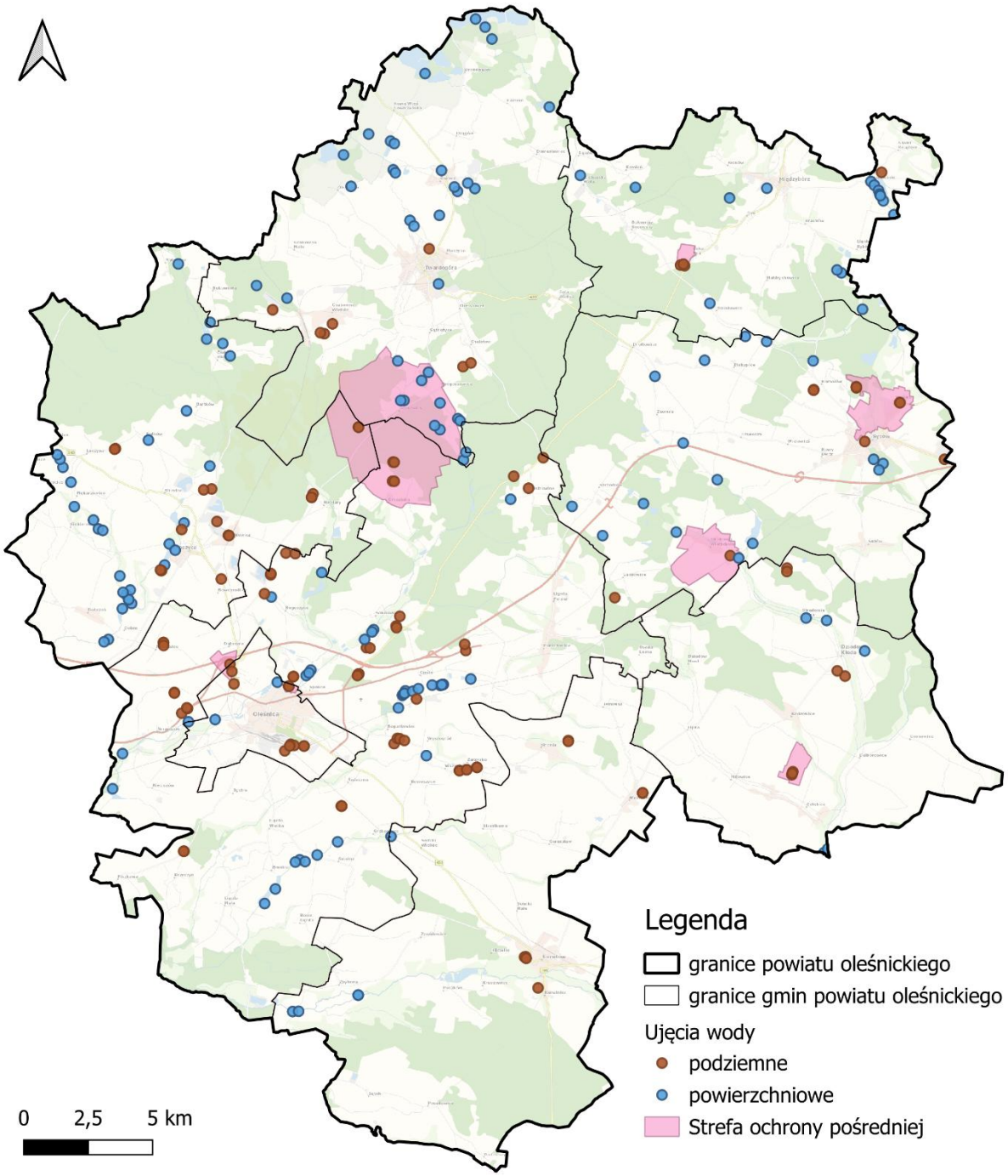
źródło: GUS [dostęp: 05.10.2026 r.]

Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 39. Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: https://geolog.pgi.gov.pl/ [dostęp: 05.10.2026 r.]

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację ujęć wody na terenie powiatu oleśnickiego, zgodnie z informacjami przekazanymi przez RZGW we Wrocławiu, wraz z wyznaczonymi terenami ochrony pośredniej.



Rysunek 40. Lokalizacja ujęć wody wraz z terenami ochrony pośredniej na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych RZGW we Wrocławiu

5.5.2. Odprowadzanie ścieków

Gospodarka ściekowa na terenie powiatu oleśnickiego realizowana jest za pośrednictwem systemów kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków zarządzanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i jednostki gospodarki komunalnej działające na obszarze poszczególnych gmin. Infrastruktura obejmuje zarówno rozbudowane systemy kanalizacyjne obsługujące obszary miejskie, jak i lokalne układy funkcjonujące na terenach wiejskich. Ścieki komunalne kierowane są przede wszystkim do oczyszczalni mechaniczno-biologicznych, natomiast na obszarach nieobjętych zbiorczą siecią kanalizacyjną gospodarka ściekowa prowadzona jest z wykorzystaniem zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków.

Gmina Bierutów

Za zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków odpowiada Zakład Gospodarki Komunalnej w Bierutowie. Na terenie gminy funkcjonują oczyszczalnie ścieków zlokalizowane w Bierutowie, Stroni i Gorzesławiu, stanowiące podstawę lokalnego systemu gospodarki ściekowej. Obiekty te zapewniają oczyszczanie ścieków komunalnych pochodzących z obsługiwanych miejscowości.[48]

Gmina Dobroszyce

Za zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków odpowiada Gminna Gospodarka Komunalna Dobroszyce. Na terenie gminy zlokalizowane są dwie oczyszczalnie ścieków – w Dobrzeniu oraz w Dobroszycach. Oczyszczalnia ścieków w Dobroszycach została zmodernizowana, co przyczyniło się do poprawy efektywności oczyszczania ścieków oraz zwiększenia możliwości dalszego rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy. Dla oczyszczalni w Dobrzeniu przewidziano natomiast rozbudowę i modernizację w celu zwiększenia jej możliwości przyjmowania i oczyszczania ścieków. Przedsięwzięcie ma również znaczenie dla rozwoju międzygminnego systemu kanalizacyjnego, obejmującego część miejscowości gminy Oleśnica.[49]

Gmina Dziadowa Kłoda

Zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków realizowane jest w oparciu o sieć kanalizacji sanitarnej oraz gminną oczyszczalnię ścieków zlokalizowaną w Dziadowej Kłodzie. System kanalizacyjny obsługuje przede wszystkim miejscowość Dziadowa Kłoda, natomiast oczyszczalnia przyjmuje zarówno ścieki dopływające siecią kanalizacyjną, jak i ścieki dowożone taborem asenizacyjnym. Na sieci kanalizacyjnej funkcjonuje sześć przepompowni ścieków, zapewniających ich transport do oczyszczalni.[50]

[48] Źródło: Raport o stanie Miasta i Gminy Bierutów w 2025 roku
[49] Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Dobroszyce na lata 2023-2030, https://mas-bud.pl/nasze-realizacje/oczyszczalnia-sciekow-dobroszyce [dostęp: 06.10.2026 r.]
[50] Źródło: Raport o stanie Gminy Dziadowa Kłoda za 2025 rok

Gmina Międzybórz

Za gospodarkę ściekową odpowiada Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu Sp. z o.o. Miasto Międzybórz tworzy aglomerację kanalizacyjną o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 4 405, obejmującą wyłącznie obszar miasta. Aglomerację obsługuje jedna mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków, do której kierowane są ścieki komunalne odprowadzane zbiorczym systemem kanalizacyjnym.[51]

Gmina Oleśnica

Za zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków na terenie gminy wiejskiej Oleśnica odpowiada Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Boguszycach. Infrastruktura przedsiębiorstwa obejmuje sześć oczyszczalni ścieków, zlokalizowanych w miejscowościach Bystre, Nowoszyce, Ligota Polska, Wszechświęte, Wyszogród i Brzezinka, oraz 24 przepompownie ścieków.

System kanalizacyjny obejmuje m.in. miejscowości Bystre, Ligota Wielka, Smolna, Smardzów, Spalice, Boguszyce oraz częściowo Sokołowice (Gęsia Górka). Ścieki z Ligoty Wielkiej i Smolnej kierowane są do oczyszczalni w Bystrem, natomiast ścieki ze Smardzowa, Spalic, Boguszyc i części Sokołowic odprowadzane są do oczyszczalni zarządzanej przez Miejską Gospodarkę Komunalną Sp. z o.o. w Oleśnicy.[52]

Miasto Oleśnica

Za zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków odpowiada Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Oleśnicy. System kanalizacyjny obsługuje miasto Oleśnica oraz wybrane miejscowości gminy wiejskiej Oleśnica, w tym Boguszyce i Smardzów. Oczyszczalnia przyjmuje również ścieki dowożone taborem asenizacyjnym z okolicznych miejscowości.

Oczyszczalnia ścieków jest obiektem mechaniczno-biologicznym z podwyższonym usuwaniem biogenów, zapewniającym redukcję związków azotu i fosforu. W procesie fermentacji osadów ściekowych wytwarzany jest biogaz wykorzystywany do produkcji energii. W 2025 r. wyprodukowano około 432 tys. m³ biogazu, z którego w agregatach kogeneracyjnych uzyskano około 704 tys. kWh energii.[53]

Gmina Syców

Za zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków odpowiada Sycowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. System kanalizacyjny obejmuje miasto Syców oraz część miejscowości Stradomia Wierzchnia. Na terenie gminy funkcjonują dwie mechaniczno-biologiczne oczyszczalnie ścieków, zlokalizowane w Sycowie i Stradomii Wierzchniej. Oczyszczone ścieki z oczyszczalni w Sycowie odprowadzane są do potoku Błociec, będącego dopływem Polskiej Wody, natomiast odbiornikiem ścieków z oczyszczalni w Stradomii Wierzchniej jest rzeka Widawa.[54]

[51] Źródło: Raport o stanie Gminy Międzybórz za 2025 rok
[52] Źródło: Raport o stanie Gminy Oleśnica za rok 2025
[53] Źródło: Raport o stanie Gminy Miasta Oleśnicy za 2025 rok
[54] Źródło: Raport o stanie Gminy Syców za rok 2025

Gmina Twardogóra

Za gospodarkę ściekową odpowiada Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Twardogórze. System oczyszczania ścieków opiera się na biologicznej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej przy ul. Lipowej w Twardogórze. Długość sieci kanalizacyjnej, bez przyłączy, wynosi 112,0 km, a jej funkcjonowanie wspomaga 45 przepompowni ścieków. Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym z 4 czerwca 2019 r. średnia dobowa ilość oczyszczonych ścieków komunalnych odprowadzanych do rzeki Skoryni nie może przekraczać 1 921 m³/d.[55]

Pod koniec 2025 r. łączna długość sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu oleśnickiego wynosiła 422,2 km i korzystało z niej 66,9% mieszkańców powiatu (stan na dzień 31.12.2025 r.).

[55] Źródło: Raport o stanie Gminy Twardogóra – 2025

Tabela 34. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu oleśnickiego

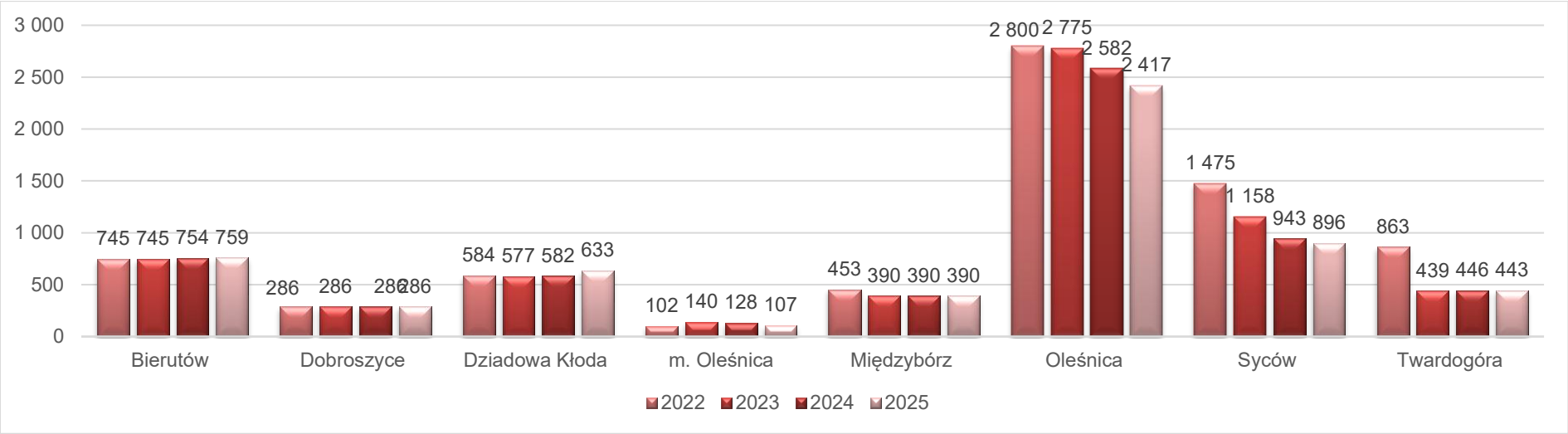
Wskaźnik	Rok	Powiat oleśnicki	Gmina							
			Oleśnica	Bierutów	Dobroszyce	Dziadowa Kłoda	Międzybórz	Oleśnica	Syców	Twardogóra
długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	2022	381,1	104,3	14,2	41,0	14,5	13,5	49,3	40,6	103,7
	2023	389,3	106,7	14,2	41,9	14,5	13,5	52,2	40,8	105,5
	2024	402,4	107,7	14,3	43,6	16,8	13,5	59,0	41,5	106,0
	2025	422,2	109,5	14,5	43,9	16,8	13,5	68,6	43,4	112,0
przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	2022	10 371	3 329	729	1 460	401	282	968	1 743	1 459
	2023	10 624	3 404	731	1 499	401	282	1 059	1 769	1 479
	2024	10 917	3 458	735	1 533	405	369	1 136	1 774	1 507
	2025	11 243	3 516	737	1 578	415	372	1 298	1 789	1 538
awarie sieci kanalizacyjnej [szt.]	2022	669	497	30	90	2	4	16	3	27
	2023	688	511	35	95	2	8	13	1	23
	2024	639	468	36	92	2	3	8	0	30
	2025	691	451	34	153	4	3	7	2	37
ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną [dam^3]	2022	2 626,3	1 317,6	131,5	251,6	34,2	96,2	151,0	357,4	286,8
	2023	2 598,7	1 346,9	126,9	227,8	35,8	66,3	150,7	354,4	289,9
	2024	2 727,7	1 368,8	128,6	247,6	41,7	67,0	161,9	362,4	349,7
	2025	2 755,5	1 388,4	123,8	239,2	55,4	70,5	177,6	368,0	332,6
ścieki oczyszczane odprowadzone [dam^3]	2022	2 964,0	1 489,0	171,0	253,0	35,0	101,0	165,0	411,0	339,0
	2023	3 140,0	1 681,0	177,0	228,0	37,0	95,0	165,0	420,0	337,0
	2024	3 184,0	1 693,0	179,0	248,0	43,0	95,0	133,0	443,0	350,0
	2025	3 036,0	1 556,0	140,0	239,0	41,0	95,0	177,0	455,0	333,0

Wskaźnik	Rok	Powiat oleśnicki	Gmina							
			Oleśnica	Bierutów	Dobroszyce	Dziadowa Kłoda	Międzybórz	Oleśnica	Syców	Twardogóra
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	2022	70 501	34 180	4 075	5 054	1 522	1 064	5 507	10 670	8 429
	2023	70 695	33 999	4 030	5 124	1 527	1 059	5 826	10 712	8 418
	2024	71 154	33 806	3 994	5 263	1 538	1 279	6 151	10 724	8 399
	2025	71 452	33 595	3 932	5 376	1 573	1 279	6 637	10 683	8 377
korzystający z instalacji w % ogółu ludności	2022	66,2	96,7	43,4	70,0	33,4	21,2	34,6	64,7	67,2
	2023	66,4	96,8	43,4	70,5	33,3	21,1	35,9	64,9	67,2
	2024	66,7	96,8	43,4	71,0	33,6	25,7	37,0	64,9	67,4
	2025	66,9	96,9	43,2	71,6	34,1	25,7	39,0	64,7	67,6

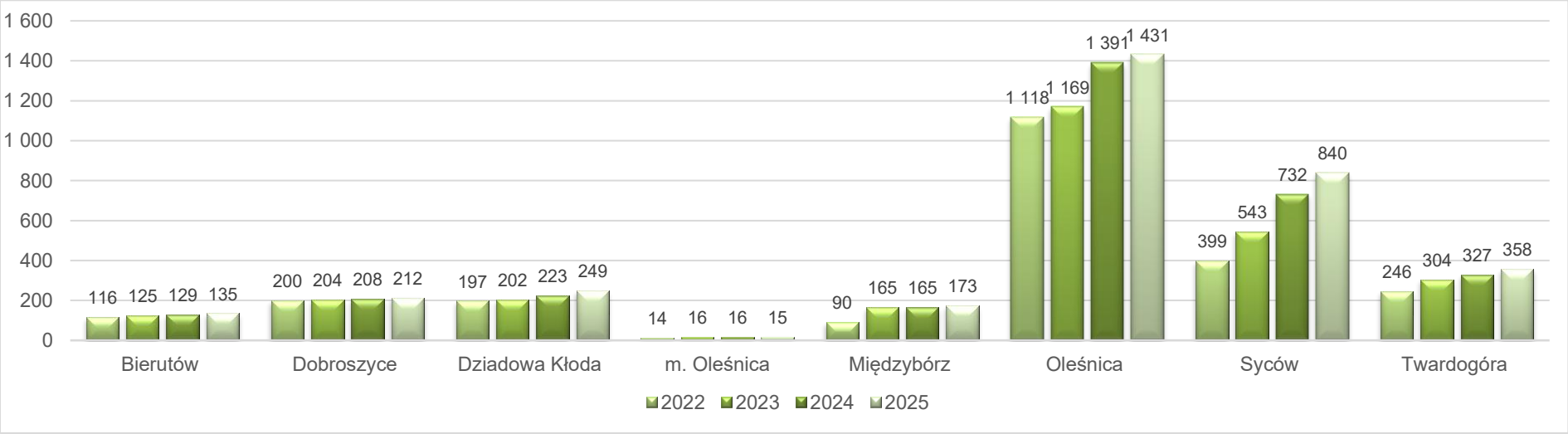
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 06.10.2026 r.]

Na terenie powiatu oleśnickiego część mieszkańców korzysta ze zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. Liczbę poszczególnych instalacji przedstawiono na poniższych wykresach.

Według danych GUS, w 2025 r. w powiecie zlokalizowanych było 6 111 zbiorników bezodpływowych oraz 3 413 przydomowych oczyszczalni ścieków. Największą liczbę zarówno zbiorników bezodpływowych, jak i przydomowych oczyszczalni ścieków posiada gmina Oleśnica.



Rysunek 41. Liczba zbiorników bezodpływowych w poszczególnych gminach w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 06.10.2026 r.]



Rysunek 42. Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków w poszczególnych gminach w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 06.10.2026 r.]

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) stanowi podstawowy instrument planowania działań związanych z rozwojem infrastruktury kanalizacyjnej oraz oczyszczaniem ścieków komunalnych na terenie aglomeracji. Jego głównym celem jest ograniczenie odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków do środowiska poprzez rozbudowę i modernizację systemów kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z wymaganiami dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, aglomeracje o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej co najmniej 2 000 powinny spełniać trzy podstawowe warunki:

1. Odpowiednia wydajność oczyszczalni ścieków – zapewniająca możliwość oczyszczenia ładunku zanieczyszczeń powstającego na terenie aglomeracji.
2. Właściwy standard oczyszczania ścieków – zgodny z obowiązującymi wymaganiami prawnymi, w tym dotyczącymi usuwania związków biogennych.
3. Odpowiedni poziom skanalizowania aglomeracji – zapewniający odbiór co najmniej 98% ładunku ścieków komunalnych za pomocą zbiorczych systemów kanalizacyjnych, przy czym pozostały ładunek nie może przekraczać 2 000 RLM i powinien być oczyszczany w innych systemach zapewniających równoważny poziom ochrony środowiska.

Istotne znaczenie ma również właściwe wyznaczanie granic aglomeracji, umożliwiające efektywne zbieranie i oczyszczanie ścieków komunalnych. Działania realizowane w ramach KPOŚK przyczyniają się do ograniczenia presji na wody powierzchniowe i podziemne oraz poprawy stanu środowiska wodnego.

W dniu 12 grudnia 2024 r. przyjęto dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3019 dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych, która wprowadza nowe wymagania w zakresie zbierania i oczyszczania ścieków, w tym stopniowe rozszerzenie obowiązków na aglomeracje od 1 000 RLM. Nowe regulacje będą wdrażane etapowo, zgodnie z terminami określonymi w dyrektywie.[56]

W tabeli poniżej zebrano wszystkie aglomeracje występujące w powiecie oleśnickim.

[56] Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, www.wody.gov.pl, https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/3019/oj [dostęp: 06.10.2026 r.]

Tabela 35. Charakterystyka aglomeracji na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa aglomeracji		Bierutów	Syców	Twardogóra	Dobroszyce	Międzybórz	Oleśnica
Gminy w aglomeracji		Bierutów	Syców	Twardogóra	Dobroszyce	Międzybórz	Gmina Miasto Oleśnica
RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą		4 882	9 818	10 330	5 016	4 405	39 728
Liczba mieszkańców aglomeracji zameldowana na pobyt stały i czasowy na terenie aglomeracji		4 413	9 675	10 138	5 138	2 349	34 034
Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej		4 368	9 513	9 993	5 065	2 287	33 789
Długość istniejącej sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) [km]		11,3	40,12	94,15	61,97	29,88	107,66
I_d oczyszczalni ścieków		PLDO1470N	PLDO0470	PLDO0600	PLDO1020	PLDO0960	PLSW0370
adres oczyszczalni		Bierutów, ul. Spacerowa 21	Syców, ul. Spacerowa 13	Twardogóra, ul. Lipowa 39	Dobroszyce, ul. Truskawkowa	Międzybórz, ul. Zielonka 21	Wojnów, działka nr ew. 50/1 i 51/1
aktualny rodzaj oczyszczalni		B	PUB	PUB	B	PUB	B
projektowa dobowa przepustowość hydrauliczna oczyszczalni [m^3/d]	średnia	2 000	2 800	1 921	820	548	600
	maksymalna	2 000	4 840	2 400	820	574	780
	docelowa maksymalna	2 000	4 840	2 400	1 444	574	780
nazwa odbiornika ścieków	I rzędu	Odra	Odra	Odra	Odra	Odra	Wisła
	II rzędu	Widawa	Barycz	Barycz	Widawa	Barycz	Czarna
	III rzędu	-	Polska Woda	Prądnia	Dobra	Malinowa Woda	Wschodnia
	bezpośredni odbiornik	-	Potok Błociec	Skorynia	Dobra	Rów melioracji szczegółowej Rów R-A	Struga

źródło: VI AKPOŚK Załącznik nr 3 za 2024 r.

5.5.3. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Postępujące zmiany klimatu, związane ze wzrostem częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, mogą negatywnie wpływać na funkcjonowanie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie powiatu oleśnickiego. Długotrwałe okresy suszy i wysokich temperatur mogą prowadzić do obniżenia poziomu wód podziemnych, ograniczenia dostępności zasobów wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę oraz zwiększenia zapotrzebowania na wodę, szczególnie w okresie letnim. Zmiany wilgotności gruntu mogą również powodować jego osiadanie, zwiększając ryzyko uszkodzeń i rozszczelnień sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Z kolei występowanie silnych mrozów może skutkować zamarzaniem i pękaniem przewodów. Istotnym zagrożeniem dla systemów gospodarki wodno-ściekowej są również intensywne opady atmosferyczne, które mogą powodować przeciążenie sieci kanalizacyjnych, zalewanie urządzeń infrastruktury technicznej oraz zakłócenia w pracy oczyszczalni ścieków. W przypadku przedostawania się nadmiernych ilości wód opadowych do kanalizacji sanitarnej może dochodzić do przeciążenia hydraulicznego oczyszczalni, a w skrajnych przypadkach do niekontrolowanych zrzutów ścieków do środowiska. Gwałtowne opady mogą także powodować pogorszenie jakości wód powierzchniowych i zwiększać ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do zasobów wodnych. Dostosowanie gospodarki wodno-ściekowej powiatu oleśnickiego do zmian klimatu wymaga przede wszystkim zwiększania odporności istniejącej infrastruktury na ekstremalne warunki pogodowe. Kluczowe znaczenie mają modernizacja i rozbudowa sieci wodociągowych oraz kanalizacyjnych, ograniczanie strat wody, zapewnienie odpowiedniej wydajności systemów zaopatrzenia w wodę i oczyszczania ścieków, a także rozwój rozwiązań służących retencjonowaniu i zagospodarowaniu wód opadowych. Działania te powinny uwzględniać zarówno zagrożenia związane z okresowym niedoborem wody, jak i skutki intensywnych opadów, przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa i niezawodności funkcjonowania systemów wodno-ściekowych.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń środowiska w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenie powiatu oleśnickiego zalicza się przede wszystkim awarie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, mogące prowadzić do niekontrolowanego przedostawania się ścieków i innych zanieczyszczeń do środowiska. Zagrożenia te mogą wynikać z uszkodzeń sieci kanalizacyjnych, przepompowni i oczyszczalni ścieków, a także nieprawidłowego funkcjonowania zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Przedostawanie się nieoczyszczonych ścieków do środowiska może skutkować zanieczyszczeniem gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych, pogorszeniem stanu sanitarnego środowiska i degradacją ekosystemów wodnych. Dodatkowe zagrożenie stanowią awarie sieci wodociągowych, mogące powodować przerwy w dostawach wody oraz jej wtórne zanieczyszczenie. Intensywne opady atmosferyczne mogą natomiast prowadzić do przeciążenia systemów kanalizacyjnych i zakłóceń w pracy oczyszczalni ścieków. Ograniczanie ryzyka wystąpienia tego rodzaju zdarzeń wymaga systematycznego monitorowania stanu technicznego infrastruktury, jej bieżącej konserwacji i modernizacji, a także prowadzenia kontroli prawidłowego funkcjonowania indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Działania edukacyjne	Działania edukacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenie powiatu oleśnickiego powinny koncentrować się na podnoszeniu świadomości mieszkańców dotyczącej racjonalnego gospodarowania wodą, ochrony jej zasobów oraz prawidłowego korzystania z infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Szczególne znaczenie ma promowanie oszczędnego zużycia wody, korzystania z wody wodociągowej jako źródła wody pitnej oraz kształtowanie postaw ograniczających negatywny wpływ gospodarstw domowych na środowisko wodne. Istotnym elementem edukacji jest również upowszechnianie zasad właściwego użytkowania kanalizacji sanitarnej, w tym przeciwdziałanie wprowadzaniu do niej odpadów, tłuszczów i substancji chemicznych mogących zakłócać funkcjonowanie systemów oczyszczania ścieków. Na obszarach nieskanalizowanych szczególną uwagę należy zwrócić na prawidłową eksploatację zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz konieczność regularnego usuwania nieczystości ciekłych. Prowadzenie kampanii informacyjnych, warsztatów i działań edukacyjnych we współpracy z samorządami oraz placówkami oświatowymi może przyczynić się do ograniczenia zanieczyszczenia wód, poprawy efektywności funkcjonowania infrastruktury wodno-ściekowej oraz ochrony zasobów wodnych powiatu oleśnickiego.
Monitoring środowiska	Oceną jakości wód pitnych na terenie powiatu oleśnickiego zajmuje się Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. W celu wykonania takiej oceny wykorzystywane są wyniki próbek pobieranych i badanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną, a także wyniki uzyskane przez producentów wody w ramach prowadzonej kontroli wewnętrznej. Badania jakości ścieków są natomiast prowadzone przez jednostki zarządzające oczyszczalniami ścieków oraz sieciami kanalizacyjnymi, a także przez wytwórców ścieków - w tym zakłady przemysłowe. Kontrolą przestrzegania reżimu jakości oczyszczanych ścieków zajmuje się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

5.5.4.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• rozwój sieci wodociągowej; • rozwój sieci kanalizacyjnej;	• awarie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej; • wzrost zużycia wody na 1 mieszkańca;

5.5.5. Analiza SWOT

GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Wysoki stopień zwodociągowania powiatu – 98,1%. 2. Zadowalający stopień skanalizowania powiatu – 66,9%. 3. Prace związane z budową i modernizacją sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej.	1. Możliwe niewłaściwe opróżnianie zbiorników bezodpływowych przez mieszkańców tam, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej. 2. Awarie sieci wodno-kanalizacyjnej. 3. Wzrost zużycia wody w gospodarstwach domowych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Kontrola umów i dowodów potwierdzających korzystanie z usług asenizacyjnych. 2. Edukacja ekologiczna mieszkańców ze szczególnym naciskiem na zagadnienia dotyczące prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej. 3. Rozwój nowych technologii w zakresie gospodarowania wodą (np. zamykanie obiegów wody). 4. Rozwój sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie powiatu.	1. Rozwój budownictwa jednorodzinnego, co wywołuje rosnący popyt na wodę pitną. 2. Nieszczelne zbiorniki bezodpływowe. 3. Rozwój stref przemysłowych, co wywołuje coraz większe pobory wody. 4. Zmiany klimatu prowadzące do uszkodzenia infrastruktury związanej z gospodarką wodno-ściekową (sieci, oczyszczalni ścieków, ujęć wody do spożycia).

5.6. Zasoby geologiczne

5.6.1. Przepisy prawne

Zasady eksploatacji złóż surowców mineralnych zostały określone w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2026 poz. 69). Zgodnie z art. 21 ww. ustawy działalność w zakresie:

1. Poszukiwania lub rozpoznawania złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1, z wyłączeniem złóż węglowodorów
1a. poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla,
2. Wydobywania kopalin ze złóż,
2a. Poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów oraz wydobywania węglowodorów ze złóż,
3. Podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji,
4. Podziemnego składowania odpadów,
5. Podziemnego składowania dwutlenku węgla,

- może być wykonywana po uzyskaniu koncesji.

Art. 22 ww. ustawy opisuje, w jakich przypadkach stosownej koncesji udziela: Minister właściwy do spraw środowiska, Marszałek lub Starosta.

Uzyskanie koncesji nie jest konieczne w przypadku, gdy prowadzone działania służą zaspokojeniu potrzeb własnych osób fizycznych i spełniają odpowiednie warunki, gdyż zgodnie z „art. 4 ust. 1. ustawy przepisów działu III-VIII oraz art. 168-174 nie stosuje się do wydobywania piasków i żwirów, przeznaczonych dla zaspokojenia potrzeb własnych osoby fizycznej, z nieruchomości stanowiących przedmiot jej prawa własności (użytkowania wieczystego), bez prawa rozporządzania wydobytą kopaliną, jeżeli jednocześnie wydobycie:

1. będzie wykonywane bez użycia środków strzałowych
2. nie będzie większe niż 10 m^3 w roku kalendarzowym;
3. nie naruszy przeznaczenia nieruchomości.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy:

ten, kto zamierza podjąć wydobywanie, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany z 7-dniowym wyprzedzeniem na piśmie zawiadomić o tym właściwy organ nadzoru górniczego, określając lokalizację zamierzonych robót oraz zamierzony czas ich wykonywania.

Art. 4 ust. 3 ustawy:

W przypadku naruszenia wymagań określonych w ust. 1 i 2, właściwy organ nadzoru górniczego, w drodze decyzji, ustala prowadzącemu taką działalność opłatę podwyższoną, o której mowa w art. 140 ust. 3 pkt 3.

5.6.2. Stan aktualny

Na obszarze powiatu oleśnickiego znajdują się 50 udokumentowane złoża kopalin, wśród kopalin dominują głównie kruszywa naturalne, w szczególności piaski i żwiry, które stanowią bazę na potrzeby budownictwa, przemysłu materiałów budowlanych oraz drogownictwa.

Wykaz złóż surowców zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego zestawiono w poniższej tabeli opracowanej na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego.

Tabela 36. Złoża kopalin występujące na terenie powiatu oleśnickiego

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	14057	Boguszyce	[E] złoże zagospodarowane	Oleśnica	piaski i żwiry	76,5156
KN	18942	Boguszyce II	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	6,4415
KN	19974	Boguszyce III	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	1,9128
KN	15602	Brzezinka	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	26,0600
GZ	4691	Brzostowo	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Krośnice, Twardogóra	gazy ziemne	1 112,0000
KN	9608	Bukowina 1	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Międzybórz	piaski i żwiry	1,2100
KN	2957	Bukowina Sycowska	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Międzybórz	piaski i żwiry	1,7100
KN	6440	Chełstówek	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Twardogóra	piaski i żwiry	0,1900
KN	4115	Cieśle	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Oleśnica	piaski i żwiry	4,0000
GZ	4693	Czeszów	[E] złoże zagospodarowane	Dobroszyce, Krośnice, Milicz, Zawonia	gazy ziemne	1 039,0000
KN	20558	Dobra	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Dobroszyce	piaski i żwiry	1,7769
KN	15905	Dobroszyce	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Dobroszyce	piaski i żwiry	15,7722
GZ	4689	Dobrzeń	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Dobroszyce	gazy ziemne	602,0000
IB	2474	Grabowno I	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Twardogóra	surowce ilaste ceramiki budowlanej	5,6518
KN	7856	Grabowno Wielkie	[E] złoże zagospodarowane	Twardogóra	piaski i żwiry	8,0100
KN	2946	Kamień	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Międzybórz	piaski i żwiry	0,4044
KN	2945	Kraszów	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Międzybórz	piaski i żwiry	0,5743
KN	5864	Kraszów II	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Międzybórz	piaski i żwiry	0,4900
KN	19069	Kraszów II-1	[E] złoże zagospodarowane	Międzybórz	piaski i żwiry	0,9697
KN	8754	Kraszów III	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Międzybórz	piaski i żwiry	1,1653

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	10181	Ligota Mała	[T] złoże eksploatowane okresowo	Oleśnica	piaski i żwiry	15,3700
KN	19520	Ligota Mała I	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	42,2600
KN	20392	Ligota Mała II	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	17,6705
KN	13371	Ligota Polska	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Oleśnica	piaski i żwiry	19,0700
KN	6845	Mękarzowice	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Dobroszyce	piaski i żwiry	b.d.
KN	10869	Nowica	[E] złoże zagospodarowane	Dobroszyce, Oleśnica	piaski i żwiry	16,7822
KN	15121	Nowica I	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Dobroszyce	piaski i żwiry	29,8973
KN	4128	Olszówka	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Twardogóra	piaski i żwiry	0,7360
KN	2947	Ose	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Międzybórz	piaski i żwiry	0,8400
KN	2944	Ose II	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Międzybórz	piaski i żwiry	0,7000
KN	19824	Ose III	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Międzybórz	piaski i żwiry	1,3913
KN	6521	Ostrowina	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	0,8200
KN	6873	Sadków	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Dobroszyce	piaski i żwiry	0,1135
KN	6948	Sadków - Transped	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Dobroszyce	piaski i żwiry	2,8300
KN	7268	Sątok	[E] złoże zagospodarowane	Bierutów	piaski i żwiry	24,6183
KN	18985	Smolna	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	11,8100
KN	14198	Stradomia Dolna	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Dziadowa Kłoda	piaski i żwiry	7,4300
KN	4120	Stronia I	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Bierutów	piaski i żwiry	0,7000
KN	4106	Stronia II	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Bierutów	piaski i żwiry	4,4300
KN	12398	Stronia III	[T] złoże eksploatowane okresowo	Bierutów	piaski i żwiry	0,9170
KN	20916	Stronia IV	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Bierutów	piaski i żwiry	5,5000

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	7852	Strzelce	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Dobroszyce	piaski i żwiry	5,8480
KN	8277	Strzelce I	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Dobroszyce	piaski i żwiry	9,4661
KN	10423	Strzelce II	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Dobroszyce	piaski i żwiry	8,0352
KN	12386	Strzelce III	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Dobroszyce	piaski i żwiry	7,1900
KN	14158	Strzelce-Kolonia	[E] złoże zagospodarowane	Dobroszyce	piaski i żwiry	31,2500
IB	2467	Twardogóra	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Twardogóra	surowce ilaste ceramiki budowlanej	3,6000
KN	5063	Wielowieś	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Syców	piaski i żwiry	5,0600
KN	20168	Zarzysko I	[R] złoże rozpoznane szczegółowo	Oleśnica	piaski i żwiry	1,9604
KN	4127	Złotów	[M] złoże skreślone z bilansu zasobów	Dobroszyce	piaski i żwiry	1,600

źródło: https://midas-app.pgi.gov.pl/ords/r/public/midas/zl-wyszukiwanie, [dostęp: 21.09.2026 r.]

Na poniższej mapie przedstawiono lokalizację złóż kopalin na tle powiatu.



Rysunek 43. Lokalizacja złóż kopalin na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

Na terenie powiatu oleśnickiego obowiązują koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż, które zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 37. Aktualne koncesje na wydobywanie kopalin z terenu powiatu oleśnickiego

Lp.	Złoże	Nazwa obszaru górniczego i terenu górniczego	Gmina	Rodzaj kopaliny	Numer koncesji	Data wydania koncesji	Organ wydający koncesję	Data ważności koncesji	Użytkownik
1.	Boguszyce	Boguszyce	Oleśnica	Piaski i żwiry	21/E/2010	30.11.2010	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	30.11.2040	P. Konrad Tereszkiewicz Kopalnia Kruszywa Naturalnego
2.	Brzezinka	Brzezinka	Oleśnica	Piaski i żwiry	11/E/2013	14.11.2013	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	14.11.2063	Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" - Tereszkiewicz Lipa Spółka Jawna
3.	Czeszów	Czeszów I	Dobroszyce	Gazy ziemne	115/93	21.06.1993	Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	31.12.2039	ORLEN S.A. Oddział Centralny PGNiG w Warszawie
4.	Grabowno Wielkie	Grabowno Wielkie-Pole I Grabowno Wielkie-Pole II	Twardogóra	Piaski i żwiry	5/E/99	29.02.1999	Wojewoda Dolnośląski	28.02.2039	P. Mirosław Sójka Zakład Wielobranżowy
5.	Kraszów II-1	Kraszów II-1	Międzybórz	Piaski i żwiry	SN.6522.12. 2018	21.12.2018	Starosta Powiatowy	31.12.2038	Dariusz Kędzia PHU
6.	Ligota Mała	Ligota Mała	Oleśnica	Piaski i żwiry	7/E/2005	15.09.2005	Wojewoda Dolnośląski	31.12.2040	Piaskopol sp. z o.o.
7.	Nowica	Nowica I	Dobroszyce	Piaski i żwiry	2/E/2010	4.03.2010	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	12.08.2029	Firma Transportowo-Sprzętowa Artur Grzyb
8.	Sątok	Sątok II	Bierutów	Piaski i żwiry	8/E/2008	28.07.2008	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	28.07.2048	Przedsiębiorstwo Eksploatacyjno-Usługowe „Brzezinki I” Jan Piórko
9.	Stronia IV	Stronia IV	Bierutów	Piaski i żwiry	8/E/2024	10.09.2024	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	31.12.2039	TRANSPORT CIĘŻAROWY Mariusz Grzyb
10.	Strzelce III	Strzelce Zachód	Dobroszyce	Piaski i żwiry	13/E/2024	20.12.2024	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	31.12.2044	Robert Włusek Kopalnia Kruszywa Naturalnego „Strzelce III”
11.	Strzelce-Kolonia	Strzelce-Kolonia II	Dobroszyce	Piaski i żwiry	14/E/2011	21.07.2011	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	31.12.2040	TRAKBUD Adam Kowalczyk

źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, https://igs-app.pgi.gov.pl/ords/r/public/igs/home [dostęp: 22.09.2026 r.]

Na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2019–2026 nadzorem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu objętych było 16 odkrywkowych zakładów górniczych. Jeden z zakładów prowadził działalność w obrębie dwóch złóż. W przypadku jednego zakładu organ koncesyjny stwierdził wygaśnięcie koncesji, w związku z czym nie jest on już objęty nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu. Do ww. zakładów należały:

1) Boguszyce;
2) Bukowina 1;
3) Grabowno Wielkie;
4) Kraszów II – 1;
5) Kraszów III a;
6) Ligota Mała;
7) Nowica;
8) Ose;
9) Sątok;
10) Stronia III;
11) Stronia IV;
12) Strzelce I;
13) Strzelce II (2 złoża) – koncesja wygaszona;
14) Strzelce III;
15) Strzelce Kolonia;
16) Wielowieś.

Na terenie powiatu oleśnickiego prowadzona jest eksploatacja kopalin obejmująca zarówno surowce energetyczne, jak i surowce skalne. Działalność wydobywcza koncentruje się przede wszystkim na pozyskiwaniu gazu ziemnego, helu oraz piasków i żwirów wykorzystywanych głównie w budownictwie i drogownictwie. Wielkość wydobycia poszczególnych kopalin jest zróżnicowana i uzależniona od zasobności złóż oraz intensywności prowadzonej eksploatacji. W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie złóż kopalin eksploatowanych na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2024–2025, wraz z wielkością ich wydobycia.

Tabela 38. Złoża znajdujące się na terenie powiatu oleśnickiego, na których terenie w 2024 i 2025 roku prowadzono eksploatację kopalin

Lp.	Nazwa złoża	Kopalina	Wydobycie w 2024 r.	Wydobycie w 2025 r.
1.	Czeszów	gaz ziemny	7,89 mln m^3	5,12 mln m^3
2.	Czeszów	hel	0,02 mln m^3	0,01 mln m^3
3.	Boguszyce	piaski i żwiry	241 tys. t	231 tys. t
4.	Grabowno Wielkie	piaski i żwiry	17 tys. t	14 tys. t
5.	Kraszów II-1	piaski i żwiry	3 tys. t	4 tys. t
6.	Nowica	piaski i żwiry	69 tys. t	72 tys. t
7.	Sątok	piaski i żwiry	88 tys. t	107 tys. t
8.	Strzelce-Kolonia	piaski i żwiry	587 tys. t	312 tys. t

źródło: *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 r. oraz 31 XII 2025 r.*

W latach 2024–2025 na terenie powiatu oleśnickiego prowadzono eksploatację 7 złóż kopalin, obejmujących gaz ziemny, hel oraz piaski i żwiry. Największe znaczenie pod względem liczby eksploatowanych złóż miały piaski i żwiry, których wydobycie prowadzono w 6 złożach. Łączna wielkość ich wydobycia zmniejszyła się z 1 005 tys. t w 2024 r. do 740 tys. t w 2025 r., tj. o 265 tys. t (26,4%). Największy spadek odnotowano w złożu Strzelce-Kolonia, gdzie wydobycie zmniejszyło się z 587 tys. t do 312 tys. t. Jednocześnie wzrost wydobycia wystąpił w złożach Kraszów II-1, Nowica i Sątok.

W przypadku złoża Czeszów odnotowano spadek wydobycia gazu ziemnego z 7,89 mln m³ w 2024 r. do 5,12 mln m³ w 2025 r., a także zmniejszenie wydobycia helu z 0,02 mln m³ do

0,01 mln m³. Przedstawione dane wskazują na ogólne ograniczenie skali eksploatacji kopalin na terenie powiatu oleśnickiego w 2025 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, przy jednoczesnym wzroście wydobycia w części złóż piasków i żwirów.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 26 sierpnia 2026 r. OUG we Wrocławiu przeprowadził łącznie 33 kontrole, w tym w zakresie zgodności prowadzenia prac zgodnie z przepisami prawa, w wyniku których wydano 3 decyzje nakazujące usunięcie nieprawidłowości (w tym w zakresie nieprawidłowości prowadzenia prac z użyciem odpadów). W odniesieniu do 3 miejsc w gminie wiejskiej Oleśnica przeprowadzono czynności wyjaśniające w sprawie wydobywania kopaliny bez wymaganej koncesji, które nie doprowadziły do wszczęcia postepowania z uwagi na wykonywanie robót budowanych (o dokonanych ustaleniach poinformowano organu nadzoru budowlanego).

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2026 r. poz. 69 – dalej: „P.g.g.”), organami wydającymi decyzje w przedmiocie udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż są: minister właściwy do spraw środowiska, marszałek województwa, starosta. Na podstawie art. 23 ust. 3 P.g.g. organ opiniował 2 koncesje wydane przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego, tj. zmianę koncesji dla złoża „Sątok” i koncesję dla złoża „Strzelce III”.

5.6.3. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Postępujące zmiany klimatu, przejawiające się wzrostem temperatur oraz zwiększoną częstotliwością występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, mogą oddziaływać na stabilność i właściwości gruntów na terenie powiatu oleśnickiego. Długotrwałe okresy suszy, prowadzące do obniżenia poziomu wód gruntowych i przesuszenia podłoża, mogą sprzyjać jego osiadaniu oraz powstawaniu deformacji. Z kolei intensywne opady atmosferyczne mogą powodować nadmierne nasycenie gruntów wodą, zwiększając ryzyko utraty ich stateczności, erozji oraz lokalnych przemieszczeń mas ziemnych. Działania adaptacyjne powinny koncentrować się na monitorowaniu zmian warunków gruntowo-wodnych, uwzględnianiu zagrożeń klimatycznych w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji, a także racjonalnym gospodarowaniu zasobami geologicznymi. Istotne znaczenie ma również ochrona udokumentowanych złóż kopalin przed zagospodarowaniem uniemożliwiającym ich przyszłą eksploatację oraz właściwa rekultywacja terenów poeksploatacyjnych.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Na terenie powiatu oleśnickiego prowadzona jest eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin, w związku z czym potencjalne zagrożenia środowiska mogą wynikać zarówno z bieżącej działalności wydobywczej, jak i niewłaściwego zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych. Do najważniejszych zagrożeń zalicza się przekształcenia powierzchni ziemi, degradację gleb, zmiany stosunków wodnych oraz możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Nadzwyczajne zagrożenia mogą być związane przede wszystkim z awariami maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas eksploatacji kopalin, w tym wyciekami substancji ropopochodnych, a także niekontrolowanym przemieszczaniem się mas ziemnych i utratą stateczności skarp wyrobisk. Dodatkowe zagrożenie stanowią nielegalne wydobycie kopalin, niekontrolowane składowanie odpadów w wyrobiskach oraz niewłaściwie prowadzona rekultywacja terenów poeksploatacyjnych. Ograniczanie ryzyka wystąpienia tego rodzaju zdarzeń wymaga prowadzenia kontroli działalności wydobywczej, przestrzegania zasad bezpieczeństwa

	eksploatacji, właściwego zabezpieczania wyrobisk oraz sukcesywnej rekultywacji terenów zdegradowanych. Istotne znaczenie ma również ochrona udokumentowanych złóż kopalin w procesie planowania przestrzennego.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne na terenie powiatu oleśnickiego powinny koncentrować się na promowaniu racjonalnego wykorzystania i ochrony nieodnawialnych zasobów geologicznych. Istotne znaczenie ma zwiększanie świadomości zagrożeń związanych z nielegalną eksploatacją kopalin, degradacją powierzchni ziemi oraz niewłaściwym zagospodarowaniem wyrobisk. Ważne jest również upowszechnianie wiedzy na temat rekultywacji terenów poeksploatacyjnych i ochrony złóż kopalin.
Monitoring środowiska	Na terenie powiatu oleśnickiego prowadzona jest eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin, w związku z czym istotną rolę odgrywają organy nadzoru górniczego. Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2026 r. poz. 69, t.j.), organy nadzoru górniczego sprawują nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa prowadzonej działalności, ochrony środowiska, gospodarki złożami kopalin oraz rekultywacji terenów po działalności górniczej.

5.6.4.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• systematycznie przeprowadzane kontrole zakładów górniczych;	• ingerencja w środowisko naturalne związana z eksploatacją surowców naturalnych; • część złóż została skreślona z bilansu zasobów; • ciągłe prowadzenie wydobycia kopalin;

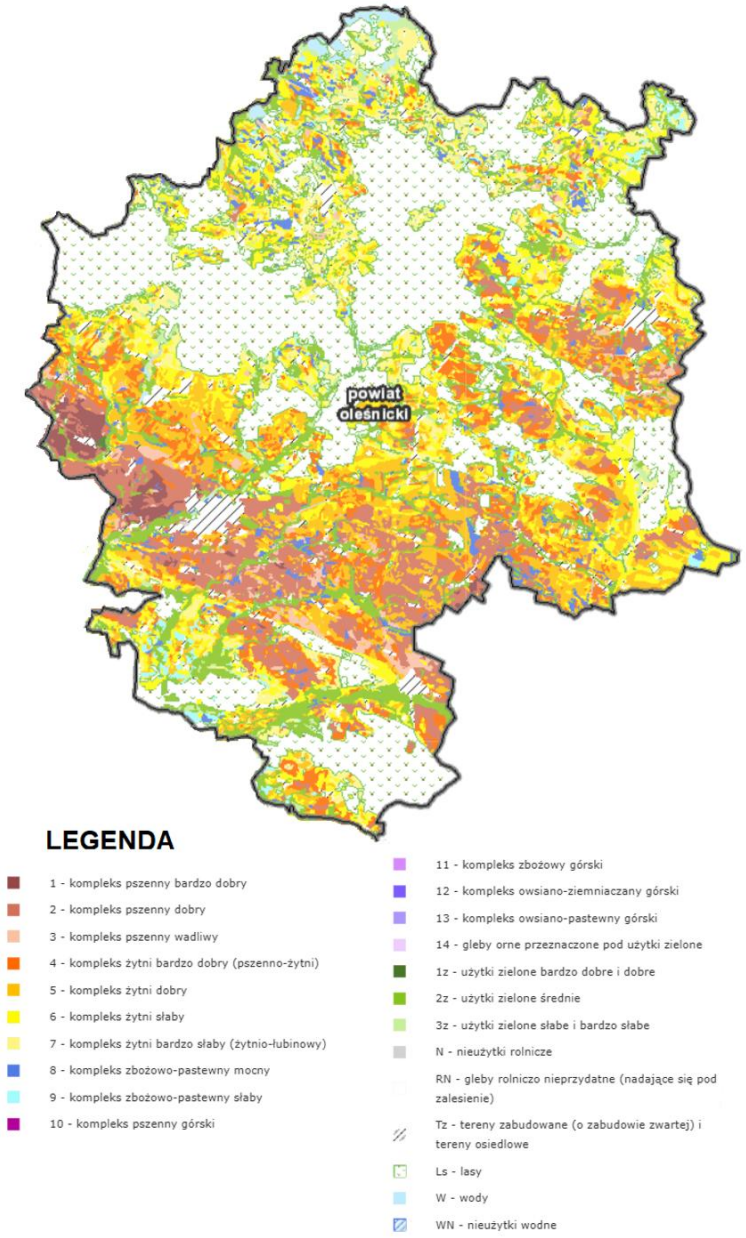
5.6.5. Analiza SWOT

ZASOBY GEOLOGICZNE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Obecność na terenie powiatu udokumentowanych złóż surowców. 2. Systematycznie przeprowadzane kontrole zakładów górniczych.	1. Ingerencja w środowisko naturalne.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Stosowanie najnowszych technologii w czasie eksploatacji zasobów naturalnych, co ma na celu minimalizację wpływu na stosunki wodne oraz środowisko gleby. 2. Zapotrzebowanie na surowce energetyczne.	1. Potencjalne konflikty przestrzenne związane z występowaniem obszarów chronionych i cennych turystycznie. 2. Nielegalne wydobycie surowców naturalnych.

5.7. Gleby

5.7.1. Stan aktualny

Południową część powiatu oleśnickiego pokrywają gleby gliniaste (najczęściej gliny średnie lub lekkie) oraz gleby pylaste. Tworzą one strefę gleb brunatnych – kwaśnych lub właściwych oraz gleb płowych o wysokich na ogół walorach produkcyjnych – gleby kompleksów pszenny bardzo dobry, pszenny dobry i żytni bardzo dobry (gminy Oleśnica, Bierutów, Dziadowa Kłoda i południowo-zachodnia część gminy Syców). Północna część powiatu zdominowana jest natomiast przez gleby bielicoziemne, wykształcone na piaszczystym podłożu, o niższych klas kompleksach (żytni słaby, bardzo słaby, miejscowo żytni dobry). Największy udział w skali powiatu zajmują gleby klasy IV. Szczegółowe dane przedstawiono na poniższej mapie glebowo – rolniczej.



Rysunek 44. Mapa glebowo–rolnicza powiatu oleśnickiego
źródło: https://geoportal.dolnyslask.pl/cat/usr/umwd-wodgik-wroclaw/mapa/mapa-glebowo-rolnicza-dolny-slask dostęp: 06.10.2026 r

Użytkowanie powierzchni ziemi

Podział terenu powiatu oleśnickiego według kierunków wykorzystania przedstawiono w poniższej tabeli. Grunty rolne stanowią ok. 61% powierzchni powiatu.

Tabela 39. Użytkowanie powierzchni ziemi na terenie powiatu oleśnickiego

				Wartość [ha]
1. Grunty rolne	Użytki rolne	grunty orne	R	48 380
		łąki trwałe	Ł	7 117
		pastwiska trwałe	Ps	3 589
		sady	S	177
		grunty rolne zabudowane	Br	1 810
		grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Lzr	645
		grunty pod stawami	Wsr	1 083
		grunty pod rowami	W	507
	Nieużytki		N	239
	Razem			63 547
2. Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	lasy		Ls	34 157
	grunty zadrzewione i zakrzewione		Lz	38
	grunty pod rowami		W	0
	Razem			34 195
3. Grunty zabudowane i zurbanizowane	tereny mieszkaniowe		B	1 089
	tereny przemysłowe		Ba	417
	inne tereny zabudowane		Bi	457
	zurbanizowane tereny niezabud. lub w trakcie zabudowy		Bp	203
	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe		Bz	217
	użytki kopalne		K	85
	Tereny komunikacyjne	drogi	dr	3 592
		tereny kolejowe	Tk	347
		inne tereny komunikacyjne	Ti	6
		grunty przezn. pod budowę dróg pub. lub linii kolejowych	Tp	24
	Razem			6 437
4. Grunty pod wodami	morskimi wewnętrznymi		Wm	0
	powierzchniowymi płynącymi		Wp	323
	powierzchniowymi stojącymi		Ws	89
	Razem			412
5. Tereny różne			Tr	341
Suma				104 932

źródło: https://www.geoportal.gov.pl/pl/aplikacje/geoportal-krajowy/ [dostęp: 18.09.2026 r.]

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), osoba powodująca utratę albo ograniczenie wartości użytkowej gruntów jest obowiązana do ich rekultywacji na własny koszt. Właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych jest starosta, natomiast leśnych – dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, z wyjątkiem obszarów parków narodowych, gdzie właściwym jest dyrektor parku. Rekultywację i zagospodarowanie gruntów planuje się, projektuje i realizuje na wszystkich etapach działalności przemysłowej.

Historyczne zanieczyszczenia środowiska

Zgodnie z art. 101a ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo ochrony środowiska zanieczyszczenie powierzchni ziemi ocenia się na podstawie przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi. Dopuszczalna zawartość w glebie i w ziemi substancji powodującej ryzyko oznacza zawartość, poniżej której żadna z funkcji pełnionych przez powierzchnię ziemi nie jest znacząco naruszona, z uwzględnieniem wpływu tej substancji na zdrowie ludzi i stan środowiska. Funkcję pełnioną przez powierzchnię ziemi ocenia się na podstawie jej faktycznego zagospodarowania i wykorzystania, chyba że inna funkcja wynika z planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z rejestrem bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, prowadzonym na podstawie art. 26a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, według stanu na dzień 1 września 2026 r., na terenie gminy Oleśnica odnotowano szkodę w środowisku obejmującą działki nr 80, 91 i 93 w obrębie Sokołowice.

Szkoda została wykryta 10 listopada 2008 r. i polegała na zniszczeniu części siedliska chronionego gatunku motyla – czerwończyka fioletka – w wyniku prowadzenia prac ziemnych. Szkodą objęte zostało siedlisko przyrodnicze niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 21 grudnia 2009 r. (RDOŚ-02-WSI-6614-3/84-18/08/09/ap) określił działania naprawcze, których planowany termin zakończenia wyznaczono na 30 września 2013 r.

Działania naprawcze obejmowały m.in. usunięcie zdeponowanej gleby i wyrównanie terenu, pozostawienie części powierzchni do spontanicznej regeneracji, rozprowadzenie siana zebranego z niezniszczonych fragmentów roślinności oraz coroczne koszenie wskazanych powierzchni wraz z usuwaniem biomasy. Zakładanym efektem ekologicznym było przywrócenie terenu do stanu początkowego lub stanu zbliżonego do początkowego poprzez odtworzenie utraconych zespołów ekstensywnych łąk wilgotnych kaczeńcowych z rdestem wężownikiem, stanowiących siedlisko i miejsce rozrodu chronionego czerwończyka fioletka. Według stanu rejestru na dzień 1 września 2026 r. postępowanie administracyjne jest zakończone.

Natomiast w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, prowadzonym na podstawie art. 101c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, według stanu na dzień 1 września 2026 r., na terenie powiatu oleśnickiego figurują następujące tereny:

- Bierutów – Stacja Uzdatniania Wody

Na działce nr 8 AM-30 (obecnie działka nr 866) w obrębie Bierutów, na terenie Stacji Uzdatniania Wody w Bierutowie, zidentyfikowano potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi obejmujące powierzchnię 0,8793 ha. W warstwie gruntu na głębokości 0–0,3 m p.p.t. stwierdzono zawartość ołowiu (Pb) w zakresie 111,6–248,2 mg/kg. Władającym terenem jest Zakład Gospodarki Komunalnej w Bierutowie. Postępowanie administracyjne (WSI.513.16.2019.AB) wszczęto 19 marca 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał w dniu 7 czerwca 2019 r. decyzję nr WSI.513.16.2019.AB.6. Według stanu rejestru na dzień 1 września 2026 r. teren nadal posiada status terenu, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi.

- Oleśnica – teren stacji paliw przy ul. Wrocławskiej 54

Na działce nr 17 AM-48 w obrębie Rataje, przy ul. Wrocławskiej 54 w Oleśnicy, na terenie stacji paliw, stwierdzono historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi obejmujące powierzchnię 0,027 ha. Dla terenu przeprowadzono remediację, którą faktycznie zakończono we wrześniu 2024 r. W odniesieniu do zanieczyszczeń występujących do głębokości 0,25 m p.p.t. zastosowano metody wspomagające samooczyszczanie ziemi oraz zwolnienie z obowiązku przeprowadzenia remediacji, natomiast dla zanieczyszczeń występujących poniżej 0,25 m p.p.t. zastosowano metodę ex situ. Decyzję nr WSI.515.7.2024.MR/ŁJ.4 wydano 15 lipca 2024 r.

Ocenę efektu ekologicznego przeprowadzonej remediacji określono jako pozytywną, a w rejestrze wskazano, że efekt ekologiczny został osiągnięty. Jednocześnie odnotowano, że remediacja nie została wykonana w pełni zgodnie z decyzją – nie wybrano ziemi w „polu dystrybucji paliw". Według stanu na dzień 1 września 2026 r. teren posiada jednak status terenu, na którym zakończono remediację.

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Ruchy masowe ziemi są jednymi z najbardziej rozpowszechnionych zjawisk powodujących katastrofy naturalne. Obejmują one różne procesy i zjawiska, których wspólną cechą jest niszczenie struktury skał i gruntu objawiające się jego wyraźnym przemieszczeniem i deformacją pod wpływem siły ciężkości. Ze względu na charakter i tempo procesu wyróżnia się zjawiska: osuwania, spełzywania, odpadania, osiadania i ześlizgiwania się skał. Szybkość osuwania się ziemi jest różna i wynosi od kilku centymetrów do kilku metrów na sekundę. Osuwanie następuje nagle i niespodziewanie, albo jest poprzedzone pewnymi objawami, jak rysy, pęknięcia i szczeliny, otwierające się na granicy obszaru oderwania. Ze względu na wielkość wyróżnia się osuwiska małe, o powierzchni do 1 ha lub duże - powyżej 100 ha, a ze względu na jego głębokość (od powierzchni osuwiska do jego powierzchni odkłucia) płytkie - do 5 m, lub bardzo głębokie, dochodzące do kilkudziesięciu metrów miąższości. Częstym zjawiskiem jest odnawianie się osuwisk na tych samych obszarach.[57]

W Polsce do głównych przyczyn powstawania osuwisk należą:

- budowa geologiczna i rzeźba terenu,

[57] Źródło: https://www.gov.pl/web/klimat/osuwiska

- opady atmosferyczne,
- działalność człowieka.

Zgodnie z System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO na terenie powiatu oleśnickiego nie występują osuwiska oraz tereny zagrożone osuwiskami.

5.7.2. Monitoring chemizmu gleb ornych[58]

Gatunek gleby, który wynika z jej składu granulometrycznego, ma istotne znaczenie dla wielu fizycznych i chemicznych właściwości gleb, w tym odczynu, naturalnej zawartości zanieczyszczeń w glebie oraz pojemności sorpcyjnej gleb, wpływającej bezpośrednio na procesy migracji zanieczyszczeń w środowisku.

Program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski" stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Realizowany od 1995 r. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju. Kolejna, piąta tura Monitoringu przypadła na lata 2015-2017 i podobnie jak w poprzednich latach była realizowana przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Środki na realizację programu Monitoringu pochodzą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Baza danych gromadzonych od 1995 r. w ramach programu „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski" pozwala na określenia stanu jakości gleb, ocenę kierunków jej zmian oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń dla funkcji gleb użytkowanych rolniczo, wpisując się w potrzeby działań określonych w Strategii Ochrony Gleb (COM 231, 2006). Do zagrożeń tych należą m.in. ubytek materii organicznej, zanieczyszczenie gleb i zasolenie. Wyniki badań prowadzonych w latach 1995-2020 pozwalają na ocenę jakości gleb i stanu ich zanieczyszczenia w 25 - letniej perspektywie czasowej, w zależności od czynników antropogenicznych, takich jak regionalne zróżnicowanie produkcji rolniczej, jej intensyfikacja, oddziaływanie przemysłu, transportu i urbanizacji, oraz warunków środowiskowych, decydujących o przebiegu procesów glebowych.

Na terenie powiatu oleśnickiego brak jest punktów monitoringu krajowego gleb (Monitoring chemizmu gleb ornych Polski).

W 2023 roku prowadzono monitoring regionalny na obszarach uprzemysłowionych i narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń. Na terenie powiatu oleśnickiego badania objęły:

- teren w okolicy Ilpea Sp. z o.o. w Chełstówku (gm. Twardogóra),
- pola nawożone osadami ściekowymi w m. Stradomia Dolna i Stradomia Wierzchnia (gm. Dziadowa Kłoda i Syców).

[58] Źródło: https://www.gios.gov.pl/chemizm_gleb/ [dostęp: 06.10.2026 r.]

Monitoring gleb w rejonie zakładu ILPEA Sp. z o.o. w Chełstówku[59]

Badania jakości gleb przeprowadzono w otoczeniu zakładu ILPEA Sp. z o.o. w Chełstówku (gm. Twardogóra), prowadzącego produkcję wyrobów z gumy, PCW oraz komponentów magnetycznych. Monitoring prowadzono w 5 punktach pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na terenie ogrodów działkowych oraz pobliskich łąk.

Badane gleby charakteryzowały się zróżnicowanym odczynem – od bardzo kwaśnego do zasadowego. Nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych zawartości badanych metali ciężkich, tj. cynku, ołowiu, kadmu, chromu, miedzi, niklu, rtęci i arsenu. W większości punktów nie wykazano również przekroczeń dopuszczalnych zawartości badanych węglowodorów aromatycznych.

Przekroczenia stwierdzono w punkcie nr 4, zlokalizowanym na łące na południe od zakładu (dz. nr 16/1, obręb Chełstówek), gdzie odnotowano ponadnormatywne zawartości chryzenu, benzo(a)antracenu, benzo(a)pirenu oraz benzo(b)fluorantenu. Wyniki wskazują zatem na lokalne zanieczyszczenie gleby wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA).

Monitoring gleb na polach nawożonych osadami ściekowymi[60]

Badania gleb przeprowadzono na gruntach ornych nawożonych komunalnymi osadami ściekowymi w miejscowościach Stradomia Wierzchnia (gm. Syców) oraz Stradomia Dolna (gm. Dziadowa Kłoda). Monitoring obejmował łącznie 5 punktów pomiarowych. Osady ściekowe zastosowano głównie jesienią 2022 r., a w jednym z punktów wiosną 2023 r.

W badanych próbkach nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych zawartości metali ciężkich ani benzo(a)pirenu. Odnotowano natomiast podwyższoną zawartość azotu mineralnego – we wszystkich punktach była ona wyższa od średniej wartości dla gleb województwa dolnośląskiego (77,2 kg/ha), osiągając od 169,2 do 450,2 kg/ha. Zawartość fosforu, potasu i magnezu była zróżnicowana, przy czym w części punktów osiągała poziom wysoki lub bardzo wysoki. Przeprowadzone badania nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych zawartości metali ciężkich w glebach po zastosowaniu osadów ściekowych.

5.7.2. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zmiany klimatu, w szczególności wzrost temperatur, długotrwałe susze oraz intensywne opady atmosferyczne, mogą przyczyniać się do pogorszenia jakości gleb na terenie powiatu oleśnickiego. Niedobory opadów sprzyjają przesuszaniu gleb i nasileniu erozji wietrznej, natomiast gwałtowne opady mogą powodować erozję wodną oraz wymywanie składników pokarmowych. Ze względu na rolniczy charakter znacznej części powiatu szczególne znaczenie ma ochrona żyzności gleb i utrzymanie ich właściwości produkcyjnych. Działania adaptacyjne powinny obejmować przeciwdziałanie erozji i przesuszaniu gleb, zwiększanie ich zdolności retencyjnych oraz stosowanie zrównoważonych praktyk rolniczych. Istotne znaczenie mają również ochrona zadrzewień śródpolnych, utrzymywanie pokrywy roślinnej oraz ograniczanie nadmiernego uszczelniania powierzchni terenu.

[59] Źródło: https://www.gov.pl/web/gios/gleby-dolnoslaskie-rok-2023 [dostęp: 07.10.2026 r.]
[60] Źródło: https://www.gov.pl/web/gios/gleby-dolnoslaskie-rok-2023 [dostęp: 07.10.2026 r.]

Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń gleb na terenie powiatu oleśnickiego zalicza się przede wszystkim awarie przemysłowe, wycieki substancji niebezpiecznych oraz wypadki komunikacyjne związane z transportem paliw i chemikaliów. Istotne zagrożenie stanowią również niewłaściwe praktyki rolnicze, w tym nadmierne stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, a także degradacja powierzchni ziemi związana z eksploatacją kopalin. Dodatkowym źródłem presji na gleby są nielegalne składowanie odpadów, niekontrolowane odprowadzanie ścieków do gruntu oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. Na obszarach zurbanizowanych zagrożenia wynikają również z przekształcania i uszczelniania powierzchni terenu, usuwania warstwy próchnicznej oraz stosowania środków chemicznych do zimowego utrzymania dróg. Skutkiem wystąpienia tego rodzaju zagrożeń może być pogorszenie jakości gleb, utrata ich właściwości użytkowych oraz wtórne zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Ograniczanie ryzyka wymaga prowadzenia kontroli potencjalnych źródeł zanieczyszczeń, promowania właściwych praktyk rolniczych oraz racjonalnego gospodarowania powierzchnią ziemi.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne w zakresie ochrony gleb na terenie powiatu oleśnickiego powinny koncentrować się na podnoszeniu świadomości mieszkańców dotyczącej przyczyn i skutków degradacji gleb oraz znaczenia ich ochrony. Szczególną uwagę należy zwrócić na promowanie dobrych praktyk rolniczych, racjonalnego stosowania nawozów i środków ochrony roślin, przeciwdziałania erozji oraz zachowania żyzności gleb. Istotne znaczenie ma również upowszechnianie wiedzy na temat zagrożeń wynikających z nielegalnego składowania odpadów, niewłaściwego odprowadzania ścieków oraz nadmiernego uszczelniania powierzchni terenu. Działania edukacyjne powinny promować zrównoważone gospodarowanie gruntami i ochronę powierzchni biologicznie czynnych, m.in. poprzez kampanie informacyjne, warsztaty oraz współpracę z rolnikami, placówkami oświatowymi i lokalnymi społecznościami.
Monitoring środowiska	Monitoringiem jakości gleb zajmuje się Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza we Wrocławiu oraz Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach.

5.7.3.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• promocja rolnictwa ekologicznego; • szkolenie rolników przez ODR;	• zubażanie się warstwy glebowej przez intensywne wykorzystywanie rolnicze;

5.7.4. Analiza SWOT

G L E B Y	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Użytki rolne stanowiące dużą część obszaru powiatu 61%. 2. Brak osuwisk oraz terenów narażonych na osuwiska. 3. Monitoring gleb na terenie powiatu oleśnickiego.	1. Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz szkody w środowisku na terenie powiatu. 2. Lokalne zanieczyszczenie gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA) oraz podwyższona zawartość azotu mineralnego na gruntach nawożonych osadami ściekowymi.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Zwiększenie świadomości ekologicznej rolników i mieszkańców. 2. Ograniczenie użycia chemicznych środków ochrony roślin oraz nawozów sztucznych. 3. Zalesianie gleb o niskim potencjale rolnym. 4. Przeciwdziałanie zakwaszeniu gleb poprzez wapnowanie. 5. Rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych.	1. Nieprawidłowe praktyki rolnicze. 2. Degradacja gleb. 3. Brak środków finansowych na inwestycje związane z ochroną powierzchni ziemi. 4. Zmiany klimatyczne powodujące m.in. przesuszanie gruntów. 5. Przesuszanie gruntów spowodowane działalnością górniczą.

5.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

5.8.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi

Obecnie obowiązuje Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. przyjęty Uchwałą Nr 5995/VI/22 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 października 2022 r.

Zgodnie z ustawą o odpadach, plany gospodarki odpadami sporządza się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

Zgodnie z ustawowo przyjętą hierarchią sposobów postępowania z odpadami, zapobieganie ich powstaniu jest najlepszą praktyką zmierzającą do minimalizacji niekorzystnego oddziaływania odpadów na środowisko i zdrowie ludzi, a co za tym idzie do zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Zapobieganie powstawaniu odpadów to zastosowanie odpowiednich środków, nim dana substancja, materiał lub produkt staną się odpadem, zatem powinno być ono ukierunkowane na kompleksową poprawę działalności gospodarczej, uwzględniającą efekty ekologiczne, ekonomiczne oraz społeczne.

Na terenie powiatu oleśnickiego nie funkcjonują instalacje komunalne.

5.8.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu oleśnickiego

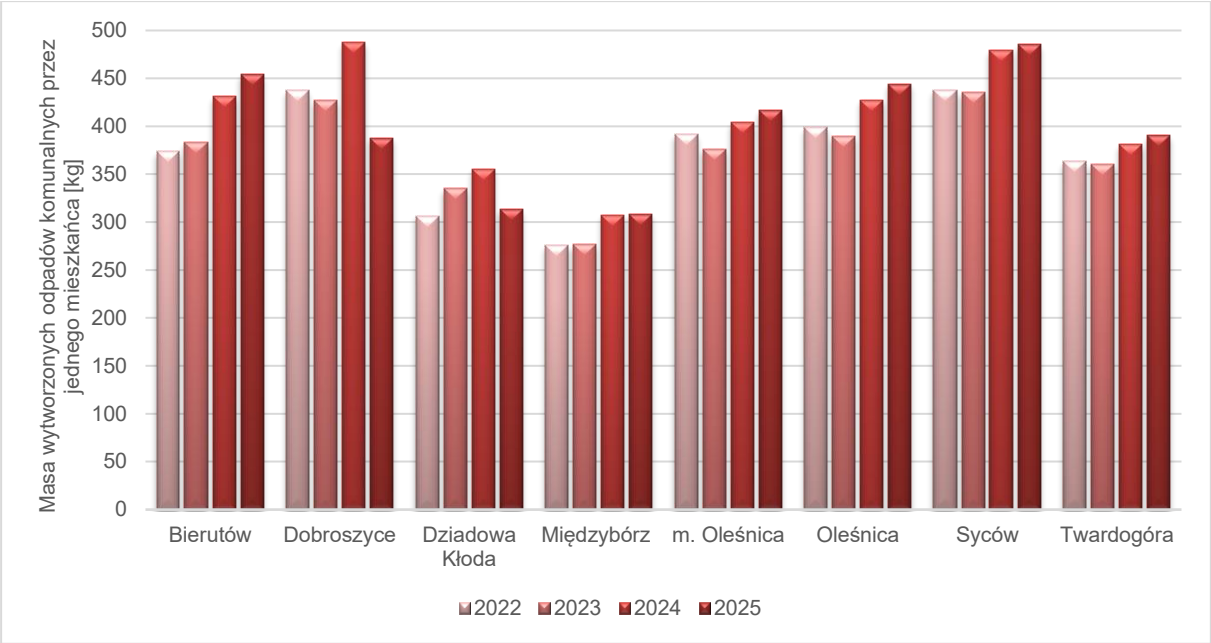
Odpady komunalne

Odpady komunalne na terenie powiatu oleśnickiego powstają głównie w gospodarstwach domowych, ale również na terenach nieruchomości niezamieszkałych, jak: obiekty użyteczności publicznej (ośrodki zdrowia, szkoły) oraz infrastruktury (handel, obiekty turystyczne, usługi). Są to także odpady z terenów otwartych, takie jak: odpady z koszy ulicznych, zmiotki, odpady z placów targowych. Odpady komunalne z terenu powiatu odbierane są w postaci nieselektywnej (zmieszanej) oraz selektywnej.

Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2022 r. 389 kg;
- w 2023 r. 383 kg;
- w 2024 r. 418 kg;
- w 2025 r. 420 kg.

Szczegółowe dane dot. gmin przedstawiono na poniższym wykresie.

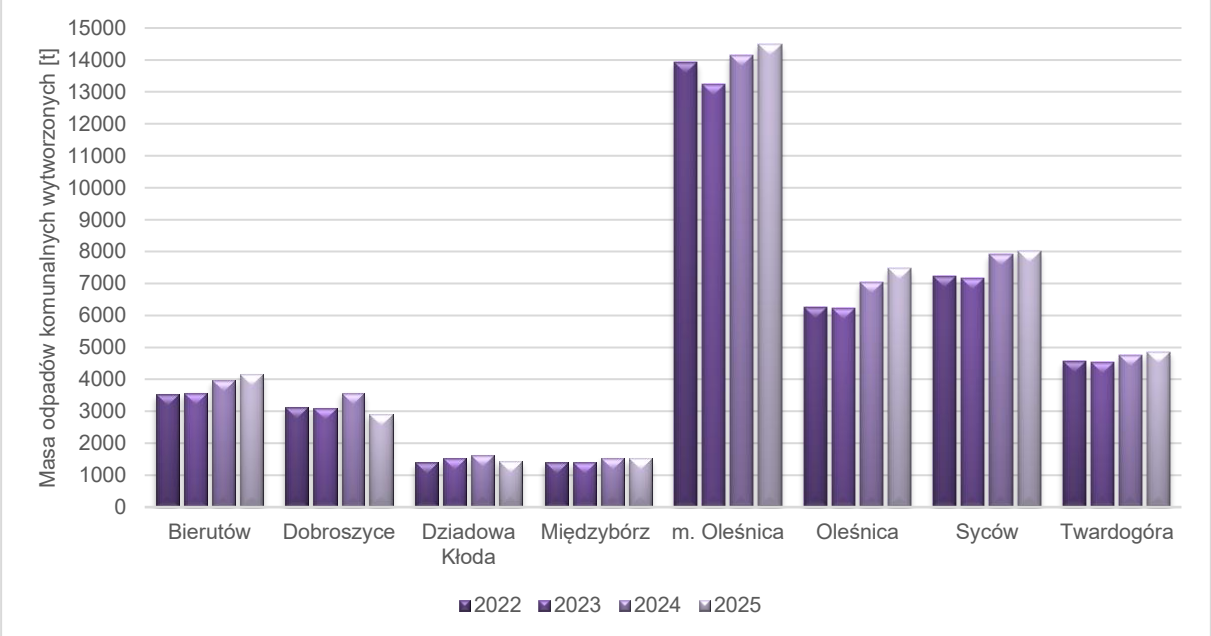


Rysunek 45. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca [kg] w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [dostęp: 06.10.2026 r.]

Masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2022 r. 41 376,98 t;
- w 2023 r. 40 774,18 t;
- w 2024 r. 44 547,39 t;
- w 2025 r. 44 851,45 t.

Szczegółowe dane dot. gmin przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 46. Masa wytworzonych odpadów komunalnych w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [dostęp: 06.10.2026 r.]

W latach 2022–2025 masa odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie powiatu oleśnickiego wykazywała ogólną tendencję wzrostową, pomimo niewielkiego spadku odnotowanego w 2023 r. W 2025 r. wytworzono 44 851,45 t odpadów komunalnych, tj. o 3 474,47 t więcej niż w 2022 r. Największą masę odpadów komunalnych odnotowano w gminie miejskiej Oleśnica, natomiast najmniejszą w gminach Dziadowa Kłoda i Międzybórz. W większości gmin powiatu zaobserwowano wzrost ilości wytwarzanych odpadów w analizowanym okresie.

Masę odpadów zebranych selektywnie z podziałem na frakcje w latach 2022-2025 z terenu powiatu oleśnickiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 40. Masa odpadów zebranych selektywnie [t] w latach 2022-2025 z terenu powiatu oleśnickiego

Podgrupa	Źródło[61]	Jednostka miary	2022	2023	2024	2025
ogółem	ogółem	t	16 811,54	16 754,78	20 148,93	21 002,93
	z gospodarstw domowych	t	16 078,37	16 014,33	19 304,16	20 279,67
	z innych źródeł	t	733,17	740,45	844,77	723,26
papier i tektura	ogółem	t	1 599,87	1 533,35	1 808,66	1 880,33
	z gospodarstw domowych	t	1 367,32	1 315,82	1 522,42	1 630,21
	z innych źródeł	t	232,55	217,53	286,24	250,12
szkło	ogółem	t	2 613,56	2 011,42	2 471,53	2 483,99
	z gospodarstw domowych	t	2 554,85	1 951,42	2 406,06	2 424,08
	z innych źródeł	t	58,71	60	65,47	59,91
tworzywa sztuczne	ogółem	t	1 771,56	1 768,11	2 083,25	2 196,55
	z gospodarstw domowych	t	1 650,67	1 624,19	1 889,91	2 019,89
	z innych źródeł	t	120,89	143,92	193,34	176,66
metale	ogółem	t	15,56	14,55	2,18	8,52
	z gospodarstw domowych	t	15,56	14,55	2,18	8,52
tekstylia	ogółem	t	3,77	3,76	5,15	130,63
	z gospodarstw domowych	t	3,77	3,76	5,15	130,63
niebezpieczne	ogółem	t	4,4	1,88	5,37	3,31
	z gospodarstw domowych	t	4,4	1,88	5,37	3,31
zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne razem	ogółem	t	98,56	93,1	118,66	134,15
	z gospodarstw domowych	t	98,56	93,1	118,66	134,15
wielkogabarytowe	ogółem	t	2 336,29	2 438,08	3 304	3 346,72
	z gospodarstw domowych	t	2 330,77	2 418,4	3 294,61	3 329,2

[61] Z innych źródeł tzn. usług komunalnych, handlu, małego biznesu, biur i instytucji

Podgrupa	Źródło[61]	Jednostka miary	2022	2023	2024	2025
	z innych źródeł	t	5,52	19,68	9,39	17,52
biodegradowalne	ogółem	t	6 763,56	7 174,64	7 981,99	8 812,77
	z gospodarstw domowych	t	6 670,79	7 109,33	7 906,52	8 737,34
	z innych źródeł	t	92,77	65,31	75,47	75,43
baterie i akumulatory razem	ogółem	t	2,62	1,36	4,44	2,71
	z gospodarstw domowych	t	2,62	1,36	4,44	2,71
zmieszane odpady opakowaniowe	ogółem	t	1 351,47	1 362,19	1 456,26	1 460,7
	z gospodarstw domowych	t	1 253,98	1 252,02	1 360,54	1 331,1
	z innych źródeł	t	97,49	110,17	95,72	129,6
pozostałe	ogółem	t	250,32	352,34	907,44	542,55
	z gospodarstw domowych	t	125,08	228,5	788,3	528,53
	z innych źródeł	t	125,24	123,84	119,14	14,02
zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne - niebezpieczne	ogółem	t	44,58	39,5	32,52	39,52
	z gospodarstw domowych	t	44,58	39,5	32,52	39,52
Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów		%	40,6	41,1	45,2	48,6

źródło: GUS [dostęp: 06.10.2026 r.]

Tabela 41. Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku w latach 2022-2025 z terenu powiatu oleśnickiego

	Jednostka	2022	2023	2024	2025
ogółem	t	24 565,44	24 019,40	24 398,46	23 848,52
ogółem na 1 mieszkańca	kg	230,9	225,7	229,0	223,4
z gospodarstw domowych	t	20 606,57	20 060,58	20 393,85	19 589,76
odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	kg	193,7	188,5	191,4	183,5
jednostki odbierające odpady w badanym roku wg obszaru działalności	szt.	9	9	12	12
z innych źródeł (usług komunalnych, handlu, małego biznesu, biur i instytucji)	t	3 958,87	3 958,82	4 004,61	4 258,76

źródło: GUS [dostęp: 06.10.2026 r.]

W latach 2022–2025 na terenie powiatu oleśnickiego odnotowano wzrost masy odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, z 16 811,54 t w 2022 r. do 21 002,93 t w 2025 r. Największy udział wśród selektywnie zbieranych odpadów stanowiły odpady biodegradowalne, których masa wzrosła z 6 763,56 t do 8 812,77 t, a także odpady wielkogabarytowe, szkło oraz tworzywa sztuczne. Zdecydowana większość odpadów zbieranych selektywnie pochodziła z gospodarstw domowych. Szczególnie wyraźny wzrost w 2025 r. odnotowano w przypadku tekstyliów.

Jednocześnie masa zmieszanych odpadów komunalnych wykazywała tendencję spadkową, zmniejszając się z 24 565,44 t w 2022 r. do 23 848,52 t w 2025 r. Ilość odpadów zmieszanych przypadająca na jednego mieszkańca spadła z 230,9 kg do 223,4 kg. Zaobserwowane zmiany wskazują na rosnący udział selektywnej zbiórki w gospodarce odpadami komunalnymi na terenie powiatu oleśnickiego, co stanowi korzystny kierunek zmian w analizowanym okresie.

Poziomy recyklingu

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 733) gminy powiatu oleśnickiego były zobowiązane do osiągnięcia poziomów określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2016 r. poz. 2167)[62].

Zgodnie z ówczesnym rozporządzeniem:

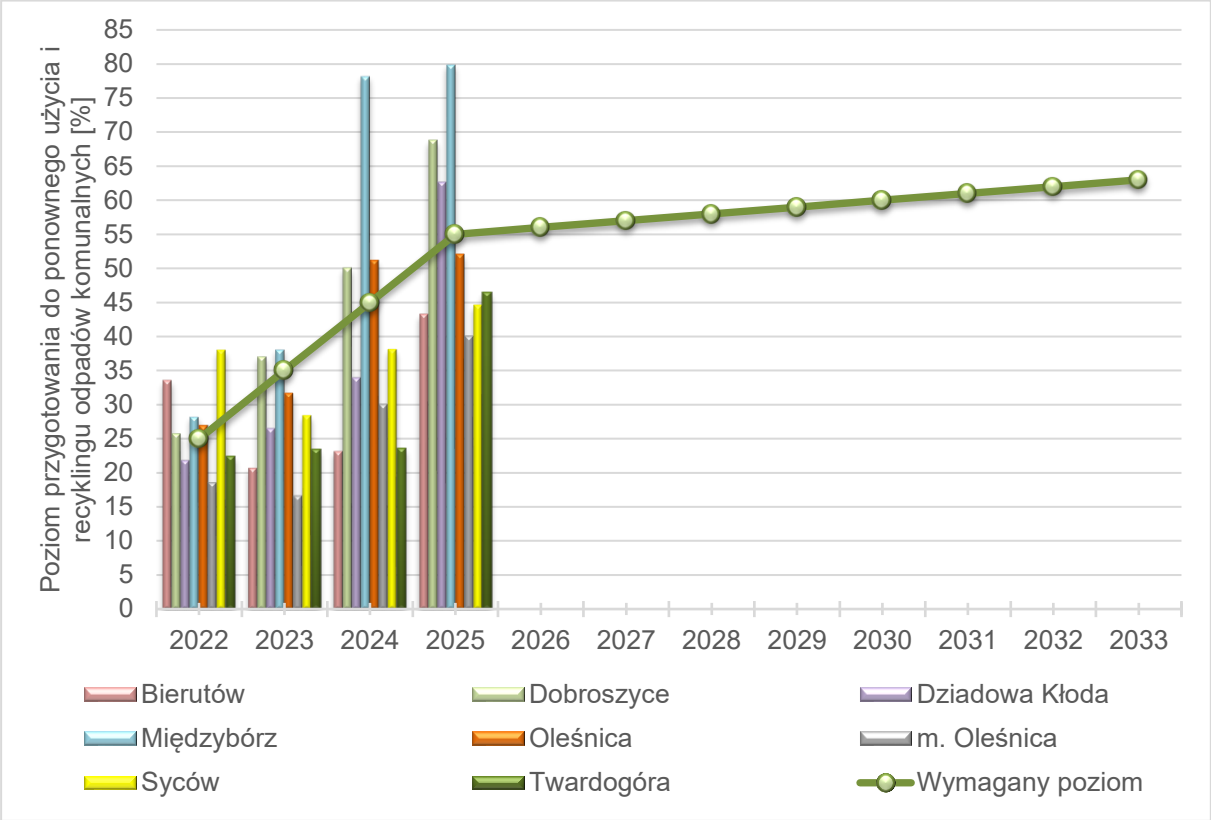
- poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła przewidziany dla 2020 r. wynosił 50%;
- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych przewidziany dla 2020 r. wynosił 70%.

Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów nałożyła na kraje członkowskie konieczne do osiągnięcia poziomy ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Dla Polski od wyznaczonych terminów została wprowadzona 4-letnia derogacja. Poziomy na poszczególne lata oraz sposób ich obliczania były określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. 2017 r. poz. 2412). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania w 2020 r. wynosił 35%.

Zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021 poz. 1648 ze zm.) od roku 2021, gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

[62] Rozporządzenie uchylone Ustawą z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 r. poz. 2361)

Na poniższym wykresie przedstawiono osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025 oraz wymagane do 2033 r.



Rysunek 47. Osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025 oraz wymagane do 2033 r.
źródło: Roczne analizy gospodarowania odpadami komunalnymi gmin powiatu oleśnickiego za lata 2022-2025, Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021 poz. 1648 ze zm.), Urzędy Gmin

Nie wszystkie Gminy powiatu oleśnickiego osiągnęły odpowiednie poziomy recyklingu.

Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)

Na terenie powiatu oleśnickiego funkcjonują Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) dostępne dla mieszkańców gmin objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Znajdują się one w:

- Gmina Bierutów - ul. Kijowicka 4, Bierutów;
- Gmina Dobroszyce - ul. Oleśnicka 35, Dobroszyce;
- Gmina Międzybórz - ul. Zielonka 22, Międzybórz;
- Gmina Oleśnica - Smolna 150, 56-400 Smolna;
- Gmina m. Oleśnica - ul. Stanisława Moniuszki, Oleśnica;
- Gmina Syców - ul. Wrocławska 8, Syców;
- Gmina Twardogóra - ul. Wrocławska 15, Twardogóra.

Mieszkańcy gminy Dziadowa Kłoda mogą oddawać odpady do PSZOK w Olszowie, prowadzony przez ZZO Olszowa – punkt znajduje się poza obszarem gminy.

Dzikie wysypiska

Pod pojęciem likwidacji dzikich wysypisk rozumie się czynności związane z usunięciem wskazanego miejsca zalegania odpadów komunalnych, gruzu i odpadów poremontowych, odpadów wielkogabarytowych, odpadów zielonych czy odpadów stanowiących pozostałości po sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W myśl art. 3 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733) – likwidacją dzikich wysypisk zajmuje się gmina.

Dane dotyczące dzikich wysypisk z ostatnich lat zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 42. Dzikie wysypiska na terenie powiatu oleśnickiego

Dzikie wysypiska - podgrupa	Jednostka	2022	2023	2024	2025
powierzchnia istniejących - stan w dniu 31 grudnia	m^2	10 100	10 090	10 090	17 950
istniejące - stan w dniu 31 grudnia	szt.	3	1	1	4
zlikwidowane - w ciągu roku	szt.	1	6	1	22
odpady komunalne zebrane podczas likwidacji dzikich wysypisk - w ciągu roku	t	0,1	1,7	25,4	3,0

źródło: GUS [dostęp: 06.10.2026 r.]

Odpady przemysłowe

Odpady przemysłowe to nieodnawialne odpady (stałe lub ciekłe) pochodzące z przemysłu, spalane bezpośrednio w celu wytworzenia energii elektrycznej i/lub ciepła. Odnawialne odpady pochodzące z przemysłu są zaliczane do biomasy stałej, biogazu lub biopaliw ciekłych.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022–2025, z uwzględnieniem sposobów ich zagospodarowania, w tym odzysku oraz przekazania innym odbiorcom. Dodatkowo zaprezentowano wskaźnik udziału odpadów poddanych odzyskowi w stosunku do ogólnej ilości odpadów wytworzonych w analizowanym okresie.

Tabela 43. Zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025

		Jednostka	2022	2023	2024	2025
Odpady - wskaźniki	udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych w ciągu roku	%	2,2	1,7	12,5	0,3
Odpady wytworzone w ciągu roku	ogółem	tys. t	9,0	11,6	29,5	32,5
	poddane odzyskowi razem	tys. t	0,2	0,2	3,7	0,1
	poddane odzyskowi - w inny sposób	tys. t	0,2	0,2	3,7	0,1
	przekazane innym odbiorcom	tys. t	8,8	11,4	25,8	32,4

źródło: GUS [dostęp: 07.10.2026 r.]

W latach 2022–2025 ilość odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu oleśnickiego wyraźnie wzrosła – z 9,0 tys. t w 2022 r. do 32,5 tys. t w 2025 r. Jednocześnie zdecydowana większość wytworzonych odpadów była przekazywana innym odbiorcom – w 2025 r. było to 32,4 tys. t.

Udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych był zmienny i wynosił od 0,3% w 2025 r. do 12,5% w 2024 r. W 2025 r. odzyskowi we własnym zakresie poddano jedynie 0,1 tys. t odpadów.

W poniższych tabelach zestawiono podmioty posiadające pozwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Tabela 44. Wykaz podmiotów posiadających pozwolenia na zbieranie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
1.	EL-AGRO Elżbieta Faber 56-410 Dobroszyce, Nowica 21A	56-410 Dobroszyce, Nowica 21A część działki nr 55/3 obręb Nowica
2.	Eco-Kontenery Dobroszyce Damian Przybycień, 56-410 Dobroszyce, ul. Piaskowa 2	56-410 Dobroszyce, działka nr 448/5 obręb Dobroszyce, gmina Dobroszyce
3.	Gminna Gospodarka Komunalna Dobroszyce Sp. z o.o. 56-410 Dobroszyce, ul. Oleśnicka	56-410 Dobroszyce, ul. Oleśnicka 35 część działki nr 645/3 obręb Dobroszyce
4.	KEKONA DJ10 Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 55-095 Byków, ul. Wrocławska 101A	Strzelce 13a, gmina Dobroszyce działka nr 40/9 obręb Strzelce, gmina Dobroszyce
5.	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.; 56-416 Twardogóra ul. Wrocławska 15	Twardogóra ul. Wrocławska 15 (działki nr 3, 4/1, 4/6, 9/1 AM 18)
		Grabowno Wielkie (część działki 56/9 AM1)
6.	Z.P.H.U. TOLEX 63-430 Odolanów, ul. Kaliska 34a	Goszcz, ul. Wiejska 2, - dz.170/2 obręb Goszcz, gmina Twardogóra
7.	RECOL Investment Group Sp. z o.o. z siedzibą: 56-400 Oleśnica, ul. Bolesława Krzywoustego 30J	Oleśnica, ul. Krzywoustego 30j (działka nr 11/49 AM 37)
8.	ANGELES Dariusz Serwin; 56-400 Oleśnica, ul. Parkowa 42	Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 52c (na części działki nr 20 AM 11)
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ALU-STAL” Agnieszka Pietrzak; 56-400 Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 47A	Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 47a (działka nr 14/2 i cześć działki nr 14/3 AM 10, obręb Oleśnica)
10.	ATF RECYKLING Maciej Tracz 56-400 Oleśnica, ul. Krzywoustego 31b	Oleśnica, ul. Krzywoustego 31b
11.	Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. 56-400 Oleśnica, ul. 11-go Listopada 17	Oleśnica, ul. 11-go Listopada 17 dz. nr 34 AM 53, obręb Oleśnica
12.	AIKO GROUP Sp. z o.o. z siedzibą: 50-116 Wrocław, Rynek 60 lok. 2	Wyszogród 35, gmina Oleśnica część działki nr 10/2 obręb Wyszogród, gmina Oleśnica
13.	Bartex Bartosz Zielonka; 56-504 Dziadowa Kłoda, ul. Sycowska 10A	Dziadowa Kłoda, ul. Sycowska 10A działka nr 876/30

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
		obręb Dziadowa Kłoda, gmina Dziadowa Kłoda
14.	BIERKOM Sp. z o.o. 56-420 Bierutów, ul Zielona 4A	dz. nr 1/20 AM 21 obręb Bierutów, gmina Bierutów
15.	BUD-MET Daniel Janiak 56-420 Bierutów, Zbytowa 45	Syców, ul. Daszyńskiego 25E część działki nr 43/48 AM 25 obręb Syców, gmina Syców
		Bierutów, ul. Słowackiego 10 działka nr 2/7 AM 22 obręb Bierutów, gmina Bierutów
16.	Firma Handlowo-Usługowa „Galiński” Krzysztof Galiński; 56-500 Syców, Wioska ul. Klonowa 3	Syców, ul. Daszyńskiego 25 działka nr 43/50 AM 25 obręb Syców, gmina Syców
17.	Skup Złomu Jacek Żak 56-513 Międzybórz, ul. Kościelna 20	Międzybórz, ul. Kościelna 20 część działki nr 307/4 obręb Międzybórz, gmina Międzybórz
18.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu Sp. z o.o. 56-513 Międzybórz, ul. Kolejowa 9	działka nr 71/4 obręb Międzybórz, gmina Międzybórz
19.	Produkcja Opakowań Drewnianych Piotr Rogaliński; 56-504 Dziadowa Kłoda, Radzowice 56G	Radzowice 56G działka nr 32 obręb Radzowice, gmina Dziadowa Kłoda

źródło: Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

Tabela 45. Wykaz podmiotów posiadających zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
1.	PLASTGUMET Konopko Spółka Jawna 56-500 Syców, ul. Kolejowa 3A	Syców ul. Kolejowa 3A działki nr 2094/27 i 2094/17 obręb Syców
2.	Eco-Kontenery Dobroszyce Damian Przybycień 56-410 Dobroszyce, ul. Piaskowa 2	Dobroszyce, działka nr 448/5 obręb Dobroszyce
3.	Przedsiębiorstwo-Handlowo-Usługowe ALU-STAL Agnieszka Pietrzak, 56-400 Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 47A	Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 47A działka nr 14/2 AM 10 obręb Oleśnica
4.	Firma Handlowo-Usługowa „Galiński” Krzysztof Galiński; 56-500 Syców, Wioska ul. Klonowa 3	Syców, ul. Szosa Kępińska 67 działki 25/3 i 25/18 AM 6 obręb Syców
5.	Jan Szewczuk i Agata Szewczuk działający pod Spółką cywilną „J&D” s.c.; 56-400 Oleśnica ul. Trakcyjna 2	Oleśnica ul. Trakcyjna 2

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
6.	MARCINOWSCY Sp. z o.o. 56-504 Dziadowa Kłoda, Dalborowice, ul. Namysłowska 41	część działki nr 223/10 obręb Dalborowice, gmina Dziadowa Kłoda
7.	ATF RECYKLING Maciej Tracz 56-400 Oleśnica, ul. Krzywoustego 31b	Oleśnica, ul. Krzywoustego 31b
8.	KOZERA Sp. z o.o. 46-146 Domaszowice, ul. Strzelecka 15	działki nr 262/2, 336, 340/13, 330/1 330/2, 330/5 obręb Gorzesław, gmina Bierutów
9.	Produkcja Opakowań Drewnianych Piotr Rogaliński; 56-504 Dziadowa Kłoda, Radzowice 56G	Radzowice 56G, działka nr 32 obręb Radzowice, gmina Dziadowa Kłoda

źródło: Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

Tabela 46. Wykaz podmiotów posiadających pozwolenia na wytwarzanie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
1.	ALIAXIS Poland Sp. z o.o. ul. Energetyczna 6, 56-400 Oleśnica	działki ewidencyjne nr: 1/9 i 26/2 AM 85, 6/1, 6/7, 6/9 AM 76 obręb Wądoły
2.	ArcelorMittal Syców Sp. z o.o. 56-500 Syców, Wioska 28D	działki nr 54/3, 54/6, 54/7, obręb Wioska
3.	GKN Driveline Polska Sp. z o.o. ul. Bolesława Krzywoustego 31G, 56-400 Oleśnica	działka nr 8/5 AM 37 obręb Oleśnica
4.	GKN Driveline Polska Sp. z o.o. ul. Bolesława Krzywoustego 31G, 56-400 Oleśnica	Zakład przy ul. Południowej 18
5.	PRO-TRA BUILDING Sp. z o. o. Al. Armii Krajowej 62, 50-541 Wrocław	Zakład Produkcji Dróg 56-400 Oleśnica, Cieśle 44, działki nr 62/76, 62/77 obręb Cieśle, gmina Oleśnica
6.	F.P.H.U. „ARMAKAN – PVC Kiebus Krzysztof” 56-400 Oleśnica; ul. Wądoły 20	Zakład Produkcyjny nr 1 przy ul. Wądoły 20, Oleśnica (działka 27 i 3 AM-85 obręb 0004 Wądoły)
		Zakład Produkcyjny nr 2 przy ul. Moniuszki 21, Oleśnica (działki nr 4/2, 4/5, 4/6, 4/7, 4/2, 4/5, 4/6, 4/7, 4/10, 4/11, 4/13, 4/9 i 4/12obręb Wądoły).
7.	BEVEL Meble Mariusz Żyszkiewicz Sokołowice 103 C, 56-400 Oleśnica	działka nr 503, obręb Sokołowice
8.	Fabryka Mebli Bodzio Bogdan Szewczyk Sp. z o.o.	Goszcz ul. Sycowska 16

Lp.	Nazwa i adres firmy	Miejsce prowadzenia dzielności
9.	ZKZ GEARS Sp. z o.o. 54-212 Wrocław; ul. Małopanewska 29	Oleśnica; ul. Moniuszki 19 i 19c działka nr 6/6 AM-74 oraz 6/3 AM-74
10.	ILPEA Sp. z o.o. 53-017 Wrocław; ul. Wiosenna 14/2	Zakład Produkcyjny nr 1 w Chełstówku Chełstówek 2a, Twardogóra
		Zakład Produkcyjny nr 2 w Twardogórze ul. Wojska Polskiego 1, Twardogóra
11.	Kerry Polska Sp. z o.o.; 56-400 Oleśnica ul. Energetyczna 13	Oleśnica ul. Energetyczna 13 działki 2/4, 2/6, 3/4 AM 76 obręb Wądoły w Oleśnicy
12.	L.I. Invest Company Sp. z o.o. 56-500 Syców; ul. Szosa Kępińska 1	działki: 58 AM 8, 56 AM 8, 57/2 AM 8
13.	NOREL Sp. z o.o. ul. Ostrowskiego 30, 53-238 Wrocław	ul. Wrocławska 59, Bierutów
14.	Wajnert Meble Sp. z o.o. 56-513 Międzybórz ul. Kolejowa 67	Zakład Produkcyjny Międzybórz, ul. Kolejowa 29
		Zakład Produkcyjny Międzybórz, ul. Kolejowa 67
15.	FSP Steel Painting Sp. z o. o. 00-672 Warszawa, ul. Piękna 68	FSP Steel Painting Sp. z o. o. Centrum Logistyczne Syców przy Szosie Kępińskiej w Sycowie działki ewidencyjne nr: 12/9 AM-19 i 3/24 AM-18, obręb Syców
16.	Pro Ascobloc Sp. z o.o. 56-500 Syców, ul. Szarych Szeregów 22	działki ewidencyjne nr: 159/3, 310 obręb Wioska, gmina Syców

źródło: Starostwo Powiatowe w Oleśnicy

Odpady w postaci wyrobów zawierających azbest

Programy usuwania odpadów zawierających azbest z terenu gmin powiatu oleśnickiego zostały opracowane i wdrożone ze względu na narastający problem bezpiecznego dla środowiska i kosztownego procesu unieszkodliwiania tych niebezpiecznych odpadów. Funkcjonowanie programów otwiera drogę do starania się o dofinansowanie działań związanych z demontażem, transportem i składowaniem (unieszkodliwieniem) wyrobów azbestowych dzięki m.in. temu, że wraz z aktualną inwentaryzacją szacuje koszty stopniowego usuwania wyrobów azbestowych.

Celem każdego programu jest bezpieczne usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest z obszaru gmin powiatu oleśnickiego. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację zadań określonych w Programach, takich jak:

- zwiększenie zakresu wiedzy mieszkańców na temat azbestu, jego bezpiecznego użytkowania i usuwania (likwidacja przyzwolenia społecznego na nielegalne zachowania związane z azbestem – nieuprawniony demontaż i wyrzucanie eternitu m.in. do lasów);

- stworzenie właściwych warunków do wdrożenia obowiązujących przepisów prawnych oraz dobrych praktyk związanych z wyrobami azbestowymi;
- stworzenie mechanizmów zapewniających mieszkańcom pomoc finansową podczas usuwania i unieszkodliwiania wyrobów azbestowych w całym okresie działania programu;
- skuteczny monitoring powstawania odpadów azbestowych i gospodarki nimi;
- stworzenie systemu dotowania usuwania azbestu.

Materiały zawierające azbest występują przede wszystkim jako pokrycia dachowe na budynkach mieszkalnych i budynkach gospodarczych (stodoły, wiaty, garaże, altany) oraz w rurach i złączach azbestowo-cementowych. Wyroby zawierające azbest składowane są także na posesjach mieszkańców i działkach gruntowych.

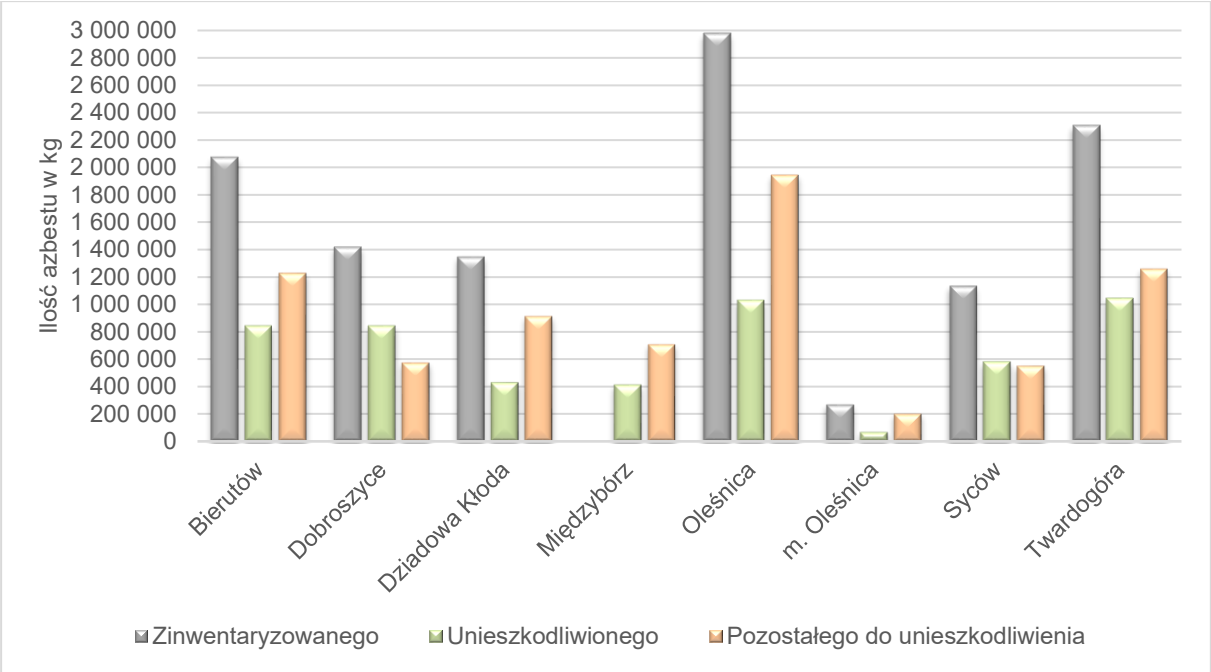
Ilości wyrobów zawierających azbest zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 47. Ilość azbestu zinwentaryzowanego, unieszkodliwionego oraz pozostałego do unieszkodliwienia na terenie gmin powiatu oleśnickiego

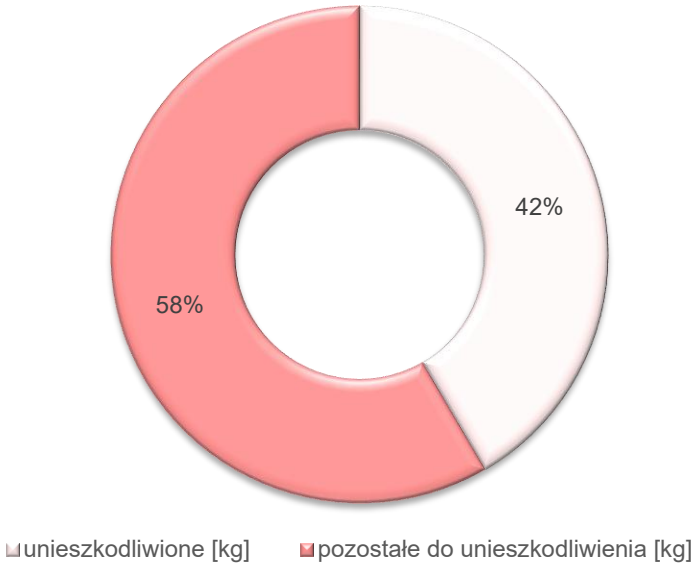
Gmina	Ilość azbestu [kg]		
	Zinwentaryzowanego	Unieszkodliwionego	Pozostałego do unieszkodliwienia
Bierutów	2 073 025	844 675	1 228 350
Dobroszyce	1 419 388	844 188	575 200
Dziadowa Kłoda	1 345 485	430 541	914 944
Międzybórz	1 121 253	413 505	707 748
Oleśnica	2 976 509	1 030 641	1 945 868
m. Oleśnica	269 801	67 892	201 910
Syców	1 134 614	582 186	552 428
Twardogóra	2 304 768	1 044 691	1 260 077
POWIAT	12 644 844	5 258 318	7 386 526

źródło: https://bazaazbestowa.gov.pl/pl/usuwanie-azbestu/zestawienie-statystyczne, stan na 06.10.2026 r.

Powyższe dane zaprezentowano na poniższym wykresie.



Rysunek 48. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Bazy Azbestowej, stan na 06.10.2026 r.



Rysunek 49. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Bazy Azbestowej, stan na 06.10.2026 r.

Na terenie analizowanego powiatu, udało się unieszkodliwić 42% zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest. Na ten sam dzień, dla województwa dolnośląskiego, poziom usunięcia azbestu kształtuje się na poziomie 34%.

5.8.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów

Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO)

W dniu 1 lipca 2017 r. wszedł w życie Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO), zgodnie z którym odpady są zbierane w sposób określony w ówcześnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2019 r. poz. 2028)[63].

Realizowana na terenie powiatu oleśnickiego gospodarka odpadami komunalnymi nakierunkowana jest na tworzenie warunków właściwego zbierania odpadów w sposób selektywny oraz zagospodarowania odpadów, zapewniających osiąganie określonych przepisami poziomów recyklingu i odzysku oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. 2021 r. poz. 906) pojemniki oraz worki do zbierania poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych oznaczone powinny być w następujący sposób:

1) papier – odpady z papieru, w tym odpady z tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury, zbiera się w pojemnikach lub workach koloru niebieskiego, oznaczonych napisem „Papier”;
2) szkło – odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbiera się w pojemnikach lub workach koloru zielonego, oznaczonych napisem „Szkło”;
3) metale, tworzywa sztuczne, odpady opakowaniowe wielomateriałowe – odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady z tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbiera się w pojemnikach lub workach koloru żółtego, oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”;
4) bioodpady - zbiera się w pojemnikach lub workach koloru brązowego, oznaczonych napisem „BIO”.

Gospodarka o obiegu zamkniętym – nowe wytyczne Komisji Europejskiej

2 grudnia 2015 r. Komisja Europejska przedstawiła pakiet dotyczący budowania gospodarki o obiegu zamkniętym (tzw. circulareconomy). Idea gospodarki o obiegu zamkniętym polega na zamknięciu cyklu życia produktu, który w ujęciu linearnym oznacza sekwencję: produkcja - użytkowanie - usunięcie odpadu (ujęcie zwane "od kołyski do grobu" – ang. "from cradle to grave"). Zamykając cykl życia otrzymujemy zaś sekwencję: produkcja – użytkowanie – wykorzystanie odpadu w kolejnym cyklu produkcyjnym (ujęcie zwane "od kołyski do kołyski" – ang. "from cradle to cradle"). Istotą tego podejścia jest wykorzystanie odpadów powstałych w cyklu życia produktu i tym samym ograniczenie zużycia surowców, zmniejszenie ilości składowanych odpadów oraz zwiększenie strumienia odpadów wykorzystywanych w ramach odzysku i recyklingu.

Poprzez wdrożenie proponowanych rozwiązań planuje się na terenie poszczególnych gmin całego kraju m.in. osiągnięcie do 2035 r. poziomu 65% w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Strumień odpadów przeznaczonych do składowania ma wynieść do 2035 r. maksymalnie 10%. Zagadnienia te uwzględnia

[63]Akt zastąpiony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. poz. 906)

zarówno *Krajowy plan gospodarki odpadami 2028*, jak również *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r*. W celu wdrożenia gospodarki odpadami w obiegu zamkniętym zostały już uruchomione fundusze na pilotażowe programy, których celem jest upowszechnienie doświadczeń we wdrażaniu gospodarki odpadami o obiegu w *Krajowym planie gospodarki odpadami 2028* wyznaczono następujące kierunki działań w zakresie powstawania odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi:

1) Stosowanie działań na rzecz Zapobiegania Powstawania Odpadów (ZPO) komunalnych m.in. przez: promowanie ponownego użycia produktów, tworzenie punktów napraw produktów, promowanie wytwarzania i użytkowania produktów o wydłużonym okresie użytkowania, tworzenie punktów ponownego użycia przy PSZOK-ach lub innych miejscach ogólnodostępnych dla społeczności lokalnej;
2) monitorowanie składu morfologicznego odpadów komunalnych, w tym fizycznych i chemicznych właściwości odpadów;
3) organizowanie i prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych na szczeblu zarówno ogólnokrajowym, jak i gminnym, mających na celu między innymi: podnoszenie świadomości i wiedzy społeczeństwa w zakresie ZPO, właściwe postępowanie z odpadami, promowanie prawidłowego sposobu postępowania z odpadami oraz korzyści z tego wynikających;
4) zapewnienie finansowania w obszarze ZPO w zakresie podnoszenia świadomości i wiedzy społeczeństwa;
5) zwiększenie dostępności PSZOK-ów dla mieszkańców;
6) zwiększenie efektywności prowadzenia selektywnego zbierania „u źródła”, w tym również komunalnych odpadów ulegających biodegradacji;
7) zagospodarowanie bioodpadów w biogazowniach rolniczych lub we własnym zakresie np. w kompostownikach przydomowych, również na terenach z zabudową jednorodzinną;
8) tworzenie przez jednostki samorządu terytorialnego zachęt w zakresie zagospodarowywania bioodpadów w przydomowych kompostownikach (finansowanie lub współfinansowanie zakupu kompostowników);
9) budowa lub modernizacja instalacji recyklingu zgodnie z określonym zakresem zapotrzebowania, w tym instalacji do fermentacji bioodpadów z wytworzeniem biometanu, energii elektrycznej, cieplnej, chłodu;
10) modernizacja instalacji Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów (MBP) w kierunku przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych; po modernizacji część mechaniczna w tych instalacjach powinna służyć do efektywnego sortowania odpadów zebranych selektywnie u źródła, natomiast część biologiczna powinna być wykorzystywana do fermentacji lub kompostowania zbieranych selektywnie bioodpadów i odpadów zielonych;
11) zmniejszenie ilości kierowanych do składowania odpadów komunalnych oraz pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, które nie nadają się do przygotowania do ponownego użycia lub recyklingu, przez zagospodarowanie tych odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami w innych procesach odzysku, w tym przez termiczne przekształcanie z odzyskiem energii;
12) zapewnienie wysokiej automatyzacji linii sortowniczych w celu maksymalizacji odzysku surowcowego;

13) zapewnienie finansowania przedsięwzięć niwelujących zapotrzebowanie na obiekty i instalacje do zagospodarowania odpadów komunalnych, o których mowa w załączniku nr 2 do KPGO 2028, ze szczególnym uwzględnieniem instalacji do fermentacji bioodpadów;
14) zapewnienie finansowania przedsięwzięć w zakresie modernizacji instalacji przetwarzających odpady komunalne i pochodzące z przetworzenia odpadów komunalnych, w tym odpady ulegające biodegradacji selektywnie zebrane, w celu zapewnienia wysokich standardów ochrony środowiska ich funkcjonowania;
15) w przypadku odpadów żywności preferowanie technologii fermentacji z wytworzeniem biometanu, energii elektrycznej, cieplnej, chłodu, a dla pozostałych odpadów i przy mniejszych wydajnościach technologii tlenowych;
16) kontynuacja zapewnienia bezpiecznego składowania odpadów powstałych po przetwarzaniu odpadów, w tym stabilizatu, które nie mogą zostać poddane innym procesom przetwarzania, w tym recyklingowi; budowa składowisk lub ich rozbudowa powinna zostać ograniczona wyłącznie do potrzeb wynikających z ilości odpadów wytwarzanych w instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych i odpadów, dla których nie ma innej możliwości przetwarzania;
17) monitorowanie i kontrola przez gminy funkcjonowania systemów gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym ograniczanie nielegalnego składowania odpadów komunalnych;
18) poprawa jakości zbieranych i gromadzonych danych w BDO.

5.8.4. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Postępujące zmiany klimatu, związane ze wzrostem temperatur oraz częstszym występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych, mogą negatywnie wpływać na funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie powiatu oleśnickiego. Długotrwałe okresy suszy i wysokich temperatur zwiększają ryzyko pożarów w miejscach magazynowania i przetwarzania odpadów, co może prowadzić do emisji szkodliwych substancji do powietrza oraz zanieczyszczenia środowiska. Istotnym zagrożeniem są również intensywne opady atmosferyczne i podtopienia, które mogą powodować zalewanie terenów składowisk odpadów, punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz innych miejsc magazynowania odpadów. Zjawiska te mogą skutkować wymywaniem zanieczyszczeń do gleb i wód, a także utrudnieniami w odbiorze i transporcie odpadów. Działania adaptacyjne powinny koncentrować się na zwiększaniu odporności infrastruktury gospodarki odpadami na ekstremalne zjawiska pogodowe, odpowiednim zabezpieczaniu miejsc magazynowania odpadów, ograniczaniu ryzyka pożarów i podtopień oraz zapewnieniu ciągłości funkcjonowania systemu odbioru odpadów. Istotne znaczenie mają również działania na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów, rozwoju selektywnego zbierania oraz zwiększania poziomu ich odzysku i recyklingu.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Do nadzwyczajnych zagrożeń środowiska związanych z gospodarką odpadami na terenie powiatu oleśnickiego zalicza się przede wszystkim pożary składowisk i miejsc magazynowania odpadów, awarie instalacji ich przetwarzania oraz niekontrolowane gromadzenie i porzucanie odpadów, w tym powstawanie dzikich wysypisk. Zagrożenie stanowią również wypadki podczas transportu odpadów, szczególnie niebezpiecznych, mogące prowadzić do uwolnienia szkodliwych substancji do

	środowiska. Skutkiem tego rodzaju zdarzeń może być zanieczyszczenie powietrza, gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Ograniczanie ryzyka wymaga właściwego zabezpieczania miejsc magazynowania odpadów, przestrzegania zasad bezpieczeństwa oraz prowadzenia kontroli w zakresie gospodarowania odpadami.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu oleśnickiego powinny koncentrować się na kształtowaniu postaw proekologicznych oraz promowaniu zasad zapobiegania powstawaniu odpadów, ponownego użycia i recyklingu. Szczególne znaczenie ma podnoszenie świadomości mieszkańców w zakresie prawidłowej segregacji odpadów oraz możliwości przekazywania odpadów problemowych i niebezpiecznych do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK). Istotne jest również upowszechnianie wiedzy na temat negatywnych skutków niewłaściwego gospodarowania odpadami, w tym ich porzucania i nielegalnego składowania, a także promowanie ograniczania marnotrawstwa zasobów. Działania te mogą być realizowane poprzez kampanie informacyjne, warsztaty, programy edukacyjne oraz współpracę z placówkami oświatowymi i lokalnymi społecznościami.
Monitoring środowiska	Monitoringiem składowisk odpadów zajmują się jednostki zarządzające takimi instalacjami oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który zajmuje się działalnością kontrolną.

5.8.5.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• stopniowy wzrost ilości odpadów zbieranych selektywnie;	• utrzymujący się wysoki poziom odpadów zmieszanych oraz brak wyraźnej tendencji spadkowej w przeliczeniu na mieszkańca; • nieosiąganie wymaganych poziomów recyklingu przez wszystkie gminy powiatu; • bardzo duża ilość wyrobów zawierających azbest pozostająca do unieszkodliwienia;

5.8.6. Analiza SWOT

GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Systematyczne usuwanie wyrobów zawierających azbest. 2. Funkcjonujące PSZOK-i na terenie powiatu. 3. Wzrastający udział masy odpadów zbieranych selektywnie.	1. Wciąż istniejące wyroby azbestowe na terenie powiatu. 2. Występujące dzikie wysypiska w powiecie. 3. Nieosiąganie wymaganych poziomów recyklingu przez wszystkie gminy.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Intensyfikacja działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie zwiększenia świadomości społeczeństwa na temat należytego gospodarowania odpadam. 2. Dalszy rozwój systemu gospodarki odpadami komunalnymi poprzez wzrastający udział masy odpadów zbieranych selektywnie. 3. Zwiększenie stopnia odzysku materiałów ze strumienia odpadów komunalnych. 4. Możliwość pozyskania dotacji na cele usuwania i unieszkodliwiania materiałów zawierających azbest. 5. Likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów.	1. Nieprzepisowe składowanie odpadów. 2. Spalanie odpadów w przydomowych kotłowniach. 3. Zmiany prawne powodujące konieczność ciągłego dostosowywania się instalacji zagospodarowania odpadów oraz trudności organizacyjne i finansowe z tym związane. 4. Wciąż otwarty obieg gospodarki odpadami.

5.9. Zasoby przyrodnicze

Realizując zadania zawarte w niniejszym *Programie ochrony środowiska* należy uwzględnić ochronę gatunkową roślin i zwierząt, wynikającą z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2026.13 t.j.) mającą na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz ich siedlisk i ostoi. Wymagane jest również przestrzeganie zapisów ww. ustawy, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 r. poz. 2380 z późn. zm.);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 r. poz. 1409);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 r. poz. 1408).

5.9.1. Formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu oleśnickiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000:
  - *Bierutów;*
  - *Bór Jodłowy w Goli;*
  - *Dolina Baryczy;*
  - *Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego;*
  - *Kumaki Dobrej;*
  - *Lasy Grędzińskie;*
  - *Leśne Stawki koło Goszcza;*
  - *Ostoja nad Baryczą;*
- Park Krajobrazowy Dolina Baryczy;
- Obszar chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska;
- Rezerwaty przyrody:
  - *Gola;*
  - *Torfowisko koło Grabowna;*
- Użytki ekologiczne:
  - *Bez nazwy;*
  - *Bagno w Dziadowej Kłodzie;*
  - *Las Boguszycki;*
  - *Leśne stawki koło Goszcza;*
  - *Mokradła Boguszyckie;*
  - *Olsy Sokołowickie;*
  - *Olsy Spalickie;*
  - *Storczyk;*
- 69 pomników przyrody.

Obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000 tworzone są w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody (z wyjątkiem ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów).[64]

Poniżej scharakteryzowano Obszary Natura 2000 znajdujące się na omawianym terenie.

Tabela 48. Charakterystyka obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj ochrony	Data wyznaczenia		Powierzchnia [ha]	Gminy powiatu oleśnickiego	Dane aktu prawnego o ustanowieniu	Dane pozostałych aktów prawnych
			przez KE	w Polsce				
Bierutów	PLH020065	dyrektywa siedliskowa	2009-02-13	2022-08-10	225,95	Bierutów	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bierutów (PLH020065)
Bór Jodłowy w Goli	PLH020107	dyrektywa siedliskowa	2013-12-21	2021-11-23	11,90	Międzybórz	Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bór Jodłowy w Goli (PLH020107)

[64] Źródło: https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/1391,pojecie.html

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj ochrony	Data wyznaczenia		Powierzchnia [ha]	Gminy powiatu oleśnickiego	Dane aktu prawnego o ustanowieniu	Dane pozostałych aktów prawnych
			przez KE	w Polsce				
Dolina Baryczy	PLB020001	dyrektywa ptasia	-	2004-11-05	55 516,83	Twardogóra	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego	PLH020091	dyrektywa siedliskowa	2011-02-08	2023-11-04	1 118,81	Dobroszyce, Oleśnica, m. Oleśnica, Twardogóra	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego (PLH020091)
Kumaki Dobrej	PLH020078	dyrektywa siedliskowa	2011-02-08	2021-12-10	2 094,03	Dobroszyce	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kumaki Dobrej (PLH020078
Lasy Grędzińskie	PLH020081	dyrektywa siedliskowa	2011-02-08	2021-12-16	3 087,5300	Bierutów, Oleśnica	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj ochrony	Data wyznaczenia		Powierzchnia [ha]	Gminy powiatu oleśnickiego	Dane aktu prawnego o ustanowieniu	Dane pozostałych aktów prawnych
			przez KE	w Polsce				
							Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)	obszaru ochrony siedlisk Lasy Grędzińskie (PLH020081)
Leśne Stawki koło Goszcza	PLH020101	dyrektywa siedliskowa	2011-02-08	2021-12-15	111,92	Twardogóra	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Leśne Stawki koło Goszcza (PLH020101)
Ostoja nad Baryczą	PLH020041	dyrektywa siedliskowa	2009-02-13	2023-10-24	82 026,38	Twardogóra	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą (PLH020041)

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Tabela 49. Plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Wyznaczenie	Zmiana
Bierutów	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065
Bór Jodłowy w Goli	PUL 2020-2029 dla Nadleśnictwa Syców z dnia 23 grudnia 2020 r., znak sprawy DL-WGL.4100.38.2020	-
Dolina Baryczy	Zarządzenie Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Stawy Milickie"	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego (PLH020091)	-
Kumaki Dobrej	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej (PLH020078)	-
Lasy Grędzińskie	-	-
Leśne Stawki koło Goszcza	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza (PLH020101)	-
Ostoja nad Baryczą	Zarządzenie Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Stawy Milickie"	Zarządzenie Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Stawy Milickie" Zarządzenie Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Stawy Milickie"

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Tabela 50. Siedliska i gatunki chronione obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG
Bierutów	6430, 6510, 91E0	*Castor fiber, Cobitis taenia, Lutra lutra, Lycaena dispar, Lycaena helle, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus*
Bór Jodłowy w Goli	9110, 9170, 91P0	-
Dolina Baryczy	-	*Alcedo atthis, Anas platyrhynchos, Anas querquedula, Anas strepera, Anser albifrons, Anser answer, Anser fabalis, Ardea cinerea, Aythya ferina, Aythya fuligula, Aythya nyroca, Botaurus stellaris, Chlidonias hybridus, Chlidonias niger, Ciconia ciconia, Ciconia nigra, Circus aeruginosus, Crex crex, Cygnus cygnus, Cygnus olor, Egretta alba, Fulica atra, Grus grus, Haliaeetus albicilla, Ixobrychus minutus, Larus ridibundus, Limosa limosa, Mergus merganser, Milvus migrans, Milvus milvus, Philomachus pugnax, Podiceps cristatus, Podiceps grisegena, Porzana parva, Porzana porzana, Rallus aquaticus, Sterna hirundo*
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego	6430, 6510, 91E0	*Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Castor fiber, Lampetra planeri, Lutra lutra, Lycaena dispar, Lycaena helle, Misgurnus fossilis, Myotis myotis, Osmoderma eremita, Triturus cristatus*
Kumaki Dobrej	6510, 9170, 9190, 91E0, 91F0	*Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Cerambyx cerdo, Osmoderma eremita, Triturus cristatus*
Lasy Grędzińskie	6120, 6410, 6510, 9110, 9170, 9190, 91F0	*Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Castor fiber, Cerambyx cerdo, Euphydryas aurinia, Lutra lutra, Lycaena dispar, Myotis myotis, Ophiogomphus cecilia, Osmoderma eremita, Phengaris nausithous, Phengaris teleius, Triturus cristatus*
Leśne Stawki koło Goszcza	6430, 91E0	*Bombina bombina, Emys orbicularis, Lutra lutra, Lycaena dispar, Triturus cristatus*
Ostoja nad Baryczą	3130, 3150, 3260, 6120, 6410, 6430, 6510, 7140, 7230, 9110, 9130, 9170, 91E0, 91F0	*Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Castor fiber, Cerambyx cerdo, Cobitis taenia, Coleanthus subtilis, Lucanus cervus, Lutra lutra, Lycaena dispar, Misgurnus fossilis, Myotis myotis, Osmoderma eremita, Rhodeus amarus, Romanogobio albipinnatus, Sabanejewia aurata, Triturus cristatus*

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

PLH020065 Bierutów[65]

Obszar położony jest w województwie dolnośląskim, powiecie oleśnickim, gminie Bierutów. Leży pomiędzy miejscowościami: Kijowice, Kruszowice i Paczków oraz miastem Bierutowem, niemal przylegając do jego zachodnich granic. Obszar leży w dolinie Widawy przecinającej lekko falistą wysoczyznę morenową, częściowo sandrową, pochyloną ze wschodu na zachód. Obszar obejmuje mozaikę łąk wilgotnych i zalewowych oraz pastwisk urozmaiconych niewielkimi zagajnikami, a nad samym korytem łęgami wierzbowymi w różnym stanie zachowania, w tym również płatów bardzo cennych - z okazami starych drzew i dużą ilością martwego drewna. Tereny otwarte to w dużej mierze cenne siedliska antropogeniczne w postaci bardzo wilgotnych przez cały rok łąk ze związku *Calthion* i łąk świeżych. Siedliska te są miejscem występowania rzadkich owadów. Sama rzeka Widawa oraz wpadające do niej kanały i cieki są siedliskiem szeregu gatunków zwierząt związanych z wodą. Dolina Widawy łączy obszar Natura 2000 Bierutów z położonym ok. 7 km na zachód obszarem Natura 2000 Lasy Grędzińskie.

PLH020107 Bór Jodłowy w Goli[66]

Obszar leży w obrębie Wzgórz Twardogórskich, stanowiących wschodnią część Wału Trzebnickiego, w odległości około 6 km na SE od Twardogóry. Ostoja leży w województwie dolnośląskim, powiecie oleśnickim. Region, zbudowany głównie z utworów morenowych, w większości zalesiony, tworzy pas wzgórz zamykający od południowego zachodu Kotlinę Milicką. Obszar leży w Południowowielkopolskim Regionie klimatycznym, w którym przeważają dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i bardzo ciepłą. Wzgórza Twardogórskie zdominowane są przez kompleks gleb wytworzonych z piasków wodnolodowcowych, aluwialnych i eolicznych. Dominują tu gleby rdzawe oraz bielicowe, suche i bardzo ubogie. W otoczeniu obszaru występują lasy gospodarcze, przede wszystkim monokulturowe uprawy sosny. Dodatkowa charakterystyka obszaru: Obszar jest rezerwatem przyrody powołanym w roku 1954, dla ochrony jednego z kilku kresowych stanowisk jodły pospolitej (*Abies alba*).

PLB020001 Dolina Baryczy[67]

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie a okolicą Przygodzic na wschodzie. Występuje 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. W związku z prowadzoną intensywnie hodowlą ryb, głównie karpia, w sąsiedztwie stawów odstrzeliwane są ptaki rybożerne (czaple, kormorany).

PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego[68]

Obszar stanowi kompleks łąk kośnych wilgotnych i świeżych oraz szuwarów po obu stronach rzeki Oleśnicy i Boguszyckiego Potoku. Obejmuje on też las (w tym priorytetowe łęgi olszowo-jesionowe) oraz w nieznacznym stopniu pola uprawne. Obszar mieści się pomiędzy miejscowościami: Rataje, Boguszyce, Kolonia Miodary, Nowica, Sosnówka, Ostrowina, Junoszyn, Cieśle, Spalice. Na odcinku Rataje - Gęsia Górka ciągnie się on wzdłuż rzeki Oleśnicy pasem o szerokości 250-500 m i długości ok. 4 km. Następnie ciągnie się w dwóch kierunkach: północnym i północno-wschodnim. W kierunku północnym, wzdłuż Potoku

[65] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]
[66] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]
[67] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]
[68] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]

Boguszyckiego, biegnie pas długości około 8 km i szerokości około 200-1000 m, natomiast w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż rzeki Oleśnica, pas długości około 9 km i szerokości około 250-750 m, do którego przylegają 3 pasy o szerokości około 200 m ciągnące się w stronę wsi Boguszyce (ok. 1,5 km), Ligota Polska (ok. 2 km) oraz w kierunku wsi Brzezinka (ok. 3 km). Ostoję rozcina w południowej części obwodnica miasta Oleśnica.

PLH020078 Kumaki Dobrej[69]

Obszar Natura 2000 Kumaki Dobrej (PLH020078) położony jest w województwie dolnośląskim na terenie dwóch powiatów: wrocławskiego (gmina Długołęka) i oleśnickiego (gmina Dobroszyce) oraz w granicach miasta Wrocławia. Obszar obejmuje ochroną dwa najcenniejsze fragmenty doliny rzeki Dobrej: kompleksy lasów z dużym udziałem starodrzewu dębowego, zespoły stawów hodowlanych otoczone w większości starymi dziuplastymi dębami, mozaikę pól uprawnych, łąk i terenów podmokłych. Obszar został utworzony przede wszystkim dla ochrony ważnych dolnośląskich populacji kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* oraz dwóch saproksylicznych gatunków chrząszczy: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Ponad 85% powierzchni obszaru zajmują tereny uprawne i lasy, pozostałą część stawy i łąki.

Leśne siedliska w południowej części obszaru są bardzo dobrze zachowane, na co niewątpliwie ma wpływ istniejący od dawna sposób gospodarowania na tych terenach. Obecnych jest kilka czynnych kompleksów stawów hodowlanych, otoczonych licznymi starymi, dziuplastymi dębami. Z kolei w Szczodrem przy pałacu i wokół stawu rekreacyjnego Kaczy Staw zachowały się dawne założenia parkowe, zadrzewienia zwierzyńca i ogrodu krajobrazowo – botanicznego, obecnie tworzące las. Największą powierzchnię zajmują łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (siedlisko 91F0), następnie grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (siedlisko 9170) i kwaśne dąbrowy (siedlisko 9190). W bezpośrednim otoczeniu pałacu, poza granicami obszaru, znajduje się wiele imponujących rozmiarami dębów. Część drzewostanu stanowi monokultura sosnowa. W południowej części obszaru utrzymuje się silna populacja pachnicy dębowej i kozioroga dębosza.

Północna część obszaru zdominowana jest przez tereny otwarte, głównie pola i łąki, obecnych jest kilka stawów. Zidentyfikowano tutaj kilka płatów ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych (siedlisko 6510). Zidentyfikowano także kilka płatów kwaśnej dąbrowy (siedlisko 9190) i płat łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (siedlisko 91E0). Pozostałą, większą część, zajmują monokultury sosnowe.

Cały obszar Natura 2000 leży w obrębie niedużych wsi, zabudowa jest rozproszona. Otoczenie stanowią głównie pola uprawne, zabudowa jednorodzinna, częściowo również lasy.

PLH020081 Lasy Grędzińskie[70]

Obszar położony jest na Równinie Oleśnicko-Bierutowskiej, na terenie województwa dolnośląskiego, gmin Długołęka, Bierutów, Czernica, Jelcz-Laskowice.

Lasy Grędzińskie znajdują się na obszarze zbudowanym z glin zwałowych oraz utworów rzecznego pochodzenia, stanowią je piaski, żwiry i mady rzeczne. Gleby tego terenu to mady rzeczne, gleby brunatne, czarne ziemie oraz gleby murszowe i gruntowoglejowe. Całość obszaru leży w obrębie doliny Widawy oraz terenów doń przyległych. Dominują formacją roślinną tego terenu są lasy. Roślinność Lasów Grędzińskich jest bardzo zróżnicowana:

[69] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]
[70] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]

występują tu grądy *Galio-Carpinetum*, dominujące w krajobrazie łęgi nadrzeczne *Ficario-Ulmetum* (*typicum* i *chrysosplenietosum*) oraz lasy aluwialne *Fraxino-Alnetum*. Nieleśną część szaty roślinnej tworzą fitocenozy ze związku *Magnocaricion* (*Caricetum acutiformis*, *Caricetum gracilis*, *Phalaridetum arundinaceae*), łąki wilgotne ze związku *Calthion* (*Angelico-Cirsietum oleracei* i *Scirpetum silvatici*) oraz łąki trzęślicowe (*Selino-Molinietum*) lub łąki świeże (*Arrhentheretum elatioris*, *Alopecuretum prtensis*). Negatywnym zjawiskiem w obszarze Lasów Grędzińskich jest ekspansja neofitów, głównie *Solidago gigantea*.

PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza[71]

Obszar położony jest na skraju większego kompleksu leśnego rozciągającego się na zachód od Twardogóry w woj. dolnośląskim. Obszar zlokalizowany jest w dolinie bezimiennego potoku, na którym założono kilka stawów rybnych wielkości ok. 0,5 ha. Proponowany obszar obejmuje także piaszczyste skarpy tworzące brzegi doliny strumienia, porośnięte głównie przez monokulturowe drzewostany sosnowe. Jedynie wzdłuż koryta potoku wykształcone są niewielkie powierzchnie zbiorowisk łęgowych. Obszar podlega intensywnej penetracji ze strony ludzi, jednak trudno dostępne, podmokłe miejsca cofek wody spiętrzanej w stawach i gęsto porośniętej roślinnością umożliwiają znalezienie zwierzętom bezpiecznych kryjówek. Obszar Natura 2000 leży w bezpośredniej bliskości wsi Troska i Goszcz i jest wykorzystywany przez mieszkańców do celów rekreacyjnych (kąpiel, wędkarstwo).

PLH020041 Ostoja nad Baryczą[72]

Obszar znajduje się głównie na terenie woj. dolnośląskiego (jego mniejszy fragment znajduje się w woj. wielkopolskim). Ostoja w większej części pokrywa się z obszarem Parku Krajobrazowego “Doliny Baryczy”, leżącym w północnej części Dolnego Śląska na terenie gmin Milicz, Żmigród, Krośnice, oraz Prusice, Cieszków i Twardogóra.

Dolina Baryczy jest wyjątkowym w skali województwa przykładem krajobrazu kulturowo-przyrodniczego, kształtowanym od stuleci przez gospodarkę człowieka, a jednocześnie zachowującym ogromną różnorodność biologiczną. Obszar obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką nizinną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. W południowo-zachodniej części obszaru znajdują się zalesione morenowe Wzgórza Twardogórskie z najwyższym wzniesieniem - Wzgórzem Joanny (219 m n.p.m.). Obszar obejmuje kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych (z najbardziej znanymi Stawami Milickimi), pól uprawnych i rozległych terenów leśnych (z wyłączeniem miasta Milicz). Lasy tworzą dwa większe kompleksy - Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie.

Ponadto dla dwóch Obszarów Natura 2000 obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego:

- PLH020041 Ostoja nad Baryczą - obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej

Znajdujące się w Dolinie Baryczy Stawy Milickie to największy kompleks stawów hodowlanych w Europie. Jest to ptasi raj, gdzie codziennością są wielkie gromady ptactwa: gęgawy, zauszniki, perkozy rdzawoszyje, błotniaki stawowe, czaple białe i siwe, żurawie i bieliki.

[71] Źródło: Standardowy formularz danych CRFOP https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ [dostęp: 17.09.2026 r.]
[72] Źródło: http://obszary.natura2000.pl/index.php?dzial=2&kat=9&art=36 [dostęp: 17.09.2026 r.]

Tutejszy świat ptaków wodno-błotnych to ponad 2/3 naszej krajowej populacji. W okresie migracji Stawy Milickie gromadzą nawet 60 tys. ptaków.

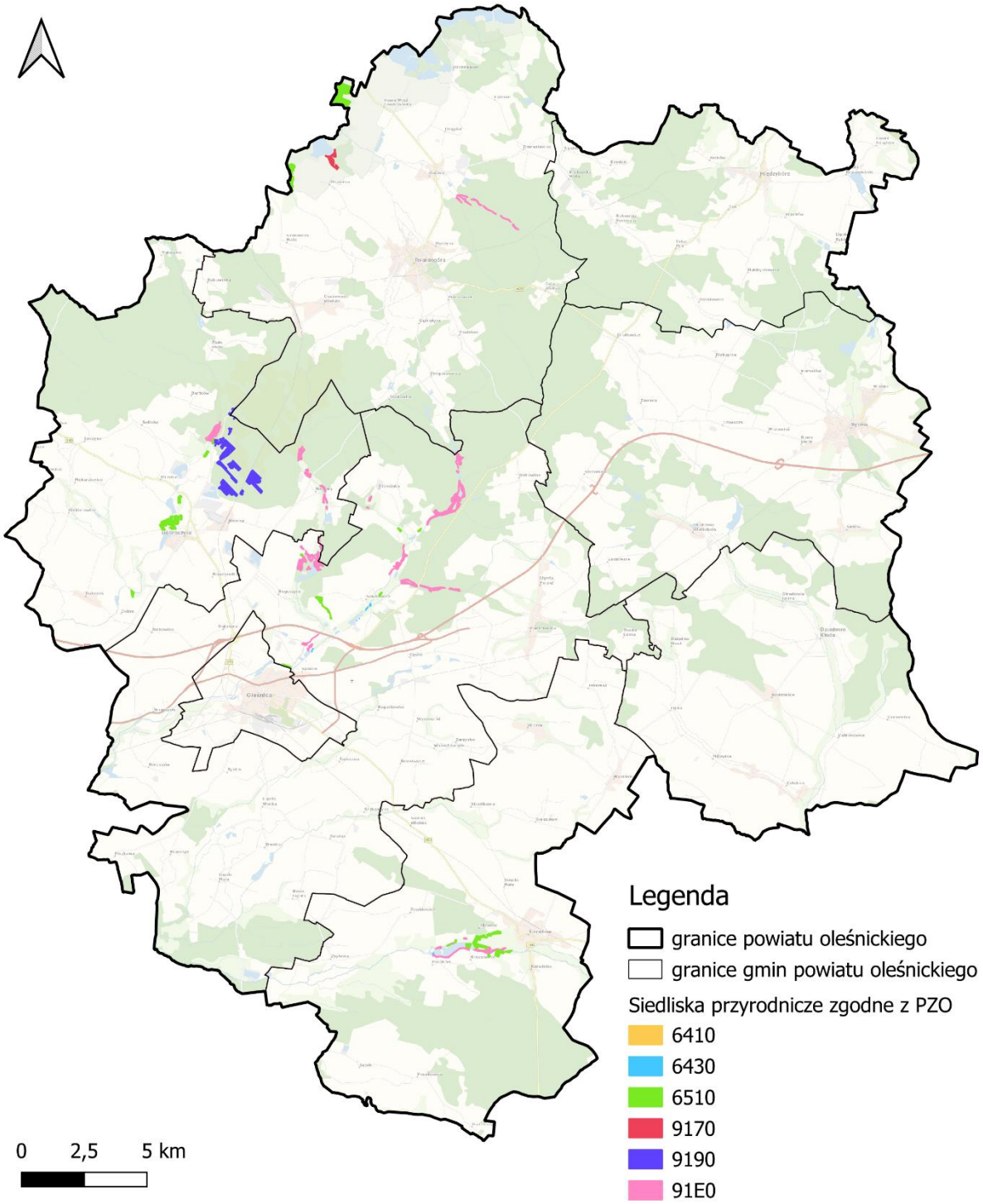
Rok objęcia ochroną: 1995.

- PLB020001 Dolina Baryczy - obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej

Znajdujące się w Dolinie Baryczy Stawy Milickie to największy kompleks stawów hodowlanych w Europie. Jest to ptasi raj, gdzie codziennością są wielkie gromady ptactwa: gęgawy, zauszniki, perkozy rdzawoszyje, błotniaki stawowe, czaple białe i siwe, żurawie i bieliki. Tutejszy świat ptaków wodno-błotnych to ponad 2/3 naszej krajowej populacji. W okresie migracji Stawy Milickie gromadzą nawet 60 tys. ptaków.

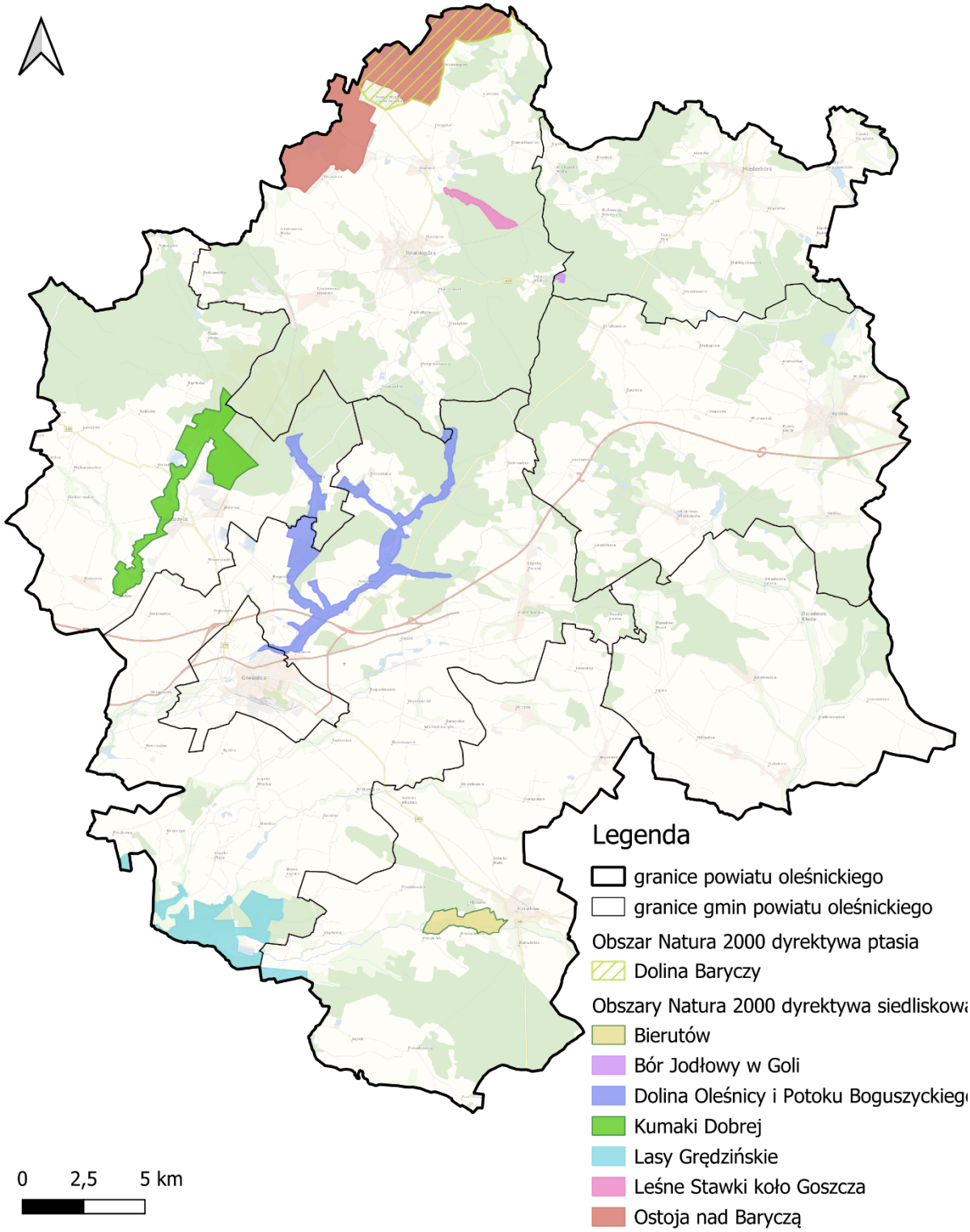
Rok objęcia ochroną: 1995.

Siedliska przyrodnicze zgodnie z Planami Zadań Ochronnych przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 50. Siedliska przyrodnicze zgodnie z PZO na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ we Wrocławiu

Na poniższym rysunku przedstawiono obszary natura 2000 na tle powiatu oleśnickiego.



Rysunek 51. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Park krajobrazowy

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju (art. 16 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Poniżej scharakteryzowano parki krajobrazowe znajdujące się na omawianym terenie.

Tabela 51 Charakterystyka parku krajobrazowego znajdujących na omawianym terenie

Nazwa	Park Krajobrazowy Dolina Baryczy
Województwo	dolnośląskie, wielkopolskie
Powiaty	oleśnicki, trzebnicki, ostrowski, rawicki, milicki
Gminy powiatu oleśnickiego	Twardogóra
Data utworzenia	1996-07-01
Powierzchnia [ha]	86 336,54
Akt prawny o wyznaczeniu	Rozporządzenie Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego "Dolina Baryczy"
Obowiązujący akt prawny	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego
	Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego
Opis celów ochrony	Dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego: Zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych (art. 23 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Poniżej scharakteryzowano obszar chronionego krajobrazu znajdujący się na terenie powiatu oleśnickiego.

Tabela 52. Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska
Gminy powiatu oleśnickiego	Międzybórz, Syców, Twardogóra
Data wyznaczenia	1995-09-29

Nazwa	Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska
Powierzchnia [ha]	9 400,00
Akt prawny o wyznaczeniu	Rozporządzenie Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu "Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru
Dane pozostałych aktów prawnych	Rozporządzenie Nr 30 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska" dla terenu obszaru leżącego w granicach województwa dolnośląskiego
Opis wartości przyrodniczej i krajobrazowej	Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska należą do najbardziej wartościowych i najciekawszych pod względem przyrodniczo-krajobrazowym obszarów w regionie. Wzgórza Ostrzeszowskie są najwyższą częścią Wału Trzebnickiego a Kotlina Odolanowska jest malowniczym obniżeniem terenu, częściowo zalesionym, z rozległymi łąkami i licznymi stawami rybnymi.
Czy obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego?	NIE

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi (art. 13 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Podstawowe informacje dotyczące rezerwatów przyrody występujących na terenie powiatu oleśnickiego zostały przestawione w poniższej tabeli.

Tabela 53. Charakterystyka rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Gola	Torfowisko koło Grabowna
Data uznania	1954-02-26	1980-09-01
Powierzchnia [ha]	12,05	4,22
Rodzaj rezerwatu	leśny	torfowiskowy
Typ rezerwatu	florystyczny	florystyczny
Podtyp rezerwatu	roślin na granicy zasięgu	roślin zielnych i krzewinek
Typ ekosystemu	leśny i borowy	torfowiskowy (bagienny)
Podtyp ekosystemu	lasów nizinnych	torfowisk przejściowych
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody

Nazwa	Gola	Torfowisko koło Grabowna
Dane pozostałych aktów prawnych	Zarządzenie Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Gola Zarządzenie Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 stycznia 2012 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Gola"	Zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Torfowisko koło Grabowna"
Gmina	Międzybórz	Twardogóra
Opis celów ochrony	zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z udziałem jodły, występującej tu na granicy swego zasięgu	zachowanie torfowiska o interesującej roślinności i stratygrafii
Czy obowiązuje plan ochrony?	Nie	Nie
Czy obowiązują zadania ochronne?	Tak Zarządzenie Nr 48.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 6 października 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Gola	Tak Zarządzenie Nr 5.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 marca 2017 r., w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Torfowisko koło Grabowna", Zarządzenie nr 29.2023 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 25 września 2023 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna”
Powierzchnia ochrony czynnej (z aktu) [ha]	12,05	1,32

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Poniżej scharakteryzowano użytki ekologiczne na terenie powiatu oleśnickiego.

Tabela 54 Użytki ekologiczne na terenie powiatu oleśnickiego

Nazwa	Bez nazwy, kod: PL.ZIPOP.1393 .UE.0214042.11	Bagno w Dziadowej Kłodzie	Las Boguszycki	Leśne stawki koło Goszcza	Mokradła Boguszyckie	Olsy Sokołowickie	Olsy Spalickie	Storczyk
Rodzaj użytku	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków
Data ustanowienia	2002-10-19	2004-01-01	2007-03-15	1995-02-14	2005-02-06	2007-04-28	2007-04-28	2004-01-01
Powierzchnia [ha]	32,47	2,36	70,27	55,31	36,30	77,98	4,9483	9,65
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Uchwała Nr XXXVI/226/02 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Uchwała Nr IV/6/07 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Las Boguszycki"	Rozporządzenie Nr 1 Wojewoda Wrocławskiego z 3 stycznia 1995 r. w sprawie wprowadzenia indywidualnej formy ochrony przyrody	Uchwała Nr XVIII/124/04 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 listopada 2004 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Mokradła Boguszyckie"	Uchwała Nr XIII/161/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Olsy Spalickie"	Uchwała Nr XIII/160/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Olsy Spalickie"	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	-	-	-	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22.08.2002 r. w sprawie uznania za użytki	-	-	-	-

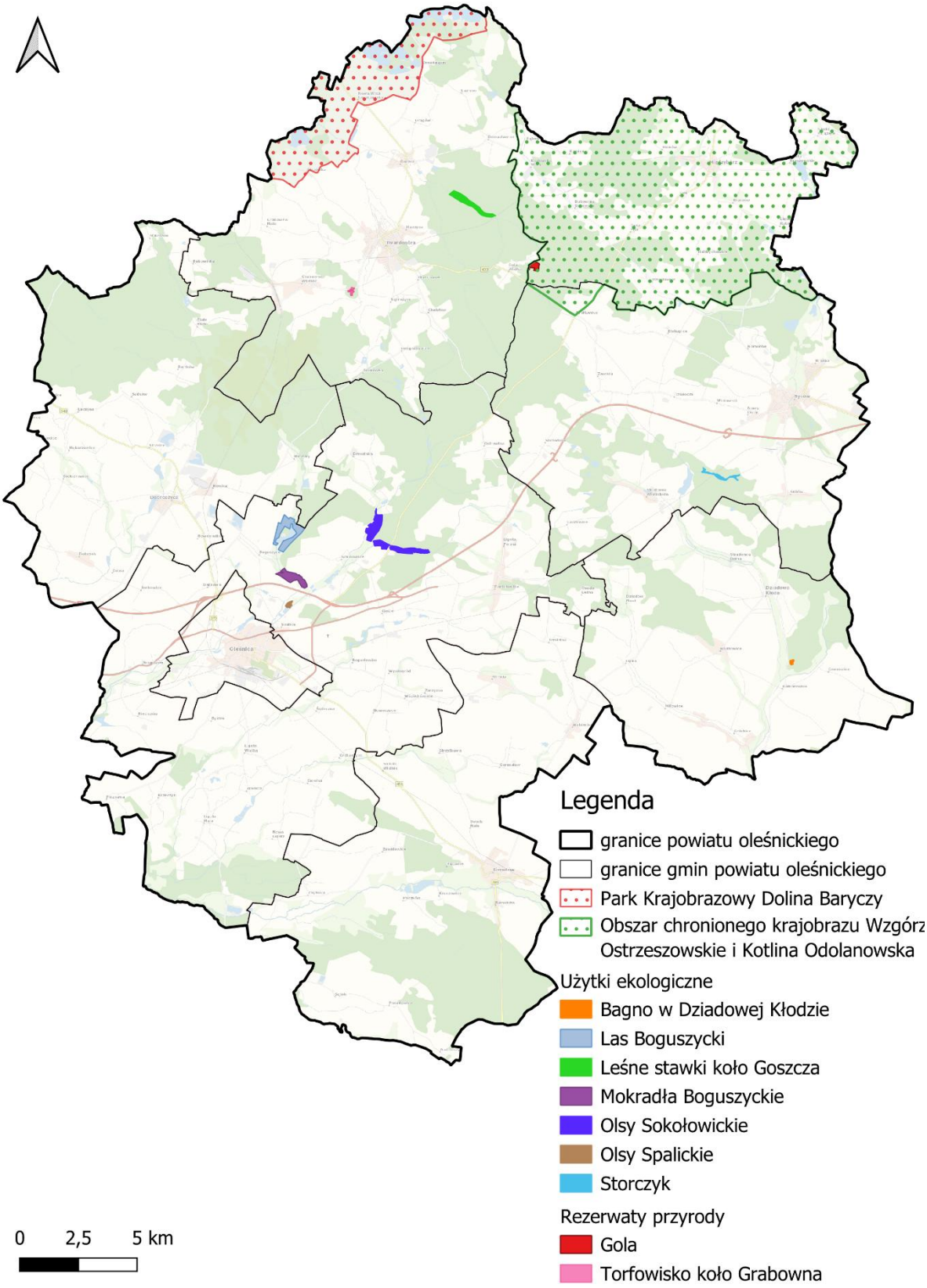
Nazwa	Bez nazwy, kod: PL.ZIPOP.1393.UE.0214042.11	Bagno w Dziadowej Kłodzie	Las Boguszycki	Leśne stawki koło Goszcza	Mokradła Boguszyckie	Olsy Sokołowickie	Olsy Spalickie	Storczyk
				ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy				
Gmina	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	Oleśnica	Twardogóra	Oleśnica	Oleśnica	Oleśnica	Syców
Opis wartości przyrodniczej	Naturalne siedliska przyrodnicze - łąka, teren zalewowy. Stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania	Zbiornik bezodpływowy. Torfowisko przejściowe z chronionymi gatunkami roślin i zwierząt	Naturalne zbiorniki wodna i śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna	Bogaty zespół chronionych gatunków batracho i herpetofauny oraz naturalnych zespołów roślinnych, cieków i zbiorników wodnych.	b.d.	Bagna. Naturalne zbiorniki wodne. Stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca sezonowego przebywania	Stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania	Obejmuje łąki i pastwiska, celem ochrony jest zachowanie licznych stanowisk storczyka szerokolistnego (*Orchis latifolia*) i storczyka krwistego (*Orchis incarnata*)

Nazwa	Bez nazwy, kod: PL.ZIPOP.1393 .UE.0214042.11	Bagno w Dziadowej Kłodzie	Las Boguszycki	Leśne stawki koło Goszcza	Mokradła Boguszyckie	Olsy Sokołowickie	Olsy Spalickie	Storczyk
Tekstowy opis granic	Usytuowane w górnym biegu rzeki Czarnej Widawy	b.d.	W okolicach Oleśnicy Śląskiej znajduje się cenny przyrodniczo kompleks wilgotnych zbiorowisk roślinnych z interesującymi zwierzętami. Zlokalizowany jest ok. 6 km na północny-wschód od Oleśnicy w pobliżu miejscowości Boguszyce.	b.d.	Zlokalizowany jest ok. 5 km od Oleśnicy i 3 km na północ od Spalic	Obszar ten leży w Kotlinie Śląskiej na Okręgu Nadoordzańskim	Zlokalizowany jest ok. 3 km na północny-wschód od Oleśnicy w pobliżu miejscowości Spalice, na działce 393 e obrębie Spalice AM-1	W skład użytku ekologicznego wchodzi obszar oznaczony w planie urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Syców według stanu na dzień 1 stycznia 2000 r. jako oddziały nr 94 f, h, i, j, 95 g (z wyłączeniem 0,72 ha - powierzchnia plantacji nasiennej olszy czarnej), h, 96 g, h, obręb Syców.
Opis celów ochrony	b.d.	zachowanie rozwiniętego w płytkim zagłębieniu w dorzeczu rzeki Widawy torfowiska przejściowego z chronionymi	ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny	zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych pozostałości ekosystemów mających	ochrona cennych przyrodniczo wilgotnych zbiorowisk roślinnych wraz z występującymi tam gatunkami zwierząt	ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny	ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny	zachowanie licznych stanowisk storczyka szerokolistnego (*Orchis latifolia*) i storczyka krwistego (*Orchis incarnata*)

Nazwa	Bez nazwy, kod: PL.ZIPOP.1393.UE.0214042.11	Bagno w Dziadowej Kłodzie	Las Boguszycki	Leśne stawki koło Goszcza	Mokradła Boguszyckie	Olsy Sokołowickie	Olsy Spalickie	Storczyk
		gatunkami roślin i zwierząt		znaczenie zachowania unikatowych zasobów genowych i środowisk				
Czy obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego?	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE

źródło: https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf [dostęp: 17.09.2026 r.]

Na poniższej mapie przedstawiono rozmieszczenie wybranych form ochrony przyrody na terenie powiatu oleśnickiego, obejmujących park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, rezerwaty przyrody oraz użytki ekologiczne. samorzad.gov.pl



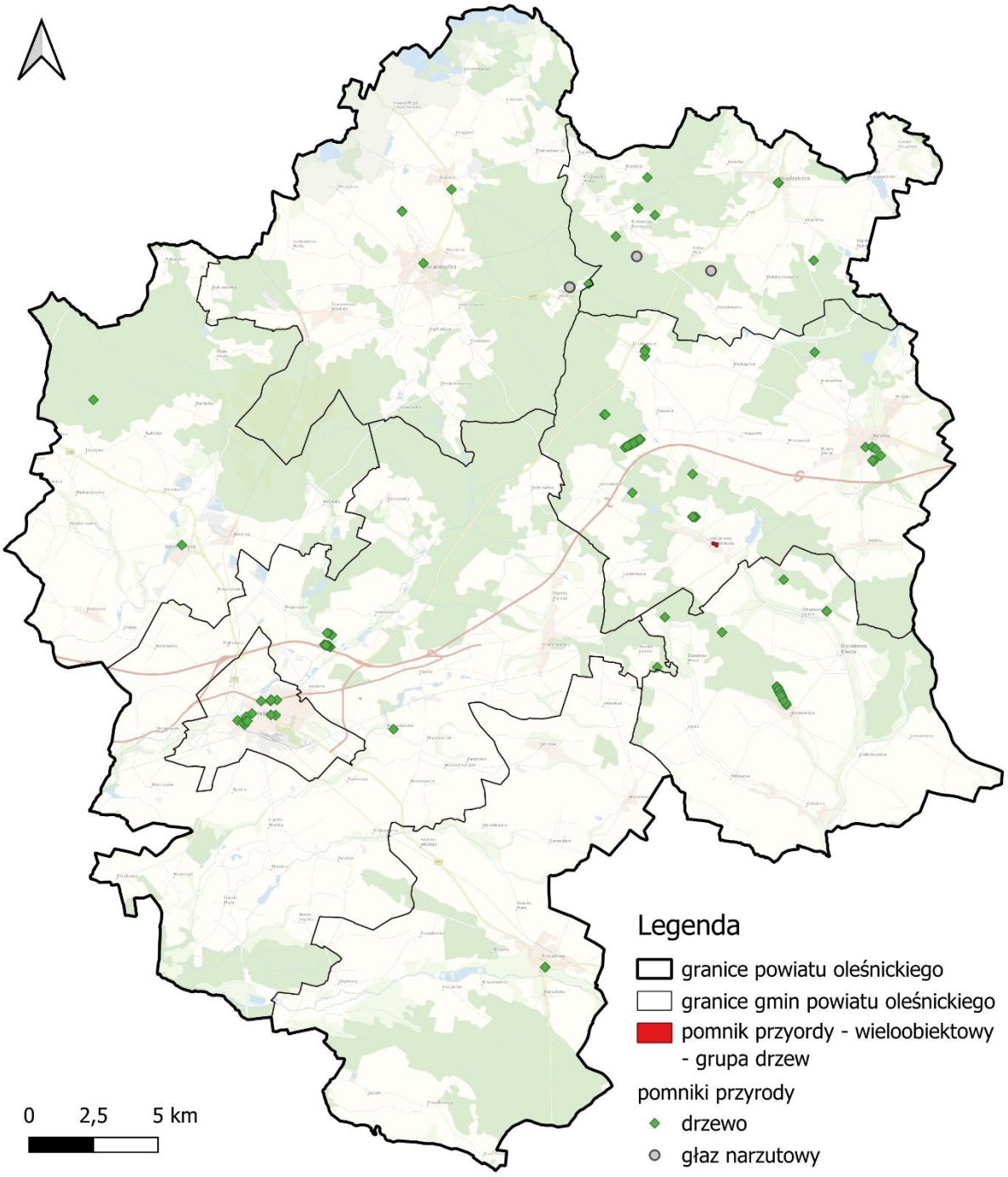
Rysunek 52. Wybrane formy ochrony przyrody na terenie powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej lub nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie (art. 40 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Zgodnie z danymi Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP), prowadzonego przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (GDOŚ), na terenie powiatu oleśnickiego znajduje się 69 pomników przyrody. Wśród nich dominują pomniki przyrody ożywionej, obejmujące pojedyncze drzewa, grupy drzew oraz aleje. Ochroną objęto również obiekty przyrody nieożywionej w postaci głazów narzutowych. Wśród chronionych drzew licznie reprezentowany jest dąb szypułkowy (Quercus robur), a ponadto występują m.in. buki pospolite, lipy drobnolistne, platany klonolistne, klony srebrzyste i jesiony wyniosłe.

Lokalizacje pomników przyrody na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 53. Pomniki przyrody na tle powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

Na terenie powiatu oleśnickiego ustalone zostały strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, o których mowa w art. 46 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody – strefy całoroczne i okresowe dla wybranych gatunków ptaków. Z uwagi na fakt, że powyższe informacje są danymi wrażliwymi opisującymi stanowiska chronionych gatunków, o których mowa w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt nie podaje się dokładnej lokalizacji.

Inwazyjne gatunki obce

Zgodnie z RDOŚ we Wrocławiu na terenie powiatu oleśnickiego zgłoszono obecność w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, są to:

- jenot azjatycki (*Nyctereutes procyonoides*) – 5 stanowisk w gminie Dobroszyce;'
- szop pracz (*Procyon lotor*) – 1 stanowisko (działka o nr ewid. 341, obręb Strzelce, gmina Dobroszyce);
- żółw ozdobny (*Trachemys scripta*) – 1 stanowisko (działka o nr ewid. 606, obręb Goszcz, gmina Twardogóra);
- rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*) – 4 stanowiska (działka o nr ewid. 339, obręb Cieśle, gmina Oleśnica; działka o nr ewid. 206/1, obręb Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra; działka o nr ewid. 206/2, obręb Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra; działka o nr ewid. 994, obręb Twardogóra, gmina Twardogóra).

Należy zaznaczyć, że na terenie powiatu mogą występować również inne obce gatunki inwazyjne, poza wyżej wymienionymi.

5.9.2. Grunty leśne i tereny zieleni

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu oleśnickiego wynosi 34 230,2 ha, co daje lesistość na poziomie 31,7%, przy średniej krajowej kształtującej się na poziomie 29,6%. Strukturę gruntów leśnych zestawiono w poniższej tabeli.

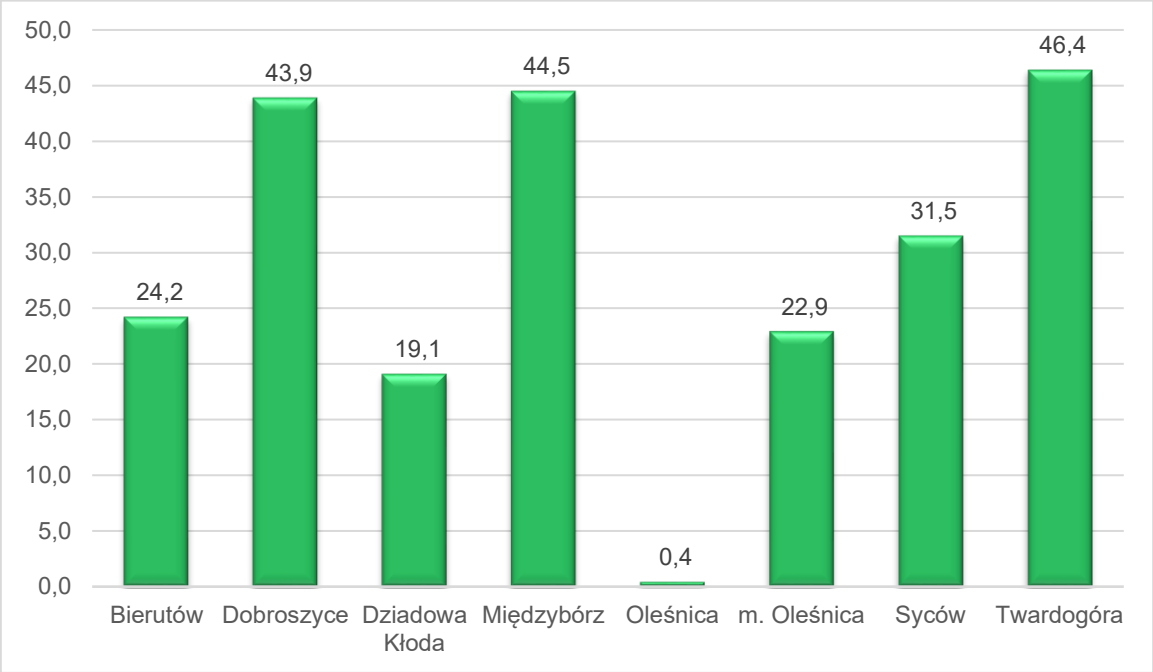
Tabela 55. Struktura gruntów leśnych na terenie powiatu oleśnickiego

ROK			2022	2023	2024	2025
Powierzchnia gruntów leśnych[73]						
Powierzchnia gruntów leśnych ogółem		ha	34 043,84	34 148,61	34 185,15	34 230,2
Lesistość		%	31,5	31,6	31,6	31,7
Grunty leśne publiczne	ogółem	ha	32 714,66	32 819,43	32 855,97	32 901,10
	Skarbu Państwa	ha	32 629,23	32 734,00	32 773,18	32 818,31
	Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	32 575,83	32 679,43	32 718,92	32 764,0
Grunty leśne prywatne ogółem		ha	1 329,18	1 329,18	1 329,18	1 329,18
Powierzchnia lasów[74]						
Powierzchnia lasów ogółem		ha	33 005,24	33 141,34	33 174,67	33 219,59

[73] 1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryte roślinnością leśną (grunty zalesione) lub przejściowo jej pozbawione (grunty niezalesione). Grunty te przeznaczone są do produkcji leśnej lub stanowią rezerwaty przyrody, wchodzące w skład parków narodowych lub wpisane do rejestrów zabytków. Kategoria ta jest określana jako "powierzchnia lasów".
2) związane z gospodarką leśną, zajęte pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, urządzenia melioracji wodnych, tereny pod liniami energetycznymi, parkingi leśne i urządzenia turystyczne.
[74] Grunty o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryte roślinnością leśną (uprawami leśnymi) lub przejściowo jej pozbawione (zręby, halizny, płazowiny, plantacje choinek i krzewów oraz poletka łowieckie). Są to grunty przeznaczone do produkcji leśnej lub stanowiące rezerwaty przyrody, wchodzące w skład parków narodowych lub wpisane do rejestrów zabytków.

ROK		2022	2023	2024	2025
Lasy publiczne ogółem	ha	31 676,06	31 812,16	31 845,49	31 890,41
Lasy prywatne ogółem	ha	1 329,18	1 329,18	1 329,18	1 329,18

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 06.10.2026 r.]



Rysunek 54. Lesistość poszczególnych gmin powiatu oleśnickiego w 2025 roku [%]
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, stan na dzień 31.12.2025 r.

Na terenie powiatu oleśnickiego występuje znaczne zróżnicowanie lesistości pomiędzy poszczególnymi gminami. W 2025 r. najwyższą lesistością charakteryzowały się gminy Twardogóra (46,4%), Międzybórz (44,5%) oraz Dobroszyce (43,9%). Stosunkowo wysoki udział lasów odnotowano również w gminie Syców (31,5%). Niższą lesistość wykazano w gminach Bierutów (24,2%), Oleśnica (22,9%) i Dziadowa Kłoda (19,1%). Najniższą lesistością wyróżniało się miasto Oleśnica, gdzie lasy zajmowały zaledwie 0,4% powierzchni.

Charakterystyka terenów zieleni na terenie powiatu oleśnickiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 56. Tereny zieleni w powiecie oleśnickim

Struktura	jednostka	2022	2023	2024	2025
Zieleńce	szt.	97	97	97	98
	ha	52,95	52,95	52,95	53,05
Zieleń uliczna	ha	25,50	25,50	26,91	26,91
Tereny zieleni osiedlowej	ha	9,80	9,80	9,80	9,80
Parki spacerowo - wypoczynkowe	szt.	12	12	13	13
	ha	62,37	62,37	68,77	68,77

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2025 r. [dostęp: 06.10.2026 r.]

W latach 2022–2025 powierzchnia terenów zieleni na terenie powiatu oleśnickiego pozostawała stosunkowo stabilna. Liczba zieleńców wzrosła z 97 do 98, a ich powierzchnia z 52,95 ha do 53,05 ha. Powierzchnia zieleni ulicznej zwiększyła się z 25,50 ha do 26,91 ha, natomiast powierzchnia terenów zieleni osiedlowej utrzymywała się na niezmienionym poziomie 9,80 ha. Liczba parków spacerowo-wypoczynkowych wzrosła z 12 do 13, a ich łączna powierzchnia z 62,37 ha do 68,77 ha. Dane te wskazują na niewielki wzrost zasobów zieleni urządzonej w analizowanym okresie.

Z uwagi na znaczny odsetek lasów w strukturze użytków powiatu duże znaczenie w rozwoju powiatu ma gospodarka leśna. W strukturze władania lasami występują tutaj dwa podmioty gospodarcze: Skarb Państwa i właściciele prywatni.

Teren powiatu oleśnickiego znajduje się w zarządzie Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych: we Wrocławiu oraz w Poznaniu. Powiat występuje również w granicach 4 nadleśnictw: Oleśnica Śląska, Syców i w mniejszym stopniu Milicz oraz Oława.

Północną część powiatu zajmują Lasy Doliny Baryczy, jedne z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w naszym kraju. Występują tu obok siebie rozmaite typy lasów i borów nizinnych, pola. W lasach Nadleśnictwa Oleśnica Sląska dominującym gatunkiem jest sosna. Przeważają tu siedliska lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego, które zajmują ponad 70% powierzchni nadleśnictwa. Pomimo intensywnego zagospodarowania regionu lasy Nadleśnictwa wykazują się wyróżniająco dobrym stanem zdrowotnym, mieszczą się w I-niskim stopniu uszkodzeń przemysłowych. Wschodnią część powiatu w nadleśnistwie Syców swoim zasięgiem objął Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Rychtalskie". Głównym gatunkiem lasotwórczym w tych lasach jest sosna pospolita. Jest to miejsce o szczególnych walorach turystycznych, edukacyjnych, z ścieżkami rowerowymi oraz pieszymi.[75]

5.9.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne to formacje umożliwiające migracje licznych gatunków zwierząt, roślin a nawet grzybów między siedliskami. Tworzone są przez liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami. Korytarz ekologiczny powinien umożliwiać migracje w celu realizacji przynajmniej jednej z potrzeb:

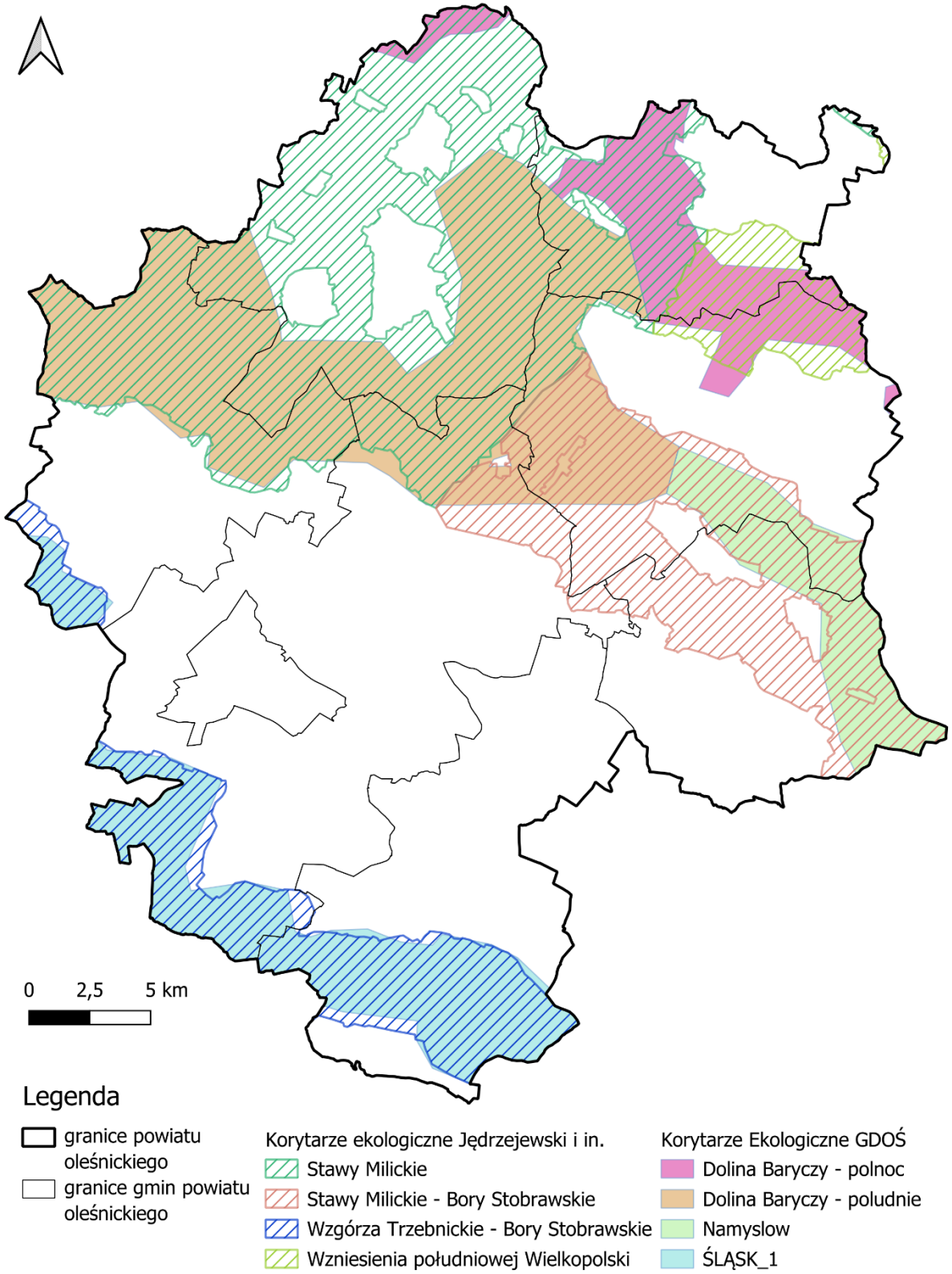
- przemieszczanie się w ramach dobowej aktywności, np. w celu szukania pożywienia,
- migracje sezonowe następujące cyklicznie raz ze zmianami pór roku,
- rozproszenie się (dyspersję) młodych osobników,
- przemieszczanie się w odpowiedzi na niekorzystne zmiany w siedlisku, np. zmiany klimatyczne,
- przemieszczanie się w ramach mieszania się populacji, np. w czasie godów.[76]

Zgodnie z danymi GDOŚ w 2005 r. opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków.

Natomiast w 2011 r. Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

[75] Źródło: https://sycow.poznan.lasy.gov.pl/lesny-kompleks-promocyjny-xxxxxxxx- [dostęp: 06.10.2026 r.]
[76] Źródło: http://natura2000.fwie.pl/index.php/korytarz-ekologiczny

Przebieg korytarzy ekologicznych przez powiat oleśnicki zobrazowano na poniższym rysunku.



Rysunek 55. Korytarze ekologiczne przebiegające przez teren powiatu oleśnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: https://dane.gov.pl/pl/dataset

5.9.4. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zmiany klimatu mają także bezpośredni wpływ na florę oraz faunę. Wpływają one na zasięg występowania poszczególnych gatunków, ich cykle rozrodcze i interakcje ze środowiskiem naturalnym, a w przypadku roślin także na okresy wegetacji. Ocieplenie się klimatu spowoduje migracje gatunków – gatunki preferujące chłodniejsze temperatury zostaną wyparte przez gatunki ciepłolubne. Część tych gatunków będzie uznana za gatunki inwazyjne wypierające rodzimą florę i faunę. Przekształcenia siedlisk na skutek zmian klimatycznych mogą dotknąć także warunków wodnych – obniżenie się poziomu wód gruntowych może spowodować stopniowy zanik siedlisk o dużej wilgotności. Najważniejszym elementem adaptacji do zmian klimatycznych będzie, w przypadku siedlisk, zachowanie bioróżnorodności oraz zrównoważona gospodarka leśna uwzględniająca zmiany klimatyczne oraz ich efekty. Kluczowym elementem będzie utrzymanie obszarów wodno-błotnych oraz ich odtwarzanie w miejscach posiadających odpowiednie warunki. W ramach adaptacji do zmian klimatu zaleca się: – utrzymanie zagrożonych siedlisk i ich odtwarzanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe – dotyczy to szczególnie obszarów wodno-błotnych, – regulowanie wpływu klimatu poprzez wykorzystywanie odpowiednich ekosystemów, – wpływ na mikroklimat przez zachowanie oraz tworzenie nowych zalesień i obszarów zielonych, – zwiększanie naturalnej retencji wodnej, – uwzględnianie zagrożeń związanych ze zmianami klimatycznymi w dokumentach planistycznych, – odpowiednia gospodarka leśna, z naciskiem na odpowiedni dla siedliska skład gatunkowy.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	W obszarze zasobów przyrodniczych nadzwyczajne zagrożenia środowiska obejmują zdarzenia o charakterze nagłym oraz presje prowadzące do degradacji siedlisk i pogorszenia stanu różnorodności biologicznej. Do najważniejszych z nich zalicza się pożary terenów zieleni, w tym lasów i łąk, awarie przemysłowe skutkujące emisją zanieczyszczeń do środowiska, a także negatywny wpływ zanieczyszczeń powietrza i wód na organizmy żywe i ekosystemy. Istotnym zagrożeniem są również ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak susze, fale upałów, intensywne opady czy silne wiatry, które mogą prowadzić do degradacji siedlisk, uszkodzeń drzewostanów oraz zaburzeń funkcjonowania ekosystemów. Dodatkowo zagrożenia mogą wynikać z chorób roślin, a także presji antropogenicznej, w tym niekontrolowanej ingerencji w tereny zieleni oraz obszary cenne przyrodniczo. Skutki wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń obejmują pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zmniejszenie liczebności gatunków oraz zakłócenie ciągłości korytarzy ekologicznych. Ograniczanie ryzyka ich wystąpienia wymaga prowadzenia efektywnego monitoringu środowiska, działań minimalizujących skutki suszy oraz właściwej ochrony obszarów chronionych i ich otulin, co pozwala ograniczyć negatywną działalność człowieka i zapobiegać degradacji ekosystemów.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne powinny uświadamiać mieszkańców, jak wartościowe są zasoby środowiska występujące na terenie powiatu. Można to osiągnąć m.in. poprzez edukację w szkołach oraz tworzenie ścieżek edukacyjnych. Edukacja

	ekologiczna w szkołach, dotycząca zagadnień związanych z ochroną przyrody odbywa się poprzez odpowiednie programy edukacyjne. Ochrona przyrody jest dziedziną interdyscyplinarną i obejmuje zagadnienia dotyczące przedmiotów takich jak geografia, biologia, chemia oraz fizyka. Do działań, które należy wdrożyć na terenie powiatu należy kontynuacja działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie: – roli zasobów przyrodniczych, leśnych i zieleni w procesie adaptacji i łagodzenia skutków zmian klimatu; – ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz walorów krajobrazowych regionu; – ograniczeń i zasad udostępniania obszarów objętych ochroną prawną; – wdrażania działań w zakresie ekoturystyki i turystyki zrównoważonej; – korzyści wdrażania pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych; – konieczności przeciwdziałania ubożeniu różnorodności biologicznej w prywatnych ogrodach oraz na terenach zieleni zarządzanych przez gminy; – uświadamiania mieszkańcom oraz zarządcom nieruchomości zagrożeń wynikających z wprowadzania do środowiska gatunków obcych, w tym inwazyjnych oraz konieczności podejmowania działań eliminujących te gatunki.
Monitoring środowiska	Stan zasobów przyrodniczych monitorowany jest przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w ramach Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego w Polsce. Celem ZMŚP jest dostarczenie danych do określania aktualnego stanu środowiska oraz w oparciu o wieloletnie cykle obserwacyjne, przedstawienie krótko i długookresowych przemian środowiska w warunkach zmian klimatu i narastającej antropopresji. Uzyskane wyniki z prowadzonych obserwacji stanowią podstawę do sporządzenia prognoz krótko i długoterminowych rozwoju środowiska przyrodniczego oraz przedstawienia kierunków zagrożeń i sposobów ich przeciwdziałania.

5.9.5.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• monitoring stanu gatunków i siedlisk na obszarach Natura 2000; • ustanawianie nowych form ochrony przyrody;	• wzrost presji turystycznej na obszary chronione;

5.9.6. Analiza SWOT

ZASOBY PRZYRODNICZE	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Występowanie obszarów chronionych na terenie powiatu. 2. Duże zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe, a także występowanie wielu gatunków chronionych oraz specyficznych siedlisk.	1. Przekształcanie środowiska związane z działalnością człowieka. 2. Napływ zanieczyszczeń spoza granic powiatu. 3. Presja urbanistyczna wywierana przez człowieka na obszary chronione. 4. Występujące gatunki inwazyjne. 5. Presja związana z rolnictwem, zabudową mieszkaniową, zagrodową, usługową oraz wytwarzaniem zanieczyszczeń wywierana na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Uwzględnianie obszarów chronionych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. 2. Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców. 3. Ochrona i rozwój lasów poprzez realizację założeń Planów Urządzania Lasów. 4. Wsparcie dla projektów związanych ze zwiększaniem retencji.	1. Wzrost presji człowieka na środowisko. 2. Brak środków finansowych na inwestycje związane z ochroną przyrody. 3. Pożary. 4. Zmiany klimatyczne powodujące, m.in. degradację siedlisk (przede wszystkim hydrogenicznych). 5. Ekspansja gatunków obcych, w tym inwazyjnych

5.10. Zagrożenia poważnymi awariami

5.10.1. Stan aktualny

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo ochrony środowiska mówiąc o:

a) „poważnej awarii - rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisje, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem".
b) „poważnej awarii przemysłowej– rozumie się przez to poważną awarię w zakładzie".

Obejmują one takie rodzaje zdarzeń jak:

1. Pożary na dużych obszarach, pożary długo trwające, a także pożary towarzyszące awariom z udziałem materiałów niebezpiecznych, które powodują zniszczenie lub zanieczyszczenie środowiska;
2. Awarie i katastrofy w zakładach przemysłowych, transporcie, rozładunku i przeładunku materiałów niebezpiecznych i innych substancji, powodujących zanieczyszczenie środowiska;
3. Awarie budowli hydrotechnicznych, powodujące zanieczyszczenie chemiczne lub biologiczne środowiska;
4. Klęski żywiołowe, powodujące zanieczyszczenie chemiczne lub biologiczne środowiska.

Według stanu na 26 sierpnia 2026 r. na terenie powiatu oleśnickiego nie funkcjonowały zakłady zakwalifikowane jako zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR). Jednocześnie na terenie powiatu zlokalizowane były zakłady o zwiększonym ryzyku (ZZR), w tym DOSER Sp. z o.o. w Poniatowicach oraz PERN S.A. – Baza Paliw nr 19 w Grabownie Wielkim.[77]

Należy zaznaczyć, iż zagrożenie spowodowania poważnej awarii wynikać może także z transportu substancji niebezpiecznych. Przez teren powiatu oleśnickiego przebiegają m.in. drogi krajowe i drogi wojewódzkie. Należy pamiętać także o tym, iż paliwa płynne przewożone są praktycznie po wszystkich drogach, gdzie występują stacje paliw płynnych.

Zgodnie z rejestrem zdarzeń o znamionach poważnej awarii i poważnych awarii prowadzonym przez GIOŚ, w latach 2020–2024 na terenie powiatu oleśnickiego odnotowano jedno zdarzenie o znamionach poważnej awarii. Miało ono miejsce 26 lutego 2024 r. w Grabownie Wielkim (gm. Twardogóra), gdzie doszło do wykolejenia czterech wagonów przewożących paliwo lotnicze i wycieku ok. 300 l paliwa. Zdarzenie nie zostało zakwalifikowane jako poważna awaria. W latach 2020–2023 na terenie powiatu nie odnotowano tego rodzaju zdarzeń.[78]

[77] Źródło: https://www.wroclaw.wios.gov.pl/powazne-awarie/ [dostęp: 07.10.2026 r.]
[78] Źródło: https://www.gov.pl/web/gios/di-wystepowanie-zdarzen-o-znamionach-powaznej-awarii [dostęp: 07.10.2026 r.]

5.10.2. Zagadnienia horyzontalne

Adaptacja do zmian klimatu	Zmiany klimatu mogą wpływać na wzrost ryzyka wystąpienia poważnych awarii, zwłaszcza w związku z coraz częstszym występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych. Wysokie temperatury, gwałtowne burze, silny wiatr, intensywne opady oraz podtopienia mogą powodować uszkodzenia infrastruktury technicznej, zakłócenia pracy instalacji przemysłowych oraz utrudnienia w transporcie substancji niebezpiecznych. Działania adaptacyjne powinny obejmować przede wszystkim zwiększanie odporności infrastruktury i instalacji na ekstremalne warunki pogodowe, właściwe zabezpieczanie miejsc magazynowania substancji niebezpiecznych oraz uwzględnianie zagrożeń klimatycznych w procedurach awaryjnych i transporcie. Istotne znaczenie ma również bieżąca ocena ryzyka i zapewnienie sprawnego reagowania w przypadku wystąpienia zdarzeń awaryjnych.
Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	Nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z poważnymi awariami mogą wynikać przede wszystkim z niekontrolowanego uwolnienia substancji niebezpiecznych podczas ich magazynowania, wykorzystywania lub transportu. Potencjalnymi źródłami takich zdarzeń są zakłady przemysłowe, w tym zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, a także transport drogowy i kolejowy substancji niebezpiecznych. Zagrożenie mogą stanowić również pożary oraz ekstremalne zjawiska pogodowe prowadzące do uszkodzenia instalacji lub infrastruktury. Skutkiem awarii może być zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb oraz zagrożenie dla ludzi i środowiska. Ograniczanie ryzyka wymaga przede wszystkim właściwego zabezpieczenia instalacji i miejsc magazynowania substancji niebezpiecznych, kontroli ich transportu oraz utrzymywania sprawnych procedur reagowania awaryjnego.
Działania edukacyjne	Działania edukacyjne powinny służyć zwiększaniu świadomości mieszkańców i pracowników zakładów przemysłowych w zakresie zagrożeń związanych z poważnymi awariami oraz zasad właściwego postępowania w sytuacjach kryzysowych. Szczególne znaczenie ma informowanie o zagrożeniach wynikających z magazynowania i transportu substancji niebezpiecznych oraz sposobach ograniczania skutków ewentualnych zdarzeń. Działania te mogą być realizowane poprzez kampanie informacyjne, szkolenia i ćwiczenia, prowadzone we współpracy ze służbami ratowniczymi oraz jednostkami odpowiedzialnymi za zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo publiczne.
Monitoring środowiska	Zakłady o dużym oraz zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kontrolowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez Państwową Straż Pożarną. Transport substancji niebezpiecznych jest natomiast nadzorowany przez funkcjonariuszy: Policji, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Straży Pożarnej.

5.10.3.Tendencje zmian stanu środowiska

Tendencje korzystne	Tendencje niekorzystne
• brak zdarzeń o charakterze poważnej awarii przemysłowej w ostatnich latach;	• wzrastające zapotrzebowanie na paliwa płynne i gazowe; • wzrost natężenia ruchu pojazdów oraz zwiększenie przewozów substancji i preparatów niebezpiecznych.

5.10.4. Analiza SWOT

ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Brak poważnych awarii.	1. Obecność dróg, którymi mogą być transportowane substancje niebezpieczne. 2. Obecność na terenie powiatu ZZR. 3. Zwiększenie natężenia ruchu na drogach oraz zapotrzebowania na transport paliw oraz materiałów niebezpiecznych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Opracowanie metod postępowania na wypadek wystąpienia zdarzeń kwalifikowanych jako poważne awarie. 2. Kreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska i życia ludzi z tytułu wystąpienia awarii przemysłowych. 3. Możliwość finansowania zakupu środków oraz sprzętu niezbędnego do usuwania skutków poważnych awarii ze środków krajowych i zewnętrznych.	1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii. 2. Zdarzenia losowe przy ciągach komunikacyjnych (wypadki, rozszczelnienia).

6. Syntetyczny opis realizacji dotychczasowego Programu ochrony środowiska

W celu przeanalizowania aktualności realizacji zadań ujętych w niniejszym *Programie ochrony środowiska dla powiatu oleśnickiego* dokonano na podstawie raportów o stanie powiatu oleśnickiego za lata 2024-2025.

Działania realizowane przez Powiat Oleśnicki w 2024 r.

W 2024 r. Powiat Oleśnicki realizował zadania z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami, gospodarki leśnej, ochrony przyrody, ochrony gleb, gospodarowania wodami oraz modernizacji infrastruktury drogowej i odwodnieniowej.

W ramach prowadzonych działań wykonano m.in.:

- Ochrona powietrza, zagrożenia hałasem i pola elektromagnetyczne:
  - wydano 11 pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza;
  - wydano 1 pozwolenie dotyczące emisji hałasu do środowiska;
  - przyjęto 36 zgłoszeń instalacji w zakresie emisji do powietrza oraz promieniowania elektromagnetycznego.
- Gospodarka odpadami:
  - prowadzono 26 spraw dotyczących zezwoleń na zbieranie, wytwarzanie i przetwarzanie odpadów, w tym odmów udzielenia zezwoleń.
- Zasoby geologiczne i wody podziemne:
  - przyjęto 21 projektów robót geologicznych związanych z wykorzystaniem ciepła Ziemi;
  - przyjęto 8 dokumentacji geologiczno-inżynierskich;
  - prowadzono 6 spraw związanych z wykonywaniem ujęć wód podziemnych;
  - rozpatrzono 6 innych spraw z zakresu prawa geologicznego i górniczego.
- Ochrona gleb i powierzchni ziemi:
  - prowadzono 112 spraw dotyczących wyłączenia z produkcji użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego.
- Zasoby przyrodnicze i gospodarka leśna:
  - prowadzono 29 spraw dotyczących wycinki drzew z lasów;
  - wykonano inwentaryzację stanu lasów dla 71 obrębów położonych na terenie 5 gmin, obejmującą łącznie 673,07 ha powierzchni leśnej;
  - wydano 1 409 zaświadczeń z zakresu gospodarki leśnej;
  - wydano 20 zaświadczeń dotyczących rejestracji zwierząt egzotycznych;
  - wydano 320 decyzji dotyczących usuwania drzew i krzewów.
- Infrastruktura drogowa i ochrona przed hałasem komunikacyjnym:
  - przebudowano i rozbudowano drogę powiatową nr 1495D poprzez wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na odcinku Syców–Komorów o długości 1,890 km, za kwotę 3 674 748,00 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 2 878 582,78 zł oraz dotacja Gminy Syców w wysokości 417 513,05 zł;
  - przebudowano drogę powiatową nr 1509D (ul. Moniuszki w Sycowie) na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Daszyńskiego, za kwotę 3 074 205,19 zł. Przebudowa objęła 0,762 km jezdni, 0,411 km ciągu pieszo-rowerowego oraz 0,324 km ścieżki rowerowej;

- przebudowano drogę powiatową nr 1498D na odcinku Wojciechowo Wielkie–Szczodrów o długości 2,250 km, za kwotę 1 743 613,82 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 1 656 418,80 zł;
- rozbudowano drogi powiatowe nr 1490D i 1485D w Domasławicach, obejmując przebudowę 0,700 km jezdni oraz budowę 0,700 km chodnika, za kwotę 3 790 639,67 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 2 530 140,00 zł oraz dotacja Gminy Twardogóra w wysokości 300 000,00 zł;
- przebudowano drogę powiatową nr 1465D w miejscowości Jemielna, obejmując 0,516 km jezdni oraz 0,470 km chodnika, za kwotę 1 481 993,79 zł, w tym dotacja Gminy Bierutów w wysokości 400 000,00 zł;
- przebudowano 3 wyniesione przejścia dla pieszych w rejonie ul. Komorowskiej i Daszyńskiego w Sycowie, za kwotę 225 000,00 zł;
- przebudowano przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 1465D w kierunku Poniatowic i Szczodrowa oraz istniejącą sygnalizację świetlną na drodze powiatowej nr 2D (Ligota Polska), za kwotę 324 720,00 zł, w tym dotacja Gminy Oleśnica w wysokości 162 360,00 zł;
- przebudowano oświetlenie dróg powiatowych poprzez doświetlenie przejść dla pieszych w 13 lokalizacjach na terenie miasta Oleśnicy, za kwotę 399 740,14 zł, w tym dotacja Gminy Miasta Oleśnicy w wysokości 185 384,69 zł;
- rozpoczęto przebudowę drogi powiatowej nr 1510D (ul. Rzemieślnicza w Oleśnicy) na odcinku 0,440 km, której zakończenie przewidziano na 2025 r.;
- kontynuowano przebudowę drogi powiatowej nr 1464D na odcinku Oleśnica–Wabienice o długości 13,810 km, realizowaną przy wsparciu środków z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 9 500 000,00 zł;
- rozpoczęto przebudowę drogi powiatowej nr 1466D na odcinku Ligota Mała – granica powiatu o długości 2,870 km, przy dofinansowaniu z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

- Gospodarowanie wodami i infrastruktura odwodnieniowa:
  - przebudowano most w ciągu drogi powiatowej nr 1494D nad Dziestawskim Potokiem, za kwotę 713 400,00 zł;
  - wykonano roboty budowlane polegające na odwodnieniu terenu przy ciągu pieszo-rowerowym na odcinku Syców–Komorów w ciągu drogi powiatowej nr 1495D, za kwotę 86 000,00 zł;
  - opracowano dokumentację dotyczącą odwodnienia terenu przy ciągu pieszo-rowerowym Syców–Komorów, za kwotę 7 380,00 zł;
  - opracowano dokumentację dotyczącą zarurowania rowu przy drodze powiatowej nr 1490D w miejscowości Bukowina Sycowska, za kwotę 15 848,00 zł;
  - wykonano ekspertyzę techniczną obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1453D w miejscowości Złotów, za kwotę 17 835,00 zł.
- Wsparcie finansowe inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego:
  - udzielono Gminie Twardogóra dotacji w wysokości 700 000,00 zł na budowę chodnika w pasie drogi publicznej w miejscowości Grabowno Wielkie;
  - udzielono Gminie Dobroszyce dotacji w wysokości 1 000 000,00 zł na modernizację drogi powiatowej nr 1475D na odcinku Strzelce–Sadków–Łuczyna;

  - udzielono Gminie Bierutów pomocy finansowej w wysokości 18 450,00 zł na utwardzenie terenu pod wiatę przystankową wraz z zagospodarowaniem pobocza w miejscowości Strzałkowa;
  - udzielono Gminie Miastu Oleśnica pomocy finansowej w wysokości 32 926,77 zł na przebudowę drogi o nawierzchni utwardzonej wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem ulicznym w sięgaczu ul. Reymonta.
- Współpraca między jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie infrastruktury drogowej i rowerowej:
  - zawarto porozumienie z Gminą Miastem Oleśnica dotyczące powierzenia realizacji rozbudowy drogi powiatowej nr 1509D (ul. Wądoły) na odcinku od ul. Moniuszki do ul. Energetycznej, o wartości 6 677 207,20 zł, w formie pomocy rzeczowej;
  - zawarto porozumienie z Gminą Miastem Oleśnica dotyczące utrzymania dróg rowerowych w pasach drogowych dróg powiatowych, na kwotę 22 500,00 zł;
    pozyskano pomoc finansową od Gminy Miasta Oleśnicy w wysokości 409 225,02 zł na przebudowę drogi powiatowej nr 1510D (ul. Rzemieślnicza);
  - pozyskano pomoc rzeczową od Gminy Miasta Oleśnicy o wartości 1 991 992,50 zł na przebudowę nawierzchni chodnika oraz zjazdów do posesji w ciągu ul. B. Krzywoustego i ul. Tołstoja w Oleśnicy;
  - zawarto porozumienie z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei dotyczące udzielenia pomocy finansowej w wysokości 47 890,70 zł na przebudowę skrzyżowania ulicy Wrocławskiej (droga wojewódzka nr 451) z ulicą Solnicką (droga powiatowa nr 1463D) w Bierutowie.
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla kolejnych inwestycji infrastrukturalnych:
  - opracowano dokumentację projektową modernizacji drogi powiatowej nr 1455D na odcinku Kolonia Strzelce–Bartków–Białe Błoto–Malerzów o długości 7,940 km wraz z budową 1,180 km chodnika, za kwotę 153 750,00 zł;
  - opracowano dokumentacje przebudowy dróg powiatowych nr 1498D (Wojciechowo Wielkie–Szczodrów), nr 1464D (Oleśnica–Wabienice), nr 1466D (Ligota Mała – granica powiatu) oraz nr 1480D (Strzelce–Grabowno Wielkie).

Łącznie w 2024 r., w ramach inwestycji drogowych zakończonych oraz rozpoczętych, wykonano 21,348 km nowych nawierzchni dróg oraz około 3,795 km nowych chodników i ścieżek pieszo-rowerowych.

Działania realizowane przez Powiat Oleśnicki w 2025 r.

W 2025 r. Powiat Oleśnicki realizował zadania z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami, gospodarki leśnej, ochrony przyrody, gospodarowania wodami oraz modernizacji infrastruktury drogowej i odwodnieniowej.

W ramach prowadzonych działań wykonano m.in.:

- Ochrona powietrza i pól elektromagnetycznych:
  - wydano 2 pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza;
  - przyjęto 54 zgłoszenia instalacji w zakresie emisji do powietrza oraz promieniowania elektromagnetycznego.
- Gospodarka odpadami:
  - prowadzono 15 spraw dotyczących zezwoleń na zbieranie, wytwarzanie i przetwarzanie odpadów, w tym odmów udzielenia zezwoleń.
- Zasoby geologiczne i wody podziemne:

- przyjęto 33 projekty robót i dokumentacje geologiczne związane z wykorzystaniem ciepła Ziemi;
- przyjęto 2 dokumentacje geologiczno-inżynierskie;
- prowadzono 4 sprawy związane z wykonywaniem ujęć wód podziemnych;
- rozpatrzono 7 innych spraw z zakresu prawa geologicznego i górniczego.

- Zasoby przyrodnicze i gospodarka leśna:
  - prowadzono 15 spraw dotyczących wycinki drzew z lasów;
  - wydano 20 decyzji dotyczących inwentaryzacji stanu lasów;
  - zatwierdzono uproszczone plany urządzenia lasów dla 30 obrębów;
  - wydano 1 455 zaświadczeń z zakresu gospodarki leśnej;
  - wydano 12 zaświadczeń dotyczących rejestracji zwierząt egzotycznych;
  - wydano 2 780 decyzji dotyczących usuwania drzew i krzewów;
  - opracowano uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzacje stanu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie gmin Bierutów, Dobroszyce, Oleśnica i Twardogóra, a także inwentaryzacje stanu lasów należących do jednostek samorządu terytorialnego na terenie miasta Oleśnicy i gminy Międzybórz. Opracowania objęły łącznie ok. 632 ha. Koszt kwalifikowany zadania wyniósł 33 900,00 zł, w tym dofinansowanie ze środków WFOŚiGW we Wrocławiu w wysokości 20 340,00 zł.
- Infrastruktura drogowa i ochrona przed hałasem komunikacyjnym:
  - przebudowano drogę powiatową nr 1510D (ul. Rzemieślnicza w Oleśnicy) na odcinku 0,440 km, za kwotę 3 824 241,59 zł;
  - przebudowano drogę powiatową nr 1464D na odcinku Oleśnica–Wabienice o długości 13,810 km, za kwotę 10 401 960,00 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 9 500 000,00 zł oraz dotacja Gminy Bierutów w wysokości 100 000,00 zł;
  - przebudowano drogę powiatową nr 1466D na odcinku Ligota Mała – granica powiatu o długości 2,870 km, za kwotę 3 722 759,89 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 2 843 657,40 zł oraz dotacja Gminy Oleśnica w wysokości 439 551,24 zł;
  - przebudowano drogę powiatową nr 1480D na odcinku Strzelce–Grabowno Wielkie poprzez wykonanie nakładki bitumicznej na długości 7,140 km. Łączny koszt inwestycji wyniósł 5 519 174,80 zł, w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 3 587 463,62 zł, dotacje Gminy Dobroszyce w wysokości 289 756,68 zł i Gminy Twardogóra w wysokości 676 098,91 zł oraz wkład własny Powiatu w wysokości 965 855,59 zł;
  - przebudowano drogę powiatową nr 1465D na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 1498D do drogi krajowej nr 25, na długości 3,330 km. Łączny koszt inwestycji wyniósł 2 919 908,54 zł, w tym dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w wysokości 980 000,00 zł, środki z rezerwy subwencji ogólnej w wysokości 253 838,93 zł, dotacja Gminy Oleśnica w wysokości 785 000,00 zł oraz wkład własny Powiatu w wysokości 901 069,61 zł;
  - wykonano wyniesione przejścia dla pieszych w ciągu dróg powiatowych nr 1511D (ul. Wiejska w Oleśnicy) oraz nr 1500D (ul. Kolejowa w Sycowie), za kwotę 98 400,00 zł.

- Gospodarowanie wodami i infrastruktura odwodnieniowa:
  - przebudowano kanalizację deszczową w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1488D (ul. Kolejowa w Międzyborzu), na długości 0,495 km, za kwotę 1 168 991,08 zł, w tym dotacja Gminy Międzybórz w wysokości 584 495,54 zł;
  - zmodernizowano przepust w ciągu drogi powiatowej nr 1466D w obrębie Ligota Mała, za kwotę 156 899,43 zł;
  - przebudowano most w ciągu drogi powiatowej nr 1453D nad rzeką Krępiną. Łączny koszt inwestycji wyniósł 1 245 641,45 zł, w tym dofinansowanie z Ministerstwa Infrastruktury (rezerwa subwencji ogólnej) w wysokości 559 776,07 zł, środki Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w wysokości 261 584,70 zł oraz wkład własny Powiatu w wysokości 424 280,68 zł;
  - prowadzono prace dokumentacyjne dotyczące przebudowy kanalizacji deszczowej w ul. Wileńskiej w Oleśnicy, na planowanym odcinku 1,35 km, oraz przebudowy mostu na rzece Widawie i Młynówce w Dziadowej Kłodzie.
- Wsparcie finansowe inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego:
  - udzielono Gminie Dobroszyce dotacji w wysokości 1 000 000,00 zł na modernizację drogi powiatowej nr 1475D na odcinku Strzelce–Sadków–Łuczyna;
  - udzielono Gminie Twardogóra dotacji w wysokości 200 000,00 zł na budowę chodnika w pasie drogi publicznej w miejscowości Grabowno Wielkie.
- Współpraca między jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie infrastruktury rowerowej:
  - otrzymano pomoc rzeczową od Gminy Twardogóra o wartości 118 819,33 zł na opracowanie dokumentacji projektowej budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku Grabowno Wielkie–Twardogóra;
  - zawarto porozumienie z Gminą Miastem Oleśnica dotyczące powierzenia utrzymania dróg rowerowych zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych, na kwotę 13 512,00 zł.

Łącznie w 2025 r. w ramach inwestycji drogowych wykonano 27,59 km nowych nawierzchni dróg oraz przebudowano 0,495 km kanalizacji deszczowej. Ponadto Powiat Oleśnicki udzielił jednostkom samorządu terytorialnego dotacji na realizację zadań inwestycyjnych w łącznej wysokości 1 200 000,00 zł.

7. Zidentyfikowane problemy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego

W poniższej tabeli przedstawiono największe problemy środowiskowe odnotowywane w ostatnich latach na terenie powiatu oleśnickiego z podziałem na poszczególne komponenty.

Tabela 57. Najważniejsze problemy na terenie powiatu oleśnickiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska

Stan aktualny	Cel poprawy – działania naprawcze
Ochrona klimatu i jakości powietrza	
– Wciąż występujące na terenie powiatu tradycyjne, nieekologiczne źródła ciepła, w których spalane są paliwa niskiej jakości. – Przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM10, ozonu oraz poziomu dopuszczalnego arsenu w pyle zawieszonym PM10 w strefie dolnośląskiej. – Występowanie liniowych i punktowych źródeł zanieczyszczeń. – Emisja zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych. – Wzrost liczby samochodów powodujących emisję spalin.	– Stopniowe ograniczanie wykorzystania paliw stałych w indywidualnych systemach grzewczych poprzez wymianę nieefektywnych źródeł ciepła na rozwiązania niskoemisyjne i odnawialne źródła energii. – Zwiększenie świadomości mieszkańców powiatu na temat zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza oraz możliwości ograniczania emisji zanieczyszczeń. – Rozwój oraz popularyzacja ekologicznych środków transportu, w tym transportu zbiorowego i infrastruktury rowerowej. – Poprawa efektywności energetycznej i racjonalizacja zużycia energii w budynkach użyteczności publicznej. – Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej oraz mieszkalnych wraz z modernizacją systemów grzewczych. – Ograniczanie emisji zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych poprzez stosowanie technologii ograniczających emisję oraz przestrzeganie wymagań ochrony środowiska.
Zagrożenia hałasem	
– Nadmierny poziom hałasu na terenach położonych wzdłuż dróg. – Drogi wymagające modernizacji.	– Ograniczenie nadmiernych poziomów hałasu wzdłuż dróg poprzez modernizację infrastruktury drogowej i stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu. – Poprawa przepustowości dróg, wyprowadzenie ruchu tranzytowego z terenów mieszkalnych oraz poprawa płynności ruchu drogowego. – Stosowanie cichych nawierzchni oraz zabezpieczeń akustycznych w miejscach, w których jest to uzasadnione wynikami analiz akustycznych. – Remonty i modernizacje dróg.

Stan aktualny	Cel poprawy – działania naprawcze
	– Uwzględnianie ochrony przed hałasem w dokumentach planistycznych oraz przy lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.
Pola elektromagnetyczne	
– Lokalizacja potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej. – Rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej zwiększający ryzyko wzrostu natężenia pól elektromagnetycznych.	– Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej wartości dopuszczalnych. – Kontynuacja monitoringu poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w szczególności w miejscach dostępnych dla ludności. – Uwzględnianie potencjalnego oddziaływania źródeł pól elektromagnetycznych przy planowaniu przestrzennym oraz rozwoju infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.
Gospodarowanie wodami	
– Zły stan wód JCWP, w obrębie których leży powiat. – Brak oceny niektórych JCWP. – Narażenie na suszę, a także na występowanie powodzi i podtopień. – Ograniczony wpływ na stan JCWP, uwarunkowany presjami występującymi również poza powiatu, w obrębie całych zlewni. – Występowanie lokalnych obszarów pogorszonej jakości wód podziemnych w rejonach szczególnej presji antropogenicznej.	– Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez ograniczanie dopływu zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, rolniczych i przemysłowych. – Kontynuacja i rozwój monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z obowiązującymi programami Państwowego Monitoringu Środowiska. – Wsparcie dla projektów związanych ze zwiększaniem retencji, w tym rozwojem małej retencji, błękitno-zielonej infrastruktury oraz ochroną naturalnych obszarów retencyjnych. – Zwiększenie ochrony przeciwpowodziowej oraz realizacja działań ograniczających skutki suszy i lokalnych podtopień. – Współpraca z właściwymi instytucjami w zakresie realizacji działań wynikających z planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.
Gospodarka wodno-ściekowa	
– Możliwe niewłaściwe opróżnianie zbiorników bezodpływowych przez mieszkańców tam, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej. – Awarie sieci wodno-kanalizacyjnej. – Wzrost zużycia wody w gospodarstwach domowych.	– Budowa i rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej oraz podłączanie do sieci nowych odbiorców tam, gdzie jest to technicznie i ekonomicznie uzasadnione. – Modernizacja sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w celu ograniczenia awaryjności infrastruktury oraz strat wody.

Stan aktualny	Cel poprawy – działania naprawcze
	– Systematyczne kontrole zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych. – Zapewnienie właściwego zagospodarowania ścieków na obszarach nieobjętych zbiorczym systemem kanalizacji sanitarnej. – Promowanie racjonalnego gospodarowania wodą oraz ograniczania jej zużycia.
Zasoby geologiczne	
– Ingerencja w środowisko naturalne.	– Stosowanie technologii ograniczających negatywne oddziaływanie eksploatacji kopalin na środowisko. – Kontrole zakładów górniczych prowadzone przez właściwe organy nadzoru górniczego. – Racjonalne gospodarowanie zasobami złóż kopalin z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska. – Rekultywacja terenów przekształconych w wyniku eksploatacji kopalin.
Gleby	
– Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz szkody w środowisku na terenie powiatu. – Lokalne zanieczyszczenie gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA) oraz podwyższona zawartość azotu mineralnego na gruntach nawożonych osadami ściekowymi.	– Remediacja historycznie zanieczyszczonych terenów oraz podejmowanie działań naprawczych na obszarach, na których stwierdzono zanieczyszczenie powierzchni ziemi. – Ograniczanie zanieczyszczenia gleb poprzez racjonalne stosowanie nawozów i środków ochrony roślin oraz przestrzeganie zasad gospodarowania osadami ściekowymi. – Edukacja rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych, w tym działań ograniczających erozję, zakwaszenie i degradację gleb. – Kontynuacja działań rekultywacyjnych gleb zdegradowanych oraz ich późniejsze bezpieczne zagospodarowanie, zgodnie z przeznaczeniem i obowiązującymi przepisami ochrony środowiska.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	
– Wciąż istniejące wyroby azbestowe – na terenie powiatu. – Występujące dzikie wysypiska w powiecie.	– Zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie gospodarki odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów, ponownego użycia produktów oraz prawidłowej segregacji.

Stan aktualny	Cel poprawy – działania naprawcze
– Nieosiąganie wymaganych poziomów recyklingu przez wszystkie gminy.	– Kontynuacja usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest. – Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk oraz podejmowanie działań zapobiegających ich ponownemu powstawaniu. – Zwiększenie stopnia odzysku materiałów ze strumienia odpadów komunalnych oraz podejmowanie działań służących osiąganiu wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. – Rozwój i doskonalenie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym funkcjonowania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).
Zasoby przyrodnicze	
– Przekształcanie środowiska związane z działalnością człowieka. – Napływ zanieczyszczeń spoza granic powiatu. – Presja urbanistyczna wywierana przez człowieka na obszary chronione. – Występujące gatunki inwazyjne. – Presja związana z rolnictwem, zabudową mieszkaniową, zagrodową, usługową oraz wytwarzaniem zanieczyszczeń wywierana na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione.	– Identyfikacja i ochrona terenów cennych przyrodniczo oraz siedlisk przyrodniczych i różnorodności biologicznej. – Gospodarka przestrzenna uwzględniająca obszary cenne przyrodniczo oraz zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. – Ochrona drzewostanu oraz realizacja nasadzeń drzew i krzewów z wykorzystaniem gatunków rodzimych. – Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie ochrony różnorodności biologicznej i znaczenia ekosystemów. – Identyfikacja, monitoring i ograniczanie rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych. – Ograniczanie presji urbanizacyjnej i inwestycyjnej na obszary chronione oraz tereny o wysokich walorach przyrodniczych.
Zagrożenia poważnymi awariami	
– Obecność dróg, którymi mogą być transportowane substancje niebezpieczne. – Obecność na terenie powiatu ZZR. – Zwiększenie natężenia ruchu na drogach oraz zapotrzebowania na transport paliw oraz materiałów niebezpiecznych.	– Minimalizacja ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz ograniczanie ich potencjalnych skutków dla ludzi i środowiska. – Kreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska i życia ludzi poprzez prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych dotyczących postępowania w przypadku awarii przemysłowych oraz

Stan aktualny	Cel poprawy – działania naprawcze
	zdarzeń z udziałem substancji niebezpiecznych. – Doposażanie jednostek ratowniczych w sprzęt i środki niezbędne do reagowania na poważne awarie oraz ograniczania ich skutków, z wykorzystaniem dostępnych źródeł finansowania. – Kontrole zakładów w celu zapobiegania poważnym awariom prowadzone przez właściwe organy i służby. – Doskonalenie systemów reagowania kryzysowego oraz współpracy służb ratowniczych i jednostek samorządu terytorialnego.

źródło: opracowanie własne

8. Najważniejsze sukcesy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego

W poniższej tabeli przedstawiono największe sukcesy środowiskowe odnotowywane w ostatnich latach na terenie powiatu oleśnickiego z podziałem na poszczególne komponenty.

Tabela 58. Najważniejsze sukcesy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska

Uwarunkowania lub podjęte działania w przeszłości	Stan aktualny	Zadania mające na celu utrzymanie dobrego stanu
Ochrona klimatu i jakości powietrza		
– Szereg prowadzonych działań zmierzających do obniżenia zanieczyszczeń powietrza pochodzących z niskiej emisji, takie jak: zastąpienie ogrzewania węglowego bardziej ekologicznym systemem (np. ciepło systemowe, gaz, OZE) w budynkach, termomodernizacje budynków, modernizacje kotłowni opartych na spalaniu węgla; – Coraz większe zainteresowanie mieszkańców montażem instalacji odnawialnych źródeł energii; – Rozbudowa sieci ciepłowniczej oraz gazowniczej; – Rozwój publicznego transportu;	– Wzrost liczby odbiorców gazu oraz stopniowe odchodzenie od indywidualnych źródeł ciepła opartych na paliwach stałych; – 505 przystanki autobusowe; – 46,7 km dróg dla rowerów;	– Kontynuacja wymiany źródeł ciepła, minimalizujących emisje zanieczyszczeń powietrza, w tym przede wszystkim eliminujących wykorzystanie węgla; – Rozwój oraz promocja odnawialnych źródeł energii oraz technologii do magazynowania energii; – Dalsza termomodernizacja budynków; – Zwiększanie dostępności komunikacji zbiorowej; – Kontynuacja działalności kontrolnej, edukacja ekologiczna; – Modernizacja i rozwój sieci ciepłowniczych oraz gazowych w miejscach uzasadnionych potrzebami i możliwościami technicznymi.;
Zagrożenia hałasem		
– Systematyczne prace związane z ograniczeniem nadmiernego hałasu – remonty, modernizacje, przebudowy dróg; – Monitoring hałasu drogowego; – Rozbudowa infrastruktury pieszo-rowerowej oraz modernizacja układu drogowego, sprzyjające	– Wykonane pomiary hałasu drogowego i przemysłowego;	– Modernizacje sieci drogowej z uwzględnieniem rozwiązań ograniczających emisję hałasu komunikacyjnego; – Wykorzystywanie technik i technologii ograniczania emisji hałasu do środowiska i jego tłumienia; – Monitoring hałasu drogowego, kolejowego oraz przemysłowego;

Uwarunkowania lub podjęte działania w przeszłości	Stan aktualny	Zadania mające na celu utrzymanie dobrego stanu
poprawie bezpieczeństwa i organizacji ruchu.;		
Pola elektromagnetyczne		
– Stały monitoring poziomu pól elektromagnetycznych; – Stopniowo wzrastająca świadomość ekologiczna mieszkańców w zakresie zagrożenia PEM;	– Brak stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na terenie powiatu;	– Prawidłowa lokalizacja urządzeń emitujących PEM oraz kontynuacja monitoringu poziomów pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności;
Gospodarowanie wodami		
– Stały monitoring wód powierzchniowych i podziemnych;	– Utrzymany stan dobry JCWPd, przy występowaniu lokalnych obszarów pogorszonej jakości wód podziemnych;	– Budowa i rozbudowa zbiorników małej retencji oraz rozwój naturalnych form retencjonowania wody; – Dalsza edukacja społeczeństwa dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów wodnych; – Ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych;
Gospodarka wodno-ściekowa		
– Systematyczne prace związane z rozbudową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie powiatu; – Budowa, rozbudowa i usprawnianie funkcjonowania oczyszczalni ścieków; – Budowa i rozbudowa ujęć wód oraz stacji uzdatniania wód;	– 98,1% ludności korzystającej z sieci wodociągowej; – 66,9% ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej;	– Dalszy rozwój i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w celu poprawy jej dostępności, ograniczenia awaryjności oraz strat wody;
Zasoby geologiczne		
– Stosowanie najnowszych technologii w czasie eksploatacji zasobów naturalnych;	– Prowadzenie nadzoru nad działalnością górniczą przez właściwe organy oraz realizacja zadań administracyjnych związanych z gospodarowaniem zasobami geologicznymi;	– Eksploatacja zasobów zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju; – Dalsze kontrole zakładów górniczych;

Uwarunkowania lub podjęte działania w przeszłości	Stan aktualny	Zadania mające na celu utrzymanie dobrego stanu
Gleby		
– Prowadzenie badań jakości gleb oraz działań związanych z ochroną gruntów rolnych;	– Występowanie gleb o zróżnicowanej wartości użytkowej, w tym gruntów o wysokiej przydatności rolniczej;	– Ochrona gleb przed degradacją, promowanie dobrych praktyk rolniczych oraz kontynuacja monitoringu jakości gleb;
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów		
– Budowa PSZOK-ów – Prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych; – Usuwanie wyrobów azbestowych;	– Funkcjonujące PSZOK-i na terenie powiatu	– Racjonalna gospodarka odpadami; – Edukacja ekologiczna mieszkańców na temat prawidłowej gospodarki odpadami; – Dalsze usuwanie wyrobów zawierających azbest.
Zasoby przyrodnicze		
– Systematyczne działania na rzecz ochrony zasobów przyrodniczych; – Nasadzenia drzew i krzewów; – Prowadzenie gospodarki leśnej oraz opracowywanie uproszczonych planów urządzenia lasów i inwentaryzacji stanu lasów;	– Cenne obszary przyrodnicze – wyznaczone m.in. obszary Natura 2000; – Korytarze ekologiczne przebiegające przez teren powiatu; – Lesistość powiatu na poziomie 31,7%;	– Dalsze utrzymanie terenów zieleni i terenów cennych przyrodniczo; – Utrzymanie lesistości powiatu;
Zagrożenia poważnymi awariami		
– Systematyczne kontrole podmiotów korzystających ze środowiska; – Prowadzenie działalności inspekcyjnej podmiotów gospodarczych o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii; – Podejmowanie kroków w zakresie usuwania poważnych awarii oraz ich skutków;	– Brak odnotowanych poważnych awarii przemysłowych w latach 2020–2024, przy jednoczesnym wystąpieniu w 2024 r. jednego zdarzenia o znamionach poważnej awarii, które nie zostało zakwalifikowane jako poważna awaria;	– Doposażanie jednostek ochrony przeciwpożarowej w sprzęt ratowniczy i środki niezbędne do reagowania na zdarzenia z udziałem substancji niebezpiecznych; – Usuwanie skutków ewentualnych awarii oraz prowadzenie działań zapobiegających ich występowaniu;

9. Cele Programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie

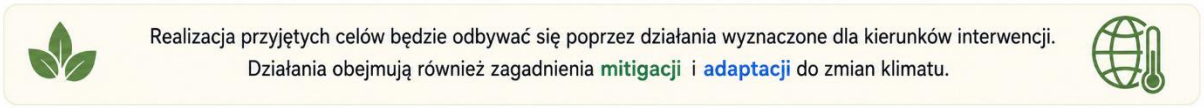
9.1. Wyznaczone cele i zadania

W ramach *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033* wyznaczono następujące cele w zależności od obszaru interwencji. Cele niniejszego programu zostały wyznaczone na podstawie:



Zadania wyznaczone w ramach kierunków interwencji zostały podzielone na:







9.2. Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ dla powiatu oleśnickiego

Tabela 59. Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ dla powiatu oleśnickiego

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu	OP.1. Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń emitowanych do powietrza m.in. poprzez przejście na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	OP.1.1. Realizacja zadań monitoringowych jakości powietrza	monitorowane: GIOŚ (RWMŚ)	-
			OP.1.2. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych i innych	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Gminy, właściciele i zarządcy nieruchomości, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe	
			OP.1.3. Kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych	monitorowane: Straż Miejska, Policja, Gminy	-
			OP.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci gazowej oraz podłączanie budynków indywidualnych do sieci gazowej	monitorowane: PSG Sp. z o.o., właściciele budynków	brak środków finansowych, brak opłacalności ekonomicznej
			OP.1.5. Rozbudowa, przebudowa i modernizacja sieci ciepłownicze wraz z budową przyłączy i węzłów cieplnych	monitorowane: zarządcy sieci ciepłowniczej	-
		OP.2. Rozwój i modernizacja transportu zbiorowego w kierunku transportu przyjaznego dla środowiska; wspieranie ekologicznych form transportu - budowa dróg dla rowerów	OP.2.1. Poprawa systemu komunikacji publicznej, w tym budowa i przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Gminy, zarządcy dróg, zarządzający komunikacją publiczną	

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
			OP.2.2. Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
				monitorowane: Gminy, zarządcy dróg	
			OP.2.3. Czyszczenie powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: zarządcy dróg	
		OP.3. Realizacja racjonalnej gospodarki energetycznej łączącej efektywność energetyczną z nowoczesnymi technologiami	OP.3.1. Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
				monitorowane: Gminy, zarządcy budynków	
		OP.4. Rozbudowa energooszczędnych systemów oświetlenia budynków i dróg publicznych	OP.4.1. Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych, jednorazowy wysoki wydatek
				monitorowane: Gminy	
			OP.4.2. Modernizacja oświetlenia ulicznego – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia	monitorowane: Gminy	brak środków finansowych, jednorazowy wysoki wydatek
		OP.5. Rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii i adaptacja do zmian klimatu	OP.5.1. Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Gminy, mieszkańcy, przedsiębiorstwa	
			OP.5.2. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	monitorowane: Gminy	-
			OP.5.3. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych	monitorowane: Gminy	-

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
		OP.6. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	OP.6.1. Prowadzenie kampanii edukacyjnych promujących rozwiązania przyczyniające się do podnoszenia świadomości mieszkańców i poprawy jakości powietrza, dotyczące m.in.: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków, prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej i uchwał dotyczących programów ochrony powietrza, promocji ruchu pieszego i rowerowego, korzystania z transportu publicznego	własne: Powiat Oleśnicki	brak zainteresowania społecznego
				monitorowane: Gminy, Samorząd Województwa, organizacje pozarządowe, placówki edukacyjne	
IIZAGROŻENIA HAŁASEM	Poprawa klimatu akustycznego w powiecie oleśnickim	ZH.1. Ochrona przed hałasem	ZH.1.1. Monitoring hałasu na terenie powiatu oleśnickiego	monitorowane: GIOŚ (RWMŚ)	brak punktów pomiarowych wyznaczonych na terenie powiatu
			ZH.1.2. Uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych, brak wystarczającej wiedzy
				monitorowane: Gminy, zarządcy dróg	
			ZH.1.3. Realizacja inwestycji drogowych ograniczających emisję hałasu (ciche nawierzchnie, ekrany akustyczne)	monitorowane: Gminy, zarządcy dróg	brak środków finansowych oraz odpowiedniej infrastruktury
			ZH.1.4. Sporządzanie map akustycznych dla terenów, dla których istnieje obowiązek prawny	monitorowane: zarządzający drogami, liniami kolejowymi	-
		ZH.2. Zmniejszenie hałasu	ZH.2.1. Działania mające na celu poprawę stanu nawierzchni dróg	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
				monitorowane: zarządcy dróg	
			ZH.2.2. Rozwój i usprawnienie systemów transportu o obniżonej emisji hałasu	monitorowane: gminy, zarządzający drogami, liniami kolejowymi	-

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
		ZH.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	ZH.3.1. Prowadzenie edukacji ekologicznej dot. klimatu akustycznego: w zakresie szkodliwości hałasu oraz promowania ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego	własne: Powiat Oleśnicki	brak zainteresowania społecznego
				monitorowane: Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	
IIIPOLA ELEKTROMAGNETYCZNE	Ochrona przed polami elektromagnetycznymi	PEM.1. Ograniczenie niekorzystnego oddziaływania pól elektromagnetycznych	PEM.1.1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych	monitorowane: GIOŚ (RWMŚ), podmioty zobowiązane do prowadzenia pomiarów	brak objęcia terenu powiatu punktami monitoringu PEM
			PEM.1.2. Prowadzenie i aktualizacja rejestru zgłoszeń źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	własne: Powiat Oleśnicki	-
		PEM.2. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu	PEM.2.1. Przebudowa, modernizacja i rozwój sieci energetycznej oraz infrastruktury zapewniającej zaopatrzenie w energię elektryczną	monitorowane: Tauron Dystrybucja S.A., ENERGA OPERATOR S.A.	brak środków finansowych
		PEM.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	PEM.3.1. Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	własne: Powiat Oleśnicki	brak zainteresowania społecznego
				monitorowane: Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	
IV GOSPODAROWANIE WODAMI	Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przy zapewnieniu ochrony przed niedoborami wody i powodziami	GW.1. Racjonalna gospodarka wodna, zwiększenie retencji oraz przeciwdziałanie skutkom suszy poprzez ochronę zasobów wodnych i optymalizację zużycia wody	GW.1.1. Konserwacja i bieżące utrzymanie cieków wodnych w celu spowolnienia spływu wód i poprawienie retencji wodnej	własne: Powiat Oleśnicki	bariery techniczne, brak środków finansowych
				monitorowane: PGW Wody Polskie (RZGW i Zarządy Zlewni), Gminy	
			GW.1.2. Retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych	monitorowane: Gminy, właściciele gruntów, Gminne Spółki Wodne, PGW Wody Polskie	-

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
			GW.1.3. Uwzględnienie tematyki suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej w ramach planów zarządzania kryzysowego	własne: Powiat Oleśnicki monitorowane: PGW WP, Gminy, ODR, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, PGL LP, użytkownicy gruntów leśnych	brak środków finansowych
		GW.2. Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych	GW.2.1. Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach PMŚ oraz udostępnianie wyników tego monitoringu	monitorowane: RWMŚ, PIG-PIB	-
			GW.2.2. Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty, posiadające pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	monitorowane: WIOŚ, PGW WP	brak środków finansowych
			GW.2.3. Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody m.in. poprzez wdrożenie stosowania kodeksu dobrych praktyk rolniczych, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego	monitorowane: rolnicy, Gminy, ARiMR, ODR, WIOŚ	brak środków finansowych, brak zainteresowania rolników
		GW.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	GW.3.1. Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie ochrony wód oraz przeciwdziałania skutkom suszy i powodzi, w tym promowanie retencji wód opadowych i rozwiązań zwiększających retencję	monitorowane: Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe, PGW WP	brak zainteresowania społecznego, brak środków finansowych
V GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej	GWS.1. Poprawa funkcjonowania systemu gospodarki wodno- ściekowej	GWS.1.1. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody	monitorowane: Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-
			GWS.1.2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja systemów wodociągowych	monitorowane: Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-
			GWS.1.3. Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej	monitorowane: Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
			GWS.1.4. Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków	monitorowane: Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-
			GWS.1.5. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola wywozu nieczystości	monitorowane: Gminy	brak zasobów kadrowych
		GWS.2. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych	GWS.2.1. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej (badania wód, ścieków, odcieków, wizualizacja, kontrola parametrów ilościowych i jakościowych wód i ścieków)	monitorowane: WIOŚ, PGW WP, Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-
		GWS.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	GWS.3.1. Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków oraz oszczędnym korzystaniem z wód	własne: Powiat Oleśnicki	brak zainteresowania społecznego, brak środków finansowych
				monitorowane: Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	
VI ZASOBY GEOLOGICZNE	Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi	ZG.1. Ochrona i zrównoważone wykorzystanie zasobów kopalin oraz ograniczanie presji na środowisko, związanej z eksploatacją kopalin i prowadzeniem prac poszukiwawczych	ZG.1.1. Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż i kontrola realizacji ich warunków	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Marszałek Województwa, Minister Środowiska i Klimaty, OUG	
			ZG.1.2. Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli	monitorowane: OUG	-

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
VII GLEBY	Ochrona gleb przed negatywnym działaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu	GL.1. Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi	GL.1.1. Monitoring jakości gleb w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	monitorowane: GIOŚ (RWMŚ), IUNG w Puławach, OSChR	brak punktów pomiarowych wyznaczonych na terenie powiatu
			GL.1.2. Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz dobrych praktyk rolniczych	monitorowane: ODR, ARiMR, KOWR	brak zainteresowania rolników
			GL.1.3. Przeciwdziałanie zasklepianiu gleb przez stosowanie odpowiednich rozwiązań przy planowaniu Inwestycji (np. powierzchni półprzepuszczalnych), a także zapewnienie odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych	monitorowane: Gminy i jednostki podległe JST	
		GL.2. Remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	GL.2.1. Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych, brak zaangażowania właścicieli gruntów
				monitorowane: władający powierzchnią ziemi, sprawcy	
			GL.2.2. Remediacja gleb na terenach, na których stwierdzono zanieczyszczenia w powierzchni ziemi	monitorowane: właściciele gruntów, RDOŚ	brak środków finansowych, brak zaangażowania właścicieli gruntów
			GL.2.3. Identyfikacja i prowadzenie wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń	własne: Powiat Oleśnicki	nieobjęcie w wykazie wszystkich terenów
				monitorowane: GDOŚ	
		GL.3. Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom	GL.3.1. Identyfikacja, monitoring osuwisk oraz uwzględnianie osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe w aktualizowanych dokumentach planistycznych	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Gminy	
		GL.4. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	GL.4.1. Szkolenia rolników w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nawożenia	monitorowane: ODR, ARiMR	brak zainteresowania społecznego, brak środków finansowych

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
VIII GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu	GO.1. Racjonalna gospodarka odpadami	GO.1.1. Prowadzenie systemu gospodarki odpadami komunalnymi oraz selektywnej zbiórki odpadów na terenie gmin powiatu oleśnickiego	monitorowane: Gminy, przedsiębiorstwa odbierające odpady komunalne	-
			GO.1.2. Kontrola w zakresie przestrzegania warunków wydanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: WIOŚ	
			GO.1.3. Osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	monitorowane: Gminy	niedostateczna świadomość społeczna
			GO.1.4. Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów	monitorowane: PGL LP, Gminy	-
			GO.1.5. Modernizacja i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych	monitorowane: Gminy	-
		GO.2. Gospodarka odpadami zawierającymi azbest	GO.2.1. Sukcesywne usuwanie wyrobów zawierających azbest	monitorowane: Gminy, mieszkańcy	-
		GO.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	GO.3.1. Działania edukacyjno-informacyjne dotyczące właściwego postępowania z odpadami w tym zwiększenia efektywności selektywnego zbierania u „źródła” oraz edukacja w zakresie minimalizacji produkcji odpadów	własne: Powiat Oleśnicki	brak zainteresowania społecznego, brak środków finansowych
				monitorowane: Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	
			GO.3.2. Działania ukierunkowane na promocję, współpracę, wymianę doświadczeń i edukację w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym	monitorowane: Gminy, jednostki naukowe, instytucje szkoleniowe	możliwy brak zainteresowania inwestorów podjęciem inwestycji

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
IX ZASOBY PRZYRODNICZE	Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu	ZP.1. Ochrona krajobrazu, różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów	ZP.1.1. Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu m.in. w planowaniu przestrzennym, w tym obejmowanie ochroną prawną obszarów o wysokich walorach przyrodniczych oraz uwzględnianie korytarzy ekologicznych	monitorowane: Ministerstwo Środowiska, Samorząd Województwa, RDOŚ, Gminy, RDOŚ	konflikty społeczne i przestrzenne, brak objęcia wszystkich terenów dokumentami planistycznymi
			ZP.1.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków obcych w tym inwazyjnych	monitorowane: Samorząd Województwa, RDOŚ, gminy, PGL LP, organizacje pozarządowe, zarządcy nieruchomości, zarządzający drogami	brak środków finansowych, niska skuteczność metod stosowanych w eliminacji gatunków inwazyjnych
			ZP.1.3. Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów	monitorowane: Gminy	-
		ZP.2. Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych	ZP.2.1. Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
			ZP.2.2. Rozwój systemu monitoringu środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci), inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu	monitorowane: PGL LP, Nadleśnictwa, Straż Pożarna, właściciele lasów	-
			ZP.2.3. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych	monitorowane: Nadleśnictwa, właściciele lasów	brak środków finansowych
		ZP.3. Zarządzanie ruchem turystycznym w sposób zrównoważony	ZP.3.1. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
				monitorowane: Samorząd Województwa, PGL LP, RDOŚ, Gminy	

Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, Podmiot odpowiedzialny*	Ryzyka
		ZP.4. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	ZP.4.1. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Samorząd Województwa, PGL LP, Gminy, organizacje pozarządowe, placówki edukacyjne	
			ZP.4.2. Rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej	monitorowane: PGL LP, Gminy, RDOŚ, organizacje pozarządowe	brak środków finansowych, akty wandalizmu i zniszczenie infrastruktury
XZAGROŻENIA POWAZNYMI AWARIAMI	Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków	ZPA.1. Zmniejszenie zagrożenia oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii	ZPA.1.1. Przeciwdziałanie poważnym awariom (prowadzenie kontroli zakładów, badań przyczyn, tak aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia poważnych awarii)	monitorowane: WIOŚ, przedsiębiorstwa, Straż Pożarna, Policja	-
			ZPA.1.2. Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, a także rozbudowa OSP	własne: Powiat Oleśnicki	brak środków finansowych
				monitorowane: Gminy, WIOŚ, PWIS, WFOŚiGW, PSP	
			ZPA.1.3. Zapobieganie lub usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku	monitorowane: sprawcy awarii, PSP, RDOŚ	-
		ZPA.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	ZPA.2.1. Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców	własne: Powiat Oleśnicki	-
				monitorowane: Gminy, służby interwencyjne, WIOŚ, Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego	

* Należy wskazać, czy zadanie należy do zadań własnych samorządu (zadania finansowane w całości lub w części ze środków budżetowych i pozabudżetowych będących w dyspozycji powiatu) bądź czy jest zadaniem monitorowanym (zadania, które są finansowane ze środków przedsiębiorstw oraz ze środków zewnętrznych – będących w dyspozycji organów i instytucji szczebla krajowego (centralnego), bądź instytucji działających na terenie powiatu, lecz podlegających bezpośrednio organom centralnym)

źródło: Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029, opracowanie własne na podstawie informacji uzyskanych od Urzędów, Instytucji i przedsiębiorstw

9.3. Harmonogram realizacji zadań własnych powiatu oleśnickiego wraz z ich finansowaniem

Tabela 60. Harmonogram realizacji zadań własnych powiatu oleśnickiego wraz z ich finansowaniem

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	OP.1.2. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych i innych	Powiat Oleśnicki	według kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.2.1. Poprawa systemu komunikacji publicznej, w tym budowa i przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych	Powiat Oleśnicki	według kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.2.2. Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Powiat Oleśnicki	według kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.2.3. Czyszczenie powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					Budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	OP.3.1. Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych	Powiat Oleśnicki	6 918	700	według kosztorysów			Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.4.1. Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej	Powiat Oleśnicki	według kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.5.1. Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii	Powiat Oleśnicki	według kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.6.1. Prowadzenie kampanii edukacyjnych promujących rozwiązania przyczyniające się do podnoszenia świadomości mieszkańców i poprawy jakości powietrza, dotyczące m.in.: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków, prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej i uchwał dotyczących programów ochrony powietrza, promocji ruchu pieszego i rowerowego, korzystania z transportu publicznego	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
ZAGROŻENIA HAŁASEM	ZH.1.2. Uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZH.2.1. Działania mające na celu poprawę stanu nawierzchni dróg	Powiat Oleśnicki	1 339	758	według kosztorysów				zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków Modernizacja dróg powiatowych

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	ZH.3.1. Prowadzenie edukacji ekologicznej dot. klimatu akustycznego: w zakresie szkodliwości hałasu oraz promowania ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	PEM.1.3. Prowadzenie i aktualizacja rejestru zgłoszeń źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					Budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	PEM.3.1. Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
GOSPODAROWANIE WODAMI	GW.1.1. Konserwacja i bieżące utrzymanie cieków wodnych w celu spowolnienia spływu wód i poprawienie retencji wodnej	Powiat Oleśnicki	w zależności od inwestycji					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
	GW.1.3. Uwzględnienie tematyki suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej w ramach planów zarządzania kryzysowego	Powiat Oleśnicki	w zależności od inwestycji					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	GWS.3.1. Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków oraz oszczędnym korzystaniem z wód	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
ZASOBY GEOLOGICZNE	ZG.1.1. Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż i kontrola realizacji ich warunków	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
GLEBY	GL.2.1. Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych	Powiat Oleśnicki	w zależności od inwestycji					budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja w przypadku wystąpienia potrzeby
	GL.2.3. Identyfikacja i prowadzenie wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GL.3.1. Identyfikacja, monitoring osuwisk oraz uwzględnianie osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe w aktualizowanych dokumentach planistycznych	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	GO.1.2. Kontrola w zakresie przestrzegania warunków wydanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GO.3.1. Działania edukacyjno-informacyjne dotyczące właściwego postępowania z odpadami w tym zwiększenia efektywności selektywnego zbierania u „źródła” oraz edukacja w zakresie minimalizacji produkcji odpadów	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
ZASOBY PRZYRODNICZE	ZP.2.1. Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet Powiatu	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZP.3.1. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	-
	ZP.4.1. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
ZAGROŻENIA POWAZNYMI AWARIAMI	ZPA.1.2. Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, a także rozbudowa OSP	Powiat Oleśnicki	w zależności od inwestycji					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja w przypadku wystąpienia potrzeby
	ZPA.2.1. Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców	Powiat Oleśnicki	koszty w ramach zadań własnych					Budżet Powiatu, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

źródło: opracowanie własne oraz na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej

9.4. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem

Tabela 61. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	OP.1.1. Realizacja zadań monitoringowych jakości powietrza	GIOŚ (RWMŚ)	koszty w ramach zadań własnych					budżet RWMŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	OP.1.2. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych i innych	Gminy, właściciele i zarządcy nieruchomości, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe	176	według kosztorysów				budżet Gmin, budżet mieszkańców, przedsiębiorstw, spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.1.3. Kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych	Straż Miejska, Policja, Gminy	koszty w ramach zadań własnych					budżet Policji, Straży Miejskiej	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	OP.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci gazowej oraz podłączanie budynków indywidualnych do sieci gazowej	PSG Sp. z o.o., właściciele budynków	według kosztorysów					budżet PSG i mieszkańców, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.1.5. Rozbudowa, przebudowa i modernizacja sieci ciepłownicze wraz z budową przyłączy i węzłów cieplnych	zarządcy sieci ciepłowniczej	według kosztorysów					budżet przedsiębiorstw ciepłowniczych	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	OP.2.1. Poprawa systemu komunikacji publicznej, w tym budowa i przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych	Gminy, zarządcy dróg, zarządzający komunikacją publiczną	8 696	10 451	7 988	1 798	7 119	budżet zarządców dróg, Gmin, zarządców komunikacji, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.2.2. Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Gminy, zarządcy dróg	29 008	7 614	300	według kosztorysów		budżet Gmin, zarządców dróg, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.2.3. Czyszczenie powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym	zarządcy dróg	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet zarządców dróg	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.3.1. Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych	Gminy, zarządcy budynków	32 533	8 212	1 500	według kosztorysów		budżet Gmin, zarządców budynków i mieszkańców	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.4.1. Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej	Gminy	według kosztorysów					budżet: Gmin, placówek oświatowych	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.4.2. Modernizacja oświetlenia ulicznego – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia	Gminy	według kosztorysów					budżet: Gmin, zarządców dróg; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.5.1. Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii	Gminy, mieszkańcy, przedsiębiorstwa	według kosztorysów					budżet: Gmin, mieszkańców, przedsiębiorstw; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.5.2. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	Gminy	według kosztorysów					budżet Gmin, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	OP.5.3. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych	Gminy	według kosztorysów					budżet Gmin, fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	OP.6.1. Prowadzenie kampanii edukacyjnych promujących rozwiązania przyczyniające się do podnoszenia świadomości mieszkańców i poprawy jakości powietrza, dotyczące m.in.: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków, prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej i uchwał dotyczących programów ochrony powietrza, promocji ruchu pieszego i rowerowego, korzystania z transportu publicznego	Gminy, Samorząd Województwa, organizacje pozarządowe, placówki edukacyjne	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, samorządu województwa, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
ZAGROŻENIA HAŁASEM	ZH.1.1. Monitoring hałasu na terenie powiatu oleśnickiego	GIOŚ (RWMŚ)	koszty w ramach zadań własnych					budżet RWMŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZH.1.2. Uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości	Gminy, zarządcy dróg	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin, zarządców dróg	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	ZH.1.3. Realizacja inwestycji drogowych ograniczających emisję hałasu (ciche nawierzchnie, ekrany akustyczne)	Gminy, zarządcy dróg	zależności od inwestycji zaplanowanych w programach ochrony przed hałasem					budżet: Gmin, zarządców dróg	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZH.1.4. Sporządzanie map akustycznych dla terenów, dla których istnieje obowiązek prawny	zarządcy dróg, zarządcy linii kolejowych	koszty w ramach zadań własnych					budżet: zarządców dróg, zarządzających liniami kolejowymi	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZH.2.1. Działania mające na celu poprawę stanu nawierzchni dróg	zarządcy dróg	33 641	24 597	659	599	według kosztorysów	budżet: zarządców dróg; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZH.2.2. Rozwój i usprawnienie systemów transportu o obniżonej emisji hałasu	Gminy, zarządzający drogami, liniami kolejowymi	według kosztorysów					budżet: Gmin, zarządzających drogami, liniami kolejowymi	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZH.3.1. Prowadzenie edukacji ekologicznej dot. klimatu akustycznego: w zakresie szkodliwości hałasu oraz promowania ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego	Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, zarządców dróg; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	PEM.1.1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych	GIOŚ (RWMŚ)	koszty w ramach zadań własnych					budżet RWMŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	PEM.2.1. Przebudowa, modernizacja i rozwój sieci energetycznej oraz infrastruktury zapewniającej zaopatrzenie w energię elektryczną	Tauron Dystrybucja S.A.	brak możliwości określenia całkowitej wysokości kosztów					budżet przedsiębiorstwa	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	PEM.3.1. Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
GOSPODAROWANIE WODAMI	GW.1.1. Konserwacja i bieżące utrzymanie cieków wodnych w celu spowolnienia spływu wód i poprawienie retencji wodnej	PGW Wody Polskie (RZGW i Zarządy Zlewni), Gminy	w zależności od inwestycji					budżet: PGW Wody Polskie (RZGW i Zarządów Zlewni), Gmin	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GW.1.2. Retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych	Gminy, właściciele gruntów, Gminne Spółki Wodne, PGW Wody Polskie	w zależności od inwestycji					budżet: Gmin, właścicieli gruntów, Gminnych Spółek Wodnych	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GW.1.3. Uwzględnienie tematyki suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej w ramach planów zarządzania kryzysowego	PGW WP, Gminy, ODR, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, PGL LP, użytkownicy gruntów leśnych, właściciele urządzeń melioracyjnych, rolnicy	w zależności od inwestycji					budżet: PGW WP, Gmin, ODR, przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, PGL LP, użytkownicy gruntów leśnych, właściciele urządzeń melioracyjnych, rolników	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GW.2.1. Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach PMŚ oraz udostępnianie wyników tego monitoringu	RWMŚ, PIG-PIB	koszty w ramach zadań własnych					budżet: RWMŚ, PIG-PIB	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GW.2.2. Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty, posiadające pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	WIOŚ, PGW WP	w zależności od inwestycji					budżet: WIOŚ i PGW WP	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GW.2.3. Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody m.in. poprzez wdrożenie stosowania kodeksu dobrych praktyk rolniczych, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego	rolnicy, Gminy, ARiMR, ODR, WIOŚ	w zależności od inwestycji					budżet: rolników, Gmin, ARiMR, ODR	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GW.3.1. Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie ochrony wód oraz przeciwdziałania skutkom suszy i powodzi, w tym promowanie retencji wód opadowych i rozwiązań zwiększających retencję	Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe, PGW WP	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, PGW WP; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	GWS.1.1. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody	Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	1 885	w zależności od inwestycji				budżet: Gmin, przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GWS.1.2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja systemów wodociągowych	Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	-	150	w zależności od inwestycji			budżet: Gmin, przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GWS.1.3. Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej	Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	999	893	5 825	5 825	w zależności od inwestycji	budżet: Gmin, przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GWS.1.4. Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków	Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	11 690	310	200	w zależności od inwestycji		budżet: Gmin, przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych; fundusze krajowe i UE	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GWS.1.5. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola wywozu nieczystości	Gminy	koszty w ramach zadań własnych					budżet Gmin	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GWS.2.1. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej (badania wód, ścieków, odcieków, wizualizacja, kontrola parametrów ilościowych i jakościowych wód i ścieków)	WIOŚ, PGW WP, Gminy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	koszty w ramach zadań własnych					budżet WIOŚ, PGW WP, Gmin, przedsiębiorstw	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GWS.3.1. Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków oraz oszczędnym korzystaniem z wód	Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, przedsiębiorstw, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
ZASOBY GEOLOGICZNE	ZG.1.1. Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż i kontrola realizacji ich warunków	Marszałek Województwa, Minister Środowiska i Klimaty, OUG	koszty w ramach zadań własnych					budżet: OUG	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZG.1.2. Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli	OUG	koszty w ramach zadań własnych					budżet OUG	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
GLEBY	GL.1.1. Monitoring jakości gleb w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	IUNG w Puławach, GIOŚ (RWMŚ), OSChR	koszty w ramach realizacji zadań zleconych					budżet: IUNG, GIOŚ (RWMŚ) i OSChR	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GL.1.2. Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz dobrych praktyk rolniczych	ODR, ARiMR, KOWR	koszty w ramach zadań własnych					budżet: ODR, ARiMR, KOWR	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GL.1.3. Przeciwdziałanie zasklepianiu gleb przez stosowanie odpowiednich rozwiązań przy planowaniu Inwestycji (np. powierzchni półprzepuszczalnych), a także zapewnienie odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych	Gminy i jednostki podległe JST	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin i jednostek podległych JST	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GL.2.1. Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych	władający powierzchnią ziemi lub inni sprawcy zanieczyszczenia	w zależności od inwestycji					budżet: władających powierzchnią bądź sprawców zanieczyszczeń	zadanie inwestycyjne, realizacja w przypadku wystąpienia potrzeby
	GL.2.2. Remediacja gleb na terenach, na których stwierdzono zanieczyszczenia w powierzchni ziemi	właściciele gruntów, RDOŚ	w zależności od inwestycji					budżet: właścicieli budynków, RDOŚ	zadanie inwestycyjne, realizacja w przypadku wystąpienia potrzeby
	GL.2.3. Identyfikacja i prowadzenie wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń	GDOŚ	koszty w ramach zadań własnych					budżet GDOŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GL.3.1. Identyfikacja, monitoring osuwisk oraz uwzględnianie osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe w aktualizowanych dokumentach planistycznych	Gminy	koszty w ramach zadań własnych					budżet Gmin	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GL.4.1. Szkolenia rolników w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nawożenia	ODR, ARiMR	koszty w ramach zadań własnych					budżet: ODR, ARiMR; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	GO.1.1. Prowadzenie systemu gospodarki odpadami komunalnymi oraz selektywnej zbiórki odpadów na terenie gmin powiatu oleśnickiego	Gminy, przedsiębiorstwa odbierające odpady komunalne	8 442	8 657	1 225	215	18	budżet: Gmin, przedsiębiorstw	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GO.1.2. Kontrola w zakresie przestrzegania warunków wydanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów	WIOŚ	koszty w ramach zadań własnych					budżet WIOŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GO.1.3. Osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	Gminy	koszty w ramach zadań własnych					budżet Gmin	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	GO.1.4. Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów	PGL LP, Gminy	koszty w ramach zadań własnych					budżet: PGL LP, Gmin	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GO.1.5. Modernizacja i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych	Gminy	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet Gmin	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	GO.2.1. Sukcesywne usuwanie wyrobów zawierających azbest	Gminy, mieszkańcy	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, mieszkańców; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	GO.3.1. Działania edukacyjno-informacyjne dotyczące właściwego postępowania z odpadami w tym zwiększenia efektywności selektywnego zbierania u „źródła” oraz edukacja w zakresie minimalizacji produkcji odpadów	Gminy, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
	GO.3.2. Działania ukierunkowane na promocję, współpracę, wymianę doświadczeń i edukację w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym	Gminy, jednostki naukowe, instytucje szkoleniowe	w zależności od zakresu prowadzonej kampanii					budżet: Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
ZASOBY PRZYRODNICZE	ZP.1.1. Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu m.in. w planowaniu przestrzennym, w tym obejmowanie ochroną prawną obszarów o wysokich walorach przyrodniczych oraz uwzględnianie korytarzy ekologicznych	Ministerstwo Środowiska, Samorząd Województwa, RDOŚ, Gminy, RDOŚ	1 063	3 477	koszty w ramach zadań własnych			budżet: Gmin, RDOŚ	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZP.1.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków obcych w tym inwazyjnych	Samorząd Województwa, RDOŚ, Gminy, PGL LP, organizacje pozarządowe, zarządcy nieruchomości, zarządzający drogami	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, PGL LP, PGW WP	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZP.1.3. Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów	Gminy	163	zgodnie z budżetem jednostek lub kosztami inwestycji				budżet: Gmin, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	ZP.2.2. Rozwój systemu monitoringu środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci), inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu	PGL LP, Nadleśnictwa, Straż Pożarna, właściciele lasów	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: PGL LP, Nadleśnictw, Straży Pożarnej, właścicieli lasów	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZP.2.3. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych	Nadleśnictwa, właściciele lasów	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Nadleśnictw, właścicieli lasów	zadanie ciągłe, wykonywane w ramach bieżącej działalności
	ZP.3.1. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	Samorząd Województwa, PGL LP, RDOŚ, Gminy	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Samorządu Województwa, PGL LP, RDOŚ, Gmin	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZP.4.1. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody	Samorząd Województwa, PGL LP, RDOŚ, Gminy, organizacje pozarządowe, placówki edukacyjne	406	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów				budżet: Województwa, Nadleśnictw, Gmin, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	ZP.4.2. Rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej	PGL LP, Gminy, RDOŚ, organizacje pozarządowe	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Nadleśnictw, Gmin, RDOŚ, organizacji pozarządowych	zadanie realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI	ZPA.1.1. Przeciwdziałanie poważnym awariom (prowadzenie kontroli zakładów, badań przyczyn, tak aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia poważnych awarii)	WIOŚ, przedsiębiorstwa, Straż Pożarna, Policja	koszty w ramach zadań własnych					budżet: WIOŚ, przedsiębiorstw, Straży Pożarnej, Policji; fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania
	ZPA.1.2. Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, a także rozbudowa OSP	Gminy, WIOŚ, PWIS, WFOŚiGW, PSP	koszty w ramach zadań własnych i kosztorysów					budżet: Gmin, WIOŚ, PWIS, PSP, WFOŚiGW; fundusze krajowe i UE,	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków
	ZPA.1.3. Zapobieganie lub usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku	sprawcy awarii, PSP, RDOŚ	koszty w ramach zadań własnych					budżet: sprawców awarii, PSP, RDOŚ	zadanie inwestycyjne; realizacja zależna od dostępnych środków

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji (tys. zł.)*					Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
			2026	2027	2028	2029	2030-2033		
	ZPA.2.1. Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców	Gminy, służby interwencyjne, WIOŚ, Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego	koszty w ramach zadań własnych					budżet: Gmin, WIOŚ, służb interwencyjnych, Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, fundusze krajowe i UE	zadanie ciągłe, edukacyjne; realizowane w zależności od możliwości oraz zapotrzebowania

źródło: opracowanie własne na podstawie Wieloletnich Prognoz Finansowych oraz informacji uzyskanych od Urzędów, Instytucji i przedsiębiorstw

10. System realizacji Programu ochrony środowiska

Właściwe wykorzystanie możliwych rozwiązań o charakterze organizacyjnym ma istotne znaczenie w procesie wdrażania Programu i jego realizacji. Wprowadzenie zasad monitoringu umożliwi sprawną realizację działań, jak również pozwoli na bieżącą aktualizację celów Programu oraz ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko planowanych zadań. Sformułowanie zasad zarządzania środowiskiem stanowi więc podstawę sprawnej realizacji i kontroli działań programowych. Zarządzanie Programem to sukcesywna realizacja następujących zadań:

1) Wdrożenie Programu i jego realizacja, a w szczególności:
   - koordynacja przebiegu wdrażania i realizacji,
   - bieżąca ocena realizacji i aktualizacja celów,
   - raporty na temat wykonania Programu.
2) Edukacja ekologiczna:
   - utworzenie systemu edukacji ekologicznej,
   - udostępnienie informacji o stanie środowiska,
   - publikacja informacji o stanie środowiska.

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- W czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych.
- Stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych.
- Maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu.
- Odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji oraz czas inwestycji uwzględniający zapisy dokumentów lokalnych oraz dokumentów wyższego szczebla.
- Minimalizacja negatywnych oddziaływań inwestycji infrastrukturalnych wymaga (oczywiście nie jest to konieczne w przypadku każdej inwestycji) wcześniejszych terenowych inwentaryzacji zasobów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzacja pozwoli na precyzyjne dostosowanie ogólnych zaleceń do realiów danego zadania inwestycyjnego i uniknięcie spowodowania znaczących szkód w środowisku przyrodniczym i wiążących się z tym komplikacji w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji.
- W przypadku prac termomodernizacyjnych budynków czy remontów elewacji bądź pokrycia dachowego budynków należy przeprowadzić inwentaryzację ornitologiczną i chiropterologiczną.
- Wykorzystanie rozwiązań technologicznych umożliwiających zachowanie istniejących stosunków wodnych.
- Ograniczenie na etapie planowania i wykonawstwa wycinki drzew i krzewów oraz naruszania cennych siedlisk.
- W przypadku braku możliwości nienaruszenia siedlisk rzadkich/chronionych gatunków, należy wziąć pod uwagę możliwość przeniesienia populacji.
- Nie należy prowadzić robót budowlanych w okresie lęgowym, jeśli na obszarze inwestycji lub w jej pobliżu gniazdują ptaki.
- W przypadku istotnego zagrożenia hałasem, mogącego płoszyć chronione gatunki zwierząt w okresie rozrodczym (i/lub powodujące ponadnormatywną emisję na terenach mieszkaniowych), należy rozważyć zastosowanie ekranów.

10.1. Współpraca z interesariuszami

Podczas tworzenia niniejszego dokumentu pozyskano dane od:

- Starostwa Powiatowego w Oleśnicy,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu,
- Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie,
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
- Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie,
- Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska we Wrocławiu,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie,
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
- Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie,
- Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu,
- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu,
- Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.,
- Nadleśnictwo Oleśnica Śląska;
- Nadleśnictwo Milicz;
- Nadleśnictwo Oława;
- Nadleśnictwo Syców;
- Urzędów Gmin powiatu oleśnickiego,
- zakładów wodno-kanalizacyjnych.

W ramach opracowanego dokumentu wyznaczono zadania własne Powiatu Oleśnickiego oraz monitorowane, za których współrealizację odpowiedzialni będą m.in.:

- Mieszkańcy powiatu,
- Gminy powiatu oleśnickiego;
- Przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie powiatu oleśnickiego,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- PGW WP – RZWG we Wrocławiu;
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- Zarządcy dróg,
- Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.,
- Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu,
- Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego,
- Zarządcy nieruchomości wielorodzinnych,
- Placówki oświatowe i organizacje pozarządowe na terenie powiatu oleśnickiego,
- Wspólnoty mieszkaniowe,
- Tauron Dystrybucja S.A.;
- ENERGA Operator S.A.;
- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu,
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,

- Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza we Wrocławiu,
- Policja, straż pożarna,
- przedsiębiorstwa odbierające odpady komunalne, zakłady wodno-kanalizacyjne.

W celu opracowania dokumentu Programu Ochrony Środowiska dla powiatu oleśnickiego nie utworzono grupy roboczej.

10.2. Edukacja ekologiczna

Edukacja ekologiczna stanowi jeden z podstawowych elementów realizacji polityki ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju. Jej znaczenie wynika zarówno z przepisów prawa krajowego, jak i zobowiązań międzynarodowych. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony środowiska oraz prowadzenia działań wspierających bezpieczeństwo ekologiczne obecnych i przyszłych pokoleń (art. 5 i art. 74). Jednocześnie każdemu zapewnia się prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.

Istotnym kierunkiem działań w zakresie edukacji ekologicznej jest kształtowanie postaw sprzyjających odpowiedzialnemu korzystaniu z zasobów środowiska oraz zwiększanie świadomości społeczeństwa dotyczącej wpływu codziennych decyzji na stan środowiska i jakość życia. Edukacja ekologiczna obejmuje zagadnienia związane m.in. z ochroną klimatu, racjonalnym gospodarowaniem wodą, prawidłową gospodarką odpadami, ochroną różnorodności biologicznej, efektywnością energetyczną, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz adaptacją do zmian klimatu.

Znaczenie edukacji ekologicznej podkreślają również dokumenty strategiczne Unii Europejskiej oraz zobowiązania międzynarodowe, w tym Agenda 2030 na rzecz Zrównoważonego Rozwoju, Konwencja o różnorodności biologicznej, Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz Konwencja z Aarhus dotycząca dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.

Na poziomie krajowym działania w tym zakresie wpisują się w założenia Polityki Ekologicznej Państwa 2030, która wskazuje rozwój świadomości ekologicznej społeczeństwa jako jeden z kluczowych warunków skutecznej realizacji polityki środowiskowej. Dokument podkreśla konieczność prowadzenia edukacji ekologicznej przez administrację publiczną, jednostki systemu oświaty, organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorców, z wykorzystaniem zarówno edukacji formalnej, jak i pozaformalnej oraz nieformalnej.

Szczególną rolę w kształtowaniu świadomości ekologicznej odgrywają placówki oświatowe. Edukacja ekologiczna prowadzona w przedszkolach i szkołach umożliwia rozwijanie wiedzy oraz postaw sprzyjających ochronie środowiska już od najmłodszych lat. Istotnym uzupełnieniem zajęć dydaktycznych są przedsięwzięcia praktyczne, takie jak warsztaty, zajęcia terenowe, konkursy, projekty edukacyjne, akcje sadzenia drzew, sprzątania terenów zielonych czy działania związane z selektywną zbiórką odpadów. Tego rodzaju inicjatywy pozwalają kształtować trwałe nawyki i zwiększają zaangażowanie dzieci i młodzieży w działania na rzecz ochrony środowiska.

Realizacja edukacji ekologicznej nie ogranicza się jednak wyłącznie do systemu oświaty. Ważną rolę odgrywają również jednostki samorządu terytorialnego, instytucje publiczne, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz lokalne media. Współpraca tych podmiotów

umożliwia prowadzenie kampanii informacyjnych, warsztatów, szkoleń, pikników ekologicznych oraz innych wydarzeń promujących zrównoważony styl życia i odpowiedzialność za stan środowiska.

Realizacja działań edukacyjnych na poziomie gminy powinna koncentrować się przede wszystkim na:

- podnoszeniu świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu;
- promowaniu zasad gospodarki o obiegu zamkniętym oraz właściwego postępowania z odpadami;
- upowszechnianiu wiedzy dotyczącej oszczędzania energii i wody oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- wspieraniu działań na rzecz ochrony przyrody i bioróżnorodności;
- angażowaniu mieszkańców, szkół, przedsiębiorców oraz organizacji społecznych w inicjatywy proekologiczne;
- rozwijaniu partnerstw i kampanii informacyjno-edukacyjnych sprzyjających realizacji celów zrównoważonego rozwoju;
- promowaniu działań związanych z adaptacją do zmian klimatu, zwiększaniem retencji wód opadowych oraz ochroną zasobów wodnych.

Coraz większego znaczenia nabiera wykorzystanie nowoczesnych narzędzi komunikacji, takich jak strony internetowe, media społecznościowe, aplikacje mobilne czy platformy edukacyjne, które umożliwiają skuteczne dotarcie do różnych grup odbiorców oraz bieżące informowanie mieszkańców o prowadzonych działaniach i możliwościach aktywnego udziału w inicjatywach ekologicznych.

Skuteczna realizacja celów *Programu ochrony środowiska dla Powiatu Oleśnickiego na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033* wymaga aktywnego udziału mieszkańców oraz wysokiego poziomu świadomości ekologicznej. Edukacja ekologiczna stanowi jedno z kluczowych narzędzi służących kształtowaniu odpowiedzialnych postaw społecznych, promowaniu racjonalnego korzystania z zasobów środowiska oraz angażowaniu społeczności lokalnej w działania na rzecz ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu. Budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców sprzyja trwałej zmianie zachowań, zwiększa skuteczność realizowanych przedsięwzięć oraz wzmacnia współodpowiedzialność za stan środowiska i jakość życia obecnych oraz przyszłych pokoleń.

Na terenie powiatu oleśnickiego prowadzone są działania z zakresu edukacji ekologicznej, skierowane zarówno do dzieci i młodzieży, jak i dorosłych mieszkańców. Przedsięwzięcia te realizowane są przez samorządy gminne, placówki oświatowe oraz inne instytucje i organizacje. Ich głównym celem jest zwiększanie świadomości ekologicznej społeczeństwa, kształtowanie postaw prośrodowiskowych oraz promowanie odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych.

Działania edukacyjne obejmują m.in. organizację warsztatów, szkoleń, konkursów, zajęć terenowych, kampanii informacyjnych oraz akcji porządkowania terenów zielonych. Poruszana tematyka dotyczy przede wszystkim prawidłowej segregacji odpadów, ograniczania ilości wytwarzanych odpadów, ochrony powietrza, oszczędzania energii i wody, przeciwdziałania zmianom klimatu oraz ochrony różnorodności biologicznej.

Do przykładów działań edukacyjnych realizowanych na terenie powiatu należą:

- Gmina Dziadowa Kłoda – w ramach projektu „Dobry start w przyszłość", realizowanego w latach 2024–2026 w Zespole Szkół w Dziadowej Kłodzie, prowadzono działania rozwijające kompetencje prośrodowiskowe dzieci. Obejmowały one zajęcia przyrodnicze, wyjazdy edukacyjne oraz tworzenie stacji edukacji przyrodniczej i ekologicznej. Organizowano m.in. wyjazdy do gospodarstw agroturystycznych oraz Hydropolis we Wrocławiu.[79]
- Gmina Dobroszyce – w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Dobroszycach realizowano kampanię edukacyjną „Wygrajmy ze smogiem", w ramach Edukacyjnej Sieci Antysmogowej. Działania obejmowały lekcje tematyczne, prezentacje, dyskusje oraz pokazy dotyczące powstawania i rozprzestrzeniania się smogu, mające na celu zwiększenie świadomości dzieci i młodzieży w zakresie ochrony powietrza.[80]
- Gmina Twardogóra – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Twardogórze zorganizował warsztaty edukacyjne dla uczniów szkół podstawowych, poświęcone prawidłowej gospodarce odpadami. Zajęcia realizowano w ramach projektu modernizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). Uczniowie poznawali zasady selektywnej zbiórki odpadów, recyklingu, ograniczania ilości wytwarzanych odpadów oraz funkcjonowania PSZOK.[81]
- Gmina Bierutów – prowadzono działania edukacyjne dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi, w tym szkolenia poświęcone zasadom selektywnej zbiórki odpadów, wymaganym poziomom recyklingu oraz funkcjonowaniu instalacji do ich przetwarzania. Przykładem było szkolenie połączone z wizytą w Centrum Recyklingu we Wrocławiu, skierowane do radnych, sołtysów i przedstawicieli administracji samorządowej. Wydarzenie odbyło się w 2017 r.
- Gmina Międzybórz – prowadzono działalność informacyjno-edukacyjną poprzez udostępnianie materiałów dotyczących ochrony środowiska, w tym poradnika ekologicznego dla rolników. Materiały te służą zwiększaniu świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności rolniczej z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska.[82]
- Gmina Syców – od lutego 2025 r. we wszystkich szkołach podstawowych realizowane są projekty edukacyjno-przyrodnicze „W ZIELONE GRAMY" oraz „ŚLADAMI NATURY", obejmujące warsztaty ekologiczne, wyjazdy terenowe, zajęcia praktyczne i obserwacje przyrodnicze. Łączna wartość dofinansowania obu projektów przekracza 1,2 mln zł, a ich realizację przewidziano do lipca 2026 r.[83]
- Gmina Syców – 29 stycznia 2025 r. zorganizowano szkolenie ekologiczne dla nauczycieli szkół podstawowych i przedszkoli, dotyczące nowoczesnych metod edukacji ekologicznej, segregacji odpadów oraz ograniczania ich powstawania. Szkoły podstawowe otrzymały zestawy badawcze do przeprowadzania analiz wody i gleby.[84]

[79] Źródło: https://zs.dziadowakloda.pl/o-nas/dobry-start-w-przyszlosc, https://zs.dziadowakloda.pl/o-nas/harmonogram-wsparcia [dostęp: 09.10.2026 r.]
[80] Źródło: https://www.soswdobroszyce.pl/345-razem-budujemy-swiadomosc-ekologiczna-wygrajmy-ze-smogiem [dostęp: 09.10.2026 r.]
[81] Źródło: https://zgk.twardogora.pl/index.php/warsztaty [dostęp: 09.10.2026 r.]
[82] Źródło: https://miedzyborz.pl/edukacja-ekologiczna.html [dostęp: 09.10.2026 r.]
[83] Źródło: https://www.sycow.pl/dla-mieszkanca/edukacja-przyrodnicza [dostęp: 09.10.2026 r.]
[84] Źródło: https://www.sycow.pl/dla-mieszkanca/szkolenie-ekologiczne-dla-nauczycieli-z-gminy-sycow [dostęp: 09.10.2026 r.]

- Miasto Oleśnica – w ramach programu „Oleśnica zasilana naturą” uwzględniono działania informacyjne i edukacyjne dotyczące ochrony środowiska, ograniczania zużycia plastiku, ochrony powietrza i pielęgnacji terenów zielonych. Funkcjonuje również punkt konsultacyjny umożliwiający mieszkańcom uzyskanie informacji o programach dofinansowania przedsięwzięć proekologicznych.[85]
- Miasto Oleśnica – w 2025 r. prowadzono działalność informacyjną dotyczącą programu „Czyste Powietrze”, w tym organizowano spotkania dla mieszkańców poświęcone możliwościom uzyskania dofinansowania na wymianę źródeł ciepła i poprawę efektywności energetycznej budynków.
- Gmina Oleśnica – w placówkach oświatowych organizowano akcje promujące dbałość o środowisko. Przykładowo 26 września 2025 r. uczniowie Szkoły Podstawowej Gminy Oleśnica im. Adama Mickiewicza uczestniczyli w akcji „Sprzątanie Świata”, porządkując teren i zbierając odpady.[86]

Podejmowane działania mają zarówno charakter informacyjny, jak i praktyczny, umożliwiając uczestnikom zdobywanie wiedzy poprzez bezpośredni kontakt z przyrodą, prowadzenie obserwacji i doświadczeń oraz uczestnictwo w inicjatywach na rzecz poprawy stanu środowiska. Szczególne znaczenie ma edukacja dzieci i młodzieży, która sprzyja kształtowaniu trwałych nawyków proekologicznych.

Równolegle istotną rolę odgrywa edukacja dorosłych mieszkańców, prowadzona m.in. poprzez działalność punktów konsultacyjno-informacyjnych oraz spotkania poświęcone poprawie jakości powietrza, wymianie nieefektywnych źródeł ciepła i termomodernizacji budynków.

10.3. Sprawozdawczość

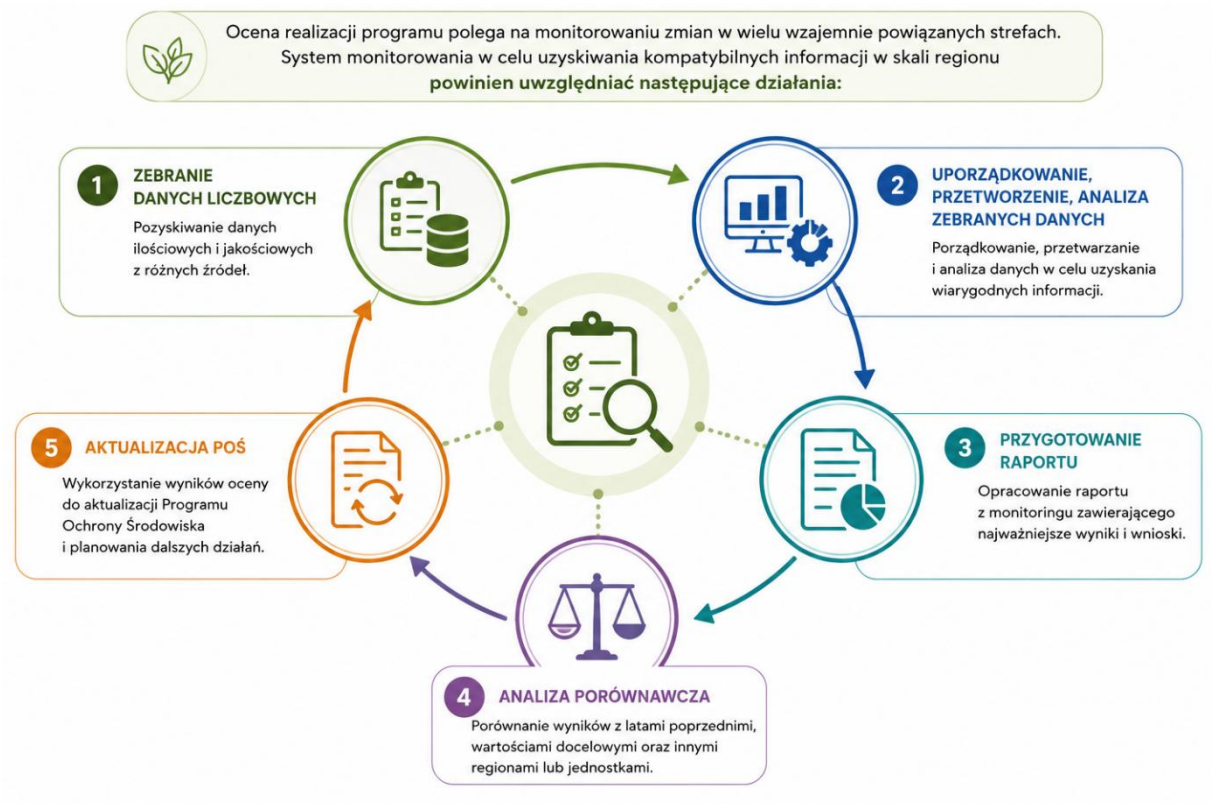
Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska Starosta Oleśnicki co 2 lata przedstawia Radzie Powiatu Oleśnickiego Raport z realizacji programu ochrony środowiska. Po przedstawieniu ww. raportu radzie, należy przekazać go do organu wykonawczego województwa. Za realizację i zarządzanie Programem odpowiedzialna jest właściwa jednostka organizacyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy.

[85] Źródło: https://www.olesnica.pl/dla-mieszkanca/program-olesnica-zasilana-natura [dostęp: 09.10.2026 r.]
[86] Źródło: https://spgminyolesnica.szkolnastrona.pl/index.php?c=&id=&s=10 [dostęp: 09.10.2026 r.]

10.4. Monitoring realizacji Programu

W celu przedstawienia stopnia realizacji *Programu ochrony środowiska* oraz zobrazowania zmian zachodzących w środowisku na terenie powiatu oleśnickiego, należy posługiwać się wyznaczonymi wskaźnikami monitoringu. Wskaźniki te determinują wyznaczone zadania, których realizacja przyczyni się do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu oleśnickiego.

Kontrola realizacji *Programu ochrony środowiska* wymaga oceny zarówno stopnia realizacji celów i zadań, jak i terminowości ich wykonania. Istotne znaczenie ma tu również analiza rozbieżności pomiędzy założeniami a realizacją.



W celu kontroli nad terminową realizacją zadań określonych w niniejszym *Programie* zaleca się dokonywanie analizy realizacji zadań *Programu* z uwzględnieniem mierników zestawionych w poniższej tabeli.

Tabela 62. Wskaźniki monitoringu *Programu ochrony środowiska dla powiatu oleśnickiego*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa [2033 r.]
Ochrona klimatu i jakości powietrza					
1.	Zanieczyszczenia, dla których odnotowano przekroczenia stanu dopuszczalnego w strefie dolnośląskiej	-	RWMŚ	O_3, PM10, As, B(a)P [2025 r.]	brak przekroczeń
2.	Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych ogółem	[t/r]	GUS	36 734 [2025 r.]	< 36 000
3.	Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych ogółem	[t/r]	GUS	8 [2025 r.]	<8
4.	Długość czynnej sieci gazowej ogółem	m	PSG Sp. z o.o.	412 529 [2025 r.]	>412 529
5.	Korzystający z sieci gazowej w % ogółu ludności	%	GUS	45 [2025 r.]	>45
6.	Długość sieci ciepłowniczej	km	GUS	26,4 [2025 r.]	>26,4
7.	Liczba przystanków autobusowych	szt.	GUS	505 [2025 r.]	>505
8.	Długość dróg dla rowerów	km	GUS	46,7 [2025 r.]	>46,7
Zagrożenie hałasem					
9.	Powierzchnia terenów, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika L_{DWN}	km^2	Strategiczne mapy hałasu 2022	0,007 [2022 r.]	< 0,007

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa [2033 r.]
10.	Powierzchnia terenów, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika L_N	km^2	Strategiczne mapy hałasu 2022	0,001 [2022 r.]	0
11.	Liczba zakładów przemysłowych, w których wykonano badania hałasu	szt.	RWMŚ	2 [2025 r.]	bieżący monitoring
Promieniowanie elektromagnetyczne					
12.	Liczba punktów pomiarowych, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości promieniowania elektromagnetycznego	szt.	RWMŚ	0 [2024 r.]	0
Gospodarowanie wodami					
13.	Udział JCWP o stanie/ dobrym i bardzo dobrym	%	RWMŚ	0 [2024 r.]	min. 50
14.	Udział JCWPd o dobrym stanie chemicznym i ilościowym	%	RWMŚ	100 [2022 r.]	100
Gospodarka wodno-ściekowa					
15.	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej)	km	GUS	1 104,7 [2025 r.]	>1 104,7
16.	Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	dam^3	GUS	7 671,4 [2025 r.]	< 7 671,4
17.	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	%	GUS	98,1 [2025 r.]	>98,1
18.	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	GUS	422,2 [2025 r.]	>422,2

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa [2033 r.]
19.	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	%	GUS	66,9 [2025 r.]	>66,9
20.	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności	%	GUS	64,0 [2025 r.]	>64,0
21.	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	GUS	3 413 [2025 r.]	bieżący monitoring
22.	Liczba zbiorników bezodpływowych	szt.	GUS	5 931 [2025 r.]	<5 931
23.	Udział przemysłu w zużyciu wody ogółem	%	GUS	1,3 [2025 r.]	<1,3
24.	Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód lub do ziemi	dam^3	GUS	3 048,0 [2025 r.]	bieżący monitoring
25.	Wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM	osoba	GUS	110 101 [2025 r.]	>110 101
Zasoby geologiczne					
26.	Liczba udokumentowanych złóż surowców	szt.	PIG – PIB	50 [2025 r.]	bieżący monitoring
27.	Wydobycie surowców mineralnych	tys. t	Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce	740 [2025 r.]	-[87]
		$mln.\ m^3$		5,13 [2025 r.]	
Gleby					
28.	Powierzchnia gruntów: a) grunty rolne b) grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione c) grunty zabudowane i zurbanizowane d) grunty pod wodami e) tereny różne	ha	Geoportal Krajowy	a) 63 547 b) 34 195 c) 6 437 d) 412 e) 341 [2025 r.]	bieżący monitoring

[87] brak możliwości określenia wartości szacunkowych

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa	Wartość docelowa [2033 r.]
29.	Liczba punktów pomiarów gleb	szt.	RWMŚ	10 [2023 r.]	>10
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów					
30.	Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca	kg	GUS	420 [2025 r.]	< 420
31.	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	GUS	46,6 [2025 r.]	>48,6
32.	Istniejące dzikie wysypiska	szt.	GUS	4 [2025 r.]	0
Zasoby przyrodnicze					
33.	Powierzchnia terenów chronionych	ha	GUS	10 976,51 [2025 r.]	>10 976,51
34.	Liczba pomników przyrody	szt.	CRFOP	69 [2025 r.]	>69
35.	Lesistość	%	*GUS*	31,7 [2025 r.]	>31,7
36.	Powierzchnia lasów	ha	GUS	33 219,59 [2025 r.]	> 33 219,59
Zagrożenia poważnymi awariami					
37.	Liczba przypadków wystąpienia poważnych awarii	szt.	WIOŚ	0 [2025 r.]	0

źródło: opracowanie własne na podstawie danych zewnętrznych

10.5. Źródła finansowania

Realizacja zadań ujętych w *Programie Ochrony Środowiska* wymaga zaangażowania środków finansowych pochodzących z różnych źródeł. W zależności od rodzaju przedsięwzięcia, beneficjenta oraz dostępności instrumentów wsparcia finansowanie może pochodzić ze środków własnych, krajowych lub europejskich. Skuteczna realizacja *Programu* będzie wymagała wykorzystywania możliwości łączenia różnych źródeł finansowania, w tym środków publicznych i prywatnych.

Przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, w szczególności zadania inwestycyjne, charakteryzują się często wysokimi kosztami realizacji, przekraczającymi możliwości finansowe jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym niezbędne jest pozyskiwanie środków zewnętrznych, które umożliwiają realizację inwestycji oraz zwiększają zakres i efektywność podejmowanych działań.

Do najważniejszych źródeł finansowania przedsięwzięć środowiskowych należą:

- środki własne jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów realizujących zadania;
- kredyty i pożyczki udzielane przez banki komercyjne;
- preferencyjne kredyty i pożyczki oferowane przez instytucje wspierające ochronę środowiska i rozwój jednostek samorządu terytorialnego;
- dotacje oraz inne formy wsparcia pochodzące z krajowych i zagranicznych funduszy publicznych;
- emisja obligacji komunalnych;
- środki Unii Europejskiej dostępne w ramach krajowych i regionalnych programów finansowanych z Funduszy Europejskich.

Środki własne

Podstawowym źródłem finansowania działań środowiskowych są środki własne podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań. Obejmują one w szczególności:

- budżet gminy,
- budżety jednostek organizacyjnych gminy,
- środki własne spółek komunalnych,
- środki własne przedsiębiorstw,
- środki właścicieli nieruchomości,
- środki organizacji pozarządowych i innych podmiotów realizujących zadania z zakresu ochrony środowiska.

Środki własne najczęściej stanowią wkład własny niezbędny do pozyskania dofinansowania ze źródeł krajowych lub europejskich.

Krajowe źródła finansowania

Krajowe instrumenty finansowe obejmują przede wszystkim środki pochodzące z budżetu państwa oraz instytucji wspierających przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska.

Do najważniejszych krajowych źródeł finansowania należą:

- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) – oferujący dotacje, pożyczki oraz inne instrumenty finansowe wspierające m.in. ochronę powietrza, gospodarkę wodno-ściekową, gospodarkę odpadami, ochronę przyrody, adaptację do zmian klimatu oraz edukację ekologiczną;
- Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) – finansujące przedsięwzięcia o znaczeniu regionalnym poprzez dotacje, pożyczki i preferencyjne instrumenty finansowe;
- środki budżetu państwa przekazywane w formie dotacji celowych oraz programów realizowanych przez administrację rządową;
- instrumenty finansowe oferowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) oraz inne krajowe instytucje finansowe, wspierające realizację przedsięwzięć inwestycyjnych.
- środki pochodzące z funduszy celowych oraz innych krajowych programów wsparcia.

Europejskie źródła finansowania

Istotnym źródłem finansowania przedsięwzięć środowiskowych są środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.

Podstawowym dokumentem określającym zasady wykorzystania Funduszy Europejskich w Polsce jest Umowa Partnerstwa na lata 2021–2027, która wyznacza kierunki wykorzystania środków polityki spójności oraz innych funduszy unijnych.

W ramach obowiązującej perspektywy finansowej Fundusze Europejskie obejmują w szczególności:

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR),
- Fundusz Spójności (FS),
- Europejski Funduszu Społecznego Plus (EFS+),
- Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST),
- Europejski Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA).

Na podstawie tych funduszy realizowane są krajowe i regionalne programy operacyjne, w tym m.in.:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko (FEnIKS),
- Fundusze Europejskie dla poszczególnych województw,
- Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej,
- program Interreg,
- program LIFE wspierający przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej,
- program Horyzont Europa, finansujący badania naukowe i innowacje, w tym rozwiązania środowiskowe,
- Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) wdrażany w Polsce poprzez Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).

Środki europejskie stanowią obecnie jedno z najważniejszych źródeł finansowania inwestycji środowiskowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa komunalne, organizacje pozarządowe oraz inne podmioty.

Pozostałe źródła finansowania

Uzupełnieniem krajowych i europejskich źródeł finansowania mogą być również inne instrumenty wspierające realizację przedsięwzięć środowiskowych. Należą do nich w szczególności:

- partnerstwo publiczno-prywatne (PPP);
- środki Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI);
- środki Banku Gospodarstwa Krajowego przeznaczone na finansowanie inwestycji;
- Fundusze Norweskie oraz Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego;
- środki fundacji, organizacji międzynarodowych i innych instytucji finansujących przedsięwzięcia środowiskowe;
- finansowanie prywatne oraz mechanizmy ESCO stosowane w projektach związanych z efektywnością energetyczną;
- środki przeznaczone na realizację zadań wynikających z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, wspierające przedsięwzięcia związane z adaptacją do zmian klimatu, zwiększaniem odporności na zagrożenia naturalne, ochroną infrastruktury krytycznej oraz bezpieczeństwem mieszkańców.

Dobór źródeł finansowania powinien być każdorazowo dostosowany do charakteru planowanego przedsięwzięcia, rodzaju beneficjenta, wymagań programu finansującego oraz aktualnie dostępnych instrumentów wsparcia. W praktyce większość przedsięwzięć realizowana jest przy wykorzystaniu kilku źródeł finansowania jednocześnie, co umożliwia efektywne wykorzystanie dostępnych środków oraz zwiększa szanse na realizację inwestycji.

Spis tabel

Tabela 1. Dane demograficzne powiatu oleśnickiego 16
Tabela 2. Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła zanieczyszczeń powietrza 24
Tabela 3. Sieć ciepłownicza na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025 26
Tabela 4. Poziom zgazyfikowania gmin w powiecie oleśnickim 27
Tabela 5. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci gazowej na terenie powiatu oleśnickiego 27
Tabela 6. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych 30
Tabela 7. Obowiązujące pozwolenia zintegrowane dla których organem właściwym jest Starosta Oleśnicki 33
Tabela 8. Długość dróg dla rowerów [km] na terenie powiatu oleśnickiego....39
Tabela 9. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza 42
Tabela 10. Kryteria klasyfikacji stref ze względu na ochronę zdrowia ludzi w zakresie: SO_2, NO_2, CO, C_6H_6, PM10, PM2,5, Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O_3 43
Tabela 11. Kryteria dodatkowej klasyfikacji stref dla ozonu (O_3) ze względu na ochronę zdrowia ludzi (w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego - do osiągnięcia w 2020 roku)....44
Tabela 12. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej 46
Tabela 13. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w strefie dolnośląskiej....47
Tabela 14. Zakres parametrów dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze powiatu oleśnickiego określony w rocznych ocenach jakości powietrza dla województwa dolnośląskiego za rok 2022, 2023, 2024 i 2025....48
Tabela 15. Wykaz źródeł wytwarzania energii elektrycznej przyłączonych do sieci elektroenergetycznej na terenie powiatu oleśnickiego 57
Tabela 16. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu 63
Tabela 17. Liczba zarejestrowanych pojazdów w powiecie oleśnickim w latach 2022-2025 .64
Tabela 18. Stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego 65
Tabela 19. Wykaz ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż dróg wojewódzkich na terenie powiatu oleśnickiego 71
Tabela 20. Zestawienie zakładów przemysłowych dla których wprowadzono pomiary hałasu przemysłowego do bazy EHAŁAS 77
Tabela 21. Zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko oraz dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności. 85
Tabela 22. Statystyka sieci WN i SN 87
Tabela 23. Statystyka sieci WN i SN. 87
Tabela 24. Zestawienie linii elektroenergetycznych WN, SN, nn na terenie powiatu oleśnickiego, będących w zarządzie ENERGA OPERATOR SA. 88
Tabela 25. Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych w latach 2022 i 2024 r. w ramach monitoringu badawczego i stałej sieci monitoringu na terenie powiatu oleśnickiego 91
Tabela 26. Wykaz JCWP, na obszarze których leży powiat oleśnicki 96
Tabela 27. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego 106
Tabela 28. Charakterystyka JCWPd na terenie powiatu oleśnickiego....113
Tabela 29. Charakterystyka GZWP na terenie powiatu oleśnickiego 116
Tabela 30. Kompleksowa ocena stanu JCWPd na terenie powiatu oleśnickiego 119
Tabela 31. Wyniki monitoringu operacyjnego – azotanowego w punkcie Świerzna (gm. Oleśnica) w latach 2022-2025 127

Tabela 32. Wyniki monitoringu diagnostycznego w roku 2022, 2024 oraz 2025 na terenie powiatu oleśnickiego 128
Tabela 33. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu oleśnickiego 134
Tabela 34. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu oleśnickiego.....141
Tabela 35. Charakterystyka aglomeracji na terenie powiatu oleśnickiego.....146
Tabela 36. Złoża kopalin występujące na terenie powiatu oleśnickiego.....151
Tabela 37. Aktualne koncesje na wydobywanie kopalin z terenu powiatu oleśnickiego 155
Tabela 38. Złoża znajdujące się na terenie powiatu oleśnickiego, na których terenie w 2024 i 2025 roku prowadzono eksploatację kopalin 156
Tabela 39. Użytkowanie powierzchni ziemi na terenie powiatu oleśnickiego 160
Tabela 40. Masa odpadów zebranych selektywnie [t] w latach 2022-2025 z terenu powiatu oleśnickiego 170
Tabela 41. Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku w latach 2022-2025 z terenu powiatu oleśnickiego 171
Tabela 42. Dzikie wysypiska na terenie powiatu oleśnickiego 174
Tabela 43. Zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025.....174
Tabela 44. Wykaz podmiotów posiadających pozwolenia na zbieranie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego 175
Tabela 45. Wykaz podmiotów posiadających zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego 176
Tabela 46. Wykaz podmiotów posiadających pozwolenia na wytwarzanie odpadów na terenie powiatu oleśnickiego 177
Tabela 47. Ilość azbestu zinwentaryzowanego, unieszkodliwionego oraz pozostałego do unieszkodliwienia na terenie gmin powiatu oleśnickiego.....179
Tabela 48. Charakterystyka obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego 187
Tabela 49. Plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego 190
Tabela 50. Siedliska i gatunki chronione obszarów Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego 191
Tabela 51 Charakterystyka parku krajobrazowego znajdujących na omawianym terenie ...198
Tabela 52. Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu na terenie powiatu oleśnickiego 198
Tabela 53. Charakterystyka rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu oleśnickiego 199
Tabela 54 Użytki ekologiczne na terenie powiatu oleśnickiego.....201
Tabela 55. Struktura gruntów leśnych na terenie powiatu oleśnickiego 208
Tabela 56. Tereny zieleni w powiecie oleśnickim.....209
Tabela 57. Najważniejsze problemy na terenie powiatu oleśnickiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska 223
Tabela 58. Najważniejsze sukcesy środowiskowe na terenie powiatu oleśnickiego w zakresie poszczególnych komponentów środowiska 228
Tabela 59. Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ dla powiatu oleśnickiego 232
Tabela 60. Harmonogram realizacji zadań własnych powiatu oleśnickiego wraz z ich finansowaniem 242
Tabela 61. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem.....251
Tabela 62. Wskaźniki monitoringu *Programu ochrony środowiska dla powiatu oleśnickiego* 276

Spis rysunków

Rysunek 1. Położenie powiatu na tle pozostałych jednostek terytorialnych 9
Rysunek 2. Położenie powiatu oleśnickiego na tle mezoregionów.....10
Rysunek 3. Roczna zmiana temperatury na terenie powiatu oleśnickiego.....12
Rysunek 4. Roczna zmiana opadów na terenie powiatu oleśnickiego 13
Rysunek 5. Scenariusz zmian klimatu we Wrocławiu – zmiana średniej temperatury powietrza wg wskaźnika RCP 4.5.....14
Rysunek 6. Scenariusz zmian klimatu we Wrocławiu – zmiana średniej temperatury powietrza wg wskaźnika RCP 8.5.....15
Rysunek 7. Liczba ludności powiatu oleśnickiego w latach 2016-2025.....16
Rysunek 8. Udział ludności w poszczególnych gminach powiatu oleśnickiego w 2025 r.....17
Rysunek 9. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem.....18
Rysunek 10. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ogółem na terenie powiatu oleśnickiego na przestrzeli lat 2022-2025.....31
Rysunek 11. Układ dróg na terenie powiatu oleśnickiego.....36
Rysunek 12. Układ linii kolejowych przebiegających przez teren powiatu oleśnickiego 37
Rysunek 13. Podział województwa dolnośląskiego na strefy ochrony powietrza 41
Rysunek 14. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa dolnośląskiego 45
Rysunek 15. Zasięg obszaru przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, określonego ze względu na ochronę zdrowia, na terenie powiatu oleśnickiego w 2022 roku 49
Rysunek 16. Zasięg obszaru przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, określonego ze względu na ochronę zdrowia, na terenie powiatu oleśnickiego w 2025 roku 49
Rysunek 17. Strefy energetyczne warunków wiatrowych.....52
Rysunek 18. Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu 53
Rysunek 19. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski.....54
Rysunek 20. Mapa nasłonecznienia Polski.....55
Rysunek 21. Stan dróg powiatowych.....73
Rysunek 22. Lokalizacja analizowanych odcinków na terenie województwa dolnośląskiego 80
Rysunek 23. Napowietrzne linie elektroenergetyczne na tle powiatu oleśnickiego.....88
Rysunek 24. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu oleśnickiego 89
Rysunek 25. Wody powierzchniowe na tle powiatu oleśnickiego 95
Rysunek 26. JCWP rzeczne wraz z zlewniami w zasięgu których znajduje się powiat oleśnicki 97
Rysunek 27. Mapa zagrożenia powodziowego powiatu oleśnickiego 100
Rysunek 28. Klasy zagrożenia suszą rolniczą na tle powiatu oleśnickiego.....102
Rysunek 29. Klasy zagrożenia suszą atmosferyczną na tle powiatu oleśnickiego 102
Rysunek 30. Klasy zagrożenia suszą hydrologiczną na tle powiatu oleśnickiego 103
Rysunek 31. Klasy zagrożenia suszą hydrogeologiczną na tle powiatu oleśnickiego 103
Rysunek 32. Klasy łącznego zagrożenia suszą na tle powiatu oleśnickiego.....104
Rysunek 33. Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży powiat oleśnicki.....115
Rysunek 34. Lokalizacja GZWP w zasięgu których leży powiat oleśnicki 118
Rysunek 35. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w Międzyborzu.....122
Rysunek 36. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w m. Smolna.....123
Rysunek 37. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w m. Grabowno Wielkie 125
Rysunek 38. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie wokół składowiska odpadów w Stradomi Dolnej.....126
Rysunek 39. Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu oleśnickiego 136

Rysunek 40. Lokalizacja ujęć wody wraz z terenami ochrony pośredniej na terenie powiatu oleśnickiego 137
Rysunek 41. Liczba zbiorników bezodpływowych w poszczególnych gminach w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego.....144
Rysunek 42. Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków w poszczególnych gminach w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego.....144
Rysunek 43. Lokalizacja złóż kopalin na terenie powiatu oleśnickiego 154
Rysunek 44. Mapa glebowo–rolnicza powiatu oleśnickiego.....159
Rysunek 45. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca [kg] w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego 168
Rysunek 46. Masa wytworzonych odpadów komunalnych w latach 2022-2025 na terenie powiatu oleśnickiego 168
Rysunek 47. Osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu oleśnickiego w latach 2022-2025 oraz wymagane do 2033 r. 173
Rysunek 48. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu oleśnickiego.....180
Rysunek 49. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu oleśnickiego.....180
Rysunek 50. Siedliska przyrodnicze zgodnie z PZO na terenie powiatu oleśnickiego.....196
Rysunek 51. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu oleśnickiego.....197
Rysunek 52. Wybrane formy ochrony przyrody na terenie powiatu oleśnickiego 205
Rysunek 53. Pomniki przyrody na tle powiatu oleśnickiego 207
Rysunek 54. Lesistość poszczególnych gmin powiatu oleśnickiego w 2025 roku [%] 209
Rysunek 55. Korytarze ekologiczne przebiegające przez teren powiatu oleśnickiego 211