

OR-P.0012.2.33.2026

OR-P.0012.3.37.2026

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony

Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury

i Promocji, które odbyło się w dniu 28 kwietnia 2026 r.

w sali nr 8 Starostwa Powiatowego w Mrągowie

Czas trwania: 3 godz.

Rozpoczęcie: 15:00

Zakończenie: 18:00

Posiedzenie otworzyła Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji. Pani Przewodnicząca przywitała obecnych na posiedzeniu. Stwierdziła quorum.

(Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pan Krzysztof Czepielinda,
2. Pani Barbara Kuźmicka-Rogała.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 24.03.2026 r.
4. Zapoznanie się z bieżącą działalnością Powiatowego Zarządu Dróg w Mrągowie.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.
6. Sprawy różne.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zwrócił się o wprowadzenie w pkt 5 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/2026 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku.

Ad. pkt 3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 24.03.2026r.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania:

za – 14
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

protokół z dnia 24.03.2026r. został przyjęty.

Pani Wioletta Podlaska – przekazała prowadzenie obrad panu Bogdanowi Morozowi – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Gospodarki.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się z bieżącą działalnością Powiatowego Zarządu Dróg w Mragowie.

Pan Karol Tymoszek – p.o. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Mragowie – przedstawił Harmonogram prac, inwestycji drogowych, projekty, w bieżącym roku w Powiatowym Zarządzie Dróg w Mragowie:

1. Modernizacja drogi powiatowej nr 1765N odcinek Dłużec – Piecki II etap.
- 7 maja nastąpi przekazanie terenu budowy. Czas realizacji inwestycji - listopad 2026 r.
2. Odcinek drogi Warpuny – Zyndaki 0,5 km.
- Złożono wniosek o zwiększenie środków.
3. Przebudowa drogi powiatowej nr 1757N Gązwa – Sorkwity II etap.
- Obecnie brak wystarczających środków na realizację inwestycji.
4. Przebudowa drogi powiatowej nr 1755N Burszewo – Warpuny – Zyndaki.
- 15.04.2026 r. podpisano umowę z wykonawcą. Czas realizacji inwestycji - listopad 2026 r.
5. Modernizacja drogi powiatowej nr 1618N Szestno – Nakomiady etap III.
- Na tą chwilę brak środków na realizację zadania.
6. Ustalenie pasa drogowego na odcinku Piecki – Bobrówko.
- Wykonawca rozpoczął prace – termin wykonania zadania do końca lipca.
7. Ustalenie pasa drogowego na odcinku Wyszembork – Popowo Salęckie.
- Wykonawca rozpoczął prace – termin wykonania zadania do końca lipca.
8. Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej 1618N i 1968N Szestno – Wyszembork – Gronowo.
- Termin realizacji do końca listopada.
9. Remont nawierzchni drogi powiatowej w msc. Baranowo etap I.
- Wykonano rozeznanie rynku.
10. Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy drogi:
 - a) Stary Gieląd – Zyndaki – termin realizacji 30.04.2026 r.
 - b) Bagienice Male – Marcinkowo – termin realizacji 30.04.2026 r.
11. Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy drogi Popowo Salęckie – Mragowo.
- Termin zakończenia prac projektowych 31.08.2026 r.
12. Remont mostu na kanale Talckim.
- Przeprowadzono ekspertyzę mostu na kanale Talckim. Czas realizacji – do końca bieżącego miesiąca.
13. Zakup i montaż oświetlenia drogi dla pieszych i rowerów w miejscowości Tałty.
- Czas realizacji do 30 czerwca br.

14. Ustalenie pasa drogowego Woźnice.

- Wykonano rozeznanie rynku.

15. Ustalenie pasa drogowego Probark – Nowy Probark.

- Wykonano rozeznanie rynku. Zgłosił się wykonawca.

16. Wykonawca zamontował bariery ochronne na drodze Polska Wieś – Zyndaki.

17. Zakupiono przyczepę.

18. Zakup głowicy mulczującej.

- W dniu 29.04.2026 r. podpisano umowę z wykonawcą. Termin realizacji 14 dni.

19. Zakup osprzętu do ciągnika:

- odkurzacz do liści,

- przyczepy jednoosiowej,

- zamiatarki.

Pan dyrektor dodał, że PZD zajmował się sprzątaniem dróg powiatowych po zimie w Mrągowie oraz w gminie Mikołajki. Rozpoczęto remonty cząstkowe. W dniu jutrzejszym prace rozpocznie nowy sprzęt – remonter. Od początku marca trwa sprzątanie po wycinie drzew na inwestycji Burszewo-Warpuny i w Szklarni. Rębakują krzaki wycięte na drodze między Szestnem a Św. Lipką. Na bieżąco dokonują objazdów dróg, sprawdzają jakość drzew, oznakowanie, profilują drogi gruntowe. Zlecono nadzór ornitologiczny do przycinki drzew na ul. Młodkowskiego w Mrągowie i ul. Jana Pawła II w Mikołajkach. W maju planuje się rozpoczęcie koszenia rowów. W m. Lembruk została uszkodzona nawierzchnia na odcinku ok. 60 m. Dokonano rozeznania rynku w sprawie naprawy. Wykonanie zadania – do 31 maja br.

Pan Emil Popowski – zapytał, dlaczego remonter tak późno zaczyna pracę?

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że rozstrzygała się sprawa przyczepy pod remonter. Nie zamawiano emulsji ze względu na warunki atmosferyczne.

Pan Emil Popowski – stwierdził, że po to był zakupiony sprzęt, żeby prace ułatwić i usprawnić. Dlaczego prace nie rozpoczęły się już w marcu, kiedy temperatury były dodatnie?

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że w tym czasie latano ubytki masą na zimno.

Pan Emil Popowski – zapytał jaka jest technika wycinania gałęzi? Dlaczego na trasie krzyżówki Św. Lipka pozostawione są wysokie poszarpane pałaki, a dalej już jest ładnie wycięte.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że akurat na tej drodze częściowo wycinka była prowadzona ręcznie, a częściowo mechanicznie.

Pan Emil Popowski – stwierdził, że te pozostałości stwarzają większe niebezpieczeństwo niż same krzaki.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że w związku z tym zakupiony został mulczer, którym to dokończą.

Pan Emil Popowski – poinformował, że na odcinku Gronowo – Palestyna jesienią była prowadzona wycinka i pozostałości po tym stwarzają niebezpieczeństwo.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że PZD nie posiada frezarki do pni. Jeżeli będą środki to zostanie to zlecone firmie zewnętrznej.

Pan Emil Popowski – zapytał o inwestycję Bagienice - Marcinkowo.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że projektant ma czas do końca kwietnia na wykonanie projektu.

Pan Emil Popowski – poinformował, że na Komisji Rewizyjnej pan dyrektor poinformował, że w PZD jest zbyt mało pracowników.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że od połowy marca zatrudniono dwóch pracowników. Dodał, że pracowników i sprzętu zawsze brakuje, bo pracy na drodze jest bardzo dużo.

Pan Emil Popowski – zapytał jakiego sprzętu brakuje?

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że potrzebny byłby kolejny ciągnik, przynajmniej jedna przyczepa rolnicza, rębak, frezarka. Posiadany sprzęt często wymaga napraw.

Pan Adam Kręciowski – odnośnie kadry PZD zapytał o osoby, które zostały zwolnione. W ostatnim rocznym okresie odeszły 4 osoby. Zapytał, dlaczego tak się dzieje i czy będą zatrudnione nowe osoby?

Pan Karol Tymoszuik – poinformował, że jedna osoba, która była zatrudniona z prac interwencyjnych w ubiegłym roku złożyła wypowiedzenie sama, poprzedni dyrektor oraz główna księgowa również. Jeden pracownik został zwolniony dyscyplinarnie. Księgowa jest jeszcze do końca miesiąca. Część obowiązków zwolnionego pracownika zostało rozdzielonych. Na tą chwilę sobie radzą.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – stwierdził, że należałoby zweryfikować jakie były rzeczywiście przyczyny zmian kadrowych. Na dzień dzisiejszy zatrudnienie w jednostce się nie zwiększało, przez co powstały oszczędności na ewentualne zakupy. Poza tym trzy nowe zatrudnienia, które nastąpiły w PZD są z dofinansowaniem z Powiatowego Urzędu Pracy. Odnośnie oczekiwanych przez PZD zakupów sprzętu poinformował, że złożony był wniosek o środki z zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej z przeznaczeniem na zakup rębaka i frezarki. Niestety zostały poodrzucane przez MON, wypadły z dofinansowań w całym województwie. W zamian za to zawnioskowano o środki na dodatkową pilarkę, zasobnik paliwa. Złożono również wniosek o środki na tzw. oświetlenie przenośne potrzebne w zdarzeniach drogowych.

Pan Adam Kręciowski – ponownie zgłosił sprawę, z którą zwracał się w ubiegłym roku odnośnie braku pokrywy na jezdni na skrzyżowaniu ul. Skłodowskiej i Piaskowej.

Pan Karol Tymoszuik – poinformował, że zajmie się tym.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał, dlaczego wycinka drzew, o której mówił pan dyrektor przeprowadzana jest dopiero teraz? Można byłoby to zrobić wtedy, kiedy nie byłaby potrzebna ekspertyza ornitologa. Zapytał, czy ten odcinek drogi z Młynika do Bagienic, odnośnie którego była podejmowana uchwała Rady Powiatu, został już przekazany? Zapytał, czy pan dyrektor wie, gdzie znajdują się gruntowe drogi powiatowe?

Pan Karol Tymoszuik – przedstawił, gdzie znajdują się drogi, o które pan radny zapytał. Stara się je odwiedzać. Jeśli chodzi o wycinkę drzew próbują to zawsze robić we własnym zakresie. Tu nie są w stanie. Muszą zlecać to firmie zewnętrznej. Znajdują się tam linie wysokiego napięcia i dotyczy to dużych wysokości.

Pan Jerzy Gosiewski – stwierdził, że nie zdążyli z tą wycinką wtedy, kiedy można było zmieścić się w tym czasie.

Pan Karol Tymoszuik – odpowiedział, że wykonywali inne pilne prace.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odnośnie przekazania drogi powiatowej poinformował, że została ona przekazana na rzecz Skarbu Państwa.

Pani Wioletta Podlaska – odnośnie prac porządkowych po zimie poinformowała, że Burmistrz Mikołajek zwrócił się do pana dyrektora z pismem w tej sprawie. Zapytała, kiedy te prace zostaną zakończone?

Pan Karol Tymoszuć – odpowiedział, że jutro planowane są prace w Górkle i będą trwały dwa dni. W Woźnicach planuje się jeden dzień. W związku z tym postarają się wykonać to w ciągu tych trzech dni.

Pani Wioletta Podlaska – poprosiła o więcej informacji, jeśli chodzi o inwestycję: Remont mostu na kanale Talckim. Na jakim to jest etapie?

Pan Karol Tymoszuć – odpowiedział, że wykonawca poinformował, że do końca bieżącego miesiąca dostarczy ekspertyzę, gdzie przedstawiony zostanie zakres prac jakie należy wykonać.

Pani Wioletta Podlaska – zapytała, na jakim etapie jest inwestycja dotycząca oświetlenia w Taltach.

Pan Karol Tymoszuć – odpowiedział, że będą to lampy solarne. Ich zamontowanie nie wymaga projektu. Został wyłoniony wykonawca. Będą one montowane w połowie maja. Będą to cztery lampy.

Pan Mirosław Mikołajczyk – zwrócił się o przekazanie radnym harmonogramu, który przedstawił pan dyrektor, uzupełnionego o to, o czym mówił.

Pan Bogdan Moroz – zapytał, do kiedy planuje się zakończyć latanie dróg?

Pan Karol Tymoszuć – odpowiedział, że mają nowy sprzęt i ma nadzieję, że będzie to realizowane sprawniej. Będą jeździły dwie ekipy i będą starali się zrobić to jak najszybciej.

Pan Bogdan Moroz przekazał prowadzenie obrad pani Wiolecce Podlaskiej.

Ad. pkt 5. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mragowskiego na lata 2026 – 2040,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały.

W wyniku głosowania:

za – 7

przeciw – 0

wstrzymało się – 7

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

b) zmian budżetu powiatu mragowskiego na 2026 rok,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały.

Pan Jerzy Gosiewski – stwierdził, że w dużej mierze te zmiany mu się podobają, bo dotyczą oświetlenia oraz sprzętu dla PZD. Zapytał, czy pan dyrektor będzie usatysfakcjonowany, jeśli dokonają tych zmian w budżecie?

Pan Karol Tymoszuć – odpowiedział, że jak najbardziej.

Pani Wioletta Podlaska – zapytała o zdjęcie środków z zakupu oświetlenia. Czy ta kwota, która pozostała jest wystarczająca?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że tak. Umowa jest już podpisana.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o inwestycje, o których mówił pan dyrektor PZD, że brakuje na nie środków. Zauważył, że w tej chwili jeszcze są zdejmowane.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że jeden wydatek na zadaniu inwestycyjnym, tj. kwota, która ma trafić do firmy, która wygra postępowanie, ale do tego należy uwzględnić jeszcze inspektora nadzoru. W związku z tym należało znaleźć dodatkowe środki.

Pan Andrzej Marzewski – poinformował, że w projekcie jest również mowa o środkach z obronności na zakup frezarki i rębaka.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że w pierwotnym wniosku dotyczącym środków z obronności złożono zapotrzebowanie na rębak i frezarkę. Nie otrzymano na to zgody i żeby nie tracić pieniędzy złożono korektę wniosku na namioty, oświetlenie zewnętrzne, zasobnik paliwa i pilarkę na tą samą kwotę. Wkład własny jest taki sam. Wymieniany jest natomiast sprzęt.

W wyniku głosowania:

za – 8

przeciw – 1

wstrzymało się – 5

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mragowskiego, położonych w Tałtach Gmina Mikołajki,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że jakiś czas temu była podejmowana uchwała w sprawie możliwości wydzierżawienia działek 42/6 i 43. Tam była pierwsza próba wydzierżawienia, natomiast nie została rozstrzygnięta. Okazało się, że ewentualni dzierżawcy są zainteresowani wydzierżawieniem również terenu powyżej, czyli działki 50/2 i 49/2. Są zainteresowani prowadzeniem działalności na obszarze zarówno na działce przy wodzie jak i powyżej. Zostanie ogłoszony przetarg na jedną i drugą część na ten sam okres, przy cenach wywoławczych, które zostały określone przez rzeczoznawcę.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, czy ta dzierżawa będzie wiązała się z tym, że domki, które tam się znajdują będą naprawione albo wymienione. Są one praktycznie w ruinie.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że na tą chwilę chcą wydzierżawić teren. Inwestor po 10 latach ma oddać działkę. Domki, które się tam znajdują nadają się do rozebrania.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał, kto będzie płacił podatek?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że dzierżawca.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

d) zmiany uchwały nr XLIV/205/2021 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych Powiatu Mrągowskiego,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że w związku z tym, że główna księgowa PZD złożyła wniosek o rozwiązanie umowy, po analizie zadań realizowanych w tym zakresie w PZD oraz sytuacji w SZE-APO, które prowadzi obsługę księgową innych jednostek powiatowych, w związku z tym, że pozostaje tam wolny wakat, zasadnym byłoby nie zatrudnianie głównej księgowej w PZD i przeniesienie obsługi księgowej do SZE-APO. Wiąże się to z oszczędnością jednego etatu głównej księgowej, oszczędnością na programach operacyjnych służących do obsługi księgowej. Związane jest to również z mającą wejść w życie nową klasyfikacją budżetową.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – dodała, że od stycznia obowiązywać będzie nowa klasyfikacja budżetowa. Przygotuje dla radnych materiał dotyczący tego tematu, żeby mogli się z tym zapoznać.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że w celu przygotowania SZE-APO do przejścia tej roli, ze wsparciem Powiatowego Urzędu Pracy udało się znaleźć dwie osoby na staż, by przygotować kadrę do funkcjonowania w tej jednostce. Zatrudnienie stażystów było również konieczne ze względu na to, że część osób pracujących w SZE-APO ma uprawnienia emerytalne i w każdej chwili może zrezygnować z pracy lub wchodzi w okres przedemerytalny. Więc korzystając z tej możliwości, mając na względzie przede wszystkim oszczędności finansowe w PZD oraz coraz większą specjalizację, jeśli chodzi o obsługę księgową, byłoby to przesunięte do jednej jednostki.

Pan Tadeusz Łapka – zapytał, czy programy do obsługi w SZE-APO będą kompatybilne z obsługą takiej działalności jak PZD? Dodał, że jest to dobry kierunek, jeśli da się to połączyć.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że jeśli chodzi o obsługę wynagrodzeń nauczycieli to jest jeden z programów, czyli Vulcan, natomiast w jednostkach oświatowych, MOS-ie, PZD również występują paragrafy i to nie koliduje.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że placówki oświatowe w większości pracują na programie Vulcan, który zezwala na prowadzenie również jednostki nieoświatowej. Tam jest możliwość wprowadzania zadań inwestycyjnych, źródeł finansowania, rozliczania plac.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał, kto wyszedł z propozycją tej uchwały?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – poinformował, że wynika to z dyskusji na temat funkcjonowania PZD, m.in. wniosków Komisji Rewizyjnej, która stwierdzała, żeby zmniejszać ilości pracowników administracyjnych na rzecz pracowników pracujących na drogach. Miało na to wpływ kilka czynników, które zbiegły się w czasie, czyli rezygnacja z pracy głównej księgowej, to, że jest możliwość wykorzystania wyspecjalizowanej jednostki, która zajmuje się kwestiami finansowymi.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, czy wiadomo jaka to będzie różnica kosztów?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że na tą chwilę nie pamięta jaka jest różnica między pensją głównej księgowej i zwykłej księgowej. Na dzień dzisiejszy są dwie osoby na stażu, które nie kosztują powiatu ani złotówki. Po stażu kolejnym krokiem jest możliwość pozyskania pracownika na tzw. roboty publiczne z dofinansowaniem z Urzędu Pracy. Poza tym panie, które posiadają uprawnienia emerytalne mogą złożyć w każdej chwili rezygnację z pracy i wówczas powstanie problem, bo nie będzie osób do obsługi finansowej szkół. W związku z tym nie generując kosztów chcą przygotować osoby, które ewentualnie przejmą te obowiązki.

Pan Adam Kręciewski – zauważył, że SZE-APO ma swój statut i w paragrafie 8 jest zapis mówiący o szczegółowych zadaniach, jakie wykonuje. W pkt 2 jest: sporządzanie sprawozdań dotyczących oświaty. Zapytał, czy nie należałoby tego zmienić?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że podobnie MOS „Baza” nie jest placówką oświatową. W tym przypadku nie uwzględnia go w zestawieniu oświatowym. Czyli pojawi się druga jednostka, która nie będzie szkołą.

Pan Adam Kręciewski – odniósł się do pkt 3 ppkt h statutu: analizowanie prawidłowości dysponowania przez kierowników jednostek oświatowych środkami określonymi w planach finansowych. Zapytał, czy to wystarczy dla PZD?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że tutaj ewentualnie będzie zmiana „jednostek oświatowych i podległych”. Dodał, że w związku z dojściem nowej jednostki ten statut będzie zmieniany.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał, czy nie należałoby ewentualnie zastanowić się nad zmianą nazwy tej jednostki?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że zgadza się z panem radnym. Na dzień dzisiejszy ta zmiana zachodzi z konieczności zaistniałej sytuacji, więc wykorzystują ten moment, żeby już nie zatrudniać w PZD głównej księgowej i przenieść to do SZE-APO. Kolejnym krokiem będzie zmiana nazwy, zmiana statutu oraz planuje się, żeby oprócz obsługi księgowej do tej jednostki trafiła obsługa administracyjna.

W wyniku głosowania:

za

– 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

- e) zmiany uchwały nr XXVI/137/2016 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Zespołowi Ekonomiczno-Administracyjnemu Placówek Oświatowych w Mrągowie,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że jest to konsekwencja poprzedniej uchwały.

W wyniku głosowania:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

- f) przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2025”,

Pani Anna Pliszka – Dyrektor PCPR w Mrągowie – przedstawiła projekt uchwały.

Pan Jerzy Gosiewski – odniósł się do przemocy w rodzinie. Zapytał, ile miesięcznie jest interwencji w tym zakresie i w jaki sposób współpracują z organami, które zajmują się tą sprawą?

Pani Anna Pliszka – Dyrektor PCPR w Mrągowie – odpowiedziała, że zadaniem PCPR jest wsparcie prewencyjne osób w kryzysie przemocy. Są to programy korekcyjno – edukacyjne. PCPR nie przeprowadza interwencji. W 2025 r. ze znamion przemocy domowej żadne dziecko nie zostało umieszczone w pieczy zastępczej. Współpracują ze służbami na bieżąco.

Pan Andrzej Marzewski – zauważył, że w przedstawionym materiale jest mowa o tym, że w ostatnim czasie liczba osób korzystających z pomocy spadła. Zapytał, czy to jest spowodowane niżem demograficznym czy może poprawiającą się sytuacją materialną mieszkańców powiatu?

Pani Anna Pliszka – Dyrektor PCPR w Mrągowie – odpowiedziała, że sytuacja finansowa mieszkańców nie poprawia się. Społeczeństwo się starzeje. Być może wynikało to z zasobów finansowych jakie były na realizację tych zadań.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

g) rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO złożonej w interesie publicznym dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach,

Pan Jerzy Gosiewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że w dniu 16 kwietnia 2026 r. Komisja rozpatrzyła petycję. Komisja w zajęтым stanowisku proponuje uwzględnić prośbę składających petycję o umieszczenie treści petycji na stronie internetowej urzędu oraz nie uwzględnić postulatu o wysłanie do dyrektorów szkół „Białej księgi szczepień”. Komisja przedłożyła projekt stosownej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Adam Kręciewski – stwierdził, że stanowisko tego Stowarzyszenia opowiada się o negatywnych skutkach tego szczepienia. Szczepienie dotyczy przeciwdziałania rakowi m.in. szyjki macicy. Czyli w zasadzie, jeśli chodzi o zwalczanie raka Stowarzyszenie przedstawia negatywne stanowisko, mówi o skutkach ubocznych szczepień. Z innych dokumentów wynika, że te stwierdzenia przedstawione w petycji nie do końca są naukowo sprawdzone. Jeżeli w tej uchwale Rady Powiatu jest mowa o umieszczeniu petycji na stronie internetowej, to również należałoby zamieścić oficjalną odpowiedź Ministerstwa Zdrowia w tej sprawie.

Pan Emil Popowski – stwierdził, że w tym przypadku jest przeciwny tym szczepieniom, ponieważ przychodnie twierdzą, że nie mają danych statystycznych na ich temat. Jeśli nie ma takich danych to na jakiej podstawie można stwierdzić, że one mają dobry skutek.

Pani Wioletta Podlaska – poinformowała, że ta petycja jest konsekwencją działania ruchów antyszczepionkowych. Zniechęcają rodziców generalnie do szczepień, również tych, które znajdują się w kalendarzu szczepień. Zdaniem pani radnej nie powinni w ogóle umieszczać tej petycji na stronie internetowej, ponieważ powoduje to dezinformację i dodatkowo daje argumenty do tego, że prowadzi się na ten temat dyskusję, a nie ma poparcia merytorycznego, że te szczepienia są szkodliwe. Dodała, że Polska jest krajem, który jako jeden z ostatnich przystąpił do szczepień przeciwko HPV, natomiast np. w Szwecji, gdzie wiele lat temu rozpoczęły się szczepienia w ogóle nie znają nowotworu w postaci raka szyjki macicy. Dzieje się tak ze względu na to, że dzieci w tym kraju są szczepione. Dodała, że szczepienia odbywają się za zgodą rodziców. Uważa natomiast za złe szczepienie dzieci w szkołach. Przy szczepieniu powinien być obecny rodzic. Jest za szczepieniem dzieci w przychodni. Będzie głosowała przeciwko umieszczeniu tej petycji, bo uważa, że jest to ze szkodą dla społeczeństwa.

Pan Emil Popowski – stwierdził, że nie jest przeciwko szczepieniom, jest za szczepieniami na to co jest wymagane. Podtrzymuje to, że w tym przypadku jest brak danych.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że nie wie jakie Rada ma kompetencje, żeby rozpatrywać tą sprawę. Nie zna się na tym i nie będzie nikomu narzucał co ma robić, bo po to jest Ministerstwo Zdrowia. Zastanawia się nad czym w ogóle mają głosować.

Pan Radosław Pieńkowski – poinformował, że onkogenność wirusa brodawczaka jest korelowana powyżej 90% z chorobą nowotworową szyjki macicy. I to są fakty, które są znane światu naukowemu od lat. Wyeliminowanie go poprzez szczepienie ratuje ludzkie życie.

Pani Wioletta Podlaska – poinformowała, że zgodnie z informacją przekazaną przez pana Sekretarza występuje obowiązek prawny umieszczania petycji na stronie internetowej.

Pan Jerzy Gosiewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że Rada ma obowiązek rozpatrzyć każdą petycję i postępować zgodnie z przepisami prawa. Każda petycja, która wpływa do Rady Powiatu, zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach ma być umieszczona na stronach internetowych urzędu, co zostało wykonane. W projekcie uchwały tylko potwierdzają, że dokonano tego. Informacja ta nie jest źródłem oficjalnej wiedzy na temat szczepień. Zgodnie z przepisami Komisja Skarg rozpatrzyła petycję, zaproponowała stanowisko i muszą w tej sprawie podjąć uchwałę. Natomiast drugiej części postulatu proponują nie uwzględnić, ponieważ nie mają do tego prawa. Mają do tego prawo poszczególne instytucje wymienione w uzasadnieniu. W związku z tym, zdaniem pana radnego, nie ma innego rozwiązania. Ma swoje zdanie na ten temat, ale nie będzie go wyrażał. Postępują zgodnie z prawem i to jest propozycja zrealizowania obowiązków Rady w tym zakresie. Propozycja uchwały musi wynikać z przepisów.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zgodził się z panem Gosiewskim. Nie chodzi o to kto jest za szczepieniami lub nie, tylko jest to kwestia złożonej petycji przez Stowarzyszenie. Ta petycja została masowo skierowana do wszystkich samorządów. Natomiast zgodnie z ustawą o petycjach każdy organ ma obowiązek zamieszczania na stronie internetowej BIP m.in. odwzorowania cyfrowego petycji, datę jej złożenia. Więc podmiot składający petycję wie jakie obowiązki ciążyą na samorządach i wykorzystuje tą opcję. W wyniku głosowania:

za – 10

przeciw – 1

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

h) zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/2026 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku,

Pani Anna Pliszka – Dyrektor PCPR w Mrągowie – przedstawiła projekt uchwały.

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

- i) Zapoznanie ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Powiatu Mrągowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.

Pani Anna Leoniuk – Centrum Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – przedstawiła sprawozdanie.

Komisja zapoznała się z ww. sprawozdaniem.

- j) Zapoznanie się z uchwałą Zarządu Powiatu w Mragowie Nr 120/1456/2026 z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Pomocy za 2025 rok.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła sprawozdanie.

Ad. pkt 6. Sprawy różne.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, o akcji sadzenia lasu, na którą zaprasza wszystkich radnych. Poinformował o uroczystościach organizowanych 2.05.2026 r.

Pani Wioletta Podlaska – poinformowała, że temat dotyczący funkcjonowania Szpitala Mrągowskiego zaplanowany do realizacji w kwietniu, ze względu na prośbę prezesa szpitala zostanie zrealizowany w późniejszym terminie.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 18:00 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYLI:

Wioletta Podlaska

Bogdan Moroz

Protokolowała:

Justyna Olbryś