

**UCHWAŁA NR LIII-508/2022
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**

z dnia 24 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.4.2022 z dnia 13 października 2022 r., uzupełnioną pismem z dnia 26 października 2022 r., „na działania Starosty w zakresie rozpatrywania sprawy dotyczącej nieprawidłowości w opisie i ewidencji geodezyjnej” Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wołomińskiego

Adam Pietrzak

W dniu 14.10.2022 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego skarga z dnia 13.10.2022 r. „na działania Starosty w zakresie rozpatrywania sprawy dotyczącej nieprawidłowości w opisie i ewidencji geodezyjnej”. Skargę uzupełniono pismem z dnia 26.10.2022 r. Skarga została zarejestrowana pod sygnaturą RPW.1510.4.2022.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy przedstawionych przez Skarżącą zarzutów, w ramach właściwości rady powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, podczas posiedzeń w dniach 07.11.2022 r. oraz 15.11.2022 r. dokonała analizy treści złożonej skargi, zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii działającego w sprawie z upoważnienia Starosty Wołomińskiego oraz Skarżącą, uznając, że:

W toku postępowania, wszczętego na wniosek Skarżącej o doprowadzenie do zgodności części ewidencyjnej z rzeczywistym stanem prawnym ujawnionym w księdze wieczystej WA1W/00000541/6, organ prowadzący ewidencję gruntów uznał, że istotnie zachodzi konieczność doprowadzenia do zgodności zapisów w księdze wieczystej i ewidencji gruntów i budynków. Pismem z dnia 25.02.2020 r. poinformowano wnioskodawczynię, że z urzędu zostało zlecone wykonanie opracowania geodezyjnego rozliczającego stan prawny przedmiotowej nieruchomości.

Operat taki powstał i został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 08.05.2020 r. z identyfikatorem P.1434.2020.3762. Z zawartej w nim mapy, wykazu zmian danych ewidencyjnych oraz wykazu synchronizacyjnego wynika, że rozliczeniem objęte zostały działki o numerach 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 116/1, 116/2, 123, 128 z obrębu 0047 – 47 miasto Kobyłka. O tym fakcie zawiadomiono pismem z dnia 24.09.2020 r. pozostałych właścicieli wymienionych działek.

Przepis art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa) stanowi, że organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z kolei przepis art. 30 § 4 Kpa mówi, że w przypadku śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni (spadkobiercy). Postanowieniem Nr 4/2021 z dnia 15 stycznia 2021 r. organ zawiesił zatem toczące się postępowanie do czasu dostarczenia przez jedną ze stron postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku lub aktu poświadczenia dziedziczenia po zmarłym. W dniu 10.05.2022 r. wpłynęło do tutejszego urzędu postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie II Wydział Cywilny z dnia 10 lutego 2017 r. sygn. II Ns 599/16, ustanawiające spadkobiercę jednej ze stron, uzupełnione postanowieniem Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie IV Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 5 stycznia 2022 r. sygn. IVCa 1652/17 umarzającego postępowanie apelacyjne. Ustały zatem przyczyny uniemożliwiające zakończenie postępowania. Zostało ono podjęte postanowieniem Nr 14 z dnia 17 maja 2022 r.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 Kpa organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Z uprawnienia w dniu 31.05.2022 r. skorzystała jedna ze stron wnosząc o *prawidłowy pomiar powierzchni działki 77 tak, aby zawierała ona faktyczny stan metrów 3789 m/kw tak, jak zostało to podzielone w chwili zakupów i tak jak jest w rejestrze*

ewidencji gruntów i budynków, nie zgadzając się na podział działki na nr 77/1 objęty księgą wieczystą oraz część niehipotekowaną o numerze 77/2 i powierzchni 0,0050 ha.

W dniu 21 czerwca 2022 r. została wydana przez organ decyzja nr 45/2022 orzekająca o aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków na podstawie operatu geodezyjnego nr P.1434.2020.3762 przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 08.05.2020 r., który to operat doprowadza do zgodności zapisy w ewidencji gruntów z księgą wieczystą KW WA1W/0000541/6.

Od w/w decyzji w dniu 05.07.2022 r. wpłynęło odwołanie właścicielki dz. ewid. 77 do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego (dalej: MWINGiK). W dniu 28 września 2022 r. MWINGiK wydał postanowienie Nr 107/2022 stwierdzające niedopuszczalność odwołania. W postanowieniu strony zostały pouczone, że postanowienie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Na dzień rozpatrywania skargi organ oczekuje na informację od MWINGiK odnośnie zaskarżenia postanowienia nr 107/2022.

Ponadto Skarżąca zarzuca organowi bezprawne scalenie udziałów wpisanych do aktu wieczystoksięgowego KW WA1W/0000541/6 powołując się na nieważny (zdaniem Skarżącej) z litery prawa akt notarialny 1731/2013, wskazując na prawidłowy akt notarialny 1579/2000.

W toku analizy dokumentacji wykazano, że:

Na mocy aktu notarialnego 1579/2000 Skarżąca, w formie darowizny, otrzymała udział 1731/14061 w działce hipotecznej 32 o powierzchni 1,4061 ha. Następnie aktem notarialnym 1731/2013 wskazującym na postanowienie Sądu Rejonowego w Wołominie nr 115/92 oraz 596/93 sprostowano udział Skarżącej jako $\frac{1}{2}$ udziału w działce ewid. 76 w obrębie 47 miasta Kobyłka o powierzchni 0,3402 ha – taki zapis widnieje w ewidencji gruntów w chwili obecnej.

Sąd wieczysto księgowy nie ujawnił zapisów aktu notarialnego 1731/2013, nie dlatego, że akt ten jest nieważny jak zarzuca Skarżąca, a z uwagi na brak posiadania dokumentacji geodezyjnej rozliczającej działkę ewid. 76 o powierzchni 0,3402 ka w działce hipotecznej 32 o powierzchni 1,4061 ha.

Po szczegółowej analizie dokumentów sprawy oraz mając na uwadze przedstawione wyjaśnienia w sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że **skargę należy uznać za bezzasadną**.

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 2000) „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.