

Protokół Nr XXXI/2013
z obrad XXXI sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 24 września 2013 r. w lokalu Świetlicy Wiejskiej w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 15⁰⁰, a zakończyła o godz. 16⁴⁵

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 12 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer i Grażyna Lelen

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Pkt 1

Obrady XXXI sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, który stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu. Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazany radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej powiatowi pułuskiemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na cele

publiczne.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

8. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że w załączniku nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmieniają się wszystkie dane odnośnie tego roku, a więc dochody, wydatki, dochody bieżące i wydatki bieżące, wynikające z uchwały, jaka zostanie podjęta w następnej kolejności. Ponadto 3 września br. Wójt wydał zarządzenie w sprawie zmiany budżetu w związku z wpływem dotacji od Wojewody, która zwiększyła budżet o 43.002,94 zł.

W załączniku nr 2 zmienia się poz. 1.1.2.1. Wcześniej kwota 700.000 zł była zaplanowana na wydatki inwestycyjne w ramach projektu pn. Likwidacja barier wykluczenia cyfrowego na obszarze Gminy Pokrzywnica”. Zostaje ona przesunięta do roku 2014. Jest to spowodowane tym, że do dnia dzisiejszego nie została podpisana umowa na dofinansowanie tego projektu. Z chwilą podpisania umowy ponownie tę kwotę wprowadzą do budżetu.

Radna St. Taperek pytała, czy uchwała w sprawie zmian budżetu nie powinna być podjęta jako pierwsza?

Skarbnik stwierdziła, że ustawa o finansach publicznych nadaje inną kolejność. Stanowisko RIO jest takie, że najpierw należy uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową, a następnie budżet. Większą wagę przykładają do Wieloletniej Prognozy Finansowej wykraczającej poza rok budżetowy niż do budżetu, który jest rocznym planem.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w załączniku nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały zaplanowano koszty na obsługę długu na rok 2013 w wysokości 325.000 zł. W budżecie gminy na początku roku założyli wydatki na ten cel w wysokości 100.000 zł. Pytała, z czego wynika tak duży wzrost?

Skarbnik wyjaśniła, że porównując do wykonania w ubiegłym roku te wydatki nie wzrosły tak drastycznie. W momencie planowania budżetu żeby zachować wszystkie wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych przyjęli 100.000 zł na ten cel. W tej chwili są one o 150.000 zł mniejsze niż wykonanie w ubiegłym roku. Zwiększając wydatki należy zapewnić obsługę długu.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że w budżecie na ten rok w związku ze zwiększeniem stawek podatkowych w październiku ubiegłego roku, dochód z tytułu podatków wyniósł 3.700.000 zł. Prognoza na 2014 jest jeszcze większa. Czy planowane jest wniesienie projektu uchwały zmieniającego stawki podatkowe?

Skarbnik wyjaśniła, że te kwoty od 2014 r. i w latach kolejnych nie zmieniają się do uchwalonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Duży wpływ na tę pozycję ma opłata śmieciowa. W tym roku na 6 m-cy zaplanowano ponad 800.000 zł, ale tą uchwałą tę kwotę

zdejmują. Na przyszły rok kwoty zostały podwojone. W objaśnieniach zostało to dokładnie opisane. Zaznaczyła, że podatki uwzględniono w takiej wysokości w jakiej były uchwalone.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że podatek od nieruchomości też w kolejnych latach wzrasta. Czy jest to prognoza, że nastąpi wzrost stawki podatkowej?

Skarbnik wyjaśniła, że dochód jest zawsze prognozą. Jeżeli wpłynie wówczas staje się realny.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, iż na podstawie prognozowanych dochodów wyliczany jest wskaźnik z wersu 9.8 zawierający informację o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań, a więc czy Gmina posiada zdolność kredytową.

Skarbnik zapewniła, że nie ma to nic wspólnego ze zdolnością kredytową. Dochód z podatku od nieruchomości jest zmienny, a nie stały. Na jego wpływ mają nie tylko uchwały podejmowane przez Radę Gminy, ale również otwieranie nowych działalności gospodarczych. Automatycznie wpływy z podatku będą się różniły od tych jakie zostały zaplanowane.

Zdaniem **radnej I. Ostaszewskiej** może się okazać, że wpływy będą niższe niż w latach wykonanych.

Skarbnik zapewniła, że na pewno nie będą niższe ponieważ inne były stawki.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że w/w wskaźnik jest wyliczany na podstawie wykonania z 3 lat poprzedzających dany rok budżetowy, zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Jeżeli liczony byłby z lat wykonanych, to w 2013r. Gmina nie spełnia tego wskaźnika. Natomiast prognoza na 2014r. zawiera już wyższe dochody i wskaźnik spełniają.

Wydaje się, że ten wskaźnik jest trochę fikcyjny, gdyż jest to tylko prognoza.

Prognoza jest zbyt mocno zawyżona, ogólnie o 2 mln zł więcej niż w tym roku.

Skarbnik poinformowała, że wskaźnik jest wyliczany na podstawie 2 lat i planu na rok 2013. Zachęcała radną do zapoznania się z całą treścią art. 243 ust. 2.

Dodała, że ten wskaźnik będzie obowiązywał dopiero od przyszłego roku.

Na propozycje odnośnie zmiany stawek podatkowych jest jeszcze trochę czasu. Będzie to zależało od wysokości górnych stawek podatkowych ustalonych przez Ministra Finansów. Nie wiadomo również jaka będzie średnia cena skupu żyta ustalona przez GUS.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że całkowita wartość inwestycji związanej z przebudową świetlicy wiejskiej w Dzierżenie wynosi 964.000 zł. Wynika z tego, że udało się trochę zaoszczędzić bo pierwotnie miała wynieść ponad 1 mln zł.

Wójt A. Rachuba zaznaczył, że w/w kwota stanowi wartość po przetargu. Nie wiadomo jeszcze jaką kwotą inwestycja się zamknie gdyż mogą wyniknąć jeszcze jakieś roboty dodatkowe i trzeba będzie środki zwiększyć.

Radna I. Ostaszewska w związku z ujęciem w budżecie budowy chodnika przy drodze krajowej pytała, w którym miejscu jest planowana jego budowa?

Wójt wyjaśnił, że w br. na pewno nie będzie realizowana budowa chodnika. Nie było odzewu w tej sprawie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która współfinansowała budowę chodnika w Dzierżeninie w 80%, 20% wynosił wkład Gminy. Jeżeli inwestycja dojdzie do skutku na pewno stanie to na forum Rady Gminy i wówczas zdecydują gdzie zostanie zbudowany.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w załączniku nr 3 zadłużenie na koniec roku w prognozie na 2013 r. zostało oszacowane na kwotę 6.063.713 zł, zaś wykonanie zadłużenia za I półrocze wyniosło prawie 6,5 mln zł. W związku z tym radna pytała, czy do końca roku uda się obniżyć zadłużenie o 500.000 zł?

Skarbnik wyjaśniła, że spłaty zostały rozłożone w czasie na poszczególne miesiące w ciągu całego roku. Zgodnie z tym jak były zawierane umowy kredytowe, sukcesywnie następują spłaty.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że w objaśnieniach do uchwały zaplanowano do sprzedaży na 2015 r. działkę w Dzierżeninie. Działka jest położona przy cmentarzu gdzie była waga i plac GS. Mieszkańcy Dzierżenina nie wyrażają zgody na jej sprzedaż, czemu dali wyraz na zebraniu wiejskim. Przypomniała, że w momencie kiedy trzy działki (pierwsza – pod pocztą, druga – przy ośrodku zdrowia i trzecia – pod strażnicę) przechodziły na rzecz Gminy, Wójt obiecał, że bez zgody wsi nie sprzeda działki. Tylko pod takim warunkiem działka stała się własnością Gminy. Grunty były wiejskie, ale wieś zrzekła się do nich praw na rzecz Gminy.

Wójt podkreślił, że do tej pory jeszcze nic nie sprzedał bez zgody wsi.

Nadmienił, że w Dzierżeninie swoją siedzibę miała Gromadzka Rada Narodowa, a więc były to grunty Skarbu Państwa.

Przyznał, iż można było to uregulować w inny sposób, ale najłatwiej i najszybciej można było to skomunalizować jako mienie wiejskie. To pozwoliło uregulować stan prawny remizy i działki pod ośrodkiem zdrowia. Nic nie było robione na siłę. Chcąc inwestować w budynek należało uregulować stan prawny działki.

Czy sprzedaż dojdzie do skutku, trudno powiedzieć. Na razie są to tylko takie prognozy. Od dłuższego są wystawione do sprzedaży działki w Pokrzywnicy i Piskorni, ale bez rezultatu.

Stwierdził ponadto, że o ile sobie przypomina, to odnośnie działki po GS nie było takich ustaleń, ale jeszcze to sprawdzi. GS był wieczystym użytkownikiem, natomiast właścicielem była Gmina.

Nadmienił, że to Rada Gminy podejmuje decyzję o sprzedaży, a nie Wójt.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że w razie propozycji sprzedaży wieś chce mieć prawo głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że z tego, co wie, wieś ma zawsze prawo głosu i na pewno

tak będzie i tym razem. Jeżeli stanie to na Radzie Gminy to wezmą pod uwagę wolę mieszkańców.

Wójt przypomniał, że działka pod ośrodkiem zdrowia od dawna jest własnością Gminy. W wyniku jej podziału została wydzielona działka, którą kupił Bank Spółdzielczy w Pułtusk. Prawdopodobnie nadal jest jej właścicielem gdyż nie ma informacji, żeby została sprzedana.

Radny W. Król pytał, czy przed przystąpieniem do komunalizacji mienia wiejskiego można zrobić jakieś zastrzeżenia?

Radca prawny wyjaśnił, że wieś ma prawo zawsze wystąpić, że przekazuje w Zarząd i użytkowanie, natomiast nie może zabronić sprzedaży gdyż jest to wola Rady.

Według radnej I. Ostaszewskiej szkoda, że w 2007 r. czy 2008 r. na zebraniu wiejskim trochę inaczej rozmawiano z mieszkańcami. Wówczas to wolą mieszkańców nieruchomość przeszła na Gminę.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że wola mieszkańców wsi jest wskazówką dla Rady. W tym momencie sprawa wydaje się bezprzedmiotowa gdyż dotyczy 2015 r.

Wójt nadmienił, że nieomal w każdej miejscowości są działki proponowane do sprzedaży, ale nie jest powiedziane że zostaną sprzedane. Jest to tylko prognoza.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że Bank Spółdzielczy kupił działkę w Dzierżeninie bo miał tam otworzyć oddział, ale na obietnicach się skończyło. Dlatego nie powinni się dziwić mieszkańcom, że teraz chcą być ostrożniejsi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na rynku jest zbyt duża konkurencja banków żeby w Dzierżeninie otworzyć oddział i w to zainwestować. Zapewnił, że w trakcie obecnej kadencji działka na pewno nie zostanie sprzedana.

Wójt stwierdził, że Gmina nie ma korzyści z posiadania nieruchomości. Ponosi tylko koszty jej utrzymania zamiast dochodów z podatku od nieruchomości czy z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

Radna I. Ostaszewska proponowała działkę wydźwżawić pod przedszkole.

Wójt stwierdził, że nikt nie zechce inwestować w dzierżawioną działkę. Nie mogą podchodzić do tego w ten sposób, że pieniądze ze sprzedaży mają być przeznaczone na tę miejscowość. Swego czasu działka w Dzierżeninie została sprzedana za 100.000 zł, natomiast inwestycje prowadzone w Dzierżeninie pochłonyły znacznie większe pieniądze (hala sportowa, chodnik, rozbudowa gimnazjum).

Zaznaczył, że do tej pory nie doszło do sprzedaży jakiejkolwiek działki w Dzierżeninie, a wręcz przeciwnie, dokupili gruntu od p. Węglowskiego żeby rozbudować remizę

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych*
- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu - 1*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXI/170/2013 została podjęta i stanowi Załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Ad 4

Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2013r. zawiera:

- zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 158.500 zł w tym:

- 17.000 zł z tytułu dotacji przyznanej decyzją nr 134 Wojewody Mazowieckiego z dnia 30.08.2013r. w dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza z przeznaczeniem na zakup podręczników w ramach Rządowego programu pomocy uczniom tzw. Wyprawka szkolna;
- 44.500 zł w dziale 700 rdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w związku z wyższym wykonaniem zaplanowanych dochodów własnych. Nastąpiło wyższe wykonanie dochodów z tytułu najmu i czynszów aby zapewnić relatywny plan dochodów do wykonania.
- 13.000 zł w dziale 756 – Dochody od osób prawnych i od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w związku z wyższym wykonaniem zaplanowanych dochodów własnych;
- 84.000 zł w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w związku z wpłatami zaliczkowymi mieszkańców do umowy na montaż kolektorów słonecznych ustalając plan. 1

- zmniejszenie dochodów budżetu gminy o kwotę 1.521.000 zł w tym:

- 700.000 zł w dziale 720 –Informatyka przesuwana się do realizacji w 2014 r. Realizacja projektu jest rozpisana na 3 lata. W momencie kiedy zostanie podpisana umowa na dofinansowanie okaże się, czy jeszcze w tym roku trzeba będzie wykonać jakieś wydatki majątkowe.;
- 4.500 zł w dziale 750 – Administracja publiczna w związku z niższym wykonaniem dochodów (darowizny);
- 666.500 zł w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, w związku z podjętymi uchwałami o opłatach za odpady

komunalne i złożonymi deklaracjami;

- 150.000 zł w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w związku z brakiem środków w WFOŚiGW na zadanie „Usuwanie i unieszkodliwienie azbestu”.
- Dokonuje się przeniesień między paragrafami dochodów klasyfikacji budżetowej w dziale 926 – Kultura fizyczna o kwotę +484,50 zł (z końcówką 9); -484,50 zł (z końcówką 7) zgodnie z wpływem środków UE i BP.

- zwiększenie wydatków budżetu gminy o kwotę 184.500 zł w tym:

- 41.000 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na zwrot wydatków ponoszonych przez inne gminy, na dzieci z terenu naszej gminy uczęszczające do niepublicznych przedszkoli.
- 23.500 zł w dziale 852 – Pomoc społeczna, w tym na utrzymanie mieszkańców naszej gminy w DPS-ach
- 350 zł zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Gminy są zobowiązane do współfinansowania rodzin zastępczych;
- 17.000 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza z przeznaczeniem na zakup podręczników w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2013r. tzw. „wyprawka szkolna”;
- 50.000 zł w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, na obsługę długu;
- 53.000 zł w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę z przeznaczeniem na rozbudowę oświetlenia ulicznego.

- zmniejszenie wydatków budżetu gminy o kwotę 1.547.000 zł w tym:

- w dziale 710 – Działalność usługowa było zaplanowane o kwotę 20.000 zł na pomoc finansową dla Powiatu,
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 16.000 w związku z brakiem podpisanych porozumień w sprawie wychowania przedszkolnego z innymi jednostkami samorządu terytorialnego;
- w dziale 720 – Informatyka o kwotę 700.000 zł w związku z przesunięciem realizacji zadania na 2014 rok;
- w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 811.000 zł w tym: na wydatki związane z odpadami komunalnymi - 661.000 zł, na usuwanie i unieszkodliwienie azbestu – 150.000 zł.

Ponadto na wniosek Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie zwiększa się o kwotę 1.000 zł plan dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku

dochodów oraz wydatków nimi finansowanych.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy w związku z dużą liczbą wprowadzanych zmian w budżecie przed podjęciem uchwały nie powinna obradować komisja budżetu i finansów?

Radny W. Król, przewodniczący komisji budżetu i finansów zauważył, że w porządku obrad nie jest wiele punktów, a więc jest czas na to żeby uzyskać odpowiedź na wszystkie nurtujące pytania.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że na obsługę długu projekt uchwały zawiera zwiększenie o 50.000 zł. W projekcie budżetu na 2013r. plan ustalono na 100.000 zł, zaś wykonanie za I półrocze 2013r. wyniosło już 195.000 zł. Obecnie w projekcie uchwały plan ustalono na kwotę 275.000 zł. Pytała, czy Wójt może zarządzeniem dokonać przesunięcia między działami?

Skarbnik wyjaśniła, że Wójt nie ma takich uprawnień żeby dokonywać przesunięć między działami. Może natomiast zarządzeniem dokonać podziału rezerwy. Zwiększenie planu w tym dziale wynika z kompetencji Wójta, zgodnie z ustawą.

Radna I. Ostaszewska w związku ze stale zwiększającą się liczbą dzieci uczęszczających do przedszkoli poza terenem Gminy, za które zwracają koszty, pytała czy jest jakiś program z którego można byłoby pozyskać środki na utworzenie przedszkola. Jest coraz więcej mieszkańców pracujących zarobkowo poza rolnictwem.

Wójt wyjaśnił, że nawet gdyby Gmina dysponowała własnym przedszkolem nie zabronią rodzicom posyłania dzieci do przedszkoli poza jej terenem. Gmina jest zobowiązana pokryć koszty uczęszczania dzieci do takich przedszkoli.

Radny W. Król poparł propozycję stworzenia typowego przedszkola w Gminie. Zaznaczył, że bardzo często rodzice jadąc do pracy do Warszawy po drodze (w Serocku, Zegrzu czy Legionowie) zostawiają dziecko w przedszkolu.

Radna St. Taperek zwróciła się o wydłużenie godzin pracy świetlic szkolnych przynajmniej do godz. 17, aby rodzice o tej porze mogli dopiero odbierać dziecko ze szkoły. Zajęcia lekcyjne w szkołach podstawowych zwykle kończą się w godz. 13 – 14. Rodzic często nie podejmuje pracy zawodowej ponieważ muszą odbierać dziecko ze szkoły.

Zdaniem **Wójta** przed podjęciem decyzji o tworzeniu przedszkola powinni zadać sobie pytanie, czy Gminę na to stać. Wszyscy doskonale wiedzą, ile kosztuje Gminę oświata. Tworzenie dodatkowych komórek jeszcze je zwiększy te koszty.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że utworzenie przedszkola jest zbiorową potrzebą mieszkańców, priorytetem w Statucie Gminy. Jeżeli cała społeczność tego się domaga, to czy nie jest to istotne?

Wójt zaznaczył, że jeśli wydłużą godziny pracy świetlic wiejskich i utworzą przedszkole, to wydatki Gminy ograniczą się tylko do utrzymywania oświaty.

Mając 4 szkoły podstawowe z niewielką liczbą uczniów nie ma sensu tworzenie dodatkowo przedszkola. Jeżeli przedszkole powstanie w Pokrzywnicy, kto będzie chciał dowieźć dziecko z miejscowości położonych przy drodze krajowej. Gdyby zlikwidowali jedną czy dwie szkoły byłoby ich stać na świetlicę i przedszkole. Proponował stworzenie samorządowego przedszkola prowadzonego przez stowarzyszenie.

Potrzeby mieszkańców są duże, ale budżet ma ograniczone możliwości. Podatki chcą najniższe, a inwestycje i owszem - tylko za co. Poprosił o konkretne propozycje - skąd środki na przedszkole.

Radna I. Ostaszewska poruszyła sprawę nowych budynków mieszkalnych, które oficjalnie nie zostały oddane do użytku. Nie ma więc podstaw do naliczenia podatku od nieruchomości.

W dalszej kolejności pytała, dlaczego nie wpłynie 700.000 zł z przeznaczeniem na informatykę?

Skarbnik wyjaśniła, że do dzisiaj Gmina nie podpisała umowy z Mazowiecką Jednostką na realizację programu unijnego. Jest szansa na to, że umowa zostanie niebawem podpisana i wtedy ponownie środki wprowadzą do budżetu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2013r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu - 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXI/171/2013 została podjęta i stanowi Załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad 5

Wójt poinformował, że Zarząd Powiatu w Pułtusku zwrócił się na piśmie o rozważenie możliwości dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 3404W Przewodowo – Gołądkowo – Klusek na odcinku Trzepowo – Klusek od km 10+626,00 km do km 13+695,58”. Zaproponował wsparcie finansowe w wysokości 5% wartości umownej zadania. Jest to minimalny wkład, żeby zachęcić Powiat do złożenia wniosku. Jaka to będzie kwota okaże się po ewentualnym przeprowadzeniu postępowania przetargowego.

Dodał, że Zarząd Powiatu planuje złożenie wniosku o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo, dostępność, rozwój. Termin złożenia wniosku upływa 30 września br. Nie ma pewności, że Zarząd Powiatu otrzyma dofinansowanie gdyż znacznie zostały obcięte środki na przyszły rok z tego programu.

Na odcinek drogi Gołądkowo – Pokrzywnica Zarząd Powiatu zaplanował środki na opracowanie projektu na przebudowę tej drogi jeszcze w tym roku.

Radny L. Malinowski pytał, ile kosztuje wybudowanie ok. 3 km drogi asfaltowej?

Wójt poinformował, że jeżeli po przetargu wartość zadania wyniesie 2 mln zł, z tego 5% stanowić będzie 100.000 zł. Będzie wnioskował o budowę chodnika przez m. Trzepowo, ale nie wie na ile będzie to realne.

Radna I. Ostaszewska poparła propozycję przebudowy w/w odcinka drogi ponieważ jest ona bardzo potrzebna gdyż mieszkańcy Murowanki nie mają wyjazdu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie niektórzy kierowcy sądzą, że jest to droga polna.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej powiatowi pułuskiemu i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXI/172/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Ad 6

Przed przystąpieniem do omawiania tego punktu przekazano aktualny projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Wójt poinformował, że Zarząd Powiatu w Pułtusku zwrócił się z wnioskiem o przekazanie części nieruchomości położonej w obrębie Zaborze, oznaczonej numerem 44/2 na rzecz Powiatu Pułuskiego w formie darowizny na cele publiczne i podjęcie uchwały w tej sprawie. Fragment wymienionej działki o powierzchni 0,0016 ha jest zajęty pod drogę powiatową od drogi nr 61 Strzyże – Obrębek i wydzielony jako działka nr 44/2. Posłuży to do uregulowania stanu prawnego w/w drogi powiatowej i wynika z planowanej jej przebudowy.

Cała działka 44 posiada powierzchnię 0,11 ha i została podzielona na działki: 44/1 o pow. 0,1100 ha oraz 44/2 o pow. 0,0016 ha.

Przekazanie nastąpi w formie aktu notarialnego. Koszt aktu znacznie przewyższy wartość gruntu.

Wobec braku głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na cele publiczne i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXI/173/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Ad 7

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna I. Ostaszewska** poinformował, że jeszcze nie wszyscy mieszkańcy otrzymali pojemniki na odpady. Czy jest szansa na to, że w najbliższym czasie pojemniki zostaną przez Firmę dostarczone?

Wójt przypomniał, że na poprzedniej sesji dość obszernie omawiał sytuację związaną z odbiorem odpadów przez firmę Błysk. Od tego czasu sytuacja znacznie uległa poprawie. Nie może być mowy o rozwiązaniu umowy z firmą odbierającą odpady gdyż mogłoby się to skończyć w Sądzie i wypłatą odszkodowania. Przez 1,5 roku są zmuszeni z tą firmą współpracować. Informacje od mieszkańców zarówno w sprawie braku pojemników jak i braku odbioru odpadów są przekazywane na bieżąco do Firmy. Otrzymują nieprzyjemne telefony od mieszkańców chociaż Gmina nie ponosi winy za taki stan rzeczy. Zadaniem Gminy było określenie zasad wywozu odpadów, zorganizowanie przetargu i zawarcie umowy z odbiorcą odpadów. Firma powinna się z tego wywiązać.

Problem z odbiorem odpadów występuje również w Gminach sąsiednich (Nasielsk, Gliniojeck, Gzy, Winnica). Był umówiony na spotkanie z Prezesem Firmy, ale w ostatniej chwili zostało odwołane. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest dobrze, ale z czasem może się to ustabilizuje.

Radny W. Król pytał, czy wiadomo, ile osób jeszcze nie otrzymało kosza? Jego sąsiad śmieci pakuje w worki ponieważ nie ma jeszcze kosza.

Wójt wyjaśnił, że w poszczególnych miejscowościach mogą być to pojedyncze przypadki. Miesiąc temu te braki były w granicach 20 – 30%.

Radny M. Kisiel poinformował, że w Niestępowie jeszcze nie wszyscy mieszkańcy mają pojemniki. Poza tym śmieci od tych mieszkańców nie zostały odebrane.

Wójt zapewnił, że na bieżąco aktualizują dane i przekazują Firmie. Pracownik urzędu gminy już dwa razy objeżdżał teren z przedstawicielem firmy „Błysk”. Udostępnił im również mapy z oznaczonymi drogami i nieruchomościami terenów nadnarwiańskich.

Przewodniczący Rady K. Lubelski nadmienił, że w Trzepowie już wszyscy mieszkańcy posiadają kosze na odpady. Śmieci nie zostały odebrane tylko z jednej posesji. Firma Błysk popełniła błąd, że nie zwróciła się o pomoc do sołtysa przy rozprowadzaniu pojemników. Już wcześniej działała na terenie Gminy i klienci byli z niej zadowoleni. Pytał, czy mieszkańcy, od których przez 2 m-ce nie były odbierane śmieci będą musieli uiścić za nie opłatę śmieciową?

Wójt zaznaczył, że poprzednio bardzo duża liczba mieszkańców nie miała podpisanych umów na wywóz śmieci. Obecnie 99% stałych mieszkańców złożyło deklaracje. Ponadto ilość wystawionych śmieci znacznie przewyższa zadeklarowaną ilość. Przypomniał, że oznakowanie posesji jest obowiązkiem właściciela.

Radna B. Durzyńska poinformowała, że mieszkańcy od których śmieci nie zostały odebrane upierają się, że nie będą płacić.

Wójt zapewnił, że zgromadzone śmieci zostaną odebrane. Częste zmiany kierowców

powodują te problemy. W przypadku gdyby osoba fizyczna zleciła odbiór śmieci innej firmie, faktura byłaby podstawą do obciążenia firmy „Błysk”. Będzie rozważał możliwość naliczenia Firmie kar z tego tytułu.

Mimo to, Gmina jest i tak w dobrej sytuacji, że należność za odebrane śmieci płaci raz na koniec kwartału. Pierwszą opłatę śmieciową mieszkańcy wnoszą do 20 października, zaś Gmina Firmie do 31 października.

Radca prawny wyjaśnił, że mieszkańcy nie płacą za wykonaną usługę tylko wnoszą opłatę śmieciową. Poza tym ciężko udowodnić, że śmieci nie zostały odebrane. Firma będzie się bronić tym, że śmieci nie zostały wystawione za bramę.

Wójt poinformował, że od godz. 7 pojemnik powinien być wystawiony poza posesję gdyż pracownikom Firmy nie wolno wchodzić na posesję.

2. **Radna St. Taperek** pytała, w jaki sposób regulować opłatę śmieciową?

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że każdy sołtys otrzymał informacje z numerem konta i formą płatnością.

Skarbnik dodała, że numer konta jest taki sam jak na podatek. Na stronie internetowej jest to dokładnie wyjaśnione.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że nie wszyscy mieszkańcy mają dostęp do Internetu.

3. **Radny M. Kisiel** zgłosił, że Zarząd Dróg Powiatowych zdemontował tablicę „Niestępowo Włościańskie”. Była tylko 3 dni.
4. **Radny L. Malinowski** zgłosił ponowne zamontowanie tablicy „Piskornia”, która leży na poboczu.
5. **Radna St. Taperek** zwróciła się o zabezpieczenie skarpy na drodze Trzepowo – Pobyłkowo.
Przewodniczący Rady poinformował, że skarpa była zabezpieczona taśmą, ale już tego nie ma.
Wójt poinformował, że naprawa trochę się przeciągnęła ponieważ wykonawca, z którym prowadzono rozmowy nie chciał się tego podjąć. Drugi wykonawca zobowiązał się to jak najszybciej wykonać.
6. **Radna I. Ostaszewska** pytała, kiedy będą odbierane odpady wielkogabarytowe i elektryczne?

Wójt wyjaśnił, że regulamin utrzymania czystości przewiduje odbiór odpadów wielkogabarytowych i elektrycznych dwa razy w roku. W roku bieżącym planowany jest jeden odbiór tych odpadów. W ubiegłym tygodniu zwrócił się do firmy „Błysk” o ustalenie harmonogramu odbioru tych odpadów, o czym sołtysi i mieszkańcy zostaną poinformowani. Prawdopodobnie odbędzie się to w październiku. Konkretna data

zostanie ustalona przez Firmę.

7. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy można już składać wnioski o komputer i Internet w ramach programu unijnego?

Wójt wyjaśnił, że nie został jeszcze uruchomiony nabór wniosków. Odbywać się to będzie na podobnych zasadach, co uprzednio. W tym zakresie Gmina będzie ściśle współpracować ze szkołami i GOPS. Dlatego w tej sprawie należy czekać na oficjalne informacje.

8. **Radny L. Malinowski** pytał, czy jest już odpowiedź w sprawie kolektorów społecznych?

Wójt poinformował, że nie ma jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie. Zarząd Województwa wystąpił do Gminy o udzielenie informacji, ile osób zadeklarowało chęć montażu kolektorów społecznych. Ma nadzieję, że inwestycja dojdzie do skutku.

9. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy Wójt ma już jakieś rozeznanie w sprawie przekazania funduszu sołeckiego na ośrodek zdrowia w Dzierżeninie przez sołectwa?

Wójt poinformował, że na zebraniu z sołtysami wystąpił z prośbą o przekazanie środków z funduszu sołeckiego na remont ośrodka zdrowia w Dzierżeninie przez te sołectwa, które leżą w rejonie działania tego ośrodka. Poniższe sołectwa zadeklarowały chęć przekazania środków z funduszu sołeckiego, a mianowicie: Dzbanice, Pogorzelec, Strzyże, Łubienica, Łubienica Superunki, Gzowo, Trzepowo i Świeszewo. Sołectwo Dzierżenin śmiało może się przyłączyć do tej listy. Środków wystarczy na remont schodów i część elewacji.

10. **Radny L. Malinowski** pytał, czy jest już wyznaczony termin wyborów uzupełniających?

Wójt stwierdził, że do dzisiaj nie ma żadnej informacji w tej sprawie.

11. **Radny M. Kisiel** pytał, czy była bądź będzie udzielona pomoc pogorzelcom z Niestępowa? Dodał, że poszkodowana rodzina nie ma gdzie obecnie mieszkać. Przydałby się im opał na zimę i ubrania dla dzieci.

Wójt wyjaśnił, że wczoraj pracownicy GOPS przeprowadzili wywiad środowiskowy w poszkodowanej rodzinie celem przyznania zasiłku okresowego. Gmina zadeklarowała, że pokryje koszty wywozu odpadów budowlanych w związku z zaistniałą szkodą. Natomiast Gmina nie dysponuje lokalami socjalnymi. Zaznaczył, że budynek, który uległ uszkodzeniu podczas pożaru był ubezpieczony.

12. **Radny W. Król** pytał, kiedy zakończy się remont w urzędzie gminy?

Wójt wyjaśnił, że remont miał polegać na wymianie instalacji elektrycznej oraz sieci informatycznej wraz z wymianą sprzętu komputerowego. W trakcie remontu zaszła konieczność demontażu paneli ściennych na korytarzu zarówno na parterze jak i piętrze, a co za tym idzie położono nowych tynków. Poza tym wyremontowano sekretariat,

gabinet wójta i sekretarza, pomieszczenia referatu ochrony środowiska, księgowość, podatki i biuro rady gminy. Na parterze ponadto wymieniono podłogi w GOPS, Zielone Mosty, Gabinet dentystyczny i na korytarzu. Przez te dodatkowe roboty ponieśli nieprzewidziane wydatki. Wojewoda Mazowiecki na wniosek Kierownika GOPS przyznał środki na remont pomieszczeń w wys. 10.000 zł.

Podczas remontu pracownicy urzędowali na sali konferencyjnej. Ze względu na to, że temperatura w tym pomieszczeniu dochodziła do 40 stopni, skracano czas pracy do godz.

14. Interesanci byli przyjmowani na parterze urzędu w korytarzu, co było uciążliwe zarówno dla nich jak i pracowników. Z końcem października remont definitywnie zostanie zakończony.

13. **Radna I. Ostaszewska** poinformowała, że droga publiczna, która prowadzi do posesji p. Paców została oznaczona jako droga wewnętrzna. Pytała, kto jest teraz zarządcą tej drogi?

Wójt wyjaśnił, że został przebudowany wjazd, którego koszt został pokryty przez prywatnego właściciela. Gmina nadal pozostaje właścicielem i zarządcą tej drogi. Nie ma ona nadanej kategorii drogi publicznej, ale jest drogą gminną dojazdową do posesji. Większość dróg, których Gmina jest właścicielem ma charakter dróg wewnętrznych, dojazdowych.

14. **Radny W. Król** zgłosił, że przy mostku w Dzbanicach zarywa się przepust. Ponadto zwrócił się o zaproszenie na najbliższą sesję Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

15. **Radna B. Durzyńska** zgłosiła ubytki w nawierzchni asfaltowej na ulicy Winnickiej w Pokrzywnicy. Nadmieniła ponadto, że od strony gminy Winnica w/w droga jest oznakowana znakiem zakazu wjazdu z ciężarem pow. 10 ton, natomiast od strony m. Pokrzywnica nie ma takiego zakazu.

16. **Radny M. Kisiel** zwrócił uwagę, że droga Kacice – Pokrzywnica do wiosny rozsypie się. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** proponował radnym wzięcie udziału w sesji powiatowej i tam przedstawienie problemów związanych z drogami powiatowymi. Drogi powiatowe pozarastały krzakami, co znacznie utrudnia widoczność.

Ad 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXI Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz