

**Protokół Nr XXI/2017**  
**z sesji Rady Gminy Pokrzywnica**  
**odbytej 24 lutego 2017r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy**  
**pod przewodnictwem Pani Anny Bońkowskiej**  
**- Wiceprzewodniczącej Rady Gminy**

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14.00, a zakończyła o godz. 16.25

Ustawowa liczba radnych – 15

Obecnych wg załączonej listy obecności – 13

Nieobecni radni: Bogumiła Durzyńska i Krzysztof Lubelski.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 3 do nin. protokołu.

**Pkt 1**

Obrady XXI sesji otworzyła p. Anna Bońkowska – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Pkt 2**

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska poinformowała, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, który stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu. Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 4 do nin. protokołu, zwróciła się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2017r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego na rok 2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica.
7. Wolne wnioski i oświadczenia.
8. Zamknięcie sesji.

### **Ad 3**

**Skarbnik Gminy H. Gryc** poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 96.488,00 zł oraz zmniejszenie planu dochodów budżetu gminy o kwotę 51.913,00 zł.

W/w zmiany wynikają z decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2017r. o ostatecznych kwotach subwencji i dotacji po uchwaleniu Budżetu Państwa na 2017r.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22.12.2016r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, dostosowano klasyfikację dochodów do nowego rozporządzenia poprzez wprowadzenie:

- rozdziału 85146 dotyczącego stypendiów przyznawanych na podstawie uchwały podjętej przez Radę Gminy;
- § 055 Wieczyste użytkowanie;
- § 066 Dochody z tytułu dodatkowych godzin w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych;
- § 067 Odpłatność za wyżywienie;
- § 409 Dodatkowe opłaty za prawa autorskie;

- § 064 Koszty upomnienia.

Do końca marca jest termin na dostosowanie budżetu do nowych przepisów.

**Wójt** przekazał radnym nową wersję załącznika nr 4 do nin. projektu uchwały zawierającego zmiany w wydatkach inwestycyjnych. Ze względu na to, że został ogłoszony przetarg na budowę drogi w m. Pomocnia, koszt przebudowy jest o ok. 30% mniejszy niż planowano. Zaoszczędzone środki proponuje rozdysponować w sposób następujący:

- 270.000 zł przeznaczyć na przebudowę drogi o długości ok. 1 km w m. Ciepielin zgodnie z opracowanym kosztorysem. Jeżeli w/w kwota po przetargu okaże się niewystarczająca będą musieli znaleźć środki w budżecie i ewentualnie dołożyć do tej inwestycji żeby móc podpisać umowę i zrealizować inwestycję;
- 70.000 zł przeznaczyć na zakup równiarki i przyczepy. Równiarka, którą posiada urząd nie nadaje się już do eksploatacji. Odnośnie zakupu równiarki zostało już zrobione zapytanie o cenę.
- 10.000 zł przeznaczyć na zakup solarki drogowej o pojemności 1.200 kg do nowo zakupionego ciągnika.

Pozostałe wydatki w/w załączniku nie ulegają zmianie.

Zmniejszono natomiast wydatki na montaż klimatyzacji i opracowanie planów miejscowych.

**Radna G. Leleń** pytała, czy równiarka, którą Gmina zakupiła około 4 lat temu za 48.000 zł nie nadaje się już do eksploatacji?

**Wójt** wyjaśnił, że równiarka, o której wspomniała radna G. Leleń była zakupiona co najmniej 10 lat temu i przez ten czas już się zużyła.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

*W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Bońkowska odczytała projekt uchwały sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2017r. i zarządziła głosowanie:*

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXI/160/2017 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.**

**Ad 4**

**Wójt** przypomniał, że środki na cel określony w projekcie przedmiotowej uchwały były ujęte w budżecie gminy na 2016r. w kwocie 22.964 zł będący udziałem gminy Pokrzywnica w projekcie realizowanym przez Powiat Pułtowski pn. Budowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania. Wartość całego projektu opiewa na 604.500 zł, z czego udział Gminy Pokrzywnica w projekcie to 90.175 zł, w tym wkład własny stanowi 22.668,88 zł, zaś kwota dofinansowania to 66.031,12 zł. Powiat nie zdążył zrealizować tego zadania w 2016r. dlatego proponuje je przesunąć na 2017r.

W ubiegłym roku Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego projektu i zaakceptowała jego koszty. Z uwagi na powyższe Wójt zwrócił się do radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

*W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Bońkowska odczytała projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego na rok 2017 i zarządziła głosowanie nad jej podjęciem:*

- za – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

**Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXI/161/2017 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.**

#### **Ad 5**

**Wójt** przypomniał, że wspólnie z Radą Gminy od 2016r. pracuje nad zreformowaniem gminnej oświaty. Do końca miał nadzieję, że likwidacja gimnazjów nie zostanie uchwalona przez parlament. Stało się inaczej, a na samorząd spadł obowiązek jej wprowadzenia. Pod względem rozproszonej sieci szkół są specyficzną Gminą. Gminy sąsiednie nie mają takich problemów ponieważ na swoim terenie mają zespoły szkół, które automatycznie zostaną przekształcone w 8-letnie szkoły podstawowe. W roku ubiegłym udało się na bazie budynku szkoły w Pokrzywnicy utworzyć samorządowe przedszkole, natomiast uczniowie ze szkoły w Pokrzywnicy zostali przeniesieni do szkoły w Nowym Niestępowie. Początkowo nie tyle rodzice, co nauczyciele byli przeciwni takiemu pomysłowi. Z tego co teraz słyszy wszyscy są zadowoleni z takiego rozwiązania. Dzieci zostały objęte dowozem i mają o wiele lepsze warunki w szkole w Nowym Niestępowie niż miały w szkole w Pokrzywnicy. Dobrze funkcjonuje samorządowe przedszkole, obsada dzieci jest niemalże maksymalna. W niektórych

rocznikach brakowało wolnych miejsc ze względu na 25 osobowy limit dzieci w oddziale.

Jesienią ubiegłego roku rozpoczęli prace nad kolejnym etapem reformy w szkolnictwie. Na posiedzeniach komisji wypracowali propozycję, żeby na bazie budynku gimnazjum w Dzierżeninie utworzyć 8-letnią szkołę podstawową, zaś w szkołach: Gzowie i Pobyłkowie Dużym utworzyć filię z klasami 0 - IV. Szkoła podstawowa w Nowym Niestępowie z mocy ustawy zostaje przekształcona w 8-letnią szkołę podstawową.

Większości społeczeństwa pomysł ten się spodobał chociaż część rodziców była temu przeciwna. Propozycję przed uchwaleniem przez Radę Gminy kilkakrotnie wraz z przewodniczącym rady i inspektorem oświaty konsultowali z Mazowieckim Kuratorem Oświaty Delegatura w Ciechanowie. Podczas konsultacji dano im do zrozumienia, że jest to świetne rozwiązanie i sugerowano, żeby iść w tym kierunku. W ślad za tym 26 stycznia br. zaproponował Radzie Gminy podjęcie uchwał sprawie zamiaru przekształcenia dwóch szkół tj. w Gzowie i Pobyłkowie Dużym w filię szkoły podstawowej tworzonej na bazie budynku gimnazjum w Dzierżeninie, z oddziałami 0 – IV. W dniu 2 lutego br. złożył wniosek do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty o wydanie opinii w zakresie zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale. 3 lutego br. odbyła się wizja lokalna w szkołach: w Gzowie, Pobyłkowie Dużym i Dzierżeninie, przeprowadzona przez pracowników Mazowieckiej Delegatury Kuratorium Oświaty w Ciechanowie. Podczas wizytacji stwierdzono, że nie ma możliwości przekształcenia szkoły w Pobyłkowie Dużym o strukturze 0 – VI w strukturę 0 – VIII ponieważ dysponuje tylko 6 klasami lekcyjnymi, a będzie potrzebne 8 klas. Podobna opinia z ust wizytatorów padła odnośnie szkoły w Gzowie. Warunkami panującymi w gimnazjum wizytatorzy byli wręcz zachwyceni (klasopracownie, hala sportowa, zaplecze itd.). To utwierdziło go w przekonaniu, że zaproponowane zmiany zostaną pozytywnie zaopiniowane przez Kuratora. 20 lutego br. do urzędu gminy wpłynęły dwie negatywne opinie Mazowieckiego Kuratora Oświaty odnośnie zamiaru przekształcenia szkół: w Gzowie i Pobyłkowie Dużym w szkoły filialne. Dlaczego tak się stało nie ma pojęcia. W opinii jest zapis cyt: „Baza szkoły podstawowej w Pobyłkowie Dużym jest przystosowana do utworzenia 8-letniej szkoły podstawowej.” Według jego oceny w szkole będzie problem z wygospodarowaniem 8 klas lekcyjnych. Uzasadnienie z opinii

jest sprzeczne z tym, o czym rozmawiali na konsultacjach i podczas wizytacji w szkołach.

Na sesji w styczniu br. informował, że żadna ze szkół nie zostanie zlikwidowana, a pozostawienie oddziałów 0 – IV w dwóch szkołach będzie optymalne biorąc pod uwagę liczbę dzieci w szkołach i klasach. W szkole w Pobyłkowie Dużym uczniów po tych zmianach byłoby w granicach 30 – 40, zaś w Gzowie 50 – 60. Placówki te dobrze by funkcjonowały z taką liczbą dzieci.

Do oświaty rocznie dokładają ok. 2 mln zł, a dojdą jeszcze po 2 oddziały (klasa VII w przyszłym roku szkolnym, a za dwa lata klasa VIII) w trzech szkołach podstawowych oraz pełna szkoła w Dzierżeninie. W szkołach powstanie 9 oddziałów czyli łącznie w Gzowie, Dzierżeninie i Pobyłkowie Dużym zostanie utworzonych 27 klas. Biorąc pod uwagę dzieci w tych obwodach, ich liczba wystarczy na zapełnienie 10 – 12 oddziałów.

Rozporządzenie, które weszło w życie w ostatnich dniach dopuszcza możliwość łączenia klas na przedmiotach: plastyka, muzyka i wychowanie fizyczne. Na pozostałych przedmiotach zajęcia muszą się odbywać samodzielnie. Muszą mieć świadomość tego, że dojdzie do tego, że będą utrzymywać tylko oświatę. Za kwotę 2 mln zł można byłoby zbudować kilka kilometrów dróg, a dojdzie do tego, że wydatki na oświatę mogą wzrosnąć do 3,5 mln zł. Z realizacją inwestycji na wsiach będzie kiepsko, bo nie będą mieć pieniędzy na wkład własny, a stan infrastruktury drogowej wymaga nakładów finansowych. To co zostanie, nie wiadomo na co wystarczy. Będą musieli to wszystko wyważyć gdyż budżet nie jest gumy. Już w tym roku będzie wnioskował o podwyższenie podatków ze względu na rozdrobnioną sieć szkół. W przyszłości prawdopodobnie będą musieli zrezygnować z wyodrębnienia środków na fundusz sołecki. Na ten temat będą już rozmawiać na najbliższej sesji. Samorząd ma także inne zadania do realizacji. W ubiegłym roku został zakupiony sprzęt do odśnieżania dróg, a w bieżącym planuje zakupić sprzęt do równania dróg.

Podkreślił, że największy problem stanowią wynagrodzenia dla nauczycieli. Utrzymanie budynków szkół nie jest dużym wydatkiem. Nie wiadomo, czy przy zwiększonej ilości oddziałów w szkołach nie zajdzie konieczność zaciągania kredytów na wypłatę wynagrodzenia dla nauczycieli i obsługi. Na pewno szkoły będą niedofinansowane. W gimnazjum są już co prawda pracownie fizyczna, chemiczna, biologiczna czy językowa,

ale w pozostałych placówkach tego nie ma. Dzieciom byłby zapewniony dowóz do szkoły w Dzierżeninie. Po przekształceniu szkół 6-letnich w 8-letnie dojdzie do tego, że zrezygnują z dowożenia uczniów do szkół: w Gzowie, Pobyłkowie i Dzierżeninie. Dowożeniem nie zostaną objęte następujące miejscowości: Dzbanice, Klaski, Zaborze, Pogorzelec czy Pobyłkowo. Będą dowożone tylko te dzieci, które są zobowiązani dowieźć, a więc droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać 3 km w przypadku uczniów 0 – IV oraz 4 km w przypadku uczniów klas V – VIII. Nie zgodzi się na żadne ustępstwa pod tym względem. Do tej pory praktycznie 80% dzieci było dowożonych. Będą od tego odchodzić ponieważ muszą na czymś zaoszczędzić. Cały budżet nie może iść na oświatę.

Z całym sentymentem do szkoły w Gzowie wolałby oddać dziecko do szkoły w Dzierżeninie gdzie baza jest nieporównywalnie lepsza. Warunki w tych małych szkołach są zadowalające dla dzieci młodszych ( 0 – IV). Poza tym trudno mówić o rywalizacji w tych szkołach gdzie klasy będą 6-osobowe, 7-osobowe a nawet 2-osobowe.

W mediach często podkreśla się, że są pieniądze na tę reformę. Tymczasem wszystko zrzuca się na samorządy, co już po części zostało zrobione. Obecnie Gmina bez zgody Kuratorium nie może przeprowadzić żadnych zmian – została ubezwłasnowolniona.

Będą musieli niebawem wprowadzić zmiany w budżecie i wygospodarować kilkadziesiąt tysięcy złotych na wyposażenie pracowni (fizycznej, chemicznej czy biologicznej) w dwóch szkołach: Gzowie i Pobyłkowie. Dużym i utworzenie zerówki w budynku gimnazjum, a więc przeprowadzić remont łazienek pod kątem dzieci młodszych. W okresie zimowym w tych małych szkołach będzie problem z wychowaniem fizycznym ponieważ sale gimnastyczne są niewielkich rozmiarów. W Dzierżeninie hala sportowa ma wymiary 25 x 50 metrów. Można byłoby ją podzielić na trzy części, a tak część obiektu pozostanie niewykorzystana. Nawet gdyby w klasie było 30 uczniów można byłoby ją podzielić na dwa oddziały, ponieważ baza w szkole w Dzierżeninie na to pozwala.

Subwencja oświatowa jaką Gmina otrzymuje przychodzi na ucznia, a nie na klasę czy oddział. Opinie i protesty mieszkańców chociaż bezzasadne doprowadziły do tego, że nadal sieć szkół będzie rozproszona. Każdy ma prawo składać protesty, ale powinny być one poparte merytorycznymi argumentami. Głównymi oponentami były osoby, które martwią się o oświatę, ale swoje dzieci kształcą bądź kształcili w Serocku. Nie interesuje

ich wtedy to, że tym sposobem subwencja trafia do innej Gminy. W obronie szkoły w Pobyłkowie Dużym do Kuratorium Oświaty został złożony protest rodziców. Na sesji jest dużo osób, które podpisały się pod tą petycją, a więc zgadzają się z tym, co zostało w nim zawarte cyt. „Naszym zdaniem Wójt prowadzi bezmyślną, nieuzasadnioną politykę w dziedzinie oświaty, co nieuchronnie prowadzi do likwidacji placówki. Jest ona nie do przyjęcia dla rodziców i całej społeczności lokalnej ponieważ naszym zdaniem służy likwidacji naszej szkoły w tzw. białych rękawiczkach. Rada Gminy i Wójt działając w majestacie prawa posługując się stosownymi uchwałami dokonują tego na naszych oczach. My rodzice chcemy uratować tę placówkę od bezmyślnych i niesłuszných decyzji podyktowanych względami politycznymi, które prowadzi do jej likwidacji. Szkoła nie potrzebuje destrukcji lecz mądrych i przemyślanych zmian. Wójt poprzez swoje decyzje skazuje 6-letnie i 7-letnie dzieci na naukę i funkcjonowanie w jednej placówce z młodzieżą gimnazjalną, co zagraża bezpieczeństwu młodszych dzieci. Trauma jaką przeżywają dzieci po zmianach szkoły, klasy, grupy rówieśniczej, a także nauczycieli wpływa zdecydowanie niekorzystnie na rozwój psychiczny i fizyczny. Fakt ten widocznie nikogo nie interesuje, zwłaszcza lokalnych władz, w tym radnych obdarzonych mandatem zaufania przez społeczeństwo.” Jeżeli ktoś chciałby się zapoznać z protestem w całości jest on do wglądu. Nie ma wiedzy o tym, czy również był protest w obronie szkoły w Gzowie.

Według Wójta zarówno protesty rodziców jak i działania Kuratorium nie mają nic wspólnego z troską o dobro dziecko. Myślą tylko o tym, żeby nauczyciele nie byli zwalniani i żeby szkoły nie były likwidowane. W przeciwnym razie propozycje Rady Gminy zostałyby zaakceptowane.

W roku szkolnym 2017/2018 liczba uczniów przedstawia się w sposób następujący:

Szkoła Podstawowa w Pobyłkowie Dużym:

- zerówka – 5
- klasa I – 2
- klasa III – 12
- klasa IV - 7
- klasa V – 6
- klasa VI – 5

- klasa VII – 15

Razem – 52 uczniów, tylko co poczną z dwójką dzieci w klasie drugiej.

Szkoła Podstawowa w Gzowie:

- zerówka – 7

- klasa I – 19

- klasa III – 20

- klasa IV - 7

- klasa V – 12

- klasa VI – 7

- klasa VII – 8

Razem – 80 uczniów

Szkoła Podstawowa z oddziałami integracyjnymi w Dzierżeniu:

- zerówka – 14

- klasa I – 8

- klasa III – 19

- klasa IV - 13

- klasa V – 5

- klasa VI – 10

- klasa VII – 9

Razem – 78 uczniów

Łącznie w/w szkołach liczba uczniów przedstawia się następująco:

- zerówka – 26

- klasa I – 29

- klasa III – 51

- klasa IV 27

- klasa V – 23

- klasa VI – 22

- klasa VII – 32

Razem – 210 uczniów.

Ta reforma zatrzyma cały proces inwestycyjny w Gminie. W pewien sposób system oświaty było już poukładany i dobrze funkcjonował (gimnazjum, trzy szkoły

podstawowe i przedszkole). Gdyby rodzice włączyli się i poparli propozycję tych zmian zamiast pisać petycje i protesty skorzystałyby na tym dzieci.

Na prośbę radnego P. Węglowskiego **Wójt** odczytał:

1. Postanowienie Mazowieckiego Kuratoria Oświaty przy piśmie nr DCI.542.11.2017.JW z dnia 17.02.2017r. wyrażające negatywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia przez Radę Gminy Pokrzywnica Publicznej Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Gzowie w Szkołę Filialną w Gzowie podporządkowaną organizacyjnie ośmioletniej Szkole Podstawowej z Oddziałami integracyjnymi w Dzierżeniu wg załącznika nr 8 do nin. protokołu.
2. Postanowienie Mazowieckiego Kuratoria Oświaty przy piśmie nr DCI.542.12.2017.JW z dnia 17.02.2017r. wyrażające negatywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia przez Radę Gminy Pokrzywnica Publicznej Szkoły Podstawowej im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym w Szkołę Filialną w Pobyłkowie Dużym podporządkowaną organizacyjnie ośmioletniej Szkole Podstawowej z Oddziałami integracyjnymi w Dzierżeniu wg załącznika nr 9 do nin. protokołu.

Dodał, że treść opinii znacznie odbiega od tego co słyszał podczas wizytacji i na konsultacjach.

**Radny P. Węglowski** pytał, czy Gmina otrzyma jakieś pieniądze na doposażenie szkół w związku z powrotem do 8-letnich szkół podstawowych?

**Wójt** przytoczył cytaty z opinii Kuratora: „Baza szkoły w Pobyłkowie Dużym jest przystosowana do utworzenia ośmioletniej szkoły podstawowej.”

**Radny T. Milewski** pytał, czy Gmina może odwołać się od wydanej opinii przez Kuratora Oświaty?

**Wójt** poinformował, że opinia Kuratora Oświaty została wydana w formie postanowienia, na które stronie przysługuje złożenie zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia. Gdyby w ministerstwie rządziła inna opcja polityczna wówczas zażalenie miałoby sens.

**Radny M. Krawczyk** był zdania, że skoro decyzje radnych się nie liczą to pozostaje im tylko złożyć mandaty.

**Radny T. Milewski** pytał, co się stanie z uchwałami, które Rada Gminy podjęła 26 stycznia br.?

**Wójt** stwierdził, że z uwagi na negatywne opinie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie podjętych uchwał, nadzór prawny Wojewody prawdopodobnie je uchyli. Na tym etapie mają dwa wyjścia: podjąć uchwałę, którą radni otrzymali wraz z porządkiem obrad lub automatycznie na mocy ustawy 6-letnie szkoły podstawowe, które są na terenie Gminy staną się szkołami 8-letnimi. Po wygaśnięciu gimnazjum za dwa lata pozostanie im do zagospodarowania budynek.

**Radny T. Milewski** był zdania, żeby Gmina odwołała się od negatywnych opinii.

**Inspektor G. Kłosiewicz** wyjaśniła, że nowa ustawa o systemie oświaty tak została skonstruowana, że opinia Kuratora jest ostateczna. Decyzje odnośnie sieci szkół powinny zostać zaopiniowane do końca lutego. Z tego względu, że postanowienie wpłynęło do urzędu gminy 20 lutego, do końca lutego prawdopodobnie nie zdążą otrzymać odpowiedzi na zażalenie. Jeżeli zażalenie nie zostałoby uwzględnione wówczas nie mogliby już nic zrobić. Z mocy ustawy 6-letnie szkoły podstawowe stałyby się 8-letnimi szkołami, a najładniejszy i najlepiej wyposażony budynek po gimnazjum pozostałby pusty. W świetle planowanej reformy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej gimnazjum może postanowić o :

- przekształceniu gimnazjum w ośmioletnią szkołę podstawową,
- włączeniu gimnazjum do ośmioletniej szkoły podstawowej w przypadku zespołów szkół.

Innych rozwiązań ustawodawca nie przewidział. Nadal obowiązują przepisy według których Rada Gminy może zakładać, przekształcać bądź likwidować szkoły. Minister Edukacji wielokrotnie w mediach zapewniała, że w wyniku wprowadzanej reformy żaden nauczyciel nie straci pracy, a dodatkowo rozwiązania te będą korzystne dla małych szkół wiejskich, którym dotychczasowych groziła likwidacja. Opinie Kuratorium zmierzają w tym właśnie kierunku. Trudno przewidzieć jakie mają wyobrażenia o małych szkołach. W maju będą zatwierdzane projekty organizacyjne szkół przez Kuratorium. Wtedy prawdopodobnie będą podpowiadać rozwiązania co zrobić gdy w klasie będzie dwoje czy pięcioro uczniów. Reforma oświaty, jak wynika z założeń, nie powinna identyfikować się z likwidacją szkół i stanowisk pracy dla nauczycieli. Dlatego na jakiegokolwiek zmniejszenie liczebności szkół w tym roku zapewne nie otrzymają zgody. Złożenie

zażalenia do Ministra Edukacji nic by nie zmieniło, a po drugie nie zmieściliby się w czasie.

**Mieszkanka Kępiastego p. Dolega** pytała, czy budynku gimnazjum nie można byłoby wynająć?

**Inspektor G. Kłosiewicz** poinformowała, że budynek gimnazjum jest przystosowany pod cele dydaktyczno –wychowawcze, typowo edukacyjne. Gdyby został wynajęty na inne cele, pozostałe budynki szkół należałoby rozbudować i dostosować do nowych wymagań, co pochłonie duże pieniądze. Nie wiadomo, co będzie za 4 lata. Być może znowu powróci pomysł wprowadzenia gimnazjów. Szkoda byłoby przeznaczать budynek w którym obecnie mieści się gimnazjum na inne cele, na który Gmina wyłożyła znaczne środki. Nie ma szans na to żeby budynek został wynajęty na cele dydaktyczno - wychowawcze ponieważ gminy ościenne też mają problemy z zagospodarowaniem swoich budynków.

Zdaniem **Wójta** jeszcze kilka lat temu byłaby szansa na to, żeby budynek wynajęła jakaś uczelnia wyższa. Już jakiś czasu temu Akademia Humanistyczna w Pułtusku wystawiła na sprzedaż budynki uczelni przy ulicy Daszyńskiego i na Popławach i jak dotąd nie znalazła nabywcy.

**Radny W. Król** zwrócił się do Wójta o rozważenie możliwości dowozu dzieci do szkoły w Gzowie z miejscowości: Klaski, Dzbanice i Zaborze ze względu na zły stan nawierzchni dróg w tych miejscowościach, które okresowo są nieprzejezdne.

**Wójt** podkreślił, że jeśli chodzi o dowóz uczniów do szkół nie będzie żadnych wyjątków. Rodzice powinni być świadomi tego podpisując się pod protestem przeciwko utworzeniu fili.

**Radny P. Węglowski** pytał, dlaczego przed rozpoczęciem reformowania gminnej oświaty nikt nie zwrócił się do Kuratorium o konkretne wytyczne w tej sprawie. Próbuja wstrzelić się w określoną ogólnie wizję sieci szkół żeby uzyskać pozytywną opinię. Dyskutują, wysyłają propozycje, a Kuratorium je odrzuca ponieważ nie trafiają w ich koncepcję. Kontaktował się telefonicznie z Kuratorium gdzie powiedziano mu, że Gmina nie pytała ich o wytyczne.

**Inspektor G. Kłosiewicz** poinformowała, że była wraz z Wójtem trzykrotnie na konsultacjach w Kuratorium podczas których zapewniano ich, że nie są po to żeby

proponować im konkretne rozwiązania. Z konsultacji tych nie powstał jednak żaden protokół gdyż nie wyrażono na to zgody. Proponowała także, żeby pracownik Kuratorium wziął udział w posiedzeniu Rady Gminy, ale stwierdzono, że nie należy to do ich zadań. Podczas konsultacji przedstawiała dane liczbowe odnośnie ilości dzieci w poszczególnych klasach i miejscowościach z podziałem na szkoły.

Następnie przedstawiła projekt dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, a mianowicie:

1. Publiczne Gimnazjum z oddziałami integracyjnymi z siedzibą w Dzierżeninie przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową;
1. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Witolda Machnowskiego o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I - VI z siedzibą w Nowym Niestępowie przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I – VIII;
2. Publiczna Szkoła Podstawowa im. ks. Jana Twardowskiego o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I - VI z siedzibą w Gzowie przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I – VIII;
3. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Doroty Gellner o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I - VI z siedzibą w Pobyłkowie Dużym przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I – VIII.

Uprzedziła, że przedmiotowy projekt uchwały po podjęciu przez Radę Gminy zostanie przekazany do Kuratorium celem zaopiniowania. Kuratorium może do niego wnieść poprawki i dopiero po ich wprowadzeniu w terminie do końca marca zostanie on przedłożony Radzie Gminy w celu jego podjęcia. Muszą się zatem liczyć z tym, że zostaną wprowadzone drobne zmiany do przedmiotowego projektu uchwały, nad którym Rada Gminy dzisiaj proceduje.

W latach ubiegłych projekt uchwały był uzgadniany z Kuratorium na etapie jego opracowywania i dopiero był przedkładany Radzie Gminy do podjęcia.

*Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.*

*O godz. 15.30 Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska wznowiła obrady po przerwie.*

*Aktualna liczba radnych biorąca udział w sesji – 13.*

**Inspektor G. Kłosiewicz** poinformowała, że w czasie przerwy pojawiło się pytanie dlaczego nie było propozycji żeby w szkołach już istniejących pozostały klasy 0 – VI, natomiast w budynku gimnazjum klasy VII – VIII. Wyjaśniła, że nowa ustawa o systemie oświaty nie daje takiej możliwości. Zacytowała zapis z ustawy, a mianowicie: „8-letnia szkoła podstawowa powstająca z przekształcenia gimnazjum musi być o pełnej strukturze czyli obejmować klasy I – VIII.”

*W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska odczytała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego i zarządziła głosowanie:*

*- za - głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

**Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXI/162/2017 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.**

#### **Ad 6**

**Inspektor ds oświaty G. Kłosiewicz** poinformowała, że ze względu na to, że do tej pory nie było jednolitego tekstu uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, a ponadto w 2016r. oddział przedszkolny przy szkole w Nowym Niestępowie został zlikwidowany, a w to miejsce utworzono samorządowe przedszkole w Pokrzywnicy proponują podjęcie przedmiotowej uchwały. Podlega ona również zaopiniowaniu przez Kuratorium i dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii Rada Gminy podejmie uchwałę ostateczną. Biorąc pod uwagę liczbę dzieci na terenie Gminy i sugestie Kuratorium wyrażoną w negatywnej opinii cyt: „ .... dzieciom należy zapewnić przede wszystkim poczucie akceptacji i bezpieczeństwa w warunkach położenia szkoły jak najbliższej miejsca zamieszkania oraz mało licznych oddziałach, aby każde dziecko było rozpoznawalne i miało realne szanse na indywidualizację procesów kształcenia” oraz zapis z ustawy o systemie oświaty, że oddziały przedszkolne przy szkołach będą mogły jeszcze funkcjonować do 2022 r. proponują ustalić sieć publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w sposób następujący:

1. Samorządowe Przedszkole w Pokrzywnicy,
2. Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej z oddziałami integracyjnymi w Dzierżeniu,

3. Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Gzowie,
4. Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym.

Straci moc uchwała Nr XVI/102/2004 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 31 marca 2004r. w sprawie sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz uchwała Nr XLI/219/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/102/2004 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 31 marca 2004r. w sprawie sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które nie odzwierciedlają aktualnej sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

*W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska odczytała projekt uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica i zarządziła głosowanie:*

*- za - głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

***Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXI/163/2017 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.***

#### **Ad 7**

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna G. Lelen** poinformowała, że po zimie przy zjeździe z drogi krajowej na drogę powiatową przy zakładzie p. Kaczmarczyka w rowach można zaobserwować walające się śmieci (torby, butelki itp.). Z uwagi na to zwróciła się do Wójta żeby skierował pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk o uporządkowanie rowów i przystanków przy drogach powiatowych. Poinformowała ponadto, że przy zakładzie p. Kaczmarczyka po prawej stronie drogi rośnie trzeszcząca topola, którą należałoby wyciąć ponieważ może uszkodzić przejeżdżające samochody.
2. **Sołtys sołectwa Kępiaste Z. Wiadrowski** zaznaczył, że za kilkanaście dni upłynie 2 lata jak został wybrany sołtysem wsi Kępiaste. Cieszy go fakt, że coś tam udało

mu się zrobić dla mieszkańców. Był to czas wielu inicjatyw, które wcielał w życie i które miały wpływ na poprawę warunków życia mieszkańców sołectwa. Zrezygnował z ich wyliczania ponieważ efekty jego pracy są widoczne.

Z racji sprawowanej funkcji, spoczywał na nim obowiązek zrealizowania funduszu sołectkiego, który nota bene jest niewielki i nic poza tym. Mieszkańcy byli mocno zdeterminowani odejściem do gminy Serock, ale przegrali w głosowaniu. Wójt zapewnił ich, że wszelkie sprawy z którymi będą się do niego zwracać będą realizowane, a tymczasem mają duże zastrzeżenia. Nawiązał do sytuacji, która trwa już 1,5 tygodnia. Droga powiatowa, którą się najczęściej poruszają o nr ewid. 3417W była i nadal jest nieprzejezdna. Osoby, które wyjeżdżały ze swojej posesji, żeby zamknąć bramę po zatrzymaniu samochodu nie mogły dalej ruszyć ponieważ grzęzły w błocie. W tej sprawie skierował maila do Wójta i załączył zdjęcia które obrazowały te sytuację. Stan drogi powiatowej jest katastrofalny. Wielokrotnie zarówno w sprawie naprawy drogi powiatowej jak i gminnej zwracał się na piśmie do Wójta Gminy, który w jednej z odpowiedzi stwierdził: cyt: W kwestii naprawy drogi powiatowej o numerze 3417W proszę zwracać się bezpośrednio do jej zarządcy czyli Zarządu Dróg Powiatowych”. Jakie możliwości posiada zatem sołtys żeby zadbać o tę drogę? Czy to nie Wójt powinien wystąpić z inicjatywą do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawę tej drogi? Czy zadaniem sołtysa jest prowadzenie pertraktacji w tej sprawie? A zatem, ile razy Wójt wystosował pismo w imieniu mieszkańców Kępiastego do Starosty Pułtuskiego i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie naprawy drogi powiatowej? Nie przypomina sobie żeby coś takiego miało miejsce. Zwykle po opadach deszczu, które trwają 2 – 3 dni droga staje się nieprzejezdna. W oparciu o te fotografie każdy może sobie wyobrazić w jakich warunkach przychodzi im poruszać się po tej drodze. Są już zdeterminowani całą tą sytuacją. Taki stan powtarza się cyklicznie, po wystąpieniu odpadów. Ze względu na to, że droga ta została zaliczona do kategorii dróg powiatowych powinna odpowiadać standardom określonym dla tego rodzaju dróg, a przypomina drogę polną. W roku ubiegłym delegacja mieszkańców Kępiastego została przyjęta przez Starostę Pułtuskiego, który obiecał, że przy współudziale Gminy droga na odcinku ok. 1

km może zostać przebudowana. W roku ubiegłym dwie drogi powiatowe zostały przebudowane przy dofinansowaniu Gminy Pokrzywnica. Domagają się od Wójta podjęcia działań w tej sprawie.

Zdaniem **mieszkanki Kępiastego** jeżeli Starostwo Powiatowe chce im pomóc i wyasygnować jakieś środki to dobrze byłoby to wykorzystać. Tym samym podniósłby się poziom warunków życia w Gminie.

**Mieszkanka wsi Kępiaste p. Dolega** pytała, kto będzie odpowiadał za to, że karetka pogotowia ratunkowego nie dojedzie do chorego. Już w tej chwili nie dociera do nich listonosz. Po przesyłki muszą się zgłaszać na pocztę w Pokrzywnicy. Wczoraj nie zostały zabrane śmieci z m. Kępiaste ponieważ śmieciarka nie mogła po nie dojechać.

**Sołtys sołectwa Gzowo J. Małkiewicz** stwierdził, że dróg w podobnym stanie do drogi w Kępiastem na terenie Gminy jest wiele. Droga Dzbanice – Gzowo była już w planie do przebudowy, ale nic z tego nie wyszło. Co roku droga jest naprawiana przy użyciu pospółki, ale deszcze ją wypłukuje. Należałoby wykopać rowy i nawieźć czegoś mocniejszego.

**Mieszkanka Kępiastego** była zdania, że mimo iż, takich dróg w Gminie jest dużo, to nie znaczy, że nie można nic z tym zrobić. Mieszkańcy Kępiastego nie mają innej możliwości wyjazdu poza drogą powiatową. Na stałe w Kępiastem zamieszkuje 25 rodzin, które codziennie wyjeżdżają do pracy poza teren Gminy i dowożą swoje dzieci do szkół.

**Wójt** stwierdził, że z racji zajmowanego stanowiska wykonuje tylko zadania określone przepisami prawa. Nie może wchodzić w kompetencje innych organów. Jest otwarty na wszelkie propozycje, ale to czy Gmina udzieli pomocy finansowej nie zależy od niego, a przede wszystkim od Rady Gminy i możliwości finansowych budżetu gminy, a nie chcą go zbytnio zadłużać.

Często w rozmowach zarówno z radnym powiatowym K. Pieńkosem jak i Starostą Pułuskim porusza sprawę dróg powiatowych, ale lista tych, które wymagają naprawy nie ma końca.

W ostatnich latach Gmina przekazała znaczne środki stanowiące pomoc finansową dla Powiatu z przeznaczeniem na dofinansowanie do przebudowy dróg na swoim

terenie. W budżecie gminy na rok bieżący zaplanowano modernizację dwóch dróg gminnych: w Pomocni i w Ciepelinie. Mieszkańcy cierpliwie od lat czekają na ich przebudowę.

Na terenie Gminy jest wiele dróg, które stanowią jedyną drogę wyjazdową z miejscowości, a mianowicie:

- droga Niestępowo Włosciańskie – Płocochowo,
- droga Koziegłowy Pieńki,
- droga do Łępic,
- droga Dzbanice – Gzowo.

Droga gminna do Kępiastego obecnie jest przejezdna. Żeby utrzymać ją w jak najlepszym stanie, co roku jest remontowana.

**Sołtys Z. Wiadrowski** zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym Gmina udzieliła wsparcia powiatowi w wysokości ok. 800.000 zł. Dlaczego więc nie może tego samego uczynić w stosunku do drogi w Kępiastem.

**Pani Dolega** dodała, że sami mieszkańcy chcieli sobie pomóc przenosząc się do gminy Serock. Nikt nie rozumnie tego, że nie mają innego wyjścia. Droga gminna należąca do gminy Serock kończy się na wysokości zwirowni. Przy tej drodze nie ma żadnego budynku mieszkalnego, a więc burmistrz Serocka nie ma w tym żadnego interesu żeby naprawiać tę drogę. Nie mogą z niej korzystać ze względu na zły stan jej nawierzchni. Wchodzi ona bezpośrednio w drogę gminną należąca do gminy Pokrzywnica. Kolejna droga, którą mogliby się wydostać to droga przez las, która również jest nieprzejezdna ponieważ jest systematycznie niszczona przez ciężki sprzęt Nadleśnictwa Jabłonna. Trzecia droga to droga powiatowa, która też jest nieprzejezdna. Obawiają się, że przyjdzie taki moment, że nie będą mieli możliwości wyjazdu. Rokrocznie z podatku wsi Kępiaste wpływa do budżetu gminy 60.000 zł.

**Mieszkanka wsi Kępiaste** była zdania, że skoro Gmina w żaden sposób nie chce zadbać o mieszkańców Kępiastego to powinna się zgodzić na ich odejście do gminy Serock, a wówczas droga może zostać wyremontowana. Gmina Pokrzywnica nie chce się zgodzić na ich odejście i nie chce polepszyć im warunków chociaż płacą podatki. Cóż z tego, że droga gminna jest przejezdna, jak

w żaden sposób nie mogą do niej dojechać. Uzyskując pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego powinni mieć zagwarantowany dojazd do niego, a tego nie mają. Od Gminy domagają się zapewnienia dojazdu do miejscowości Kępiaste, nic więcej. Buntują się nie dlatego, że nie podoba im się gmina Pokrzywnica.

**Mieszkanka wsi Kępiaste** pytała, jaka część z podatków od mieszkańców w wysokości 60.000 zł na przestrzeni ostatnich lat została przeznaczona na inwestycje w m. Kępiaste?

**Wójt** w odpowiedzi stwierdził, że bez dokumentów nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Nadmieniał, że od kilku lat Gmina przekazuje sołectwu fundusz sołecki.

**Sołtys Z. Wiadrowski** zaproponował zmianę statusu drogi powiatowej na drogę gminną, a wtedy Wójt mógłby pomyśleć o jej gruntownej naprawie.

**Sołtys sołectwa Wólka Zaleska W. Glinicki** potwierdził zły stan drogi powiatowej przez Kępiaste.

**Wójt** zapewnił, że wszelkie uwagi odnośnie stanu drogi powiatowej przez m. Kępiaste zostaną przekazane Staroście Pułuskiemu.

**Mieszkanka wsi Kępiaste** zwróciła się do Wójta w sprawie nawiązania współpracy z burmistrzem Serocka w sprawie naprawy drogi gminnej w pobliżu żwirowni.

**Wójt** obiecał, że podejmie rozmowy z burmistrzem Serocka w celu poprawy przejezdności w/w drogi.

**Mieszkanka wsi Kępiaste** pytała, co powinni zrobić mieszkańcy Kępiastego żeby zostali ujęci w planach inwestycyjnych gminy Pokrzywnica?

**Wójt** poinformował, że droga gminna jest na bieżąco naprawiana przy użyciu tłucznia. Wykonano na niej również wałowanie.

**Mieszkanka Kępiastego** pytała, czy mogą liczyć na wsparcie finansowe ze strony Gminy odnośnie remontu drogi powiatowej?

**Wójt** stwierdził, że na to pytanie nie może dzisiaj udzielić odpowiedzi. Jeżeli Starosta Pułuski wystąpi z taką propozycją, to wspólnie z Radą Gminy będą się nad nią zastanawiać i analizować.

**Mieszkanka wsi Kępiaste** pytała, kto powinien złożyć wniosek o modernizację drogi powiatowej w Kępiastem?

**Wójt** wyjaśnił, że z tego co wie, to już nie jeden taki wniosek został złożony, a Staroście ta sprawa jest znana. Zarówno powiat jak i gmina posiada budżet, w którym określono zadania priorytetowe. W trakcie roku starają się je realizować.

3. **Sołtys Kępiastego Z. Wiadrowski** pokrótce odniósł się do sytuacji w oświacie. Na temat oświaty w gminie Pokrzywnica została wydana książka autorstwa p. Machnowskiego – byłego dyrektora szkoły. Szkoły, które były kiedyś, były to szkoły z dużymi tradycjami i ogromną historią 40 czy 50-letnią. Szkoły 8-letnie były zarówno w Gzowie jak i Pobyłkowie. Po reformie w 1998r. wprowadzającej gimnazja zostało to zmienione, ale dlaczego nie miałyby wrócić do poprzedniej struktury. Według niego jeżeli w Pobyłkowie powstanie szkoła 8-lenia to dzieci przybędzie. Chciałby poznać opinię dyrektorów w tej sprawie? Które uchwały popierają: z 26 stycznia br. czy może przyjęte w dniu dzisiejszym.
4. **Radny J. Ambroziak** zwrócił się o podsypanie drogi w Karniewku w kierunku posesji Państwa Syskich. Droga jest w stanie tragicznym.

#### **Ad 8**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXI Sesję Rady Gminy Pokrzywnica.

**Na tym protokół zakończono.**

*Protokół sporządziła:*

*Anna Mróz*