

Załącznik
do Uchwały Nr XXXIII/185/2020
Rady Powiatu Łosickiego
z dnia 17 grudnia 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2020 r. wpłynęła do Starosty Powiatu Łosickiego skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach, dotycząca przywrócenia statusu osoby bezrobotnej przez Powiatowy Urząd Pracy w Łosicach wraz z ubezpieczeniem.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji jest wyłącznie Rada Powiatu, skarga została przekazana przez Starostę do Przewodniczącego Rady, który skierował ją na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska zgodnie z § 34 ust.5 Statutu Powiatu Łosickiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2020 r. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach, uznała skargę za bezzasadną.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu Łosickiego stwierdza, co następuje.

Z wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach wynika, że w dniu 22 lipca 2020 roku została wysłana do Pana [REDAKTOWANE] decyzja Znak: IE.710.0017826.2020, Nr decyzji 161/EP/07/20 o uznaniu Pana [REDAKTOWANE] z dniem 22 lipca 2020 roku za osobę bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku.

Zgodnie z art. 4a Ustawy wojewódzkie urzędy pracy i powiatowe urzędy pracy w celu realizacji ich zadań ustawowych, w tym weryfikacji prawa do świadczeń i udzielania pomocy określonej w Ustawie, pozyskują dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 14-16 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Dane, o których mowa w ust. 1 są przekazywane w drodze ich wymiany odpowiednio pomiędzy systemami teleinformatycznymi, o których mowa w art. 4 ust. 6e Ustawy.

W dniu 13 października 2020 roku na podstawie art. 4a Ustawy został pozyskany raport w postaci elektronicznej zawierający dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (raport zbiegu tytułów ubezpieczenia ZUS U3), z którego wynikało, że Pan [REDAKTOWANE] od dnia 24 września 2020 roku podlega ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu z kodem tytułu ubezpieczenia 011000 jako pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu u płatnika składek o numerze NIP 6080112803. Pracownik weryfikujący ww. raport poinformował pośrednika pracy o konieczności wyjaśnienia z Panem [REDAKTOWANE] zbiegu tytułów do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego. W tym samym dniu pośrednik pracy skontaktował się telefonicznie z Panem [REDAKTOWANE] i poinformował o tym fakcie. Pan [REDAKTOWANE] poinformował, iż za pośrednictwem strony internetowej www.OLX.pl znalazł ofertę pracy i we wrześniu b.r. wyjechał do Niemiec i pracował przez 3 dni. Z uwagi na to, że praca nie spełniała jego oczekiwań wrócił do Polski. Pan [REDAKTOWANE] był zaskoczony faktem, że okres zgłoszenia do ubezpieczenia przez płatnika jest w dalszym ciągu otwarty. Pośrednik pracy poinformował, że należy skontaktować się z pracodawcą w celu wyjaśnienia okresów podlegania ubezpieczeniom w ZUS.

W następnym dniu, tj. w dniu 14 października 2020 roku Pan [REDAKTOWANE] miał wyznaczony termin na kontakt telefoniczny z Urzędem. W rozmowie telefonicznej poinformował, iż nie mógł się skontaktować z pracodawcą w sprawie zamknięcia okresu ubezpieczenia. W tej sytuacji został wyznaczony Panu [REDAKTOWANE] kolejny termin na osobiste stawiennictwo w Urzędzie w dniu 16 października 2020 roku w celu złożenia wyjaśnień dotyczących zaistniałej sytuacji.

Dnia 16 października 2020 roku Pan [REDAKTOWANE] zadzwonił do Urzędu i oświadczył, że nie może osobiście zgłosić się do Urzędu, ponieważ 17 października 2020 roku wyjeżdża za granicę w celu załatwienia pilnych spraw osobistych. W związku z brakiem możliwości osobistego stawiennictwa w Urzędzie pośrednik pracy poinformował Pana [REDAKTOWANE] o konieczności złożenia wyjaśnień poprzez przesłanie wiadomości e-mail. Pośrednik poinformował również o tym, że przesłał wzór „Wniosku o pozbawienie statusu osoby

bezrobotnej”, który osoba bezrobotna może złożyć m.in. w przypadku utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia lub wyjazdu za granicę lub pozostawania w innej sytuacji powodującej brak gotowości do podjęcia pracy powyżej 10 dni, a więc w sytuacjach, które zgodnie z informacją uzyskaną od Pana [REDAKTOWANO] zaistniały. Klient podał adres poczty elektronicznej. Po zakończonej rozmowie ww. wniosek został przesłany na podany adres poczty elektronicznej.

Dnia 19 października 2020 roku Pan [REDAKTOWANO] zadzwonił do Urzędu i poinformował, że ma problemy techniczne z pocztą, co uniemożliwiło odebranie e-maila i prosi o ponowne przesłanie na inny adres poczty elektronicznej. Po zakończonej rozmowie telefonicznej wzór „Wniosku o pozbawienie statusu osoby bezrobotnej” został przesłany na inny adres poczty elektronicznej.

W dniu 20 października 2020 roku do Urzędu wpłynął od Pana [REDAKTOWANO] drogą elektroniczną skan „Wniosku o pozbawienie statusu osoby bezrobotnej” od dnia 24 września 2020 roku z powodu podjęcia zatrudnienia (innej pracy zarobkowej). Pod treścią tego wniosku widnieje data i czytelny podpis bezrobotnego: [REDAKTOWANO] 19.10.2020. Pośrednik pracy po dokonaniu adnotacji w karcie rejestracyjnej przekazał kartę do Referatu Informacji Ewidencji i Świadczeń w celu przygotowania decyzji o pozbawieniu statusu osoby bezrobotnej z dniem 24 września 2020 roku z powodu podjęcia zatrudnienia.

Przed wydaniem decyzji administracyjnej w dniu 21 października 2020 roku został ponownie wygenerowany raport w postaci elektronicznej zawierający dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (raport U2), który według stanu na dzień 21 października 2020 roku wykazywał nadal podleganie Pana [REDAKTOWANO] ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu z kodem tytułu ubezpieczenia 011000 jako pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu. Pan [REDAKTOWANO] na dzień dzisiejszy w dalszym ciągu podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym jako osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę (raport ZUS z dnia 03.12.2020 r. i z dnia 14.12.2020 r.).

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy **bezrobotnym oznacza to osobę**, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 1 i 2 lit. a - g, lit. i, j, l oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. ha, która bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotna była zatrudniona nieprzerwanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 3 i 4, **niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy**

zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej albo jeżeli jest osobą niepełnosprawną, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy, nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem uczącej się w szkołach dla dorosłych lub przystępującej do egzaminu eksternistycznego z zakresu programu nauczania tej szkoły oraz uczącej się w branżowej szkole II stopnia i szkole policealnej, prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej, lub w szkole wyższej, gdzie studiuje na studiach niestacjonarnych, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania stałego lub czasowego powiatowym urzędzie pracy oraz poszukującą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, jeżeli spełnia warunki określone w pkt 2 litera od a do m.

W przypadku gdy osoba bezrobotna przestaje spełniać warunki określone w art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy lub złoży wniosek o pozbawienie statusu bezrobotnego traci status osoby bezrobotnej z mocy prawa stosownie do treści art. 33 ust. 4 pkt 1 i 6 Ustawy, zgodnie z którym Starosta, z zastrzeżeniem art. 75 ust. 3, pozbawia osobę statusu bezrobotnego, który nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, a więc gdy jest m.in. osobą zatrudnioną lub przebywa za granicą nie dłużej niż 10 dni i nie zawiadomi o zamierzonym pobycie Urzędu lub przebywa za granicą powyżej 10 dni (art.33 ust. 4 pkt 1 Ustawy) lub złoży wniosek o pozbawienie statusu bezrobotnego (art.33 ust. 4 pkt 6 Ustawy).

W myśl art. 75 ust. 3 ww. Ustawy bezrobotny, który w okresie nie dłuższym niż 10 dni przebywa za granicą lub pozostaje w innej sytuacji powodującej brak gotowości do podjęcia zatrudnienia, nie zostaje pozbawiony statusu bezrobotnego, jeżeli o zamierzonym pobycie za granicą lub pozostawaniu w sytuacji powodującej brak gotowości do podjęcia zatrudnienia zawiadomił powiatowy urząd pracy.

Natomiast w myśl art. 74 Ustawy bezrobotny jest obowiązany zawiadomić w ciągu 7 dni powiatowy urząd pracy o podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej (...) oraz o zaistnieniu innych okoliczności powodujących utratę statusu bezrobotnego albo utratę prawa do zasiłku.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż Pan [REDAKTOR] nie dopełnił obowiązku powiadomienia Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach o pobycie za granicą ani o podjęciu zatrudnienia (innej pracy zarobkowej).

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i dokonaniu analizy wszystkich dokumentów znajdujących się w aktach sprawy została wydana decyzja z 21 października 2020 roku, Znak: IE.710.0017826.2020, Nr decyzji 163/EP/10/20 o utracie przez Pana ██████ statusu osoby bezrobotnej z dniem 24 września 2020 roku z powodu podjęcia zatrudnienia (innej pracy zarobkowej) zgodnie z wnioskiem strony z dnia 19 października 2020 r. i w oparciu o dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zawarte w raportach: U3 i U2. Decyzja została skutecznie doręczona w dniu 22 października 2020 roku.

W dniu 19 listopada 2020 roku, a więc po upływie 28 dni od dnia otrzymania decyzji o pozbawieniu statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia do Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach wpłynął od Pana ██████ „Wniosek o przywrócenie statusu osoby bezrobotnej przez PUP wraz z ubezpieczeniem w ZUS i usunięcie z rejestru osób ubezpieczonych jako pracownik z ZUS”.

Stosownie do przepisu art. 63 § 2 KPA, Urząd pismem z dnia 25 listopada 2020 roku Znak IE.710.0017826.2020.BT poinformował Pana ██████ o konieczności określenia przedmiotu żądania i wyrażenie stanowiska w formie pisemnej w związku z tym, iż treść złożonego wniosku budziła wątpliwości co do faktycznej intencji.

W dniu 30 listopada 2020 roku do Powiatowego Urzędu Pracy również wpłynęło od Pana ██████ pismo zatytułowane „Uzupełnienie wniosków o przywrócenie statusu osoby bezrobotnej przez PUP wraz z ubezpieczeniem (wraz ze skargą na czynności PUP)”. W piśmie Pan ██████ podnosi cyt: „Mam też wrażenie, że mimo moich wyjaśnień i podanych informacji o oszucie PUP nie robi nic by zweryfikować statusu rzekomych pracodawców i zażądać od nich dokumentów (umowa o pracę, kwestionariusz zgłoszenia do ZUS itp.)”.

Odnosząc się do zarzutu braku działań ze strony Urzędu dotyczących realizacji zadań przez pracodawcę z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych należy wskazać, iż właściwą instytucją w tym zakresie jest Państwowa Inspekcja Pracy (PIP). Urząd nie ma uprawnień i kompetencji do prowadzenia kontroli w tym zakresie. Zadania samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy wykonywane przez powiatowe urzędy pracy zostały określone w art. 9 Ustawy.

Dodać należy, iż skarżący może żądać ustalenia przez sąd istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa, gdy ma w tym interes prawny (art. 189 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 z późn. zm.). Ponadto, jeżeli w ocenie Pana ██████ pracodawca jest oszustem i jak napisał we wniosku z dnia

16.11.2020 r. cyt. „moje dane wykorzystano tylko po to, by mnie zarejestrować jako pracownika” powinien zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Na podstawie art. 304 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30 z późn. zm.) każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję.

Nieprawdziwe i niezrozumiałe są zarzuty dotyczące wprowadzenia Pana [REDAKTOWANO] w błąd przez pracownika Urzędu jak i te dotyczące wymuszenia (kazania) przez pracownika zaznaczenia w gotowym formularzu oświadczenia nieprawdy. Pracownik Urzędu nie uczestniczył w procesie wypełniania przez Pana [REDAKTOWANO] „Wniosku o pozbawienie statusu osoby bezrobotnej” i nie „wymuszał” zaznaczenia powodu pozbawienia statusu osoby bezrobotnej. Pan [REDAKTOWANO] zaznaczył, że wnioskuje o pozbawienie statusu osoby bezrobotnej od dnia 24 września 2020 r. z powodu podjęcia zatrudnienia. Wniosek ten został podpisany przez Pana [REDAKTOWANO] i przesłany e-mailem (skan) do Urzędu.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na informacje zawarte we wniosku z dnia 16.11.2020 r. złożonym przez Pan [REDAKTOWANO]. Pan [REDAKTOWANO] jak wynika z treści tego wniosku cyt. „W połowie września 2020 r. wraz z moim szwagrem (...) wyjechaliśmy do Niemiec w celach zarobkowych” i cyt. „Na początku października byliśmy już w Polsce” nie dopełnił obowiązku powiadomienia Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach o zamierzonym pobycie za granicą w okresie nie dłuższym niż 10 dni ani o wyjeździe za granicę powyżej 10 dni. Te powody mają również wpływ na status osoby bezrobotnej, o czym został poinformowany Pan [REDAKTOWANO], co sam przyznaje w skardze cyt. „bo inaczej i tak mnie skreśli z listy bezrobotnych”. Nie mniej jednak Pan [REDAKTOWANO] nie zaznaczył tych powodów w przesłanym Wniosku.

Komisja Skarg, Wniosków i petycji po zapoznaniu się z wynikami postępowania wyjaśniającego, przeprowadzonego przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz dokumentacją dotyczącą tej sprawy, nie potwierdziła nieprawidłowości w postępowaniu pracownika Powiatowego Urzędu Pracy.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami zawartymi w piśmie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach z dnia 14.12.2020 r. Rada Powiatu stwierdza, że zarzuty skargi nie są zasadne.

Jednocześnie Rada informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Łosickiego
Urszula Sadowska
Urszula Sadowska

