

**STANOWISKO Nr 1/2025**  
**RADY POWIATU GARWOLIŃSKIEGO**  
**z dnia 29 stycznia 2025 r.**

**w sprawie wyrażenia wątpliwości co do przestrzegania zasad tajności głosowania  
podczas IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego w dniu 18 stycznia 2025 r.**

Rada Powiatu Garwolińskiego wyraża swój niepokój co do wątpliwości odnośnie braku przestrzegania zasad tajności głosowania podczas IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego w dniu 18 stycznia 2025 r.

Podczas IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego w dniu 18 stycznia 2025 r. miały miejsce zdarzenia, które muszą się spotkać ze stanowczą reakcją, ponieważ budziły wątpliwości co do zachowania zasady tajności głosowania o której mowa w art. 14 ust. 4 w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.). Bezpośrednio po Sesji na jednym z portali internetowych znalazła się informacja i wypowiedź Pani Starosty Iwony Kurowskiej o treści *„Starosta otwarcie mówi, że wie kto to jest i zdążyła przeprowadzić z tą osobą rozmowę. - Usłyszałam z jakiego powodu zostało to zrobione i po prostu wiem, że to jest nieprawda, bo rozmawialiśmy o pewnych pismach, których znam podłoże, znam kontekst, znam skutek i po prostu wiem, że to są pomówienia, nieprawdziwe informacje. Jestem bardzo zaskoczona, że jedna z osób, które zagłosowały za odwołaniem przewodniczącego Norberta Wilbika, w żaden sposób nie zweryfikowała tych pomówień – mówi starosta.”* Wobec powyższego, mimo że głosowanie było tajne Pani Starosta Powiatu Garwolińskiego wskazuje, że w jakiś wiadomy tylko sobie sposób dowiedziała się o tym kto i w jaki sposób głosował, a także przyznała, że odbywała rozmowy w kwestii samego oddania głosu z tą osobą albo podczas samej Sesji albo podczas przerw w jej obradach, co należy określić jako działanie sprzeczne z charakterem mandatu radnego jako wolnego wyrażoną w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.). W myśl założeń koncepcji mandatu wolnego każdy z radnych reprezentuje całą społeczność jednostki samorządu terytorialnego tworzącą tę konkretną wspólnotę samorządową. Zgodnie z tą koncepcją poza wszelką dyskusją pozostaje przyznawanie pierwszeństwa w reprezentacji innym podmiotom, to znaczy członkom wspólnoty zamieszkującym dany okręg wyborczy, jak i jakimkolwiek grupom społecznym oraz ugrupowaniom politycznym, a tym bardziej indywidualnym podmiotom.

Sposób powołania komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowań zaplanowanych na tej Sesji w ten sposób, że tworzyli ją członkowie tylko jednego klubu Rady Powiatu Garwolińskiego budzi poważne zastrzeżenia z powodu transparentności

funkcjonowania takiej Komisji. Zastrzeżenia w zakresie przestrzegania zasady tajności głosowania budziło umiejscowienie urny wyborczej w okolicach mównicy, oddawaniu głosu przy stole prezydialnym w bliskiej obecności innych radnych, trzymaniu w rękach urny przez jednego z członków Komisji Skrutacyjnej podczas wkładania do niej kart do głosowania przez radnych oddających swój głos, czy też podchodzeniu przez Panią Starostę Powiatu Garwolińskiego do radnych i wypowiadanie w ich kierunku jakiś słów.

W kwestii realizacji zasady tajności głosowania wypowiedział się w uzasadnieniu wyroku z dnia 9 października 2024 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu sygn. akt II SA/Po 524/24, który wskazał, że „Głosowanie nad wyborem przewodniczącego rady ma odbywać się w sposób tajny, co stanowi wyjątek od zasady jawności głosowań w radzie. Przy czym należy zaznaczyć, iż w ustawie o samorządzie gminnym i powiązanych z nią aktach prawnych nie ma definicji tajnego głosowania. Ustawowy warunek tajności jest zachowany, jeżeli każdy radny mógł głosować w sposób uniemożliwiający innym osobom identyfikację treści głosowania z jego osobą. (...)

*Realizację zasady tajności, o której mowa w art. 19 ust. 1 u.s.g., umożliwiają odpowiednie techniczne aspekty w postaci stworzenia miejsca zapewniającego tajność oddania głosu. Radny powinien mieć zapewnioną możliwość oddania swojego głosu w sposób nieskrępowany, przemieszczania się np. w specjalnie wyznaczone miejsce uniemożliwiające obserwację sposobu głosowania, zarówno przez innych radnych, jak i publiczność, a także przez obiektyw kamery, za pomocą której obrady są transmitowane i utrwalane.”*

Przedstawiony powyżej wywód zasługuje na pełną aprobatę. Niestety pozwala też stwierdzić, że sposób przeprowadzenia głosowań podczas IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego w dniu 18 stycznia 2025 r. może budzić zastrzeżenia co do zachowania należytej staranności zasady tajności głosowania.

W poczuciu obowiązku za odbiór działań Rady Powiatu Garwolińskiego przez mieszkańców, uważamy, że należy wskazać ww. zachowania czy zaniechania jako niewłaściwe, tak żeby było jasne, że Rada Powiatu Garwolińskiego jako organ wyraża wobec nich stanowczy sprzeciw.

Należy podjąć także wszelkie wysiłki, aby prace nad zmianą Statutu Powiatu Garwolińskiego dotyczyły także odpowiednich zapisów gwarantujących realizację zasady tajności głosowania w celu zapobieżenia wątpliwości co do tajności głosowań w przyszłości.

Otrzymują:

1. Prezes Rady Ministrów
2. Wojewoda Mazowiecki

**bez zastrzeżeń  
formalnoprawnych  
RADCA PRAWNY**

**Anna Grażyna Świątlicka**  
nr wpisu W/4-S-189

31.01.2025

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**Michał Pałyska**