



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 19 listopada 2025 roku

Znak sprawy:SPN.IV.7511.1.9.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) – zwanej dalej Kpa oraz art. 8 m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1454) – zwanej dalej u.z.w.g.,

po rozpatrzeniu

odwołania Burmistrza Miasta i Gminy Kunów z dnia 3 października 2025 r. znak: GN.6873.1.2025.MG od decyzji Starosty Ostrowieckiego z dnia 24 września 2025, znak: GM.I.6827.3.2025, orzekającej o odmowie uznania za mienie gromadzkie nieruchomości gruntowej, oznaczonej w aktualnie prowadzonej ewidencji gruntów i budynków dla obrębu 0006 Janik, gm. Kunów jako działka ewidencyjna nr 809 o pow. 0,2032 ha,

orzekam:

utrzymać w mocy decyzję Starosty Ostrowieckiego z dnia 24 września 2025, znak: GM.I.6827.3.2025.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 marca 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów wystąpił do Starosty Ostrowieckiego o wszczęcie postępowania w zakresie uznania za mienie gromadzkie nieruchomości oznaczonej w aktualnie prowadzonej dla obrębu 0006 Janik, gm. Kunów ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 809 o pow. 0,2032 ha, która służy jako dojazd do pól, łąk i posesji.

Starosta Ostrowiecki decyzją z dnia 24 września 2025 r. znak: GM.I.6827.3.2025, orzekł o odmowie uznania za mienie gromadzkie nieruchomości gruntowej, oznaczonej w aktualnie prowadzonej ewidencji gruntów i budynków dla obrębu 0006 Janik, gm. Kunów jako działka ewidencyjna nr 809 o pow. 0,2032 ha.

Od w/w decyzji Burmistrz Miasta i Gminy Kunów złożył odwołanie z dnia 3 października 2025 r. znak: GN.6873.1.2025.MG.

Burmistrz Miasta i Gminy Kunów zarzucił decyzji:

1. naruszenie art. 7 Kpa poprzez niewyjaśnienie wszystkich istotnych okoliczności sprawy, w szczególności zaniechanie ustalenia- przy braku pełnej dokumentacji historycznej – czy na podstawie prawidłowo przeprowadzonych zeznań świadków można poczynić ustalenia, że działka nr 809 stanowiła mienie gromadzkie;

2. naruszenie art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 Kpa, przez nieprzeprowadzenie wyczerpującego postępowania dowodowego, w tym zaniechanie indywidualnego, wnikliwego przesłuchania świadków zgłoszonych przez Gminę w piśmie z dnia 11 września 2025 r.
3. naruszenie art. 80 Kpa poprzez dowolną- a nie swobodną – ocenę zgromadzonych dowodów, polegającą na wybiórczym potraktowaniu opinii geodezyjnych, pominięciu istotnych dowodów potwierdzających charakter działki nr 809 jako drogi gromadzkiej, a także na pominięciu oświadczenia Alicji Kłos z dnia 8 lipca 2025 r., w którym potwierdzono istnienie drogi i jej funkcję dojazdową dla wielu mieszkańców;
4. naruszenie art. 7, art. 77 i 80 Kpa poprzez zaniechanie dopuszczenia dowodu opinii biegłego geodety w celu przeprowadzenia analizy historycznej stanu nieruchomości oraz kwerendy archiwalnej w kierunku przesłanek mienia gromadzkiego z art. 1 ust. 2 u.z.w.g.

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kunów wniósł o uchylenie decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Odwołanie wniesione zostało w ustawowym terminie.

Starosta Ostrowiecki nie znalazł podstaw do zastosowania art. 132 Kpa i przy piśmie z dnia 13 października 2025 r. znak: GM.I.6827.3.2025, przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy Wojewodzie Świętokrzyskiemu (data wpływu 15 października 2025 r.).

Rozpatrując złożone odwołanie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego, Wojewoda Świętokrzyski stwierdza, co następuje:

Wojewoda Świętokrzyski jako organ wyższego stopnia w stosunku do Starosty Ostrowieckiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, jest właściwy do rozpatrzenia wniesionego odwołania.

Podstawę prawną zaskarżonej decyzji Starosty Ostrowieckiego stanowił art. 8 ust. 1 zgodnie z którym starosta wydaje decyzję o ustaleniu, które spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3, stanowią mienie gromadzkie.

Art. 1 ust. 2 u.z.w.g. stanowi, że oprócz wspólnot gruntowych (ust. 1) podlegają zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w niniejszej ustawie także nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie tej ustawy były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi.

Gromady jako jednostki posiadające osobowość prawną oraz stanowiące podmiot praw majątkowych powstały na mocy ustawy z dnia 23 marca 1933r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 35, poz. 294).

Ustawą z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz.U. Nr 43, poz. 191) w miejsce istniejących uprzednio gmin i gromad utworzone zostały nowe gromady jako jednostki podziału administracyjnego wsi. Odpowiednikiem dawnej gromady stała się wieś, która nie miała osobowości prawnej, a zatem nie mogła stać się następczynią gromady w zakresie praw majątkowych. Na tle tej ustawy wskazuje się w doktrynie, iż mienie gromadzkie stało się własnością Skarbu Państwa.

Ustawa z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych (Dz.U. Nr 5, poz. 16) nie wniosła do sytuacji prawnej mienia gromadzkiego żadnych zmian, a jedynie powierzyła zarząd majątkiem gromadzkim radom narodowym.

Definicja mienia gromadzkiego zawarta jest w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962 r. w sprawie zarządu mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania (Dz.U. Nr 64, poz. 303), wydanym z upoważnienia w/w ustawy z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych. Przepis § 1 pkt 1 tego rozporządzenia stanowi, że przez mienie gromadzkie należy rozumieć mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz.U. Nr 43, poz. 191) stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromadzkie i inne prawa majątkowe.

Mając na względzie przedstawione przepisy prawa, dla ustalenia, czy dana nieruchomości była mieniem gromadzkim na dzień wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj. 5 lipca 1963 r., istotne jest ustalenie, czy przed tą datą nieruchomości była wspólnie użytkowana przez mieszkańców wsi oraz czy w okresie istnienia dawnych gromad tj. od 1933 roku do 1954 roku stanowiła majątek tych podmiotów.

W niniejszej sprawie analiza zgromadzonego materiału dowodowego stanowiącego podstawę wydania zaskarżonej decyzji wykazała, co następuje:

Starosta Ostrowiecki przeprowadził dokładne i wieloetapowe postępowanie dowodowe wykorzystując zeznania świadków, oględziny nieruchomości i dokumenty, które pozyskał w toku prowadzonego postępowania.

Zgodnie z oświadczeniem mieszkańców wsi Janik (Władysław Świercz, Maria Świercz Miernikiewicz, Józef Kita, Marian Kita, Adam Żelazowski, Adam Fudalewski, Lucjan Połowniak i Marianna Dębowska) z dnia 14 lutego 2025 r. działka drogowa nr 809 o pow. 0,2032 ha, w latach 50-tych ubiegłego wieku i późniejszych służyła i służy nieprzerwanie do chwili obecnej jako droga dojazdowa do posesji, pól i łąk. Stanowiła mienie gromadzkie i należała do terenów wykorzystywanych przez ogół mieszkańców wsi.

Starosta Ostrowiecki w dniu 8 maja 2025 r. przeprowadził oględziny nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 809 oraz rozprawę administracyjną. Ustalono, że działka nr 809 od strony ul. Ostrowieckiej jest obecnie terenem zakrzaczonym, natomiast od strony ul. Sosnowej pełni funkcję gruntowej drogi dojazdowej prowadzącej do zabudowań. Mieszkańcy wsi Janik obecni na rozprawie administracyjnej oświadczyli, że działka nr 809 pełniła niegdyś rolę drogi dojazdowej do pól oraz stanowiła element układu komunikacyjnego pomiędzy Janikiem a Kolonią Janik. Drogą tą odbywał się zarówno ruch wozów, jak i ruch pieszy.

W aktach sprawy znajduje się również pismo Pani Alicji Kłós (właścicielki sąsiedniej działki nr 810) z dnia 8 lipca 2025 r., w którym podważyła wiarygodność złożonych przez mieszkańców wsi oświadczeń z dnia 14 lutego 2025 r. Pani Alicja Kłós podniosła m.in. że świadkowie nie mają wiedzy czy w latach 50-tych ubiegłego wieku działka była już mieniem gromadzkim. Ponadto wskazała, że „droga” powstała z uwagi na konieczność dojazdu do pól, ponieważ jej rodzice uprawiali pole od obecnej ul. Ostrowieckiej do ul. Sosnowej. Droga ta powstała z „osady” terenów należących do jej przodków. Pani Alicja Kłós wskazała, że nie była i nie jest to droga komunikacyjna ogólnodostępna. Ponadto z załącznika do ww. pisma wynika, iż droga

była utworzona dobrowolnie, żeby można było dojeżdżać do pola. Korzystało z niej 7 rodzin. Dochodziła do ul. Sosnowej, gdyż jedna parcela była tam zamieszkała.

Z planu gruntów rozparcelowanej części majątku prywatnego Janik w gminie Kunów, powiecie opatowskim, województwie kieleckim z roku 1931 wpisanego do ewidencji w składnicy geodezyjnej za nr 237/5/3/64 (Prezydium Powiatowej Rady Narodowej Wydział Rolnictwa i Leśnictwa w Opatowie, Powiatowe Biuro Geodezji i Urzędzeń Terenów Rolnych) obrazującego położenie obecnych gruntów od strony ul. Sosnowej wynika, że w rejonie odpowiadającym położeniu obecnej działki nr 809 od strony ul. Sosnowej, nie istniała wówczas działka pełniąca funkcję drogi.

Zgodnie ze szkicem nr 21 znajdującym się w zasobach geodezyjnych w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim pod numerem P.2607.1970.57, pomiędzy działką nr 846 zapisaną na Krzystek Regina, a działką nr 845 zapisaną na Józef Świercz nie istniała działka stanowiąca drogę, obecnie działkę nr 809 od strony ul. Ostrowieckiej.

Natomiast szkic nr 11 obrazuje sytuację od strony obecnej ul. Sosnowej, gdzie widnieje jedynie fragment drogi o szerokości 2 m oznaczony na tym szkicu nr 845 przebiegający pomiędzy działką nr 844 zapisaną na nazwisko Świercz a działką nr 846 zapisaną na Sadłós Katarzyna (matka Reginy Krzystek).

Starosta Ostrowiecki wskazał, że z przeprowadzonej kwerendy dokumentów znajdujących się w zasobach Archiwum Państwowego w Radomiu i w zasobach ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wynika, iż brak jest dokumentów potwierdzających, iż działka nr 809 była mieniem gromadzkim przed 1954 rokiem. Faktu tego nie potwierdza również tabela nadawcza miejscowości Janik z zespołu Zarządu Rolnictwa i Dóbr Państwowych Guberni Radomskiej, Kieleckiej, Lubelskiej, Siedleckiej - Izba Skarbowa Radomska, sygn. 1734.

Z tabeli nadawczej pod numerem 20, jak również odpisu aktu notarialnego sporządzonego przed Notariuszem Ostrowieckim Marcinem Kaliszczakiem z dnia 7 stycznia 1926 roku, Rep. Nr 113 wynika, iż teren obejmujący obecną działkę nr 809 należał do osoby fizycznej. Ponadto jak wynika z tabeli nadawczej do wspólnego użytkowania przeznaczone było pastwisko zapisane pod pozycją nr 38, wyodrębniona była osada szkolna pod pozycją nr 37 oraz osada kowala pod pozycją 36, zaś pozycje od nr 1 do nr 35 stanowiły własność chłopów.

Na podstawie art. 1 dekretu cara Aleksandra II z dnia 26 maja 1846 r. o urządzeniu własności (Dz.Praw, t.62) nastąpiło uwłaszczenie chłopów, którzy w dniu wydania dekretu (ukazu) mieli w czynszowym posiadaniu osady włościańskie, należące do dóbr ziemskich: prywatnych, instytucyjnych i rządowych. W dacie wejścia w życie powołanego dekretu czynszowi posiadacze gruntów stali się ich właścicielami i z tym dniem ustał ich obowiązek płacenia czynszu. Chłopi przed uwłaszczeniem, niezależnie od gruntów czynszowych, posiadali grunty do wspólnego korzystania (serwituty), które obejmowały pastwiska, lasy i wody.

Po myśli art. 11 drugiego dekretu carskiego z dnia 2 marca 1864 r. o urządzeniu włościan (Dz.Praw t. 62) natomiast, utrzymano w mocy prawo do służebności i użytków (serwitutów), z których chłopi korzystali na podstawie umów, zwyczajów i tabel prestacyjnych, tj. wykazów,

w których zamieszczano wszystkie obowiązki chłopów pańszczyźnianego wobec feudalnego pana ziemi. Następnie zaś prawa te były wykazywane w tabelach likwidacyjnych.

Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości wydano kilka aktów prawnych, dotyczących wspólnot gruntowych, przy czym serwituty powstałe na terenie zaboru rosyjskiego utrzymywały się nadal we władaniu chłopów i ich następców prawnych bez zmian aż do czasu wejścia w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.

Na majątek gromadzki składały się natomiast grunty stanowiące własność gminy (gromady), nadane jej także na podstawie tabel likwidacyjnych oraz nabyte przezeń na podstawie czynności prawnych, a także wydzielone jako dobro gromady, przeznaczone na zaspokojenie zbiorowych potrzeb publicznych mieszkańców gromady, czyli mieszkańców wsi. Przedmiotem tego mienia były np. działki szkolne, sołtysówki, kowalówki itp. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 1 lutego 2005 r. II SA/Łd 1184/03).

Należy również zaznaczyć, że Starosta Ostrowiecki przekazując odwołanie Burmistrza Miasta i Gminy Kunów odniósł się do twierdzeń w nim zawartych w tym m.in. wyjaśnił, że:

1), 2) Starosta Ostrowiecki przeprowadził w sposób wyczerpujący postępowanie dowodowe oraz poddał ocenie wszystkie istotne okoliczności znajdujące się w niniejszej sprawie. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów wniósł o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadków zgłoszonych przez Gminę Kunów, niemniej jednak są to te same osoby (za wyjątkiem Pana Marcina Świercza), które we wniosku z dnia 26 marca 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów wskazał o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków (oświadczenie mieszkańców wsi Janik (...) z dnia 14 lutego 2025 r. dołączone do ww. wniosku). W protokole z oględzin i rozprawy administracyjnej na gruncie w dniu 8 maja 2025 r. obecne były z kolei osoby, które składały i podpisywały oświadczenie z dnia 14 lutego 2025 r. za wyjątkiem Pana Józefa Kity i Pani Marianny Dębowskiej, za to obecny był Pan Marcin Świercz. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów nie wskazał nowych świadków (mieszkańców), które należałoby przesłuchać jako „świadek” w niniejszej sprawie. Ponadto mając na uwadze art. 78 §2 Kpa okoliczności podnoszone przez Burmistrza Miasta i Gminy Kunów w piśmie z dnia 11 września 2025 r., znak: GN.6873.1.2025.MG zostały już stwierdzone innymi dowodami, a mianowicie jako za dowód w sprawie, zgodnie z art. 75 Kpa przyjęto oświadczenie mieszkańców wsi Janik (...) z dnia 14 lutego 2025 r. dołączone do wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Kunów z dnia 26 marca 2025 r., znak: GN.6873.1.2025.MG oraz protokół z oględzin i rozprawy administracyjnej na gruncie z dnia 8 maja 2025 r. Oprócz świadków zgłoszonych/wskazanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Kunów w niniejszej sprawie swoje wyjaśnienia, uwagi i dowody zgłaszała również inna mieszkanka miejscowości Janik, Pani Alicja Kłos. Starosta Ostrowiecki pod uwagę wziął cały materiał dowodowy znajdujący się w aktach niniejszej sprawy.

3) Należy nie zgodzić się ze stwierdzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Kunów: „naruszenie art. 80 Kpa poprzez dowolną a nie swobodną ocenę zgromadzonych dowodów, polegającą na wybiórczym potraktowaniu opinii geodezyjnych, pominięciu istotnych dowodów potwierdzających charakter działki nr 809 jako drogi gromadzkiej, a także na pominięciu oświadczenia Alicji Kłos z dnia 8 lipca 2025 r., w którym potwierdzono istnienie drogi i jej funkcję dojazdową dla wielu mieszkańców”, Starosta Ostrowiecki przy rozstrzyganiu

prowadzonego postępowania administracyjnego pod uwagę wziął również ustalenia zawarte w opiniach geodezyjnych z dnia 9 września 2024 r. — karta 67-75 (geodety Magdaleny Kroner) i z kwietnia 2019 r. (geodety Joanny Rosikoń) - karta 203-204.

Starosta wskazał, że sam wnioskodawca, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów w swoim piśmie z dnia 11 września 2025 r., znak: GN.6873.1.2025.MG wskazał, iż w aktach sprawy znajdują się dwie odrębne, niezależne od siebie opinie geodezyjne biegłych geodetów, które wzajemnie się uzupełniają. Jak słusznie wnioskodawca w ww. piśmie zauważył to fakt, iż obecna działka nr 809 o użytku dr została utworzona z części działki osoby fizycznej. Założenie ewidencji gruntów dla sołectwa Janik i wpisy miały miejsce dopiero w roku 1970, czyli po dacie 5 lipca 1963 roku.

Dla ustalenia, czy dana nieruchomość była mieniem gromadzkim, w okresie poprzedzającym datę wejścia w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. 5 lipca 1963 roku, jest ustalenie, czy nieruchomość ta należała do dawnych, czyli istniejących w okresie od 1933 do 1954 roku gromad jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków oraz to, czy przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi. Z powyższych ustaleń przez dwóch niezależnych geodetów wynika, iż działka przed założeniem ewidencji gruntów była w posiadaniu osób fizycznych, a nie gromady. W aktach sprawy znajduje się odpis aktu notarialnego sporządzonego przed Notariuszem Ostrowieckim Marcinem Kaliszczakiem z dnia 7 stycznia 1926 roku, Rep. Nr 113, z którego wynika, iż „Na zasadzie wyroku byłego Sądu Gminnego czwartego Okręgu powiatu opatowskiego drugiego Okręgu byłej Guberni Radomskiej z dnia 8.03.1895 r. jest Zofija Świercz z podziału po matce Marjannie Różyckiej Ilv Maciąg właścicielką osady zapisanej do tabeli likwidacyjnej wsi Janik, gminy Kunów, powiatu opatowskiego pod nr 20 zawierającej rozległości 10 mórg 17 prętów z połową, do której serwituty przynależą i na niej się budynki znajdują. (...)", a więc teren obejmujący obecną działkę nr 809 należał do osoby fizycznej, tj. poprzedników prawnych Pani Alicji Kłos i Pana Władysława Świercza.

Starosta Ostrowiecki wyjaśnił, iż w aktach sprawy — karta 170-185 znajduje się uwierzytelniona przez Archiwum Państwowe w Radomiu kserokopia tabeli nadawczej (likwidacyjnej) miejscowości Janik, gdzie pod nr 20 zapisana jest osada o powierzchni 20 mórg i 35 prętów na nazwisko Różycka Marianna. Plan parcelacyjny z 1931 r. (karta 103) pokazuje wyraźny przebieg dróg, który odzwierciedla istniejące drogi na dzień dzisiejszy w części sołectwa Janik i które to drogi można by było uregulować jako mienie gromadzkie w trybie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Kunów zarzucił pominięcie oświadczenia Alicji Kłos z dnia 8 lipca 2025 r., w którym potwierdzono istnienie drogi i jej funkcję dojazdową dla wielu mieszkańców.

W piśmie Pani Alicji Kłos z dnia 8 lipca 2025 r. skierowanym do Starosty Ostrowieckiego zawarte jest oświadczenie Pani Alicji Kłos o tym w jaki sposób i przez kogo była użytkowana droga obecnie niesłusznie objęta działką nr 809. Oświadczyła, iż „droga była konieczna jako dojazd do pól ponieważ jej rodzice uprawiali pole od strony ulicy Ostrowieckiej do Sosnowej obecnej. Zeznania świadków w protokole z rozprawy administracyjnej w dniu 8 maja 2025 r.,

że droga stanowiła układ komunikacyjny są kłamstwem”. Starosta wskazał, że zarzut ten jest niesłuszny i chybiony.

4) Starosta podkreślił, że przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego nie jest obowiązkiem organu, przepisy dopuszczają jedynie taką możliwość w sytuacji, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne. Nie jest konieczne korzystanie z pomocy biegłego, jeżeli organ sam posiada odpowiednie wiadomości specjalne. Wykorzystanie opinii biegłego jest konieczne tylko w sytuacji, gdy dla prawidłowego załatwienia sprawy, ze względu na poziom jej skomplikowania, wymagane są wiadomości, którymi nie dysponuje organ administracji, co nie miało miejsca w niniejszej sprawie. Decyzja starosty uznająca nieruchomości za mienie gromadzkie (gminne), wydana na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, reguluje stan prawny nieruchomości (w tym dróg), użytkowanych przez mieszkańców wsi przed i na datę 5 lipca 1963 r. Jest to decyzja deklaratoryjna, potwierdzająca stan nieruchomości na ww. datę, a nie na datę wydania decyzji. Dlatego też w tego rodzaju postępowaniu niedopuszczalne jest rozstrzyganie obecnych sporów własnościowych, czy ustalanie aktualnych przebiegów granic nieruchomości, w związku tym wnioskowanie Burmistrza Miasta i Gminy Kunów o uzupełnienie postępowania o ponowne oględziny w terenie z udziałem biegłego i świadków, z precyzyjnym wyznaczeniem przebiegu drogi i dokumentacją techniczną nie znajduje zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Oceniając zgromadzony materiał dowodowy, tutejszy organ podziela stanowisko Starosty Ostrowieckiego przedstawione zarówno w piśmie przekazującym odwołanie Burmistrza Miasta i Gminy Kunów, jak i w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Z planu gruntów rozparcelowanej części majątku prywatnego Janik w gminie Kunów, powiecie opatowskim, województwie kieleckim z roku 1931 wpisanego do ewidencji w składnicy geodezyjnej za nr 237/5/3/64 (Prezydium Powiatowej Rady Narodowej Wydział Rolnictwa i Leśnictwa w Opatowie, Powiatowe Biuro Geodezji i Urzędzeń Terenów Rolnych) oraz szkicu nr 21, znajdującym się w zasobach geodezyjnych w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim pod numerem P.2607.1970.57 wynika, że nie istniała działka stanowiąca drogę, obecnie działkę nr 809 od strony ul. Ostrowieckiej. Szkic nr 11 zawiera jedynie fragment drogi o szerokości 2 m oznaczony na tym szkicu nr 845 przebiegający pomiędzy działką nr 844 zapisaną na nazwisko Świercz a działką nr 846 zapisaną na Sadłós Katarzyna (matka Reginy Krzystek).

Zgromadzona przez Starostę Ostrowieckiego dokumentacja archiwalna pozwala na ustalenie, że teren aktualnej działki nr 809, położonej w obrębie 0006 Janik, gmina Kunów nie wchodził w skład mienia dawnych gromad do 1954 r. Nie został odnaleziony tytuł nabycia w/w nieruchomości przez gromadę, ani żadne inne dokumenty archiwalne potwierdzające kiedy i na jakiej podstawie powstała masa majątkowa obejmująca przedmiotową nieruchomość. Przedmiotowa działka przed datą 5 lipca 1963 r. była we władaniu osób fizycznych, a nie we władaniu organu, który miał kompetencje do zarządzania dawnym mieniem gromadzkim.

Starosta Ostrowiecki prawidłowo uznał, iż działka nr 809 nie spełnia wymogów ustawowych do uznania jej za mienie gromadzkie, bowiem nie odpowiada charakterystyce tzw. majątku gromadzkiego.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. przed 5 lipca 1963 r., przedmiotowa działka miała charakter prywatny.

Z oświadczeń mieszkańców wsi Janik z dnia 14 lutego 2025 r. oraz z protokołu z przeprowadzonej w dniu 8 maja 2025 r. rozprawy administracyjnej wynika, że przedmiotowa działka była i jest wspólnie użytkowana jako droga przez mieszkańców wsi Janik. Natomiast w materiale dowodowym znajduje się również pismo Pani Alicji Kłós, właścicielki działki sąsiedniej z dnia 8 lipca 2025 r. podważające powyższe oświadczenia.

Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że zeznania świadków mogą stanowić samodzielną podstawę ustaleń dopiero w przypadku braku dokumentów archiwalnych pozwalających stwierdzić, czy nieruchomości objęte postępowaniem stanowiły mienie gromadzkie. W niniejszej sprawie oświadczenia świadków zostały ocenione w powiązaniu z całokształtem zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z powyższym Wojewoda Świętokrzyski zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym w zaskarżonej decyzji Starosty Ostrowieckiego, że materiał dowodowy zgromadzony w sprawie pozwala na ustalenie, iż działka Nr 809 położona w obrębie Janik, gmina Kunów nie spełnia wymogów ustawowych do uznania jej za mienie gromadzkie.

Mając na względzie powyższy stan faktyczny i prawny, organ odwoławczy stosownie do treści art. 138 § 1 pkt 1 Kpa orzekł o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Na decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach ul. Prosta 10, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.

Jednocześnie pouczam, że w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis w wysokości 200 zł płatny w kasie Sądu lub na rachunek bankowy Sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – BIP Sądu (<http://kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Robert Wieczorek
Z-ca Dyrektora

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kunów (w tym celem doręczenia zgodnie z art. 8 ust. 6 u.z.w.g.)
2. Starosta Ostrowiecki (w tym celem doręczenia zgodnie z art. 8 ust. 6 u.z.w.g.)