

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 29.08.2024r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji pn. „**Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Bodzechów III w ramach programu Polski Ład**”; nr referencyjny: ZP.271.11.2024, dalej jako „Postępowanie”.

Zamawiający- Gmina Bodzechów działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, jako najkorzystniejszą uznał i wybrał:

Ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę: ELE-MAR Elektroinstalacje s.c. M. Rysiak, A. Rysiak, Szwarszowice 18b, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie:

Oferta nie podlega odrzuceniu, zaś Wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie przepisów ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w SWZ, tj.

lp.	Kryterium oceny ofert	Waga	Liczba możliwych do uzyskania punktów
1.	cena (Kc)	55 %	55
2.	prąd wysterowania (Kg)	20 %	20
3.	posiadanie klasy jakości (Rs)	20 %	20
4.	posiadanie certyfikatów (Rt)	5 %	5

Uwzględniając powyższe kryteria, punktacja Oferty Nr 1 przedstawia się następująco:

Nr oferty	Cena 55%	Prąd wysterowania 20%	Posiadanie klasy jakości 20%	Posiadanie certyfikatów 5%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	Ilość punktów	Ilość punktów	
1	55,00	20,00	20,00	5,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający podaje nazwy oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty Wykonawca	Kryterium: Cena 55%	Kryterium: Prądysterowania 20%	Kryterium: Posiadanie klasy jakości 20%	Kryterium: Posiadanie certyfikatów 5%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	Ilość punktów	Ilość punktów	
2 SPIE Elbud Gdańsk S.A., Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk	49,49	20,00	20,00	5,00	94,49
3 ENLED PROJEKT sp. z o.o. ul. Władysława Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki	46,04	20,00	20,00	5,00	91,04
4 HYPERID sp. z o.o. ul. Żurawia 22 lokal 704, 00-515 Warszawa	Oferta odrzucona Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dokumentach zamówienia zgodnie z rozdziałem 3 pkt 2 SWZ, żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych związanych z przedmiotowym opisem kryteriów oceny ofert na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą: - raportu z badań wykonanego przez akredytowane laboratorium lub pod nadzorem akredytowanej jednostki laboratoryjnej, potwierdzającego właściwą klasę jakości zgodnie z normom PN-EN 16268 lub DIN EN 16268. - obliczeń fotometrycznych w formie elektronicznej zapisane w formacie .pdf oraz .dlx, .evo, lub równoważny w plikach programu ogólnodostępnego jaki posłużył do obliczeń (edytowalne pliki obliczeniowe) oraz danych rozsyłu opraw zapisanych w formie bazy danych umożliwiających na ich podstawie dokonanie wyliczeń parametrów oświetleniowych - pliki w formacie eulumdat (Ldt). Środki dowodowe wskazane powyżej służące potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert i nie podlegają uzupełnieniu zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp.				

WÓJT GMINY
Jerzy Murzyn

