

UCHWAŁA NR XVI / 126 / 08
RADY POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 29 maja 2008 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Makowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.), art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.) oraz załącznika Nr 3 i § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Ustala się wynagrodzenie dla Pana Zbigniewa Romana Deptuły – Starosty Makowskiego w następujący sposób:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.500 zł (słownie: pięć tysięcy pięćset złotych),
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 1550 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset pięćdziesiąt złotych),
- 3) dodatek za wysługę lat 6 % wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 330 zł (słownie: trzysta trzydzieści złotych). Dodatek ten będzie wzrastał w każdym roku od 1 sierpnia o 1% wynagrodzenia zasadniczego do maksymalnej wysokości 20% po 20 latach pracy,
- 4) Dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 2.820 zł (słownie: dwa tysiące osiemset dwadzieścia złotych).

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2008 roku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) ustalenie wynagrodzenia dla przewodniczącego zarządu powiatu należy do wyłącznej właściwości rady powiatu.

Z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223 ze zm.) wynika, że wynagrodzenie pracownika samorządowego, jakim jest Starosta Powiatu, składa się z wynagrodzenia zasadniczego, dodatku za wieloletnią pracę, dodatku funkcyjnego i dodatku specjalnego przysługującego w kwocie nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

W tej sytuacji propozycje zawarte w przedmiotowej uchwale należy uznać za uzasadnione.