BR-248/2026 **Projekt**

Uchwała Nr XXIII. .2026
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025r. poz.1684), oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§1. Postanawia się uznać skargę Kingi Szewczyk z dnia 13 stycznia 2026 r. na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie, za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marcin Skiba
RADCA PRAWNY
RZ-1358

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXIII. .2026 Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 24 lutego 2026 r.

W dniu 14 stycznia 2026 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła, skarga Kingi Szewczyk z dnia 13 stycznia 2026 r. na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 77 ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego w dniu 15 stycznia 2026 r. przekazał ją do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2026 r. przeanalizowała treść skargi, w której zarzuca się Dyrektor nie stosowanie regulaminu dyżurów międzylekcyjnych wobec wszystkich nauczycieli, co może stanowić naruszenie zasad równego traktowania pracowników oraz obowiązków organizacyjnych dyrektora szkoły. Z treści skargi wybrzmiewa, że Skarżąca w istocie zmierza do ochrony swojego własnego interesu. Świadczy o tym m.in. powoływanie się na przepisy Kodeksu Pracy, w tym przepisy dotyczące obowiązku równego traktowania pracowników przez pracodawcę. W tym zakresie wskazać należy, że realizacja indywidualnego interesu Skarżącej na gruncie postępowania skargowego nie jest możliwa. W tych aspektach, które Skarżąca podnosi właściwym podmiotem byłby sąd pracy, zaś w zakresie realizacji uprawnień administracyjnoprawnych (w związku z art. 233 KPA), najpełniej mógłby je zrealizować sam dyrektor- który np. dokona zmiany przydziału dyżurów, rozsądzi sporne kwestie.

Komisja zapoznała się ze statutem i regulaminem dyżurów międzylekcyjnych Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie oraz opinią prawną.

Komisja stwierdziła, że generalna ocena postępowania dyrektora w sprawie, w której realizuje on przysługujące wyłącznie jemu kompetencje, nie leży w kompetencjach Rady Powiatu. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 Prawa Oświatowego Dyrektor kieruje działalnością szkoły - a zatem decyduje również o organizacji jej pracy. Zgodnie z regulaminem dyżurów międzylekcyjnych, to dyrektor rozstrzyga we wszelkich sprawach w nim nieuregulowanych, a zatem to do jego kompetencji należy rozstrzygnięcie kwestii spornych, uwag nauczycieli co do przebiegu i realizacji dyżurów. Powyższe kompetencje dyrektora nie mają przełożenia na kompetencje organu prowadzącego placówkę, którym jest Powiat Pruszkowski. Zadania organu prowadzącego określone są w art. 10 Prawa oświatowego i faktycznie dotyczą kwestii organizacyjnych, natomiast są one niejako zewnętrzne wobec kompetencji dyrektora i polegają generalnie na zapewnieniu odpowiednich możliwości, narzędzi, warunków, zaś nie dotyczą wewnętrznej organizacji placówki.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego, uznać skargę na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Janusz Rajkowski