

Protokół Nr XXVI/2013
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 30 stycznia 2013 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14¹⁵, a zakończyła o godz. 16³⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 14 radnych.

Nieobecny - radny Piotr Kamer.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięły osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Obrady XXVI sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (Załącznik Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy (wniosek stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu). Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Radny Wiesław Król zwrócił uwagę, że w związku z otrzymaniem tuż przed sesją nowej wersji projektu uchwały, pkt 5 porządku obrad zmienia swoje dotychczasowe brzmienie, a mianowicie: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zmiany brzmienia punktu 5 porządku obrad

– *za - głosowało 14 radnych (jednogłośnie).*

Rada Gminy wprowadziła zmianę w porządku obrad.

W związku z brakiem innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Pokrzywnica.
7. Wolne wnioski i oświadczenia.
8. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Skarga, przekazana przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przy piśmie sygn. akt. DF-RI.502.643.2012 z dnia 15 grudnia 2012 r.(data wpływu do biura rady – 20.12.2012 r.), wniesiona przez p. W. Gregorczyka informująca o nieprawidłowościach dotyczących przetargu na zabudowaną nieruchomość we wsi Pokrzywnica, stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Protokół nr 20/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 11 stycznia 2013 r. stanowi załącznik nr 6 do nin protokołu.

Protokół nr 21/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 stycznia 2013 r. stanowi załącznik nr 7 do nin protokołu.

Radny Leszek Malinowski w imieniu przewodniczącego Komisji Edwarda Żelazka omówił pokrótce ustalenia Komisji Rewizyjnej odnośnie skargi wniesionej przez p. W. Gregorczyka, a następnie odczytał stanowisko w/w Komisji w sprawie przedmiotowej skargi będące załącznikiem do Protokołu Nr 21/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 25 stycznia 2013 r. Komisja rewizyjna wnioskuje do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Radna Iwona Ostaszewska zwróciła się z zapytaniem, czy skarżący – p. W. Gregorczyk był zaproszony na sesję?

Przewodniczący Rady K. Lubelski potwierdził, że skarżący – p. W. Gregorczyk został poinformowany o terminie sesji na, której będzie rozpatrywana jego skarga.

Radna I. Ostaszewska kontynuując wypowiedź pytała, dlaczego przed ogłoszeniem przetargu na wydzierżawienie pawilonu w Pokrzywnicy nie wykonano oceny stanu technicznego tego budynku. Dopiero po przetargu okazało się, że stan faktyczny budynku jest zły. Fakt ten powinien być uwzględniony w istotnych warunkach zamówienia. Z wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wynika, że odnośnie zamówień publicznych (pkt

16 zaleceń pokontrolnych) było wiele niedociągnięć. M. in. zwrócono uwagę na niedotrzymywanie zapisów w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Z treści skargi wynioskowała, że gdyby p. W. Gregorczyk wiedział, że będzie możliwość odliczenia kosztów remontu na kwotę 5.700 zł mógłby zaproponować czynsz w wyższej kwocie, a tym samym wygrać przetarg.

Zdaniem radnej w pierwszej kolejności należało sprawdzić stan techniczny budynku, a następnie uwagi zawrzeć w ogłoszeniu o przetargu na najem nieruchomości.

Wójt poinformował, że przedmiotowy przetarg nie miał nic wspólnego z zamówieniami publicznymi, które radna I. Ostaszewska przytoczyła z wystąpienia pokontrolnego RIO. Stan techniczny budynku ujawnił się dopiero w chwili gdy najemca rozpoczął przystosowywanie budynku na sklep samoobsługowy. Wcześniej nie widział sensu wydatkowania z budżetu kilkunastu tysięcy złotych na sporządzenie ekspertyzy technicznej. Najemca na okoliczność przeprowadzonego remontu przedłożył faktury za zakup materiałów (bez robocizny) na kwotę 11.000 zł. Zaliczono tylko te koszty, które dotyczyły konstrukcji budynku.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że w ogłoszonym przetargu był warunek, że najemca pokrywa wszelkie koszty napraw. W konsekwencji okazało się, że część poniesionych wydatków przez najemcę zaliczono na poczet czynszu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że p. Losz jest tylko najemcą, a nie właścicielem pawilonu. W momencie kiedy zrezygnuje z wynajmu, wykonane naprawy związane z konstrukcją budynku, pozostaną. Zatem pieniądze wydatkowane na jego remont nie zostały zmarnotrawione. Przeprowadzony remont budynku przez najemcę miał na celu tylko przystosowanie go do użytkowania.

Radca prawny wyjaśnił, że generalnie drobne naprawy obciążają najemcę lub dzierżawcę, natomiast te poważniejsze obciążają zawsze właściciela. Najemca lub dzierżawca ma prawo zwrócić się do właściciela o wykonanie koniecznych napraw. Jeżeli właściciel tego nie wykona, najemca może wykonać je na własny rachunek, a następnie obciążyć właściciela. Naprawy związane z remontem dachu czy elementów konstrukcyjnych budynku, zawsze obciążają właściciela. Dobrze, że ta sprawa została uzgodniona w drodze porozumienia między stronami. Faktury przedłożone przez najemcę zostały zweryfikowane i częściowo zaliczone. Poza tym wykonane naprawy zwiększyły wartość majątku i w przypadku gdy będzie on przedmiotem przetargu, o tę kwotę zwiększy się wartość nieruchomości.

Radny Edward Żelazek nadmienił, że swego czasu gdy przeciekał dach na budynku w którym mieści się ośrodek zdrowia i apteka, dzierżawcy również zwrócili się do Wójta o współfinansowanie wydatków związanych z jego naprawą.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy i zarządził głosowanie:

- *za - głosowało 12 radnych*
- *przeciw – 0*
- *wstrzymało się od głosu – 2*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI//140/2013 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 8 do nin protokołu.

Ad 4

Radny L. Malinowski w imieniu przewodniczącego Komisji rewizyjnej E. Żelazka przedstawił projekt planu komisji rewizyjnej na 2013 r., a mianowicie:

Lp.	Zadanie	Termin wykonania	Odpowiedzialny
1.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.	styczeń	Przewodniczący Komisji
2.	Dokonanie analizy dochodów i wydatków Gminy Pokrzywnica za rok 2012: a) opracowanie opinii dla RIO z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta, b) wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta.	marzec - czerwiec	Przewodniczący Komisji
3.	Rozpatrywanie ewentualnych skarg na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych	cały rok	Przewodniczący Komisji
4.	Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy	cały rok	Przewodniczący Komisji
5.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.	grudzień	Przewodniczący Komisji

Nadmienił, że zgodnie ze Statutem Gminy, Rada Gminy jest zobowiązana do ustalenia planu pracy dla komisji rewizyjnej.

Zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę, że nie wszystkich on satysfakcjonuje, ale Komisja rewizyjna i tak dość często się spotyka rozpatrując bieżące problemy.

Uwag do przedstawionego Planu pracy Komisji rewizyjnej na 2013r. nie zgłoszono.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych(jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/141/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Ad 5

Wójt przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko o sprzedaży pawilonu handlowego w Pokrzywnicy. Umowa z obecnym najemcą, p. Loszem wygasa z końcem lutego 2013 r. Wówczas też uprzedził, że na krótki okres czasu (4 – 6 m-cy) potrzebny na przygotowanie dokumentacji do sprzedaży tej nieruchomości zostanie przedłużona umowa najmu p. Loszowi. Gdyby Rada Gminy zdecydowała się na dalsze wydzierżawienie tego budynku, zostałby ogłoszony przetarg. Wyłonienie nowego najemcy trwałoby kilka m-cy, a w tym czasie pawilon stałby pusty i nie przynosił dochodów. Z uwagi na powyższe argumenty zwrócił się do radnych o podjęcie stosownej uchwały.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady K. Lubelski** odczytał ofertę p. W. Gregorczyka z dnia 22 stycznia 2013 r. skierowaną do Rady Gminy, na wydzierżawienie pawilonu w m. Pokrzywnica od chwili wygaśnięcia umowy dzierżawy z p. Loszem za kwotę 2.000 zł + 23%VAT, wg załącznika nr 10 do nin. protokołu.

Nadmienił, że ofertę przekazał wg kompetencji Wójtowi Gminy.

Wójt wyjaśnił, że nie bardzo rozumnie intencji p. W. Gregorczyka ponieważ nie ukazało się żadne ogłoszenie o składaniu ofert na wynajem tego pawilonu. Pan W. Gregorczyk zarzuca, że Gmina miała trzy lata na opracowanie dokumentacji, ale do ostatniej sesji nie było pewne czy pawilon zostanie wystawiony do sprzedaży. Rada Gminy podjęła dopiero decyzję w tej sprawie na sesji 14 grudnia 2012 r. W ślad za tym podjął działania o wystawieniu nieruchomości na sprzedaż. Nie jest również prawdą to, że doszło do manipulacji podczas przetargu na wynajem tego pawilonu w 2010 r.

Radny L. Malinowski pytał, w jakiej wysokości zostanie ustalony czynsz najemcy jeśli Rada Gminy poprze propozycję zawartą w uchwale?

Wójt zaznaczył, iż zdając sobie sprawę z tego, co może się stać jeśli ustali czynsz najemcy niższy od stawki zaoferowanej przez p. Gregorczyka, dlatego zaproponuje czynsz w wyższej kwocie. Odstąpi od tego zamiaru jeśli Rada Gminy zobowiąże go do wynegocjowania niższej kwoty czynszu od propozycji p. Gregorczyka.

Radca prawny poinformował, że Rada Gminy nie ma uprawnień w/w sprawie.

Wójt zwrócił się do radnych żeby podczas dyskusji radni wyrazili swoją opinię w jakim kierunku ma prowadzić negocjacje, aby uniknąć w przyszłości zarzutu o niegospodarność.

Radny Mariusz Kisiel pytał, ile czasu trwałoby wyłonienie najemcy w nowym przetargu?

Może się okazać, że p. Gregorczyk nie przystąpi do przetargu, a tylko próbuje podbić czynsz najemcy.

Radca prawny wyjaśnił, że w okresie od wygaśnięcia umowy do przetargu lokal będzie stał pusty i nie będzie przynosił dochodu. Wycena może potrwać ok. 3 m-cy.

Radna St. Taperek pytała, ile obecnie p. Losz płaci czynszu?

Wójt poinformował, że obecnie czynsz za wynajem tego pawilonu wynosi 1.222 zł brutto miesięcznie.

Według **Przewodniczącego Rady**, Wójt musiałby p. Loszowi zaproponować czynsz w wys. 2.050 zł żeby przebić ofertę p. Gregorczyka. Istnieje obawa, że p. Gregorczyk wcale nie jest zainteresowany wynajmem tego pawilonu.

Pan P. Losz zapytał, czy do chwili ogłoszenia przetargu nie mogą zostać na starych warunkach?

Radca prawny stwierdził, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, a nie przedłużenia najmu obecnemu najemcy. Ponadto zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis cyt. „Upoważnia się Wójta do określenia istotnych warunków umowy”. Dlatego Rada Gminy może decydować tylko o odstąpieniu od przetargu. Poza tym o wysokości czynszu nie dyskutuje się w obecności kontrahenta.

Radna I. Ostaszewska proponowała w § 1 ust. 2 projektu uchwały zawrzeć warunki odnośnie wysokości czynszu.

Radca prawny poinformował, że gdyby była taka możliwość prawna, ust. 2 miałby brzmienie: „Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian.”

Wójt zwrócił się do radnych o odrzucenie oferty p. Gregorczyka w drodze głosowania.

Radni: G. Lelen i L. Malinowski zwrócili uwagę, że Rada Gminy nie może ustosunkować się do oferty ponieważ nie leży to w jej kompetencji.

Radca prawny wyjaśnił, że w związku z tym, że nie był ogłoszony przetarg na wynajem pawilonu w Pokrzywnicy, zarówno Wójt Gminy jak też Rada Gminy nie będą przyjmować ani też rozpatrywać ofert. Podejmując przedmiotową uchwałę uznają ofertę p. Gregorczyka za bezprzedmiotową.

Według **radnej I. Ostaszewskiej** oferty p. Gregorczyka nie powinni brać pod uwagę. Poprosiła o 5 minutową przerwę na doprecyzowanie projektu uchwały.

Radca prawny zastrzegł, że projekt uchwały jest doprecyzowany i nie wymaga poprawek.

Paragraf 1 ust. 2 uchwały jest po to, żeby ktoś postronny, kto będzie ją czytał, wiedział, że jest to kolejny najem. W treści uchwały użyto sformułowania „najem”, a nie „umowa najmu”, żeby nie wyglądało na aneksowanie umowy poprzez zmianę uchwały.

Radny L. Malinowski zwrócił się o pominięcie z projektu uchwały sformułowania „Przedłużenie najmu”.

Radca prawny poinformował, że na wydzierżawienie czy najem nieruchomości na okres do 3 lat nie jest wymagana uchwała rady gminy. Ewentualnie mogą zmienić treść § 1 ust. 2: „Umowa, o której mowa w ust. 1 jest kolejną umową z tym najemcą i zostaje zawarta na okres do dnia 31 października 2013 r.”

Radny L. Malinowski poparł propozycję radnej I. Ostaszewskiej, żeby zmienić treść § 1 ust. 2 na propozycję przedstawioną przez radcę prawnego.

Pytał, co w sytuacji, jeśli dokumentacja dotycząca sprzedaży zostanie opracowana wcześniej?

Wójt wyjaśnił, że w umowie będzie zapis następującej treści:

„Strony przewidują możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Przewodniczący Rady K. Lubelski zapoznał radnych z Wezwaniem p. W. Gregorczyka skierowanym do Rady Gminy w dniu 18 stycznia 2013 r. do ściągnięcia od dzierżawcy p. Losza kwoty 5.700 zł, która została odliczona z wysokości należnego czynszu oraz naliczenie podatku za dodatkową powierzchnią handlową za okres, w którym wykonano samowolę budowlaną do chwili obecnej, wg załącznika nr 11 do nin. protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/142/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Ad 6

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Inspektor d/s oświaty G. Kłosiewicz poinformowała, że zgodnie z art. 30a Karty nauczyciela zostało sporządzone sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2012 r. Wynika z niego, że niedoszacowano wynagrodzenia nauczycieli stażystów i dyplomowanych wskutek czego dodatek wyrównawczy

za 2012 r. do końca stycznia powinien być wypłacony w łącznej kwocie 13.005,78 zł.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że po zsumowaniu wszystkich wynagrodzeń Gmina wypłaciła 78.865 zł powyżej średniej ustawowej.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że powyżej średniej ustawowej zarobili nauczyciele kontraktowi i mianowani. Ten wzrost głównie jest spowodowany tym, że w 2012 r. było wypłacone nauczycielom mianowanym 5 nagród jubileuszowych oraz odprawy emerytalne. Same nagrody jubileuszowe i odprawy stanowiły kwotę 80.502,30 zł.

Są to składniki, które nie są wypłacane co roku, dlatego w 2012 r. odnotowano te zwwyżkę.

Jeśli zaś chodzi o przekroczenie średniej u nauczycieli kontraktowych, wpływ miały godziny nadwymiarowe. Ponadto jeden nauczyciel kontraktowy posiada ponad 20-letni staż pracy i w związku z tym wypłacono mu nagrodę jubileuszową.

Gdyby nie płacono odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych, niedoszacowanie wyniosłoby ok. 14.000 zł.

Radna I. Ostaszewska pytała, ilu nauczycieli dyplomowanych odeszło na emeryturę?

Inspektor G. Kłosiewicz potwierdziła, że na emeryturę odszedł jeden nauczyciel dyplomowany.

Radny L. Malinowski pytał, czy ten nauczyciel nadal pracuje?

Inspektor G. Kłosiewicz w odpowiedzi stwierdziła, że w/w nauczyciel jest zatrudniony na 6 godzinach tygodniowo.

Radna I. Ostaszewska pytała, ilu nauczycieli mianowanych odeszło na emeryturę?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że na emeryturę odeszło 2 nauczycieli mianowanych, w tym jeden nadal jest zatrudniony na 8 godzinach.

Przewodniczący Rady pytał, czy do średnich wynagrodzeń wliczane są wszystkie dodatki?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że do średnich wynagrodzeń wlicza się wszystkie dodatki oprócz wiejskiego, który ma charakter dodatku socjalnego.

Radna G. Lelęć pytała, ile wynosi dodatek wiejski?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że dodatek wiejski stanowi 10% wynagrodzenia zasadniczego.

Radna St. Taperek pytała, czy nauczyciele otrzymują dodatki mieszkaniowe?

Inspektor G. Kłosiewicz potwierdziła, że również dodatki mieszkaniowe są wypłacane nauczycielom, ale one też nie wchodzą do średnich wynagrodzeń.

Ad 7

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna G. Lelęć** w imieniu mieszkańców sołectwa Niestępowo zwróciła się do Wójta o skierowanie kolejnego pisma do Starostwa Powiatowego w Puławach o przyspieszenie

remontu kapliczki w Niestępowie przez Konserwatora Zabytków. Sprawa zawłaszczenia zabytkowej ikony też wymaga ponaglenia. Dodała, że ks. z Parafii w Pokrzywnicy proponował, żeby do czasu właściwego remontu mieszkańcy we własnym zakresie zabezpieczyli figurkę przed dalszym jej niszczeniem.

W związku z tym, że figurka jest wpisana do Gminnego Rejestru Zabytków, dlatego uważa, że przywrócenie dawnej świetności figurce powinno być sprawą honoru dla nich wszystkich.

Wójt poinformował, że nie ma żadnych nowych informacji w sprawie figurki w Niestępowie. Sprawę prowadzi Starostwo Powiatowe w Pułtusk. Ustaleni zostali właściciele gruntów na których posadowiona jest figurka i to oni powinni zadbać o to mienie. Może skierować kolejne pismo do Starostwa, ale równie dobrze może to zrobić radna lub sami mieszkańcy.

Radna G. Leleń pytała, czy mieszkańcy we własnym zakresie mogą zabezpieczyć figurkę przed jej zawaleniem.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że Wójt nie jest decydentem w tej sprawie.

Radni: I. Ostaszewska i M. Krawczyk poparli propozycję radnej G. Leleń o zabezpieczenie figurki przed jej zawaleniem. Byłoby szkoda gdyby figurka uległa całkowitemu zniszczeniu.

Zdaniem Przewodniczącego Rady mieszkańcy Niestępowa ponoszą odpowiedzialność za to, że figurka popadła w ruinę. Świadczy to o niedbalstwie z ich strony. Figurka przydrożna w Trzepowie też była w opłakanym stanie i nikt nie robił z tego powodu problemu.

Radna G. Leleń stwierdziła, że w związku z tym, że figurka jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków, nikt na własną rękę nie może prowadzić napraw.

Według radnych: E. Żelazka i M. Kisiela w tej sprawie brakuje dobrej woli ze strony mieszkańców. Gdyby faktycznie społeczności zależało na poprawieniu wyglądu kapliczki, w ciągu kilku dni można byłoby przywrócić jej dawną świetność.

Radca prawny odradzał wchodzić na grunt, na którym posadowiona jest figurka, iż może to grozić procesem cywilnym. Proponował ugodowo załatwić sprawę. Jeśli nie ma dobrej woli, to samo postulowanie nie przyniesie żadnego efektu.

2. **Radna G. Leleń** poinformowała, że Mieszkańcy Niestępowa zwrócili się do niej o poruszenie na sesji sprawy korzystania z hali sportowej przy szkole w Niestępowie. Codziennie do późnych godzin wieczornych hala jest użytkowana. Korzystają z niej bezpłatnie członkowie Gminnego Klubu Sportowego w Pokrzywnicy oraz osoby

niezrzeszone, które ponoszą odpłatność. Pytała, czy są wyznaczone godziny korzystania z hali? Czy osoby spoza terenu, a będące członkami Klubu też mogą korzystać z hali bezpłatnie? Wiąże się to z dużymi kosztami ponieważ butelka płynu do czyszczenia podłogi kosztuje 400 zł.

Proponowała, żeby członkowie Klubu spoza terenu za korzystanie z hali ponosili przynajmniej symboliczną opłatę aby można było za to kupić środki czystości. Niedawno dyskutowali nad reorganizacją szkół ze względu na wysokie koszty ich utrzymania. Niektórzy mieszkańcy wyrażają chęć zapisania się do Klubu tylko dlatego że będą zwolnione z opłat. Członkowie Klubu spoza terenu mogą trenować w Szkole Podstawowej nr 4 w Pułtusk. Z tego względu, że tam korzystanie z hali jest dość drogie, opłaca się im przyjeżdżać do Niestępowy.

Wójt wyjaśnił, że przy Gminnym Klubie Sportowym działa sekcja piłki nożnej i tenisa stołowego. Nie wszyscy członkowie Klubu są mieszkańcami Gminy. W rozgrywkach piłki nożnej uczestniczy rocznik 96 i 98 oraz seniorzy. W okresie zimowym korzystają oni z hali sportowej w Dzierżeninie. Sekcja tenisa stołowego korzysta zaś z hali w Niestępowie. Dodatkowo zarówno jedna jak i druga hala jest wynajmowana za opłatą, nie zawsze w tych samych godzinach, w których korzysta Gminny Klub. Przekaze p. Dyrektor aby podjęła rozmowy z sekcją tenisa stołowego, żeby ewentualnie jakieś środki przeznaczyli na środki czystości.

3. **Radna G. Leleń** poinformowała, że złożyła wniosek o uzyskanie informacji publicznej w zakresie przeglądów jakie były przeprowadzone na moście Koziegłowy – Olbrachcice. Pierwszy przegląd odbył się w 2007 r., według którego dźwigary mostu są popękane. Na zebraniu wiejskim w 2007 r. Wójt stwierdził, co ma odzwierciedlenie w Protokole z XXXV Sesji, że mostek jest w katastrofalnym stanie i w budżecie gminy na 2010 r. zaplanuje środki na jego remont. Projekt przebudowy mostu opiewa na kwotę 1.060.000 zł. Środki unijne z nowego budżetu zostaną uruchomione ok. 2014 r. Do czasu właściwego remontu powinni pomyśleć o doraźnej jego naprawie. Przegląd mostu z lipca 2012 r. zawiera kosztorys na kwotę 42.000 zł, oraz wykaz najpilniejszych robot do wykonania. Zarówno sołectwo Koziegłowy jak i Olbrachcice przeznaczyły swój fundusz na pogłębienie rowu, który przylega do mostu. W jednym miejscu mostek już trzeszczy i jeśli się zarwie może dojść do tragedii.

Mieszkańcy zwracają się z prośbą, żeby do czasu jego właściwej przebudowy, zabezpieczyć ten, który jest.

Wójt wyjaśnił, że zgodnie z decyzją Rady Gminy przystąpił do opracowania

dokumentacji na przebudowę mostu Koziegłowy – Olbrachcice. Dokumentacja jest w trakcie opracowywania. Jeśli tylko zostaną uruchomione środki unijne z nowej perspektywy budżetowej, wniosek na dofinansowanie do przebudowy zostanie złożony. Nie ma teraz sensu wydatkowania 40 czy 50 tys. zł. Nie widzi też potrzeby opracowania ekspertyzy. Na moście zostało wprowadzone ograniczenie ładowności, ale może dojść do tego, że nadzór zamknie przejazd lub zgodzi się tylko na przejście. Alternatywą dla tej drogi jest droga od strony Niestępowa.

Radna G. Lelen zauważyła, że w protokole z przeglądu mostu jest zapis, że grozi mu katastrofa budowlana. Jeśli coś się stanie, to Wójt poniesie odpowiedzialność.

Wójt obiecał zlecić wykonanie ekspertyzy mostu i jeśli potwierdzą się obawy radnej to przejazd przez mostek zostanie zamknięty.

Radna G. Lelen przypomniała, że w Gzowie wybudowano dwie drogi asfaltowe i nikt się temu nie sprzeciwiał, a jak chodzi o mostek w Koziegłowach to jest problem.

Zwróciła się do Rady Gminy o wyrażenie swojego zdania w sprawie remontu mostu w ciągu drogi Koziegłowy – Olbrachcice, któremu grozi zawalenie.

Według **radnego L. Malinowskiego** Rada Gminy powinna się wstrzymać z podejmowaniem jakichkolwiek decyzji do momentu sporządzenia ekspertyzy, co obiecał Wójt Gminy. Wyniki ekspertyzy będą obligowały do dalszych działań.

Radna I. Ostaszewska pytała, co obejmowało wykonanie dokumentacji, za którą Gmina zapłaciła w 2011 r. ponad 40.000 zł? Inwestycja została zaniechana, a w budżecie jest rozciągnięta w czasie do 2017 r.

Wójt wyjaśnił, że został opracowany projekt na przebudowę mostu. Obecnie są na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, które będzie ważne przez 3 lata.

Radna St. Taperek opowiedziała się za zabezpieczeniem mostu żeby mieszkańcy mogli z niego korzystać.

Radny L. Malinowski pytał, czy na remont potrzebne jest pozwolenie?

Wójt wyjaśnił, że remont wymaga zgłoszenia robót w Starostwie Powiatowym. Ponadto niezbędne jest przygotowanie dokumentacji oraz kosztorysu.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** nie bardzo jest sens wydawania 50.000 zł, a potem ponowna jego przebudowa.

Radna G. Lelen była zdania, że jeśli remont zostanie dobrze wykonany to może nie będzie potrzebna jego przebudowa. Mostek w Niestępowie Włościańskim został wyremontowany za 50.000 zł i służy nadal. Na najbliższej sesji przedstawi szczegóły dotyczące tej spraw.

Zdaniem radnej, Rada Gminy powinna być poinformowana o tym, że odbyły się przeglądy techniczne mostków i gdzie należy wykonać generalny remont.

4. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** odczytał pismo z Najwyższej Izby Kontroli nr BOE/BOS-052-2539/2012/D z dnia 4 stycznia 2013 r. (data wpływu do biura rady – 10.01.2013 r.) w sprawie rozpoznania możliwości udzielenia pomocy rodzinie p. Kowalskiej w zakupie opału na zimę oraz poinformowanie zainteresowanej i NIK o zajęтым stanowisku w tej sprawie, wg załącznika nr 14 do nin. protokołu.

Nadmienił, że rozmawiał na ten temat z Kierownik GOPS A. Piekarską, która ma ponowić wywiad środowiskowy i ewentualnie przyznać środki na opał.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że Komisja rewizyjna rozpatrywała skargę na działalność GOPS. Pismo w sprawie przyznania środków na opał wpłynęło dopiero w grudniu.

5. **Wójt** poinformował, że rozmawiał z dyrektorem Zakładu Usług Komunalnych który potwierdził, że będą wysyłać wypowiedzenia umów na odbiór śmieci. Prześle taką informację na piśmie do Urzędu Gminy.
6. **Wójt** przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji zwracał się do radnych o rozważenie możliwości przystąpienia do adaptacji budynku byłej szkoły w Piskorni. Zaproponował opracowanie projektu adaptacji tego budynku na lokale mieszkalne przeznaczone do sprzedaży. Zapewne byłaby możliwość wygospodarowania pomieszczenia z oddzielnym wejściem w którym można byłoby zorganizować zebranie wiejskie.

Poinformował ponadto, że został ogłoszony nabór wniosków z dofinansowaniem w wysokości 80% z działania Odnowa wsi przez Lokalną Grupę Działania. Zarząd Gminny Straży na prośbę Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzepowie występuje o rozbudowę remizy w Trzepowie.

Radne: St. Taperek i G. Lelen proponowały odłożyć podjęcie decyzji w tej sprawie do czasu opracowania dokumentacji. W tej chwili nie wiedzą jakie będą koszty tego remontu.

Radny W. Król pytał, czy Gmina zdąży opracować dokumentację do czasu naboru wniosków jaki będzie prowadzony na przełomie marca i kwietnia.

Dodał, że informację, o tym, na jakie inwestycje można składać wnioski, można uzyskać w biurze LGD, które mieści się w budynku urzędu gminy. Na małe projekty można maksymalnie otrzymać 60.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że do wstępnych wniosków wystarczy sporządzenie kosztorysu.

Radna St. Taperek w związku z tym, że p. Brzozowski wystawił na sprzedaż budynek

sklepu w Pogorzelcu, zwróciła się o jego odkupienie przez Gminę z przeznaczeniem na świetlicę wiejską. Obecnie mieszkańcy nie mają gdzie zorganizować zebrania.

Zapewniła, że nie jest przeciwna remontowaniu świetlic, ale później ich utrzymanie stanowić będzie dodatkowy koszt dla Gminy. Poza tym Gmina nie ma pieniędzy na remont mostu czy przedszkole. Powinni się zastanowić nad tym, co jest pilniejsze.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że za wyjazd na akcję ratowniczą czy szkolenie strażacy otrzymują ok. 17 zł za godzinę. Środki te można przeznaczyć na drobne remonty.

Wójt poinformował, że strażakom wypłacany jest ekwiwalent, który stanowi rekompensatę za utracone zarobki.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na wymogi jakie muszą spełnić strażacy ochotnicy żeby zostali dopuszczeni do akcji gaśniczej.

Wyjaśnił, że remont świetlicy w Trzepowie będzie polegał na wymianie dachu z czego 80% będą stanowiły środki unijne, a tylko 20% środki własne.

Dodał, że w Pogorzelcu również była remiza tylko nie było komu o nią zadbać w przeciwieństwie do Trzepowa.

Radna St. Taperek poinformowała, że budynek strażnicy w Pogorzelcu był jeszcze przedwojenny.

Radna I. Ostaszewska pytała, na jaką kwotę wyszacowano koszty remontu remizy w Trzepowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma jeszcze kosztorysu.

Wójt zaznaczył, że realizacja remontu jest kwestią następnego budżetu.

Radny W. Król poinformował, że w bieżącym tygodniu Zielone Mosty Narwi podpisały umowę na pozyskanie 5 mln zł dodatkowych środków.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie:

- *przystąpienia do remontu świetlicy w Trzepowie i opracowanie dokumentacji na jej rozbudowę, która jest wymagana przy ubieganiu się o środki unijne,*
- *opracowania dokumentacji projektowej na adaptację budynku byłej szkoły w Piskorni z przeznaczeniem na lokale mieszkalne do sprzedaży:*

- *za - głosowało 11 radnych*

- *przeciw - 0*

- *wstrzymało się od głosu – 3 radnych*

Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko.

7. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy sprawa włączenia drogi nr 154 w obręb wsi Strzyże

będzie wniesiona pod obrady Rady Gminy. Skoro pomiary nie są zakończone to gdyby administracyjnie przenieśli drogę, Gmina nie poniesie kosztów związanych z tą operacją. **Wójt** poinformował, że otrzymał ze Starostwa Powiatowego w Pułtusku pismo stwierdzające, że sporna droga figuruje w ewidencji gruntów wsi Łubienica Superunki. Nie widzi sensu przenoszenia drogi w granice wsi Strzyże. Nadal będzie to droga gminna niezależnie od tego gdzie jest położona.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że mieszkańcy sołectwa Strzyż są zainteresowani tym, żeby droga publiczna znalazła się w granicach m. Strzyże.

Radny M. Krawczyk przypomniał, że mieszkańcy wsi Łubienica Superunki nie wyrażają zgody na zmianę granic. Pod wnioskiem przeciwko włączeniu przedmiotowej drogi w granice wsi Strzyże podpisało się 60 osób.

Radny L. Malinowski stwierdził, że gdyby nie było głosów przeciwnych Rada Gminy mogłaby ewentualnie przychylić się do wniosku Państwa Koźniewskich. W obecnej sytuacji zawsze ktoś będzie niezadowolony.

Przewodniczący Rady stwierdziła, że Państwo Koźniewscy nie są w stanie udowodnić, że droga została poszerzona z ich gruntów.

Zaznaczył, że niektórzy z mieszkańców, którzy podpisali się przeciwko zmianie granic nie wiedzą nawet gdzie jest położona ta droga.

Wójt podkreślił, iż z dokumentów wynika, że droga miała 5 metrów szerokości. To, że droga została poszerzona z gruntów p. Koźniewskiego, jest to tylko jego subiektywna ocena.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na ostatniej sesji wniosek p. Koźniewskiego został skierowany do Komisji, dlatego sprawy nie mogą zamknąć.

8. **Wójt** zwrócił się do radnych o wskazówki w jakim kierunku ma prowadzić negocjacje w sprawie ustalenia wysokości czynszu dla p. Losza. Będzie spokojny gdy czynsz zostanie wynegocjowany na poziomie 2.000 zł – 2.100 zł. W przeciwnym wypadku posypią się skargi.

Radny L. Malinowski był zdania, że będzie trudno wybronić się przed jakąkolwiek kontrolą jeśli p. Gregorczyk wykaże, że proponował czynsz w wys. 2.000 zł netto, a najemcy ustalono niższą kwotę.

Radna G. Leleń stwierdziła, że jeśli czynsz zostanie ustalony na kwotę niższą od zaproponowanej przez p. Gregorczyka, Wójt może zostać posądzony o niegospodarność.

Według radnej St. Taperek z uwagi na to, że miejscowość Pokrzywnica nie jest zbyt duża, a poza tym są trzy sklepy spożywczo – przemysłowe, wysokość czynszu powinna

pozostać na dotychczasowych warunkach.

Radna I. Ostaszewska była przeciwna podwyższaniu czynszu p. Loszom.

Radny M. Kisiel pytał, ile czasu zajmie ogłoszenie nowego przetargu.

Wójt poinformował że co najmniej 2 m-ce zajmie wyłonienie nowego najemcy w przetargu. Gdyby nie oferta p. Gregorczyka podniósłby czynsz o 200 zł. W tej sytuacji obawia się, że będzie to mieć ciąg dalszy bo p. Gregorczyk szuka sposobu żeby pozbyć się konkurencji.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, że państwo Losz będąc na sesji byli mocno zdziwieni, że warunki najmu zostaną zmienione. Jeśli zostanie im zaproponowany czynsz w podwojonej wysokości mogą zrezygnować z najmu.

Wójt poinformował, że najemcy proponuje czynsz w wysokości 2.000 zł. Jeśli najemca nie zgodzi się na proponowane warunki, zwróci się o zwołanie sesji i proponuje wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości p. Gregorczykowi.

Radca prawny był zadania, iż nie ulega wątpliwości, że wysokość czynszu trzeba zwiększyć, ale należy pamiętać, że stawki nie bierze się z powietrza. Poprzednio ustalona stawka czynszu stanowiła wynik przetargu, w którym brał udział p. Gregorczyk i który to przetarg przegrał. Z kwoty 800 zł oferuje nagle wzrost czynszu na 2.000 zł netto. Sugerował, żeby Wójt na kolejnej sesji zapoznał radnych z wynikami negocjacji. Jeśli Rada Gminy nie zaakceptuje wynegocjowanych warunków wówczas będzie mogła uchylić uchwałę dzisiaj podjętą.

Ad 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXVI Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz