

Nr rej. 050147-53101-K015-PV/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego ☐ innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 29107440600000

NIP: 6611002988

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

nadinspektor pracy - Dorota Langer-Żuk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach
przeprowadził kontrolę w:

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

27-400 OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 22

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Krzysztof Wojtachnio

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

p.o. Dyrektora

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.01.2017

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

06.07.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 52, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 18,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 36, w tym kobiet: 30,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 10,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11.2014

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli do pracodawcy skierowano:

nakaz 05022-53101-K069-Nk01/14 z 17.11.2014 obejmujący 3 decyzje – decyzje zostały wykonane

wystąpienie 05022-53101-K069-Nk01/14 z 17.11.2014 zawierające 3 wnioski – wnioski przyjęto do realizacji

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakresem kontroli objęto wybrane zagadnienia dotyczące stosunku pracy, czasu pracy, wynagradzania i urlopów wypoczynkowych osób zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych oraz zatrudnianie osób na podstawie umów zlecenie i o świadczenie usług.

W PCPR w Ostrowcu Św. nie działają organizacje związkowe.

Skontrolowano akta osobowe pracowników:

1.

Pracownik posiada orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności (z 11.10.2011 do 31.10.2016 i kolejne z 29.11.2016 ważne do 30.11.2018)

Zatrudniony od 23.04.2015 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku p.o. kierownika – koordynatora (w Dziale Koordynatora ds. Osób Niepełnosprawnych) w pełnym wymiarze czasu pracy, kat. XV, 4000 zł; porozumieniem zawartym 19.05.2015 umowa została rozwiązana – po przeprowadzonym naborze na kierownicze stanowisko urzędnicze zawarto umowę o pracę 20.05.2015 r. na czas nieokreślony – stanowisko kierownik – koordynator (warunki w umowie jak poprzednio)

Uchwałą nr 218/2016 Zarządu Powiatu Ostrowieckiego z 27.10.2016 r. pracownik został powołany z dniem 2.11.2016 r. na stanowisko Dyrektora PCPR w Ostrowcu Św.

Porozumieniem z 2.11.2016 r. pracownik został przeniesiony ze stanowiska Kierownika – Koordynatora na stanowisko dyrektora (awans wewnętrzny) – jako podstawę wskazano art. 20 ustawy o pracownikach samorządowych; w porozumieniu ustalono wynagrodzenie 6000 zł i dodatek funkcyjny 2200 zł.

W dniu 21.12.2016 r. Wojewoda Świętokrzyski wydała rozstrzygnięcie nadzorcze na podstawie którego stwierdzono nieważność uchwały (Zarząd Powiatu podjął czynności odwoławcze – sprawa ostatecznie rozstrzygnięta wyrokiem NSA z 23.01.2018 r. – I OSK 1824/17). W dniu 12.01.2017 r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora PCPR p. Krzysztofowi Wojtachnio.

pozostał w zatrudnieniu – nie dokonywano zmiany warunków porozumienia.

Porozumieniem z 8.03.2018 r. zmieniono warunki umowy o pracę – pracownika przeniesiono na stanowisko kierownika Działu ds. Pracy z Rodziną i Dzieckiem, wynagrodzenie 4600 zł kat. (nie określono kat. zaszeregowania – z angażu z 27.11.2015 wynika XV kat. zaszeregowania), dodatek funkcyjny 1780 zł

Na podstawie kartotek zarobkowych za 2017 i 2018 rok ustalono, że do lutego 2018 r. włącznie pracownik otrzymywał wynagrodzenie 6000 zł, dodatek funkcyjny 2200 zł. Od marca wynagrodzenie wypłacane zgodnie z porozumieniem

Poprzednio na tym stanowisku była zatrudniona (wynagrodzenie wg kat. XIV 2900, dodatek funkcyjny 800 zł; umowa o pracę została rozwiązana za porozumieniem stron z dniem 13.10.2017 na pisemny wniosek pracownicy z 28.09.2017).

2.

Pracownik posiada orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności – orzeczenie z 13.06.2005 r. – orzeczenie wydane na stałe

zatrudniony od 1.05.2001 r. na czas nieokreślony na stanowisku kierownik zespołu

Uchwałą nr 75/2013 z 31.05.2013 r. Zarządu powiatu Ostrowieckiego pracownikowi powierzono pełnienie obowiązków Dyrektora PCPR od 3.06.2013. Uchwałą nr 217/2016 Zarząd Powiatu cofnął oświadczenie o czasowym powierzeniu funkcji pełniącego obowiązki Dyrektora PCPR z dniem 2.11.2016 r. Porozumieniem ustalono obowiązujące od 2.11.2016 warunki zatrudnienia –

Kierownik – koordynator ds. Osób Niepełnosprawnych, wynagrodzenie 3900 wg XV kat., dodatek funkcyjny 820 zł

Uchwałą Zarządu Powiatu Ostrowieckiego nr 56 z 16.03.2018 r. pracownikowi powierzono pełnienie obowiązków Dyrektora DPS przy ul. Grabowieckiej 7 w Ostrowcu Św. W związku z tym pracownikowi udzielono na jego wniosek urlopu bezpłatnego na okres pełnienia w.w. funkcji

3.

Zatrudniona od 1.07.2007 r. w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Św.

Porozumieniem z 14.05.2014 r. w trybie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych przeniesiona od 15.05.2014 r. do pracy w PCPR na stanowisko Główny Księgowy.

aktualne warunki wynagradzania – kat. XVIII, wynagrodzenie 3950 zł, dodatek funkcyjny 800 zł

4.

Zatrudniona od 2.06.2015 r. Obecnie na stanowisku Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, wynagrodzenie wg XV kat. 3000 zł, dodatek funkcyjny 530 zł

Zgodnie z regulaminem wynagradzania (z 14.12.2012), stanowiska kierownik działu i przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności objęte są kategoriami zaszeregowania od XII do XV i stawkami: maksymalna w kat. XII 3700 zł, maksymalna w XV 4600 zł; dla tych stanowisk przewidziano stawkę dodatku funkcyjnego 6 – do 130% najniższego wynagrodzenia zasadniczego (wg I kategorii zaszeregowania określonej w Tabeli stanowiącej załącznik do rozporządzenia – wg rozporządzenia z 2009 r. 1700 zł).

Sprawdzono wykorzystywanie urlopów wypoczynkowych przez w.w. osoby:

na 1.01.2017 26 dni urlopu za 2016 r. – wykorzystany do września 2017 r. (20-21.03.2017, 27.07.-9.08.2017, 29.09.-18.10.2017)

W 2017 r. nie wykazano w ewidencji urlopowej korzystania z urlopu za rok 2017

Na dzień 1.01.2017 – 36 dni urlopu (z 10-dniowym dodatkowym) – wykorzystywane w terminach: 16-23.02., 3-6.04., 10.04., 17.04., 27.06.-3.07., na dzień kontroli pozostało do wykorzystania 19 dni

Przedstawiono listy obecności za 2017 r.

Stwierdzono brak podpisu w dniach: 13.11. (dzień wolny w związku z 11.11. przypadającym w sobotę), 22.11. (delegacja – szkolenie – Nowelizacja Kodeksu pracy, w poleceniu wyjazdu stanowisko Dyrektor), 29 i 30.11. (delegacja – szkolenie „Zarządzanie jednostką organizacyjną pomocy społecznej” – w poleceniu wyjazdu stanowisko Dyrektor), 27.09. (delegacja – Warszawa Narodowa Debata o Rodzinie, w poleceniu wyjazdu stanowisko - Dyrektor) i 29.09. (urlop), 2-18.10., 1-9.08., 27-31.07., 26-27.06. (delegacja Sandomierz - Szkolenie), 22-24.05. (delegacja – Łódź, wykład; w poleceniu wyjazdu stanowisko - Dyrektor), 2.03. (wskazany symbol delegacji - PFRON), 20-21.03, 20.02. (wpisany symbol delegacji – szkolenie PFRON), 24.01. (wpisany symbol delegacji – szkolenie dotacje dla ngo)

Poza w.w. dniami pracownik potwierdził na listach obecność w pracy w każdym dniu roboczym.

Ustalono, że w lutym 2018 r. w okresie od 16 do 23 lutego 2018 r. pracownik korzystał z urlopu wypoczynkowego – karta urlopową podpisał przez Starostę Ostrowieckiego w dniu 15.02.2018 r. (według oświadczenia : – prowadzącej sprawy kadrowe karta została złożona przez pracownika w dniu 26.02.2018). Jednocześnie na liście obecności w miesiącu lutym we wskazanych dniach pracownik potwierdził obecność w pracy. Z przedstawionych dokumentów związanych z wyjaśnianiem sprawy na rzecz Starosty Ostrowieckiego wynika, że pracownik faktycznie skorzystał z urlopu i nie świadczył pracy w okresie od 16 do 23 lutego a podpisy zostały złożone omyłkowo.

Nie stosowano kar porządkowych

na 1.01.2017 36 dni urlopu za 2016 r. (z 10-dniowym urlopem dodatkowym) – wykorzystane do września 2017 r.

Sen

na 31.12.2017 pozostało do wykorzystania 21 dni urlopu za 2017 r., do dnia rozpoczęcia urlopu bezpłatnego wykorzystane 3 dni
 urlop za rok 2017 udzielony w częściach, jedna obejmowała kolejne 14 dni odpoczynku

na 1.01.2017 18 dni urlopu za 2016 r. – wykorzystane do sierpnia 2017 r.
 na 31.12.2017 r. pozostało 27 dni urlopu za 2017, na dzień kontroli pozostało do wykorzystania 14 dni
 urlop za rok 2017 udzielony w częściach, jedna obejmowała kolejne 14 dni odpoczynku

na 1.01.2017 4 dni urlopu za rok 2016 – wykorzystane do kwietnia 2017 r.
 na 31.12.2017 pozostało do wykorzystania 4 dni urlopu za rok 2017, wykorzystany do maja 2018 r.
 urlop za rok 2017 udzielony w częściach, jedna obejmowała kolejne 14 dni odpoczynku

Na dzień kontroli pracownicy nie posiadają niewykorzystanych urlopów za rok 2016.

Zatrudnianie na podstawie umów cywilnoprawnych:

1.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.18.2018 zawarta 23.05.2018 r. na okres 1.06.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział w wizytacjach w miejscu zamieszkania osób niepełnosprawnych ws. wniosków o dofinansowanie z PFRON, udział w realizacji przedsięwzięć dot. likwidacji barier architektonicznych
 wynagrodzenie: 1500 zł miesięcznie
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że zleceniobiorca prowadzi ewidencję godzin pracy w danym miesiącu, którą załącza do rachunku
 za czerwiec 2018 r. 26 godz. 20 min., wypłacono 1500 zł 29.06.2018

2.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.17.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako psycholog w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności
 wynagrodzenie: 17 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 w kwietniu 2018 – nie świadczyła pracy
 za maj 2018 – 2 godz. wypłacono 6.06.2018 85 zł
 za czerwiec 2018 – brak rachunku

3.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.16.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako pedagog w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności
 wynagrodzenie: 13 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta (§ 5. 1 umowy)
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień i maj 2018 nie świadczyła pracy
 ostatni rachunek za marzec 2018 r. (z poprzedniej umowy) za 7,5 godz. 299 zł wypłacone 16.03.2018

4.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.15.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako pracownik socjalny w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności

wynagrodzenie: 13 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta (§ 5. 1 umowy)
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień 2018 16 godz. 637 zł wypłata 7.05.2018
 maj 2018 15,5 godz. 520 zł wypłata 6.06.2018
 czerwiec 2018 – 520 zł za 17 godz. – do wypłaty

5.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.14.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako psycholog w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności
 wynagrodzenie: 17 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta (§ 5. 1 umowy)
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień i maj 2018 nie świadczyła pracy
 za czerwiec 2018 102 zł 2,5 godz. – do wypłaty w lipcu

6.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.12.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako psycholog w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności
 wynagrodzenie: 17 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta (§ 5. 1 umowy)
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień 2018 11 godz. 544 zł wypłacone 26.04.2018
 maj 2018 10 godz. 408 zł wypłacone 6.06.2018
 czerwiec 2018 476 zł (na rachunku brak wymiaru godzin) – do wypłaty

7.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.10.2018 zawarta 30.03.2018 r. na okres 1.04.-30.09.2018
 przedmiot umowy: udział jako pedagog w składzie orzekającym o stopniu niepełnosprawności
 wynagrodzenie: 13 zł za przeprowadzenie rozmowy, sporządzenie ankiety i udział w wydaniu orzeczenia dla jednego pacjenta (§ 5. 1 umowy)
 w umowie w § 5. 2 wskazano, że wynagrodzenie będzie naliczane na podstawie rachunku wystawionego przez zleceniobiorcę; w § 4 wskazano na sporządzanie miesięcznych harmonogramów w uzgodnieniu terminów z członkami Zespołu; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień 2018 11 godz. 403 zł wypłacone 26.04.2018
 maj 2018 12 godz. 377 zł wypłacone 6.06.2018
 czerwiec – nie świadczyła pracy

8.

umowa zlecenie nr PCPR 1130.9.2018 zawarta 29.12.2017 r. na okres 1.01.-31.12.2018
 przedmiot umowy: prace informatyczne
 wynagrodzenie: 1000 zł miesięcznie
 w umowie w § 1. 2 ustalono minimalną liczbę godzin w miesiącu 20 godz.; w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
 kwiecień 2018 20 godz. 1000 zł wypłacone 26.04.2018
 maj 2018 26 godz. 1000 zł wypłacone 28.05.2018
 czerwiec 2018 wypłacone 28 czerwca za 20 godz. 1000 zł



9.

umowa o świadczenie usług nr PCPR 1131.19.2018 zawarta 21.06.2018 r. na okres 21.06.2018-31.12.2018

przedmiot umowy: inspektor ochrony danych

wynagrodzenie: 1000 zł miesięcznie

w umowie w § 8 wskazano, że zleceniobiorca na fakturze umieszcza informacje wskazujące na ilość godzin świadczonych usług w danym miesiącu

czerwiec 2018 – wystawiona faktura na 410 zł – płatne na 13 lipca 2018

10.

umowa zlecenie nr PCPR.1131.17.2018 zawarta 30.03.2018 na okres 3.04.2018-30.09.2018

przedmiot umowy: wykonywanie badań lekarskich i wydawanie orzeczeń dot. niepełnosprawności

wynagrodzenie: 25 zł za badanie i wydanie orzeczenia dla jednego pacjenta

w umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia

kwiecień 2018 800 zł (32 orzeczenia) – 7 godzin, wypłacone 11.05.2018

maj 2018 400 zł (16 orzeczeń) – 3,5 godz. wypłacone 19.06.2018

czerwiec 2018 925 zł (37 orzeczeń) – do wypłaty

Ustalono:

- mają miejsce przypadki nie określania w umowach sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia
- czas wykonywania umów i świadczenia usług jest ewidencjonowany
- w każdym przypadku zapewniono minimalną stawkę godzinową
- wynagrodzenie wypłacane jest co najmniej raz w miesiącu
- praca świadczona jest w czasie uzgodnionym z osobami zatrudnionymi, nie nosi cech podporządkowania, nie ma charakteru stałego i ciągłego - świadczona jest doraźnie w miarę potrzeb.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: –,

b/ poleceń: –.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. roczne karty wynagrodzeń za rok 2017 i 2018 -

Załącznik nr 2. wniosek o udzielenie urlopu z 15.02.2018

Załącznik nr 3. kartoteki urlopowe 17 i 2018

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Renaty Gierczak - St. inspektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Ostrowiec Św., dnia 06.07.2018

p.o. DYREKTORA
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Ostrowcu Świętokrzyskim
mgr Krzysztof Wojtachnio
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Dorota Langer-Zuk

W dniu 06.07.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożone~~ wniosek/nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

p.o. DYREKTORA
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Ostrowcu Świętokrzyskim

mgr Krzysztof Wojtachnio

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE
w Ostrowcu Świętokrzyskim
ul. Ostrowska 22
26-100 Ostrowiec Świętokrzyski
tel. 41 248 01 27, fax 41 248 01 27

NADINSPEKTOR PRACY

Dorota Langer-Żuk
mgr Dorota Langer-Żuk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ostrowiec Św. 6.07.2018 r.
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[DL]