

WÓJT GMINY

Wiśniew

pow. siedlecki, woj. mazowieckie

Wiśniew, dnia 15.09.2026 r.

A.6220.05.2022.ML

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwanej dalej „kpa”, w związku z art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 10, art. 80, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Czesława Mazurka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”, Wójt Gminy Wiśniew

odmawia

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanej inwestycji pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”.

Uzasadnienie

W dniu 24.02.2022 r. do Urzędu Gminy Wiśniew wpłynął wniosek Pana Czesława Mazurka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanej inwestycji pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”. Do wniosku dołączono między innymi raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sprawozdanie z pomiarów hałasów w środowisku z dnia 22.11.2021 r.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia tj.: „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5: b) o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy lub montażu podejmowanych w celu zwiększenia o nie więcej niż 30 % zainstalowanej łącznej mocy nominalnej określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której instalacje zostały zrealizowane, o ile:

- nie zwiększy się liczba instalacji,
- nie nastąpi zmiana lokalizacji instalacji w promieniu większym niż 150 m od osi istniejącej wieży tej instalacji,
- oś wieży instalacji jest zlokalizowana lub będzie zlokalizowana w odległości nie mniejszej niż 250 m od granicy lasu oraz
- nie zostanie osiągnięty próg, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 lit. a;”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie farmy wiatrowej GOSTCHORZ, na działce o nr ewid. 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki, województwo mazowieckie. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,43 ha. Projektowana farma wiatrowa będzie składa się z 2 sztuk siłowni wiatrowych. Inwestor w raporcie oddziaływania na środowisko, załączonym do wniosku przedstawił dwa warianty realizacji inwestycji. Pierwszy wariant Vestas V 39-600 o mocy znamionowej do 1,2 MW lub drugi wariant Vestas 80 o mocy znamionowej do 2 MW każda.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: A.6220.05.2022.ML z dnia 09.03.2022 r. Wójt Gminy Wiśniew poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zamieszczono na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wiśniew, na tablicach ogłoszeń sołectwa Gostchorz, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy przy ul. Siedleckiej 13 w Wiśniewie oraz przekazano do Wójta Gminy Łuków, w celu opublikowania, ze względu na fakt, że planowana inwestycja obejmuje obszarem oddziaływania grunty gminy Łuków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 Wójt Gminy Wiśniew pismem z dnia 09.03.2022 r. znak: A.6220.05.2022.ML, wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do pisma załączono kserokopię wniosku inwestora, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sprawozdanie z pomiaru hałasu oraz w przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oświadczenie o niezależności.

Pismem z dnia 15.03.2022 r. znak: LU.ZZŚ.2.4360.68.2022.PS PGW Wody Polskie wezwały organ do uzupełnienia braków formalnych w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Organ pismem z dnia 22.03.2022 r. zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do dnia 30.04.2022 r.

Pismem z dnia 18.03.2022 r. znak: WOOS-I.4220.375.2022.AST Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał organ do usunięcia braków i złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni, poprzez uzupełnienie dokumentacji o kartę informacyjną przedsięwzięcia. Organ pismem z dnia 22.03.2022 r. zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do dnia 30.04.2022 r.

W dniu 22.03.2022 r. na podstawie 50 § 1 kpa wezwano inwestora Pana Czesława Mazurka do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzez przedłożenie kart informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych w 4 egzemplarzach.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: ZS.9011.40.2022BS z dnia 22.03.2022 r. na podstawie art. 65 § 1 kpa przekazał według właściwości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach pismo Wójta Gminy Wiśniew z dnia 09.03.2022 r., dotyczące wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 07.04.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Urzędu Gminy Łuków znak: GP.6220.8.2022 z dnia 06.04.2022 r. informujące o terminie publikacji obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: ZNS.7040.5.19.2022.1 z dnia 11.04.2022 r. z powodu złożoności sprawy przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do dnia 25.04.2022 r.

W dniu 25.04.2022 r. Pan Czesław Mazurek przedłożył do Urzędu Gminy Wiśniew Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej. Po czym organ pismem z dnia 26.04.2022 r. w związku z wcześniejszym wezwaniem przekazał do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, przedmiotową kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach pismem znak: ZNS.7040.5.19.2022.2 z dnia 22.04.2022 r. wezwał organ do przedłożenia załączników do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz mapy w postaci elektronicznej z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu. Następnie w dniu 26.04.2022 r. tutejszy organ przekazał do PPIS w Siedlcach KIP oraz mapę ewidencyjną. Pismem z dnia 29.04.2022 r. PPIS w Siedlcach pismem z dnia 29.04.2022 r. przedłużył termin wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do dnia 11.05.2022 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie podlaskim opinią znak: LU.ZZŚ.2.4360.68.2022.PS z dnia 09.05.2022 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach opinią sanitarną nr 33/2022 znak: ZNS.7040.5.19.2022.4 z dnia 09.05.2022 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na rozbudowie istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 12 w miejscowości Gostchorz. Ponadto PPIS w Siedlcach wskazał w opinii wytyczne jakie powinien zawierać raport.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4220.375.2022.AST.2 z dnia 22.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W postanowieniu wskazano również, że raport powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz powinien zawierać wytyczne skazane w przedmiotowym postanowieniu.

W dniu 07.07.2022 r. Wójt Gminy Wiśniew wydał postanowienie znak: A.6220.05.2022.ML nakładające na inwestora Pana Czesława Mazurek obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Postanowieniem określono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś oraz otrzymanymi opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Obwieszczeniem z dnia 07.07.2022 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niniejsze obwieszczenie zamieszczono na BIP Gminy Wiśniew, internetowej tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń sołectwa Gostchorz oraz przekazano do opublikowania w sposób zwyczajowo przyjęty do Urzędu Gminy Łuków.

Inwestor Pan Czesław Mazurek pismem z dnia 08.08.2022 r. w związku z otrzymanym postanowieniem Wójta Gminy Wiśniew z dnia 07.07.2022 r. nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poinformował, że w/w ocena została przeprowadzona a jej wyniki zebrano i opisano w raporcie oddziaływania na środowisko. Przedmiotowy raport w czterech egzemplarzach wraz z wersją w formie elektronicznej został dołączony do wniosku z dnia 21.01.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Wiśniew pismem z dnia 12.08.2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach, o uzgodnienie oraz wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do niniejszego pisma załączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sprawozdanie z pomiarów hałasu w środowisku nr H/76/2021. Ponadto na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, odstąpiono od uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, tj. Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 12.08.2022 r. Wójt Gminy Wiśniew, poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty publikacji obwieszczenia. Przedmiotowe obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Gminy Wiśniew, internetowej tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń sołectwa Gostchorz oraz przekazano do opublikowania w sposób zwyczajowo przyjęty do Urzędu Gminy Łuków. Pismem z dnia 30.09.2022 r. Urząd Gminy Łuków przesłał do tutejszego urzędu informację o terminie publikacji przedmiotowego obwieszczenia.

Pismem znak: ZNS.7040.6.8.2022.1 z dnia 14.09.2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Wiśniew z dnia 12.08.2022 r. wezwał organ do jednoznacznego wskazania terenu inwestycji. Następnie pismem z dnia 21.09.2022 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z wezwaniem PPIS w Siedlcach. Inwestor w dniu przedłożył odpowiedź na w/w wezwanie, w którym poinformował, że przedsięwzięcie będzie realizowane na działce nr ewid. 12 w miejscowości Gostchorz oraz poinformował, że prawdopodobną przyczyną zastosowanej interpretacji przez organ opiniujący może być błąd drukarski. W związku z uzupełnieniem inwestora w dniu 10.10.2022 r. organ przekazał informację do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach. Ze względu na brak możliwości załatwienia sprawy w terminie, Inspektor Sanitarny przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 14.11.2022 r. a następnie pismem z dnia 10.11.2022 r. z powodu złożoności sprawy termin został przedłużony do dnia 30.11.2022 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach w dniu 23.11.2022 r. wydał opinię sanitarną nr 110/2022 znak: ZNS.7040.6.8.2022.4 opiniującą przedsięwzięcie polegające na rozbudowie istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki i zgłosił środowiskowe uwarunkowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4221.188.2022.AST z dnia 13.02.2023 r. wezwał organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

I. Ochrona przyrody:

Analizowana działka, na której będzie realizowana inwestycja, zlokalizowana jest na terenach rolniczych. Obecnie na omawianej działce znajduje się jeden wiatrak i jeden jest w budowie. Należy zatem zbadać wpływ planowanej inwestycji w połączeniu z istniejącymi już turbinami na śmiertelność ptaków i ograniczenie migracji na omawianym terenie. W otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się grunty orne i zadrzewienia śródpolne, które mogą stanowić

miejsce koncentracji ptaków podczas wędrówek. Planowana inwestycja graniczy z doliną Muchawki, która jest wykorzystywana przez ptaki jako korytarz migracji.

Działka pod ww. inwestycję, położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W najbliższym otoczeniu znajdują się także:

1. **Obszar Natura 2000** Dolina Liwca PLB140002, obszar specjalnej ochrony ptaków (ok. 17 km);
2. **Obszar Natura 2000** Lasy Łukowskie PLB060010, obszar specjalnej ochrony ptaków (ok. 3 km).

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do obszarów Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Art. 33 ust. 3 ww. ustawy stanowi, iż planowane przedsięwzięcia, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, a które mogą na te obszary znacząco oddziaływać, wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Działanie wiatraków stwarza niebezpieczeństwo kolizji z ptakami wędrownymi oraz gniazdującymi w sąsiedztwie i wykorzystującymi teren farmy jako żerowiska, potencjalnymi ofiarami kolizji są również nietoperze. Planowana inwestycja zlokalizowana jest między dwoma obszarami specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, gdzie prawdopodobnie istnieje korytarz migracyjny ptaków objętych ochroną w ramach Dyrektywy Ptasiej. Przeprowadzenie całorocznego monitoringu migracji ptaków na terenie planowanej inwestycji pozwoli określić szczegółowo gatunki migrujące, lęgowe oraz zagrożenia wynikające z lokalizacji inwestycji na terenie pomiędzy dwoma obszarami ochrony ptaków. Inwestycja nie jest bezpośrednio związana z ochroną obszarów Natura 2000, ale może wpłynąć negatywnie na migracje ptaków na terenach przyległych. Biorąc powyższe pod uwagę, Przedłożoną dokumentację należy uzupełnić o:

- 1) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.):
 - a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej wszystkie okresy fenologiczne w tym migracje wiosenne i jesienne i pełen okres lęgowy, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji po lęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;
 - b) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 - c) informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

- d) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.

Przedłożone opracowanie obejmuje badania wykonane w 2015 roku. Wyjaśnienie i uzupełnienie powyższych kwestii jest kluczowe dla dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na wyszczególnione powyżej elementy środowiska przyrodniczego oraz ewentualnego sformułowania warunków realizacji inwestycji.

II. Ochrony przed hałasem:

- 1) należy wskazać najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz przedłożyć wypis i wyrys z ww. dokumentu planistycznego; dla terenów nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.), należy przedłożyć aktualny dokument wydany przez właściwy organ określający klasyfikację najbliższych terenów chronionych akustycznie (wraz z podaniem numeru ewidencyjnego działki oraz obrębu) do rodzajów terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); po uwzględnieniu powyższego, w razie konieczności, należy skorygować wykonaną analizę akustyczną w ww. zakresie;
- 2) należy przedłożyć czytelne załączniki graficzne prezentujące rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku (w związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji) dla pory dnia i pory nocy tak, aby był widoczny pełny zasięg izofony o dopuszczalnym poziomie hałasu, zaznaczona lokalizacja terenów chronionych akustycznie i punktów kontrolnych oraz źródeł hałasu; do raportu oś załączono mapy, które nie zostały opisane, do której z ww. pory się odnoszą i nie wszystkie mapy posiadają legendę i są nieczytelne;
- 3) w tabeli zawartej na str. 101 raportu oś podano: „Nr punktu”, „Tło hałasu” i „Obliczony poziom dźwięku”; należy wyjaśnić skąd otrzymano wartości podane w kolumnie „Tło hałasu” skoro wykonane zostały pomiary hałasu jedynie w 3 punktach (co wynika z załączonego sprawozdania z wykonania pomiarów), a ww. tabela odnosi się do 13 punktów kontrolnych; ponadto, należy wyjaśnić czy wartości podane w kolumnie „Obliczony poziom dźwięku” odnoszą się do uzyskanych z modelowania wartości czy uwzględniają również tło; w przypadku, gdy ww. wyniki obliczeń uwzględniają tło, należy podać wyniki uzyskane z wykonanego modelowania odnoszącego się jedynie do eksploatacji planowanej inwestycji; uzyskane wyniki należy odnieść do odpowiednich poziomów dopuszczalnych.

W nawiązaniu do powyższego organ pismem z dnia 16.02.2023 r. wezwał inwestora Pana Czesława Mazurka do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu w terminie do dnia 31.03.2023r. Pan Czesław Mazurek pismem z dnia 28.03.2023 r. zwrócił się do tut. urzędu z prośbą o zmianę terminu uzupełnienia raportu do dnia 30.04.2023 r., na co Wójt Gminy Wiśniew pismem z dnia 30.03.2023 r. wyraził zgodę.

W dniu 27.04.2023 r. Pan Czesław Mazurek przedłożył do Urzędu Gminy Wiśniew aneks do raportu, odnoszący się do wezwania RDOŚ w Warszawie z dnia 13.02.2026 r., który organ pismem z dnia 28.04.2023 r. przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Wezwaniem z dnia 09.05.2023 r. RDOŚ w Warszawie ponownie wezwał organ o uzupełnienie dokumentacji, poprzez przedłożenie wersji elektronicznej uzupełnienia raportu

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierającej podpis jego autora. Wójt Gminy Wiśniew w dniu 10.05.2023 r. przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wersję elektroniczną uzupełnienia raportu zawierającą podpis sporządzającego.

Wezwaniem z dnia 18.12.2023 r. RDOŚ w Warszawie kolejny raz wezwał organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przyrody tj.:

- 1) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.):
 - a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej wszystkie okresy fenologiczne w tym migracje wiosenne i jesienne i pełen okres lęgowy, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji po lęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;
 - b) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 - c) informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
 - d) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

Regionalny Dyrektor podkreślił, że w przedłożonym aneksie znajduje się opis przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 oraz Lasy łukowskie PLB060010. Organ posiada opisy przedmiotów ochrony oraz Plany zadań Ochronnych dla ww. obszarów.

W opracowanym raporcie brak jest aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu omawianej działki wraz z buforem oraz oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska. Przedłożone opracowanie obejmuje badania wykonane w 2015 roku. Wyjaśnienie i uzupełnienie powyższych kwestii jest kluczowe dla dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na wyszczególnione powyżej elementy środowiska przyrodniczego oraz ewentualnego sformułowania warunków realizacji inwestycji.

W związku z powyższym, w nawiązaniu do wezwania RDOŚ z dnia 18.12.2023 r. organ pismem z dnia 21.12.2023 r. po raz kolejny wezwał inwestora Pana Czesława Mazurka o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 05.01.2024 r. Wójt Gminy Wiśniew zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wyrażenie zgody na przedłużenie do dnia 24.01.2024 r. uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie ochrony przyrody. Ze względu na okres świąteczny niemożliwe było dotrzymanie terminu wskazanego w wezwaniu. Pismem z dnia 08.01.2024 r. RDOŚ w Warszawie wyraził zgodę na przedłużenie przedmiotowego terminu.

Pismem z dnia 12.01.2024 r. inwestor Pan Czesław Mazurek przedłożył aneks nr 2 do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do pisma dołączono również inwentaryzację przyrodniczą z kwietnia 2022 r. W związku z czym w dniu 17.01.2024 r. organ przekazał uzupełnienie inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.188.2022.AST.5 z dnia 26.01.2024 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”. Powodem odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia był fakt, że organ został wezwany kilka razy do uzupełnienia dokumentacji, ostatnie wezwanie z dnia 18.12.2023 r. Wójt Gminy Wiśniew w dniu 24.02.2022 r. przesłał ostatnie uzupełnienie inwestora jedynie w wersji elektronicznej, bez wersji pisemnej, przez co zgodnie z ówczesnym brzmieniem art. 74 ust. 2 ustawy ooś RDOŚ nie mógł ocenić wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym uzgodnić warunków jego realizacji. Kserokopia niniejszego postanowienia pismem z dnia 19.02.2024 r. została przesłana do inwestora.

W dniu 23.02.2024 r. pismem znak: A.6220.05.2022.ML Wójt Gminy Wiśniew na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”.

Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.81.2024.AST z dnia 27.03.2024 r. wezwał organ do usunięcia braków wniosku Wójta Gminy Wiśniew z dnia 23.02.2024 r., poprzez uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnienie, w tym inwentaryzację przyrodniczą, zarówno w wersji pisemnej (papierowej) jak i elektronicznej w formie posiadającej oryginalne podpisy jego autorów. W dniu 24.04.2024 r. Wójt Gminy Wiśniew przesłał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, tj. aneks nr 2 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz inwentaryzację przyrodniczą. Jednocześnie poproszono o przeniesienie oraz wykorzystanie wszystkich załączników z wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z dnia 12.08.2022 r.

Wezwaniem znak: WOOS-I.4221.81.2024.AST.2 z dnia 23.12.2024 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał tutejszy organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie **ochrony przyrody: dokumentację uzupełnić o przedstawienie pełnego zakresu planowanej inwestycji wraz z jej oddziaływaniem oraz z przedstawieniem poniższych kwestii:**

- a) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie uoop;
- a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej wszystkie okresy fenologiczne w tym migracje wiosenne i jesienne i pełen okres lęgowy, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji po lęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;
- b) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

- c) informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- d) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- e) dokument zawierający aktualne wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

W przedłożonym raporcie ooś datowanym na styczeń 2022 rok, w którym zamieszczono inwentaryzację datowaną na kwiecień 2022 r. przywołano jedynie badania wykonane w latach 2014 i 2015, a badania dla potrzeb tego raportu ooś wykonano jako dwukrotne obserwacje przeprowadzone w maju i wrześniu 2021 r. Także załączony aneks nr 1 z kwietnia 2023 r. jak i aneks nr 2 ze stycznia 2024 r. przedstawia jedynie dane literaturowe oraz opis przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 oraz Lasy Łukowskie PLB060010.

RDOŚ w wezwaniu podkreślił, że w opracowanym raporcie ooś brak jest aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu omawianej działki wraz z buforem oraz oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska. Na podstawie przedłożonego opracowania nie jest możliwe dokonanie oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Wyjaśnienie i uzupełnienie powyższych kwestii jest kluczowe dla dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na wyszczególnione powyżej elementy środowiska przyrodniczego oraz ewentualnego sformułowania warunków realizacji inwestycji.

Zgodnie z powyższym wezwaniem organ pismem z dnia 30.12.2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor pismem z dnia 30.01.2025 r. przedłożył uzupełnienie raportu ooś, w postaci aneksu nr 3 z dnia 30.01.2025 r. oraz inwentaryzacji przyrodniczej ze stycznia 2025 r. W dniu 06.02.2025 r. organ przekazał uzupełnienie inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.81.2024.AST.3 z dnia 14.05.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie uzgodnił warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”. W uzasadnieniu organ uzgadniający podkreśla, że całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,43 ha. Wnioskowane przedsięwzięcie usytuowane zostanie na gruntach rolnych: RIVa, RIVb i RV. Teren wokół omawianej działki stanowi krajobraz rolniczy, niezabudowany i nieprzekształcony. W ocenie organu realizacja przedsięwzięcia będzie negatywnie wpływać na gatunki zwierząt występujące w rejonie inwestycji oraz gatunki ptaków migrujące.

Regionalny Dyrektor, wydając opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz w kolejnych wezwaniach do uzupełnienia, zaznaczył, że w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia niezbędne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej wszystkie okresy fenologiczne, w tym migracje wiosenne i jesienne oraz pełen okres lęgowy. Zgodnie z załączonym do raportu ooś opracowaniem pt. „Inwentaryzacja przyrodnicza” obejmującym rozpoznanie walorów przyrodniczych

przedmiotowego terenu na potrzeby realizacji ww. inwestycji oględziny terenu wykonano w maju i wrześniu 2024 r. Przedstawiona inwentaryzacja przyrodnicza na potrzeby raportu ooś obejmowała terminy niezgodne z przedstawionym zakresem. Ponadto wykonawca raportu ooś nie odniósł się do gatunków „strefowych” ptaków, gatunków kolizyjnych, nie przedstawiono pułapu wysokości przelotu poszczególnych gatunków ptaków. Nie wykonano pełnej inwentaryzacji gatunków lęgowych na badanym obszarze.

Organ uzgadniający podkreślił, że pomimo trzykrotnych wezwań organu do uzupełnienia raportu ooś w zakresie danych niezbędnych do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, strona nie przedłożyła wymaganych informacji, ani nie uzupełniła dokumentacji we wskazanym terminie, organ jest zobowiązany do wydania rozstrzygnięcia w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

W ocenie organu, przedłożona dokumentacja nie spełnia podstawowej i zasadniczej funkcji, jaką jest dostarczenie rzetelnych i kompletnych informacji niezbędnych do przeprowadzenia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze. Raport ooś w obecnym kształcie nie zawiera informacji umożliwiających analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy ooś oraz nie spełnia wymagań określonych w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Braki w materiale dowodowym uniemożliwiają dokonanie jednoznacznej oceny, czy przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnych skutków dla elementów środowiska, w tym gatunków chronionych. Przedstawiony raport ooś nie daje podstaw stwierdzenia braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Należy mieć na uwadze, iż realizacja przedsięwzięcia spowoduje zatem zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i zmieni jego funkcję, tj. spowoduje, że powstanie teren zabudowany, wykorzystywany do celów produkcyjnych, związanych z produkcją energii elektrycznej.

Przedstawione w raporcie ooś analizy wskazujące na możliwość użytkowania terenu w niezmienionym stanie - nie znajdują potwierdzenia w opracowaniach przyrodniczych. Tereny zajęte przez farmy wiatrowe nigdy nie będą pełnić takiej funkcji przyrodniczej jak niezagospodarowane tereny rolnicze. W szczególności odnosi się to do ptaków należących do gatunków strefowych i drapieżnych. Realizacja inwestycji wiązać będzie się ze zmianą sposobu wykorzystania terenu. Obecnie jest to teren wykorzystywany na cele rolnicze, pozbawiony zabudowy, dzięki czemu wykorzystywany jest przez zwierzęta w trakcie lokalnych migracji lub jako miejsce bytowania, w tym żerowania.

Należy także mieć na uwadze, że wskaźnik liczebności pospolitych ptaków krajobrazu rolniczego wskazuje na spadek liczebności ptaków krajobrazu rolniczego w skali kraju. Ponadto szereg gatunków ptaków bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji podlegać będzie oddziaływaniom pośrednim, związanymi z płośzeniem i niepokojeniem osobników na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji o charakterze zabudowy przemysłowej doprowadzi do zniszczenia miejsc rozrodu ptaków. Kolejna turbina wiatrowa stanowić będzie barierę na trasach lokalnych przemieszczeń migrujących ptaków. Powyższe doprowadzi do fragmentacji dostępnych siedlisk dla występujących zwierząt oraz zubożenia potencjału siedliskowego.

Zawiadomieniem/obwieszczeniem o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym w ramach, którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 30 i art. 33 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, poinformowano strony o zakończeniu zbierania opinii i uzgodnień w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Poinformowano, że wszyscy zainteresowani mają możliwość zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją sprawy, w tym z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinią

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach w terminie 30 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Niniejsze zawiadomienie/obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie BIP Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń budynku Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń sołectwa Gostchorz oraz przekazano do Urzędu Gminy Łuków w celu obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. W dniu 15.07.2026 r. wpłynęło pismo z Urzędu Gminy Łuków z informacją o terminie publikacji przedmiotowego obwieszczenia.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do tutejszego urzędu żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

Zawiadomieniem/obwieszczeniem o zakończeniu postępowania dowodowego z dnia 27.07.2026 r., na podstawie art. 9,10 § 1 i art. 49 ustawy kpa w związku z art. 74 ust 3 ustawy ooś, poinformowano strony o zakończeniu zbierania dowodów oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsze zawiadomienie/obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie BIP Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń budynku Urzędu Gminy Wiśniew, tablicy ogłoszeń sołectwa Gostchorz oraz przekazano do Urzędu Gminy Łuków w celu obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. W dniu 20.08.2026 r. wpłynęło pismo z Urzędu Gminy Łuków z informacją o terminie publikacji niniejszego zawiadomienie/obwieszczenia.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu z uzupełnieniami stwierdzono, co następuje:

Kwestie wydania środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji regulują następujące przepisy: ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek inwestora. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa warunki realizacji przedsięwzięcia. Jest ona obligatoryjna w sytuacji gdy dane przedsięwzięcie znacząco oddziałuje na środowisko oraz gdy może ono potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit b. rozporządzenia: *instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5: o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy lub montażu podejmowanych w celu zwiększenia o nie więcej niż 30 % zainstalowanej łącznej mocy nominalnej określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której instalacje zostały zrealizowane, o ile:*

- *nie zwiększy się liczba instalacji,*
- *nie nastąpi zmiana lokalizacji instalacji w promieniu większym niż 150 m od osi istniejącej wieży tej instalacji,*
- *oś wieży instalacji jest zlokalizowana lub będzie zlokalizowana w odległości nie mniejszej niż 250 m od granicy lasu oraz*
- *nie zostanie osiągnięty próg, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 lit. a;.*

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W przedmiotowym postępowaniu została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w związku z czym organ na podstawie art. 77 ust. 1 wystąpił do organów współuczestniczących o uzgodnienie lub uzyskanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia. Jak wynika z przedstawionych na wstępie okoliczności Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 23.11.2022 r. zaopiniował przedsięwzięcie i zgłosił środowiskowe uwarunkowania. Natomiast postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.81.2024.AST.3 z dnia 14.05.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Przedstawione przez Sanepid uwarunkowania odnosiły się do innych kwestii niż postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14.05.2026 r. odmawiającym uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z czym w przedmiotowym przypadku nie ma zastosowania art. 77 ust. 9 ustawy ooś.

Jak wskazuje art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego. Zgodnie z art. 77 ust. 3 przedmiotowego uzgodnienia dokonuje się w drodze postanowienia, które w trybie art. 77 ust. 10 ustawy ooś wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 07.06.2017 r., sygn. akt IV SA/Po 121/17, zauważył, że "ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia, mianowicie organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w razie:

- niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 u.i.o.ś.),
- odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 u.i.o.ś.,
- braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 u.i.o.ś.),
- gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 u.i.o.ś.),

- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 u.i.o.ś.).

Powyższe oznacza, że organ prowadzący postępowanie ma obowiązek dokładnego wyjaśnienia sprawy oraz zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego w taki sposób, żeby ocenić dopuszczalność wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kontekście wskazanych wyżej przesłanek jej odmowy.

Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uniemożliwia wydanie decyzji o treści pozytywnej dla wnioskodawcy. Uzgodnienie jest wiążącą formą wpływania przez organ uzgadniający na wydawanie aktów przez organ prowadzący postępowanie główne. Uzgodnienie oznacza zgodę organu na wydanie określonej treści rozstrzygnięcia. Wydanie decyzji pozytywnej w sytuacji uzyskania negatywnego uzgodnienia od organu specjalistycznego jest natomiast niedopuszczalne. Stanowisko takie zawarte jest również w orzecznictwie, między innymi wyrok WSA w Warszawie z dnia 31 stycznia 2018 r., sygn. akt VIII SA/Wa 627/17; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 1214/13.

Uzgodnienie w przeciwieństwie do opinii jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się zatem w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego.

Wójt Gminy Wiśniew pismem z dnia 12.08.2022 r. oraz ponownie pismem z dnia 23.02.2024 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku przedłożono między innymi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, kilkakrotnie wzywał do uzupełnienia braków w przedmiotowym raporcie, w szczególności wezwaniem z dnia: 23.12.2024 r., 18.12.2024 r. 09.05.2023 r. 13.02.2023 r. Regionalny Dyrektor w swoich wezwaniach wskazywał między innymi o przedstawienie pełnego zakresu planowanej inwestycji wraz z jej oddziaływaniem w szczególności przedstawienie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu omawianej działki wraz z buforem oraz oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska. Załączany przez inwestora aneks nr 1 z kwietnia 2023 r jak i aneks nr 2 ze stycznia 2024 r przedstawia jedynie dane literaturowe oraz opis przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 oraz Lasy Łukowskie PLB060010. Wyjaśnienie i uzupełnienie powyższych kwestii zdaniem organu uzgadniającego jest kluczowe dla dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na wyszczególnione powyżej elementy środowiska przyrodniczego oraz ewentualnego sformułowania warunków realizacji inwestycji.

Mimo, że działka inwestycyjna położona jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) (najbliżej położony Obszar Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002, obszar specjalnej ochrony ptaków – w odległości ok 17 km oraz Obszar Natura 2000 Lasy Łukowskie PLB060010, obszar specjalnej ochrony ptaków – w odległości ok. 3 km), zmiana sposobu wykorzystania terenu doprowadzi do zniszczenia miejsc rozrodu ptaków oraz realizacja przedsięwzięcia będzie negatywnie wpływać na gatunki zwierząt występujących w rejonie inwestycji oraz gatunki ptaków migrujące. Kolejna turbina wiatrowa stanowić będzie barierę na trasach lokalnych przemieszczeń migrujących ptaków. Powyższe doprowadzi do fragmentacji dostępnych siedlisk dla występujących zwierząt oraz zubożenia potencjału

siedliskowego. Dlatego w niniejszym przypadku Regionalny Dyrektor zastosował zasadę przezorności wskazaną w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

W związku z brakami w materiale dowodowym, raport ooś w obecnym kształcie nie zawiera informacji umożliwiających analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy ooś oraz nie spełnia wymagań określonych w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Uniemożliwia to dokonanie jednoznacznej oceny, czy przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnych skutków dla elementów środowiska, w tym gatunków chronionych. Przedstawiony raport ooś nie daje podstaw stwierdzenia braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Regionalny Dyrektor w swoich wezwaniach podkreślał, że w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia niezbędne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej wszystkie okresy fenologiczne, w tym migracje wiosenne i jesienne oraz pełen okres lęgowy. Inwestor przedłożył „Inwentaryzację przyrodniczą”, która obejmowała terminy niezgodne z przedstawionym zakresem. Ponadto wykonawca raportu ooś nie odniósł się do gatunków „strefowych” ptaków, gatunków kolizyjnych, nie przedstawiono pułapu wysokości przelotu poszczególnych gatunków ptaków. Nie wykonano pełnej inwentaryzacji gatunków lęgowych na badanym obszarze. Mimo kilkukrotnych wezwań inwestor nie przedłożył wymaganych dokumentów i informacji.

Wskazać należy, że stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ma w niniejszym postępowaniu charakter wiążący dla organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ prowadzący postępowanie nie jest uprawniony do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia wbrew odmownemu stanowisku organu właściwego do dokonania uzgodnienia.

W konsekwencji, wobec braku wymaganego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwy organ ochrony środowiska, nie zostały spełnione przesłanki umożliwiające wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie nie jest uprawniony do zastąpienia stanowiska organu uzgadniającego własną oceną kwestii pozostających w zakresie kompetencji tego organu ani do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z pominięciem wymaganego uzgodnienia. W konsekwencji, wobec braku wymaganego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania nie było prawnie dopuszczalne.

Należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest rozstrzygnięciem, które powinno uwzględniać wyniki postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym stanowisko organów właściwych do dokonania wymaganych prawem uzgodnień. Odmowa uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oznacza, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma możliwości określenia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w wyroku z dnia 12 czerwca 2025 r., sygn. akt III OSK 3358/23, potwierdził, że odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający stanowi podstawę do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań. NSA wskazał, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest związany wynikiem wymaganego uzgodnienia, a odmowa uzgodnienia może stanowić wystarczającą przesłankę do wydania decyzji odmownej.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanej inwestycji pn.: „Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej zlokalizowanej na działce o numerze ewidencji geodezyjnej 12 w miejscowości Gostchorz, gmina Wiśniew, powiat siedlecki”.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Wójta Gminy Wiśniew. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.
- 2) Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pan Czesław Mazurek
2. strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy – poprzez obwieszczenie na podst. art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach, ul. Kazimierzowska 9, 08-110 Siedlce
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach ul. K. J. Poniatowskiego 31, 08-110 Siedlce

Sporządziła:
Olga Gawrysiuk
Tel. 25 308 13 00 wew. 136

POBRANO OPŁATĘ SKARBOWĄ
w wysokości 205,00 zł
na podstawie art. 1 ust. 1 lit. a ustawy z 16 listopada 2006 r.
ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn.
zm.) oraz załącznika do tej ustawy (cz. 1. I poz. 45).