



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 3 sierpnia 2023 r.

WOO-IV.4220.875.2023.DG.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 04.07.2023 r., znak: WGN.OS.6220.10.05.2023.MN

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu, na działce nr 120/1, obręb Zbyszewice, gmina Margonin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W kurnikach o powierzchni użytkowej 2557 m² każdy kurnik, w zagęszczeniu wynoszącym do 12 szt./m², utrzymywać do 30 684 szt. kurcząt kur niosek, to jest do 122,736 DJP.
2. Łącznie na terenie fermy utrzymywać do 122,736 szt. kurcząt kur niosek, to jest 490,944 DJP.

Wnioskodawca:

BroMargo EMES
prosta spółka akcyjna
Margońska Wieś 42a
64-830 Margonin

Uzasadnienie

10.07.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 04.07.2023 r., znak: WGN.OS.6220.10.05.2023.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu, na działce nr 120/1, obręb Zbyszewice, gmina Margonin.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 24.07.2023 r., znak: WOO-IV.4220.875.2023.DG.2 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o wyjaśnienie

stanu formalno-prawnego funkcjonującej fermy drobiu, a także weryfikację i uzasadnienie kwalifikacji przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.). 26.07.2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 26.07.2023 r., znak: WGN.OS.6220.10.09.2023.MN, w którym odniesiono się do zagadnień poruszanych w wezwaniu tut. organu oraz do którego załączono decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 21.05.2015 r., znak: WGN.OS.6220.02.08.2015.MN o środowiskowych uwarunkowaniach dla zwiększenia obsady.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit a na podstawie k.i.p. ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu, na działce nr 120/1, obręb Zbyszewice, gmina Margonin. Z k.i.p. wynika, że ferma drobiu działa w oparciu o pozwolenie zintegrowane, które było wielokrotnie zmieniane. W 2016 r. udzielono pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu (odchów kurcząt typu mięsnego w kierunku produkcji jaj wylęgowych) w 4 kurnikach, na 92 052 szt., to jest 368,208 DJP, na powierzchni użytkowej 2557 m² każdy kurnik. Zagęszczenie stada wynosi 9 szt./m². Planowane zagęszczenie wynosić ma 12 szt./m², to jest zwiększy się o 30 684 szt., to jest 122,736 DJP. Obsada drobiu po zwiększeniu zagęszczenia wyniesie łącznie 122 736 szt., to jest 490,944 DJP. Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że w wyniku zwiększenia zagęszczenia stada na terenie fermy drobiu nie zamierza się przeprowadzania rozbudowy/przebudowy istniejącej instalacji, nie zamierza się również montażu nowych urządzeń, ani prowadzenia żadnych prac budowlanych. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z § 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej

(Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.), kura nioska to dorosły ptak płci żeńskiej z gatunku kura, który osiągnął dojrzałość nieśną i jest utrzymywany w celu produkcji jaj nieprzeznaczonych do wylęgu. W związku z tym, że w budynku utrzymywane będą niedojrzałe - młode kurki nioski, wywożone na inną fermę w momencie osiągnięcia wieku reprodukcyjnego, odchów kur nie będzie podlegać pod zapisy cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że pozostałe uwarunkowania zawarte w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 21.05.2015 r., znak: WGN.OŚ.6220.02.08.2015.MN o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwoleniu zintegrowanym, pozostają bez zmian.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia, w tym sposobem wykonania, materiałami i zakresem inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że rodzaje i ilości odpadów przewidziane do wytworzenia na etapie eksploatacji inwestycji także nie ulegną zmianie. Nie ulegnie zmianie sposób magazynowania oraz postępowania z odpadami. Nieznacznie zmieni się ilość powstającego na terenie fermy pomiotu, jednakże nie zmieni się sposób jego zagospodarowania.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że ferma pobiera wodę z własnego ujęcia wód podziemnych, składającego się z jednej studni (S-1), ujmującej wody z utworów czwartorzędowych. Zgodnie z decyzją w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dopuszczono pobór wód podziemnych w następujących ilościach: $Q_{\text{max godzinowe}} = 0,005 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr dobowe}} = 21,8 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{max roczne}} = 7\,955,00 \text{ m}^3/\text{h}$. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi przekroczenie poboru wody określone w w/w decyzji. Oprócz poboru wody z własnej studni, woda pobierana jest również z gminnej sieci wodociągowej. Ferma posiada także pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, pochodzących z okresowego czyszczenia kurników. Ścieki przemysłowe odprowadzane są do 2 zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 30 m^2 , a następnie wywożone taborem asenizacyjnym do stacji zlewnej oczyszczalni ścieków w Margoninie. W związku z realizacją przedsięwzięcia ilość wytwarzanych ścieków przemysłowych po zwiększeniu zagęszczenia stada wynosić będzie ok. $800 \text{ m}^3/\text{rok}$. W w/w pozwoleniu wodnoprawnym, dopuszczalna ilość wprowadzanych ścieków przemysłowych wynosi $500 \text{ m}^3/\text{rok}$, dlatego wnioskodawca będzie się ubiegał o nowe pozwolenie wodnoprawne, regulujące ilość wprowadzanych ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że wprowadzone zmiany nie będą skutkowały istotnymi zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji. Źródła hałasu, o których mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ulegną zmianie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś mając na uwadze zastosowane rozwiązania technologiczne, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także lokalizację, rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia oraz skalę planowanych zmian, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto ustalono, że ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę zmian oraz planowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z żadnymi pracami budowlanymi. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia nieznacznie zwiększy się zużycie wody do pojenia ptaków. Stwierdzić należy, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o ok. 1 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki

Regionalny Konserwator Przyrody

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa