

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr: * 2 Liczba mandatów: * 3

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW
W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 2, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Oleśnickiego sporządzone dnia 8 kwietnia 2024 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Oleśnicy.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 11 obwodowych komisji wyborczych i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	1	4	8	3
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	5	7	9	3
3	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym oraz w głosowaniu korespondencyjnym (<i>łącznie</i>)	*	*	5	7	9	3
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze</i>)	*	*	*	*	*	6
6	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0
6a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
6b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
6c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 6 nie może być większa od liczby z pkt 3. Suma liczb z pkt 6a–6e nie może być mniejsza od liczby z pkt 6.

7	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	5	7	9	3
7a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 7 pomniejszona o liczbę z pkt 7a powinna być równa liczbie z pkt 2. Dodatkowo liczba z pkt 7a nie może być większa od liczby z pkt 6e.

8	Liczba kart nieważnych (<i>bez pieczęci obwodowej komisji wyborczej lub inne niż urzędowo ustalone</i>)	*	*	*	*	*	0
9	Liczba kart ważnych	*	*	5	7	9	3

Uwaga! Suma liczb z pkt 8 i 9 **musi być** równa liczbie z pkt 7.

10	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	2	9	3
10a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	1	5	5



10b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	3	8
10c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 10a – 10c **musi być** równa liczbie z pkt 10.

11	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (z kart ważnych)	*	*	5	5	0	0
----	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 10 i 11 **musi być** równa liczbie z pkt 9.

12. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 1 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	6	6	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	SYCIANKO Maciej Wiktor	*	*	*	6	2	6
2)	KĘPA Anna Elżbieta	*	*	*	4	4	0
3)	KOTWA Elżbieta Teresa	*	*	*	3	0	6
4)	DŁUGOSZ Barbara Danuta	*	*	*	1	5	3
5)	DYK Mirosław Michał	*	*	*	1	3	9
Razem		*	*	1	6	6	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 3 — KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	0	2	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	RZEPKA Dariusz Piotr	*	*	*	3	0	9
2)	JANICKA Katarzyna Anna	*	*	*	*	9	0
3)	LEWEK Marek Władysław	*	*	*	*	4	2
4)	BIELAK Dagmara Anna	*	*	*	1	4	0
5)	SUSIDKO Bartłomiej Marek	*	*	*	4	4	0
Razem		*	*	1	0	2	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 5 — KKW KOALICJA OBYWATELSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	4	2	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	RYBSKA-KORZĘPA Monika Anna	*	*	*	7	8	2
2)	NICZYJ Magdalena Monika	*	*	*	2	6	9
3)	UBA Dariusz Edward	*	*	*	1	6	2



4)	PODCZASZYŃSKI Michał Jakub	*	*	*	1	1	1
5)	ŻYSZKIEWICZ Krzysztof	*	*	*	*	9	7
Razem		*	*	1	4	2	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 10 — KWW RUCH SAMORZĄDOWY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	7	1	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	KACZMAREK Czesław Franciszek	*	*	*	1	8	8
2)	BOROWIK Małgorzata Stanisława	*	*	*	1	0	1
3)	PĘKALSKA Anna Marzena	*	*	*	*	7	9
4)	IMIĘLA Marta Małgorzata	*	*	*	1	8	3
5)	SAMOJLUK Marian	*	*	*	1	6	4
Razem		*	*	*	7	1	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 11 — KWW TAK DLA POWIATU OLEŚNICKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	7	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	POLAŃSKI Jarosław	*	*	*	4	4	5
2)	BARTCZAK Dorota Gertruda	*	*	*	*	9	5
3)	BUGAJ Ewa Katarzyna	*	*	*	*	4	9
4)	GĄSIOR Agnieszka	*	*	*	*	6	7
5)	SIEDLECKI Damian	*	*	*	*	2	3
Razem		*	*	*	6	7	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

13. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu, tj. co najmniej 1979 głosów, i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 1	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	1664
2) lista nr 3	KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI	1021
3) lista nr 5	KKW KOALICJA OBYWATELSKA	1421
4) lista nr 10	KWW RUCH SAMORZĄDOWY POWIATU OLEŚNICKIEGO	715
5) lista nr 11	KWW TAK DLA POWIATU OLEŚNICKIEGO	679

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

14. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 1



Liczba głosów oddanych na listę nr 1 — $X = 1664$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 1664,0$
 $X:2 = 832,0$
 $X:3 = 554,6667$
 $X:4 = 416,0$
 $X:5 = 332,8$
 $X:6 = 277,3333$
 $X:7 = 237,7143$

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — $X = 1021$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 1021,0$
 $X:2 = 510,5$
 $X:3 = 340,3333$
 $X:4 = 255,25$
 $X:5 = 204,2$
 $X:6 = 170,1667$
 $X:7 = 145,8571$

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — $X = 1421$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 1421,0$
 $X:2 = 710,5$
 $X:3 = 473,6667$
 $X:4 = 355,25$
 $X:5 = 284,2$
 $X:6 = 236,8333$
 $X:7 = 203,0$

Lista nr 10

Liczba głosów oddanych na listę nr 10 — $X = 715$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 715,0$
 $X:2 = 357,5$
 $X:3 = 238,3333$
 $X:4 = 178,75$
 $X:5 = 143,0$
 $X:6 = 119,1667$
 $X:7 = 102,1429$

Lista nr 11

Liczba głosów oddanych na listę nr 11 — $X = 679$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 679,0$
 $X:2 = 339,5$
 $X:3 = 226,3333$
 $X:4 = 169,75$
 $X:5 = 135,8$
 $X:6 = 113,1667$
 $X:7 = 97,0$

15. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 1664,0 odpowiada liście nr 1
- 2) 1421,0 odpowiada liście nr 5
- 3) 1021,0 odpowiada liście nr 3
- 4) 832,0 odpowiada liście nr 1

Handwritten signatures and initials in blue ink:
R
Gust
K
szac
H
M
J



16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ..., pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą oddano najwięcej głosów.
17. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ... i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
18. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania mandatu nie można ustalić w sposób opisany w pkt 16 i 17 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr ..., listę nr ... Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr ...

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Stefanowski Marek - Przewodniczący
- 2) Jaworska Izabela Katarzyna - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Belka Joanna Barbara - Członek
- 4) Domal Marcin - Członek
- 5) Grudzień-Sobkowiak Małgorzata - Członek
- 6) Jurasik Krystyna - Członek
- 7) Kaczmarek-Łysek Maria Jolanta - Członek
- 8) Kotowska Róża Anna - Członek
- 9) Mamrot Przemysław Kazimierz - Członek
- 10) Puławska Paulina Łucja - Członek
- 11) Szachnowski Andrzej Paweł - Członek
- 12) Śniatała Marta Urszula - Członek
- 13) Wawrzyniak Marta Zofia - Członek
- 14) Zobek-Jezierska Małgorzata - Członek

Marek Stefanowski
(podpis)
Izabela Katarzyna Jaworska
(podpis)
Joanna Barbara Belka
(podpis)
Marcin Domal
(podpis)
Małgorzata Grudzień-Sobkowiak
(podpis)
Krystyna Jurasik
(podpis)
Maria Jolanta Kaczmarek-Łysek
(podpis)
Anna Róża Kotowska
(podpis)
Przemysław Kazimierz Mamrot
(podpis)
Łucja Paulina Puławska
(podpis)
Paweł Andrzej Szachnowski
(podpis)
Urszula Marta Śniatała
(podpis)
Zofia Marta Wawrzyniak
(podpis)
Małgorzata Zobek-Jezierska
(podpis)



The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

John F. Kennedy
President of the United States

The second part of the document is a letter from the Vice President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.

The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very important document, as it is the first official communication of the new Vice President to the new Congress.