

DECYZJA Nr 10/2020/2023

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś”), §2 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839, ze zm.) w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b” w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.09.2020 roku (data wpływu: 02.10.2020 roku)

w
sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:
„Budowa czterech obiektów inwentarskich – kurników (łączna obsada 160 000 sztuk brojlera kurzego – 640 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o numerach ewidencyjnych 44, 45 i 46 położonych w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa czterech obiektów inwentarskich – kurników (łączna obsada 160 000 sztuk brojlera kurzego – 640 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o numerach ewidencyjnych 44, 45 i 46 położonych w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Budowa czterech obiektów inwentarskich – kurników (łączna obsada 160 000 sztuk brojlera kurzego – 640 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o numerach ewidencyjnych 44, 45 i 46 położonych w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 3) zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 4) prace budowlane prowadzić bez konieczności długotrwałego odwodnienia dna wykopów;
- 5) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet;
- 6) teren inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 7) na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z ujęcia własnego (studni głębinowej), ujmującego wodę z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
- 8) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać po usunięciu pomiotu kurzego w technologii wykluczającej możliwość powstawania ścieków technologicznych;

- 9) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 10) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony;
- 11) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 12) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 13) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
- 14) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
- 15) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
- 16) stosować preparat powodujący redukcję emisji amoniaku o min. 50 %;
- 17) w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 7 pełnych cykli produkcyjnych;
- 18) w dwóch istniejących budynkach inwentarskich – kurnikach K1, K2 utrzymać maksymalną obsadę 40000 szt. brojlerów kurzych w każdym;
- 19) utrzymać w każdym istniejącym kurniku K1-K2 maksymalnie:
 - 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
 - 6 wentylatorów, szczytowych o maksymalnej wydajności 37900 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);
 - 4 nagrzewnice gazowe o maksymalnej mocy nominalnej do 70 kW każda;
- 20) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 21) wentylatory szczytowe budynków inwentarskich K1-K6 użytkować wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 22) wentylatory szczytowe budynku inwentarskiego K1 użytkować na ścianie szczytowej o północnej ekspozycji;

23) wentylatory szczytowe budynku inwentarskiego K2 użytkować na ścianie szczytowej o południowej ekspozycji;

24) utrzymać 4 istniejące silosy paszowe o pojemności 30 Mg każdy;

25) utrzymać 4 istniejące zbiorniki na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy;

26) stosować ubiórkę w 33 dniu chowu redukując obsadę każdego z kurników K1-K6 do maksymalnie 29200 szt. brojlerów kurzych.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 3) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 4) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 5) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z warunkami określonymi w zgodzie wodnoprawnej;
- 6) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
- 7) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;

- 8) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 9) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z dachów budynków i terenów utwardzonych odprowadzać do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać parametrów dozwolonych prawem;
- 10) inwestycję na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w sytuacjach awaryjnych takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 11) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 12) wodę na etapie realizacji inwestycji dostarczać beczkowozami;
- 13) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z własnego istniejącego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), ujmującego czwartorzędową warstwę wodonośną, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, o wydajności maksymalnej urządzenia służącego do poboru wód nie przekraczającej 6 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 69 m, depresji 1,9 m oraz zgodnie z warunkami uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego;
- 14) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 15) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki z procesu uzdatniania wód czwartorzędowych przekazywać do uprawnionego podmiotu;
- 16) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do dwóch istniejących, bezodpływowych zbiorników o pojemności 4 m³; a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 17) sprzątanie pomieszczeń hodowlanych prowadzić bez powstawania ścieków przemysłowych;
- 18) dezynfekcję przeprowadzić po usunięciu obornika; zastosować myjkę wysokociśnieniową zużywającą niewielkie ilości wody która ulegnie odparowaniu;
- 19) po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny - obornik, wywozić do biogazowni na podstawie zawartej umowy;
- 20) nawozu nie stosować do nawożenia gruntów rolnych;

- 21) nie magazynować oraz nie przetwarzać nawozów naturalnych na terenie fermy oraz nie przechowywać poza budynkami inwentarskimi;
- 22) załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 23) zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym, chłodzonym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
- 24) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, konfiskator, zbiorniki na gaz zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 25) system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS 471.2.03.2021 z dnia 10.03.2021 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chromakowo.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.11.2021.MR z dnia 10.08.2021 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. Wymagań konkluzji BAT** dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z czterech budynków inwentarskich do chowu kurcząt brojlerów wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 44, 45 i 46 w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin;
- II. Wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
- III. Uwzględnienie** następujących wymagań dotyczących planowanego przedsięwzięcia, w szczególności:
 1. zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich - kurników K3-K6, w systemie chowu ściółkowego, o powierzchni użytkowej ok. 2000 m² każdy, o obsadzie 40 000 szt./kurnik i łącznej obsadzie 160 000 szt. (640 DJP) w jednym cyklu;

2. zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:
 - 11 sztuk wentylatorów dachowych, o wydajności 13 000 m³/h, umieszczonych na wysokości 6,5 m, o Ø 0,63 m i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,9 dB każdy,
 - 6 sztuk wentylatorów szczytowych o wydajności 37 900 m³/h każdy, umieszczonych na wysokości 2,0 m, o Ø 1,40 m x 1,40 m, o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB każdy;
3. zaprojektowanie 8 silosów paszowych, po 2 silosy o pojemności do 30 Mg przy każdym budynku inwentarskim;
4. zaprojektowanie stacji gazowej - 8 butli na gaz propan o pojemności 6,4 m³ na potrzeby ogrzewania kurników;
5. zaprojektowanie ogrzewania każdego z budynków inwentarskich za pomocą 4 nagrzewnic powietrznych o mocy 70 kW każda, zasilanych gazem płynnym propan-butan (nagrzewnice wyposażone są w otwarte komory spalania paliwa, a spaliny odprowadzane są do powietrza poprzez system wentylacji mechanicznej);

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres określony w aktualnie obowiązujących przepisach prawa; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów;
- 7. woda na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych (studnia);
- 8. zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
- 9. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu rozładunku paszy z paszowozów;
- 10. przekazywania wytwarzanego obornika kurzego bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu do dalszego zagospodarowania:
 - jako odpad w biogazowni;
- 11. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;
- III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;
- IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 02.10.2020 roku

złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa czterech obiektów inwentarskich – kurników (łącznie obsada 160 000 sztuk brojlera kurzego – 640 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o numerach ewidencyjnych 44, 45 i 46 położonych w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczność pismem znak: BGN.6220.11.2020.2021 z dnia 25.01.2021 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chromakowo, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak: BGN.6220.11.2020/2022 z dnia 08.07.2022 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu

postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chromakowo, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń odnośnie zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że inwestycja nie ma charakteru inwestycji konfliktogennej i nie powinna być źródłem protestów bądź odwołań.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art.72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich – kurników K3-K6, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 40000 szt. brojlerów kurzych każdy;
- 2) zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K3-K6 maksymalnie:
 - 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
 - 6 wentylatorów, szczytowych o maksymalnej wydajności 37900 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 9 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości 3,1 m każdy;
 - 4 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy nominalnej do 70 kW każda;
- 3) zlokalizowanie wentylatorów szczytowych budynków inwentarskich K3 i K5 na ścianach szczytowych o północnej ekspozycji;
- 4) zlokalizowanie wentylatorów szczytowych budynków inwentarskich K4 i K6 na ścianach szczytowych o południowej ekspozycji;
- 5) posadowienie maksymalnie 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności do 30 Mg każdy;
- 6) posadowienie maksymalnie 8 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;
- 7) zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowane jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości

wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwoenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

I. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektu spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleń izolacyjną;

2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska w fazie realizacji, w związku z tym zbędne jest

monitorowanie terenu działek i terenów przyległych w okresie procesu inwestycyjnego.

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii.

II. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022r., poz. 2556 – tekst jednolity z późn. zm.).

III. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029 – tekst jednolity z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839, ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000 – tekst jednolity z późn. zm.).

Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, innym niż

zawarty we wniosku;

- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywnego jego wpływu na obszar Natura 2000;

- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził wystąpienia żadnej z w/w przesłanek.

Biorąc więc pod uwagę, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym, organ ma obowiązek jej wydania wraz z określeniem warunków jej realizacji, gdy są spełnione wymagane ustawą przesłanki.

W dniu 02.10.2020 roku

złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa czterech obiektów inwentarskich – kurników (łącznie obsada 160 000 sztuk brojlera kurzego – 640 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o numerach ewidencyjnych 44, 45 i 46 położonych w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin. Do wniosku załączony został m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu wniosku pismem znak: BGN.6220.11.2020 z dnia 12.11.2020 roku wezwałem wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych. W dniu 14.12.2020 roku Pełnomocnik uzupełnił braki formalne wniosku. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.11.2020.2021 z dnia 25.01.2021 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.11.2020.2021 z dnia 25.01.2021 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Chromakowo o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Chromakowo oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Lutocinie. W wyznaczonych terminach nie zostały złożone uwagi i wnioski w związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym.

W dniu 25.01.2021 roku pismem znak: BGN.6220.11.2020.2021 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS 471.2.03.2021 z dnia 10.03.2021 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 300 m od terenów zabudowanych – zwarta zabudowa budynków mieszkalnych miejscowości Chromakowo.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.26.2021.MKA.2 z dnia 30.09.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.11.2021.MR z dnia 10.08.2021 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego;
4. nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Dodatkowo Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 w/w ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem WA.RZŚ.4360.1.17.2021.EK.BW.3 z dnia 24.05.2022 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP. Pierwsza, na której znajduje się znaczna część inwestycji to PLRW200017268349 o nazwie „Swojęcianka”. Jest to naturalna część wód, monitorowana, użytkowana rolniczo, dla której stan

ogólny określono jako zły, wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego i stanu chemicznego poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan to ChZT-Cr, Fosforany. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Zachodnia część inwestycji znajduje się na terenie PLRW2000232756329 o nazwie „Chroponianka”. Jest to naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego i dobrego stanu chemicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 oraz art. 4 ust. 4 tiret 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Drugie odstępstwo to Kanał Września - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-8+133 wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, Rzeką Chraponianką - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-3+460 gm. Rościszewo, zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chraponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. Żuromiński. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd, oznaczonej kodem PLGW200049 i PLGW200048. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego. Planowana inwestycja

położona jest w obszarze nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podzielnych o nr 215 - Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Miejsce parkowania, napraw oraz tankowania maszyn budowlanych zostanie utwardzone i zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty substancji ropopochodnych do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Ww. warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż wody gruntowe w obrębie terenu inwestycyjnego nie występują do głębokości 5,2 m p.p.t., a prace ziemne planowane są do głębokości ok. 1,5 m p.p.t. Niemniej jednak, nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, ewentualne prace odwodnieniowe przeprowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu, a wpływ ww. prac tylko do terenu działki inwestycyjnej. Wody z ewentualnego odwodnienia należy zagospodarować zgodnie z warunkami, po uzyskaniu stosownej zgody wodnoprawnej. Ponadto, prace ziemne prowadzone będą w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Podczas realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe zbierane będą w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet skąd będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy asenizacyjne i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Inwestycja będzie wyposażona w materiały sorpcyjne umożliwiające usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Na etapie realizacji inwestycji woda dowożona będzie beczkowozami. Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzony będzie z istniejącego ujęcia własnego o wydajności maksymalnej urządzenia służącego do poboru wód podziemnych

nieprzekraczającego 6 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 69 m, depresji 1,9 m. Pobór wód podziemnych prowadzony będzie z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Dodatkowo, prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Pobór wód na potrzeby pojenia obliczony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r., Nr 8, poz. 70) wyniesie ok. 31 080 m³/rok oraz 120 m³/dobę. Inwestor szacuje jednak, że po zastosowaniu się do wytycznych BAT ilość ta znacznie spadnie, prawdopodobnie do około 15 120 m³/rok oraz 60 m³/dobę. Ponadto Inwestor szacuje że rocznie na cele socjalno-bytowe zużyje około 16,5 m³, na cele czyszczenia obiektów 168 m³, na cele chłodzenia w dni upalne około 200 m³ i czyszczenie filtrów po uzdatnianiu około 52 m³. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w dwóch istniejących zbiornikach o pojemności 4 m³ każdy, a następnie wozami asenizacyjnymi przewożone będą do oczyszczalni ścieków. Przed dezynfekcją nastąpi usunięcie obornika, a następnie kurniki będą czyszczone myjką wysokociśnieniową przy użyciu niewielkiej ilości wody. Ścieki przemysłowe nie będą powstawały ponieważ woda ulegnie odparowaniu. Ścieki ze stacji uzdatniania wody pobranej z własnego ujęcia będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Ich jakość nie będzie przekraczała dozwolonych parametrów określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 12 lipca 2019 r. poz. 1311). Po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia obornik będzie usuwany z kurników bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania i przetwarzania na terenie fermy. Załadunek obornika prowadzony będzie wewnątrz obiektów, na szczelnych posadzkach. Środki transportu, przewożące obornik, nakrywane będą szczelną przykrywą brezentową, zapobiegającą rozsypywaniu ładunku. Powstający w związku z użytkowaniem fermy obornik będzie przekazywany do biogazowni, gdzie następnie zostanie przetworzony w biogaz. Przewiduje się, iż w ciągu roku powstanie ok. 1 394 Mg obornika. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym, chłodzonym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Wszystkie pomieszczenia inwentarskie, konfiskator oraz zbiornik na gaz zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawany będzie próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Rozwiązania

techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi - obornikiem, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przedsięwzięcie to nie analizuje oddziaływania na środowisko poprzez zagospodarowanie nawozu naturalnego. Obornik przekazywany będzie do firmy zewnętrznej która zgodnie ze swoją działalnością i uzyskanymi pozwoleniami będzie indywidualnie przetwarzać i zagospodarowywać odebrany nawóz. Przekazywanie nawozów naturalnych odbiorcom zewnętrznym może powodować zwiększone ryzyko nieprawidłowego zagospodarowania nawozu naturalnego. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911, ze zm.). Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych oraz przy ujściu rzek. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne. Na podstawie informacji zawartych w raporcie oś oraz w jego uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś oraz jego uzupełnieniach, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z uzupełnieniem materiału dowodowego po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowieniem znak: WOOS-I.4221.26.2021.MKA.2 z dnia 30.09.2021 roku), w dniu 09.06.2022 roku pismem znak: BGN.6220.11.2020/2022 wystąpiłem ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.113.2022.ACH z dnia 21.06.2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72

ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Z dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia Nr 23 Wojewody Mazowieckiego w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony od planowanej inwestycji o ok. 2,9 km. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują zwarte tereny leśne mogące stanowić lokalne i ponadlokalne korytarze migracji. Obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie jest użytkowany rolniczo, jako pole uprawne. Na obszarach działek o nr ewid. 44, 45 nie znajduje się obecnie zabudowa zagrodowa. Na działce sąsiadującej o nr ewid. 46, znajdują się istniejące obiekty inwentarskie przystosowane do chowu i hodowli kur. Zamierzeniem Inwestora jest rozbudowa dotychczasowej zabudowy gospodarskiej o kolejne 4 obiekty inwentarskie o takich samych

parametrach technologicznych i organizacyjnych jak w zabudowie istniejącej. Gatunki roślin występujące są charakterystyczne i pospolite dla terenów rolniczych w skali całego kraju. W ramach przedsięwzięcia nie będą usuwane drzewa i krzewy. Roślinność, ze względu na wysoce antropogeniczne zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. Spośród małych ssaków można spotkać mysz polną, nornika, jako gatunki synantropijne, wykorzystujące bliskość siedlisk ludzkich z korzyścią dla siebie. Wśród gatunków ptaków spotkać można tu w szczególności gatunki, takie jak: skowronek *Alauda arvensis*, trznadel *Emberiza citrinella*. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną (w otoczeniu inwestycji występują drzewa i powierzchnie biologicznie czynne). Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.11.2020/2022 z dnia 08.07.2022 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczności oraz 7 – dniowym dla stron

postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry”.

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 c/w ustawy zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariantcie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania

strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WOJT
mgr Jacek Kolodziejski

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Opłata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022r., poz. 2142 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.

Poprzez obwieszczenie

37. Gmina Lutocin w/m; a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. WOOŚ-1.4221.113.2022.AC11
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. ZNS 471.2.03.2021
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych AI. Solidarności 61, 03-402 Warszawa – dot. PZ-OP-II.7030.3.11.2021.MR
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzeczcie 13B, 03-194 Warszawa – dot. WA.RZŚ.4360.1.17.2021.EK.BW.3

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajduje Państwo na stronie <https://samorzad.gov.pl/wob/gmina-lutocin/rada>

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz w § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej fermy brojlera kurzego o 4 kolejne budynki inwentarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja będzie zlokalizowana na działkach o nr ewid. 44, 45 i 46 w miejscowości Chromakowo gmina Lutocin, województwo mazowieckie. Łączna powierzchnia działek, na których będzie realizowana inwestycja wynosi 8,10 ha. Aktualnie istnieją dwa budynki inwentarskie o powierzchni 2160 m² każdy, ukierunkowane na chów kur brojlerów, a także silosy paszowe, konfiskator sztuk padłych, ujęcie wody głębinowej, zaplecze socjalne z dwoma zbiornikami na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 4 m³ każdy, agregat prądotwórczy i stacja gazowa z czterema pojemnikami 6,4 m³ każdy. Po rozbudowie łączna obsada zwierząt będzie stanowiła 960 DJP. W każdym kurniku będzie maksymalnie 40 000 sztuk ptaków. W ciągu roku odbędzie się nie więcej niż 7 cykli chowu ptaków. Chów odbywał się będzie na ściółce ułożonej na betonowej szczelnej posadzce.

WÓJT
mgr Jacek Kolodziejaki