

PROTOKÓŁ Nr IV/2024

*z IV sesji Rady Powiatu Lipskiego VII kadencji
odbytej w dniu 5 czerwca 2024 roku*

*Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Lipsku
w godz. 9⁰⁰ - 11⁰⁰*

Przewodniczący Rady Powiatu Artur Dygas powitał radnych oraz wszystkich obecnych na obradach IV sesji Rady Powiatu Lipskiego VII kadencji.

Poinformował, iż w sesji uczestniczy 13-stu radnych. Rada jest prawomocna do podjęcia uchwał. *Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie poinformował, iż w punkcie dotyczącym podjęcia uchwał w sprawie ustalenia zarówno liczby członków komisji rewizyjnej jak również w punkcie dotyczącym ustalenia liczby członków komisji skarg wniosków i petycji, ze względu na to, że spodziewam się, że mogą być wnioski ze strony radnych jeśli chodzi o liczebność tych komisji, musieliśmy dostosować system do tej potrzeby i stąd to opóźnienie.

Prowadzący posiedzenie zapytał, czy są uwagi lub propozycje, co do przesłanego radnym porządku obrad.

Radny Romuald Kowaleczko - poinformował, iż otrzymał informację od radnej Marii Węgrzeckiej, że nie może brać udziału w głosowaniu. Następnie zawnioskował, aby wprowadzić w porządku obrad zmiany w statucie polegające na umożliwieniu głosowań zdalnych. *Do tej pory podczas pandemii, była możliwość pracy zdalnej. Wiele samorządów korzysta z pracy zdalnej. Myślę, iż jest to zasadne, aby dokonać w statucie takiego wpisu, gdyż to ułatwi radnym pracę w samorządzie.*

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnego Kawałeczki, *czy to chodzi o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia żebyśmy dzisiaj takiej zmiany dokonali, czy traktować wniosek pana radnego jako taki ogólny wniosek do zmian statutu w przyszłości? Jeśli przegłosowalibyśmy tą zmianę i procedowali wprowadzenie zmian w statucie, to ona i tak w życie, w dniu dzisiejszym nie wejdzie, bo musimy pamiętać o ścieżce legislacyjnej. Pytam, czy to jest ogólny wniosek na przyszłość żebyśmy o tym pamiętali, czy jednak pan radny chce żebyśmy głosowali zmiany dzisiejszego porządku o wprowadzenie takiego punktu.*

Radny Romuald Kowaleczko podkreślił, iż jest to wniosek ogólny. *To jest na przyszłość. Jeżeli dokonamy tej zmiany w statucie to udoskonali, to nam pracę w radzie.*

Przewodniczy podkreślił, iż w tym momencie nie głosujemy zmiany porządku obrad.

Radny Romuald Kowaleczko zaznaczył, iż postawił wniosek o rozszerzenie porządku.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10-ć minut przerwy w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady. W sesji uczestniczy 13-stu radnych.*

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku Radnego Romualda Kawałeczki.

*W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek nie przeszedł.
Za wnioskiem głosowało 5-ciu radnych.
Przeciw głosowało 8-miu radnych.
Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady podkreślił, iż propozycja radnego jest zasadna i powinna zostać uwzględniona jak najszybciej w statucie. Ponieważ dalszych uwag nie stwierdzono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania porządku obrad. *Radni głosowali za pomocą urządzeń umożliwiających głosowanie elektroniczne.*

*Za przyjęciem porządku głosowało 10-ciu radnych.
Przeciw głosował radny.
Wstrzymało się 2-ch radny.*

Porządek obrad IV sesji Rady Powiatu VII kadencji został zatwierdzony w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Zatwierdzony porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji – godz. 10.00.**
- 2. Wniosek Radnego Romualda Kawałeczki o zmianę porządku obrad.**
- 3. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Powiatu Lipskiego na rok 2024 Nr LXXIV/406/2023 Rady Powiatu w Lipsku z dnia 29 grudnia 2023 r. - projekt uchwały Nr IV/15/2024 Rady Powiatu.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Rewizyjnej – projekt uchwały Nr IV/16/2024 Rady Powiatu.**
 - 5a) Głosowanie w sprawie liczby członków Komisji Rewizyjnej;*
 - 5b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Rewizyjnej.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru Przewodniczącego Komisji – projekt uchwały Nr IV/17/2024 Rady Powiatu.**
 - 6a) Zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej*
 - 6b) Wybór członków Komisji Rewizyjnej*
 - 6c) Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej*
 - 6d) Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej*
 - 6e) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru Przewodniczącego Komisji*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – projekt uchwały Nr IV/18/2024 Rady Powiatu.**
 - 7a) Głosowanie w sprawie liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*
 - 7b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru Przewodniczącego Komisji – projekt uchwały Nr IV/19/2024 Rady Powiatu.

6a) Zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

6b) Wybór członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

6c) Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

6d) Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

6e) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru Przewodniczącego Komisji

9. Sprawy różne – wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do punktu 4-go porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Powiatu Lipskiego na rok 2024 Nr LXXIV/406/2023 Rady Powiatu Lipskiego z dnia 29 grudnia 2023r.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani Skarbnik, w celu przedstawienia projektu uchwały Nr IV/15/2024 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Powiatu Lipskiego na rok 2024 Nr LXXIV/406/2023 Rady Powiatu Lipskiego z dnia 29 grudnia 2023r.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały Nr IV/15/2024 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Powiatu Lipskiego na rok 2024 Nr LXXIV/406/2023 Rady Powiatu Lipskiego z dnia 29 grudnia 2023r. – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi lub pytania, co do przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ uwag nie zgłoszono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13- stu radnych.

Uchwała Nr IV/15/2024 Rady Powiatu została podjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do punktu 5-go porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Rewizyjnej – projekt uchwały Nr IV/16/2024 Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały nie zawierający żadnej liczby radnych. Przypomniał, iż w dniu 21 maja br. Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmian w statucie. W tej uchwale rada zdecydowała, iż skład Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji może liczyć od dwóch do pięciu członków. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 21 maja br., czyli w tym samym, którym została podjęta. *W związku z powyższym, w dniu dzisiejszym uchwała już obowiązuje, czyli rada ma prawo wybrać komisję rewizyjną w składzie od dwóch do pięciu członków. W tym punkcie chciałbym poprosić o zgłaszanie propozycji jeśli chodzi o liczebność komisji. Chciałbym zaproponować, aby komisja była w składzie czteroosobowym. To jest mój wniosek i czekam na kolejne wnioski.*

Ponieważ nie zgłoszono innego wniosku, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania wniosku.

Za wnioskiem głosowało 10-ciu radnych.

Przeciw głosowało 2-ch radnych.

Wstrzymał się radny.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną w obradach.

Radni otrzymali aktualny projekt uchwały

Po przerwie wznowiono obrady.

W sesji uczestniczy 13-stu radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Nr IV/16/2024 w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Rewizyjnej – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ponieważ uwag nie zgłoszono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

*Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 9-ciu radnych.
Przeciw głosowało 4-ch radnych.*

Uchwała Nr IV/16/2024 Rady Powiatu została podjęta w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do punktu 6-go porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru Przewodniczącego Komisji – projekt uchwały Nr IV/17/2024 Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, iż radni podjęli uchwałę o czteroosobowym składzie Komisji Rewizyjnej. Poinformował, iż zgodnie z art. 16 ustawy o samorządzie powiatowym w skład komisji wchodzi radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów z wyjątkiem radnych pełniących funkcję przewodniczącego bądź wiceprzewodniczących rady oraz radnych, którzy są członkami zarządu. Następnie otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jakub Ochyński do pracy w komisji zgłosił dwóch kandydatów tj. Piotra Pawłowskiego oraz Jana Cyrana.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przewodniczącego klubu radnych „15 października” Romualda Kowaleczko.

Radny Romuald Kowaleczko podkreślił, iż w związku z tym, że nie jesteśmy w komplecie, nasi członkowie klubu nie mogą głosować więc wstrzymuję, nikogo nie podaję do pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż nie ma dzisiaj z nami przewodniczącego klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale są obecni dwaj członkowie tego klubu, w związku z tym kieruję też do państwa pytanie.

Radny Radosław Drąg podkreślił, iż my również nie wystawiamy żadnych kandydatów do komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Ochyński w swojej wypowiedzi podkreślił, iż ma pytanie do członków klubów: *chciałem zapytać członków klubów radnych, panów przewodniczących, osobę upoważnioną pana radnego Drąga również, bo ja rozumiem, że państwa nie ma wszystkich, ale rozumiem też, że od tygodnia państwo mieli zaproszenie na sesję i wiedzieli, że będzie podejmowana uchwała, będziemy wybierać skład Komisji Rewizyjnej i chciałem zapytać, czy państwo nie mieli możliwości rozmowy o tym fakcie? No bo ja rozumiem, że was nie ma wszystkich na sesji, ale też w ciągu tygodnia można było przeprowadzić jakieś rozmowy w tym zakresie. Dlatego chciałbym o to zapytać. Dziękuję.*

Radny Romuald Kowaleczko zaznaczył, iż takich rozmów z jego strony nie było.

Radny Radosław Drąg poinformował, iż również nie było rozmów w tej sprawie.

Przewodniczący rady podkreślił, iż w związku z tym, że *obsada komisji rewizyjnej jest to jedna z najważniejszych spraw, z którymi musimy się zmierzyć jak również samo funkcjonowanie tej komisji ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania rady. Nie bez powodu jest to jedna z komisji obowiązkowych, które przewidział w ustawie o samorządzie powiatowym ustawodawca. Mimo wszystko chciałbym spróbować podjąć próbę tego, żeby tą komisję w pełnym składzie dzisiaj powołać. Skorzystam ze swojego prawa do tego żeby jednak zapytać każdego z państwa, z tych państwa, którzy rzeczywiście mogą tą funkcję pełnić z osobna o to żeby wypowiedzieli się w tej sprawie.*

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Ochyński w swojej wypowiedzi podkreślił, iż *nie bardzo może dowierzam tym twierdzeniom, które to panowie przedstawili w odpowiedzi na moje pytanie jednak chciałbym tutaj przedstawić przedstawicielom klubów radnych powołanych z naszej rady i całej radzie informację jakie*

konsekwencje ma to działanie nie zgłaszanie tych kandydatów przez klubów radnych, bowiem w tej kwestii wypowiadał się między innymi Naczelny Sąd Administracyjny który stwierdził w wyroku IIOSK 325/13, że prawo klubu radnych do posiadania przedstawiciela w komisji rewizyjnej ma charakter publicznego prawa podmiotowego. Publicznego prawa podmiotowego nie można się zrzec, można z niego nie korzystać, ale jednak w sytuacji, gdy klub rezygnuje ze zgłoszenia kandydata na członka komisji rewizyjnej i nie widzi możliwości zmiany stanowiska, jego działanie prowadzi do realnej niemożności ukształtowania składu komisji zgodnego z prawem konsekwencji takie działanie należy uznać za nadużycie prawa podmiotowego i może prowadzić takie działanie do destabilizacji pracy organów powiatu, a działanie takie uniemożliwiające powołanie komisji rewizyjnej w ustawowo określonym składzie, w ustawowo czyli z przedstawicielami klubów musi być uznane za działanie naruszające prawo poprzez nieuzasadnioną rezygnację z przyznanego ustawą publicznego prawa podmiotowego i za nadużycie tego prawa i wykorzystywanie go do celów niezgodnych z instytucjami ustawodawcy. W takich okolicznościach uchwała rady powołująca komisję rewizyjną w okrojonym składzie nie narusza prawa. Także ja bym chciał żeby państwo sobie przemyśleli swoje działanie zanim tu pan przewodniczący zapyta, czy jednak ktokolwiek z państwa nie widzi możliwości zmiany stanowiska dziękuję.

Radny Romuald Kowaleczko odpowiadając panu wiceprzewodniczącemu zaznaczył, iż pan przytoczył jedną decyzję sądu administracyjnego, ale inne sądy też się wypowiadają, też inaczej, bo to zależności, który sąd jak to będzie interpretował, ale my jako radni też mamy prawo do podejmowania swoich decyzji. Państwo nie podjęli z nami współpracy odnośnie tych propozycji, o których mówiliśmy na poprzednich uzgodnieniach. W związku z tym uznaliśmy, że jeżeli jest zmieniony statut, że komisja może liczyć od dwóch do pięciu osób i po

uprawomocnieniu się statutu możecie powołać komisję z własnych osób, które w zasobach jeszcze macie. Chcieliśmy być otwarci na współpracę, ale takiej współpracy z waszej strony nie było, nie wyraziliście takiej aprobaty. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Ochyński zaznaczył, iż to co pan powiedział w tej chwili jest sprzeczne z tym, co pan powiedział wcześniej. Wcześniej pan powiedział, że nie zgłaszacie kandydatów, bo nie rozmawialiście o tym, a teraz pan powiedział, że dlatego, że my rzekomo nie podjęliśmy współpracy. Bardzo dziękuję za tę wypowiedź. Dziękuję.

Radny Romuald Kowaleczko odpowiadając panu wiceprzewodniczącemu zaznaczył, iż niech pan mnie nie poucza i łapie za słówka, bo ja wypowiedziałem się na temat jak było pytanie, czy zgłaszamy jako klub – nie. Powiedziałem odniosłem się do pana wyводу.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż jako przewodniczący Rady czuje się w obowiązku podjąć wszelkie możliwe działania do tego, żeby spróbować jednak tą komisję powołać w pełnym składzie. Znam stanowisko klubów natomiast myślę, że to nie będzie niczym niewłaściwym jeśli również postaram się wskazać każdego z państwa i zapytać o zgodę indywidualnie. Jeśli uznacie państwo, że podtrzymujecie stanowisko klubu, no to oczywiście, to przyjmę do wiadomości. Chciałbym jako przewodniczący zrobić wszystko żeby nie mieć takiego poczucia, że o czymś zapomniałem, jakiejś próby nie podjąłem. W związku z tym, że mamy już dwóch kandydatów zgłoszonych, to zacznę może od pana Piotra Pawłowskiego, czy wyraża pan zgodę na kandydowanie?

Radny Piotr Pawłowski – wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jan Cyran – wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Antoni Ćwikliński – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Romuald Kowaleczko – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna Małgorzata Szwaja - nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radny Radosław Drag – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna Gaik Lucyna – nie wyraziła zgody, ponieważ pragnie pracować w innych komisjach.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-ć minut przerwy w obradach, w celu spotkania się z przedstawicielami klubów radnych w celu przekonania ich do zmiany stanowiska dotyczącego zgłaszania kandydatów do komisji rewizyjnej.

Po przerwie wznowiono obrady.

W sesji uczestniczy 13-stu radnych.

Przewodniczący Rady podziękował za tą chwilę szczerzej rozmowy, która się w przerwie odbyła między przedstawicielami klubów naszej rady. *Szanowni Państwo! Z obowiązku jeszcze raz zadam to pytanie tutaj i skieruję je do przewodniczącego klubu "15 października" czy podtrzymuje, swoje stanowisko i nie zgłasza kandydata do komisji rewizyjnej.*

Radny Romuald Kowaleczko zaznaczył, iż *powiedzieliśmy raz i tego stanowiska nie zmieniam.*

Przewodniczący Rady skierował takie samo pytanie do przedstawiciela klubu PiS.

Radny Radosław Drąg poinformował, iż również podtrzymują swoje stanowisko i nie zgłaszają swojego kandydata do pracy w komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru członków komisji rewizyjnej tj. tych, którzy zostali zgłoszeni i którzy wyrazili zgodę na pracę w komisji. Przypomniał, iż są to następujący radni: Jan Cyran i Piotr Pawłowski. Przewodniczący wyjaśnił sposób głosowania.

Radny Jan Cyran otrzymał 11 głosów za.

Radny Piotr Pawłowski otrzymał 11 głosów za.

Wstrzymało się 2 radnych.

Głosowało 13-stu radnych.

W wyniku jawnego głosowania na członków Komisji Rewizyjnej zostali wybrani: Jan Cyran oraz Piotr Pawłowski.

Przewodniczący poinformował, iż przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie zgłaszanie kandydata na przewodniczącego komisji rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jakub Ochyński zgłosił radnego Piotra Pawłowskiego.

Radny Piotr Pawłowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Ponieważ innych zgłoszeń nie stwierdzono przystąpiono do głosowania.

Za kandydaturą Piotra Pawłowskiego głosowało 10 radnych.

Wstrzymało się 3 radnych.

Głosowało 13-stu radnych.

W wyniku jawnego głosowania Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został Piotr Pawłowski.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż jesteśmy w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie powołania komisji rewizyjnej oraz wyboru przewodniczącego tej komisji. Następnie odczytał projekt uchwały.

Ponieważ uwag nie zgłoszono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych.
Wstrzymało się 2 radnych

Uchwała Nr IV/17/2024 Rady Powiatu została podjęta w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do punktu 7-go porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – projekt uchwały Nr IV/18/2024 Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest jedną z dwóch komisji obligatoryjnych, o których mówi ustawa o samorządzie powiatowym. *W związku z tym, że z aktualnie obowiązującymi zapisami statutu, który mówi, że ta komisja również może liczyć od dwóch do pięciu członków oraz w związku z tym, że mamy dwa kluby, które mają prawo do zgłaszania swoich kandydatów jak również są też radni, którzy mają prawo uczestniczyć w tej komisji, dlatego chciałbym zaproponować żeby ta komisja również liczyła cztery osoby. Czy ktoś z państwa radnych ma jakąś inną propozycję w tym zakresie?*

Ponieważ nie zgłoszono innego wniosku, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania wniosku.

*Za wnioskiem głosowało 9-ciu radnych.
Przeciw głosowało 2-ch radnych.
Wstrzymało się 2-ch radnych.*

*W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty.
Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną w obradach.
Radni otrzymali aktualny projekt uchwały
Po przerwie wznowiono obrady.
W sesji uczestniczy 13-stu radnych.*

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Nr IV/18/2024 w sprawie ustalenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ponieważ uwag nie zgłoszono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

*Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10-ciu radnych.
Wstrzymało się 3-ch radnych.*

Uchwała Nr IV/18/2024 Rady Powiatu została podjęta w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do punktu 8-go porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru Przewodniczącego Komisji – projekt uchwały Nr IV/19/2024 Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jakub Ochyński do pracy w komisji zgłosił dwóch kandydatów tj. Piotra Pawłowskiego oraz Jana Cyrana.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przedstawicieli klubów radnych czy będą zgłaszać swoich przedstawicieli do komisji.

Radny Romuald Kowaleczko podkreślił, iż klub „15 października” podobnie jak przy poprzednim wyborze komisji rewizyjnej nie zgłasza nikogo do pracy w komisji.

Radny Radosław Drąg poinformował, iż klub radnych PiS nie zgłasza żadnych kandydatów do komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu prosił o stanowisko. Podkreślił, iż rozumie, że ona jest identyczna jak w przypadku komisji rewizyjnej. Następnie zwrócił się indywidualnie do radnych z zapytaniem, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Jakub Ochyński prosił o informacje: *czy to ponownie brak zgłoszenia tych kandydatów wynika z tego, że państwo rozmów nie przeprowadzili w tym zakresie?*

Radny Romuald Kowaleczko – tak.

Radny Radosław Drag – tak.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Jana Cyrana, czy wraz z zgodą na kandydowanie, na członka komisji?

Radny Jan Cyran – wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Piotr Pawłowski – wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie zapytał radnych w osobach: Antoniego Ćwiklińskiego, Romualda Kowaleczko, Małgorzata Szwaja, Radosława Draga, Gaik Lucynę, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radny Antoni Ćwikliński – raczej nie, bo jeszcze są następne komisje i w nich będę pracował.

Radny Romuald Kowaleczko – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna Małgorzata Szwaja - nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Radny Radosław Drag – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radna Gaik Lucyna – nie wyrażam zgody, to nie jest ta komisja, w której chcę pracować.

Przewodniczący Rady zwrócił się ponownie do radnych, czy ich decyzja jest ostateczna. Następnie poinformował, iż nie ma zgłoszeń w tej sprawie. Podkreślił, iż *przy poprzedniej uchwale mieliśmy takie krótkie spotkanie na którym rozmawialiśmy, co prawda o komisji rewizyjnej, ale już nie będę ogłaszał kolejnej przerwy. Rozumiem, że tutaj państwa stanowisko jest tożsame z tym o czym rozmawialiśmy przy komisji rewizyjnej.*

Przedstawiciele klubów: „15 października” oraz klubu radnych „PiS” potwierdzili, że ich stanowisko jest niezmiennie i nie będą zgłaszać swoich kandydatów.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wyborem członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomniął, iż są to następujący radni: Jan Cyran i Piotr Pawłowski. Przewodniczący wyjaśnił sposób głosowania.

Radny Jan Cyran otrzymał 10 głosów za.

Radny Piotr Pawłowski otrzymał 10 głosów za.

Wstrzymało się 3 radnych.

Głosowało 13-stu radnych.

W wyniku jawnego głosowania na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostali wybrani: Jan Cyran oraz Piotr Pawłowski.

Przewodniczący poinformował, iż przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie zgłaszanie kandydata na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jakub Ochyński zgłosił radnego Jana Cyrana.

Radny Jan Cyran wyraził zgodę na kandydowanie.

Ponieważ innych zgłoszeń nie stwierdzono przystąpiono do głosowania.

Za kandydaturą Jana Cyrana głosowało 10 radnych.

Wstrzymało się 3 radnych.

Głosowało 13-stu radnych.

W wyniku jawnego głosowania Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został Jan Cyran.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż jesteśmy w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru przewodniczącego tej komisji. Następnie odczytał projekt uchwały.

Ponieważ uwag nie zgłoszono, prowadzący posiedzenie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych.

Wstrzymało się 3 radnych

Uchwała Nr IV/19/2024 Rady Powiatu została podjęta w głosowaniu jawnym. /Głosowało 13-stu radnych/. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do punktu 9-go porządku obrad – sprawy różne – wolne wnioski.

Radny Romuald Kowaleczko. *Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam za pytanie do zarządu właściwie dla pana starosty, a drugie do Pana Przewodniczącego. Panie Starosto, doszły do mnie słuchy, ja chciałem tylko potwierdzenia z pana ust: czy to jest prawdą, że z dniem 30 czerwca odchodzi nam dwóch wiodących lekarzy z ginekologii i położnictwa, bo tak jak wiemy w ostatnim czasie ten oddział „żył” bardzo dobrze. Bardzo dobra była opinia społeczeństwa na temat funkcjonowania tego oddziału. Z niepokojem patrzę, co się dzieje. Jeżeli tak, to czy są jakieś pomysły zarządu, aby wspomóc panią dyrektor w pozyskaniu też właściwych, o takim poziomie lekarzy.*

Starosta udzielając odpowiedzi zaznaczył, iż być może pojawiły się jakieś nowe fakty w sprawie funkcjonowania oddziału ginekologicznego. Przy ostatniej rozmowie jaką odbyłem z panią dyrektor, pani dyrektor dementowała, że nic takiego nie ma miejsca. Tylko powtarzam to, jaką informację ostatnią otrzymałem od pani dyrektor. Również do mnie docierały takie wieści z miasta, że coś takiego może się stać. Skoro dyrektor twierdzi, że nic takiego się nie dzieje, należy nam przynajmniej na dzisiaj wierzyć, że tak jest.

Radny Romuald Kowaleczko podziękował za wyjaśnienie. Następnie skierował wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu. *Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chodzi mi o zabezpieczenie w całości dzisiejszego nagrania z sesji, a chodzi mi o słowo jakie użył pan wiceprzewodniczący po moim wystąpieniu odnośnie zgłaszania punktu o poszerzenie porządku obrad i tego sobie po pro-*

stu wypraszam, bo nie wiem, nie znam przyczyny i na jakiej podstawie pan wiceprzewodniczący mnie określił w ten sposób, jak określił. To świadczy panie wiceprzewodniczący o pana inteligencji i nie życzę sobie takich słów jakie pan kierował. Bo mikrofon był włączony i zebrał to, co pan powiedział do pana przewodniczącego. Dostałem trzy telefony z zewnątrz od ludzi, którzy oglądają tę transmisję i mówią jak ty możesz sobie pozwolić, żeby takie i taki człowiek użył takiego sformułowania. Myślę, że na tej sali są radni, co słyszeli to i chcieli usłyszeć, bo być może, że wielu nie słyszało, albo nie chciało usłyszeć. W związku z tym, że użył pan takiego słowa wobec mojej osoby, żądam od pana przeproszenia na tej sesji wśród radnych. W związku z tym, że oglądała część ludzi to nagranie, którzy dzwonili do mnie, żądam od pana czterokrotnego przeproszenia w Twoim Radiu Lipsko. Jeżeli pan tego nie uczyni, skieruje sprawę do sądu, dlatego ten wniosek o zabezpieczenie w całości dzisiejszego nagrania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady zapewnił, iż nagrania z sesji w całości są przechowywane i są dostępne i w żaden sposób nie modyfikowane. *Zapewniam, że tak pozostanie. Wiem, że pan wiceprzewodniczący będzie chciał się odnieść do słów pana radnego.*

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Ochyński. *Panie radny, nie wiem, szczerze mówiąc sobie nie przypominam, ale jeżeli pan by mógł zacytować to co powiedziałem wedle tych osób, które do pana dzwoniły, to bym bardzo pana prosił.*

Radny Romuald Kowaleczko. *Niech pan sobie odsłucha. Jeżeli pan przewodniczący zarządzi przerwę, to niech pan sobie odsłucha co jest na nagraniu, co pan powiedział. Ja nie muszę powtarzać słów, które pan używał.*

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Ochyński. *Panie radny, to ja oczywiście się zobowiązuje do tego, że odsłucham to nagranie. Jeżeli padły jakieś obraźliwe słowa w pana kierunku z moich ust, bo tutaj rozumiem, że padło z pana strony takie żądanie, żebym ja przeprosił na tej sesji. Jeżeli odsłucham i okaże się, że faktycznie padło coś obraźliwego w pana kierunku, to ja się zobowiązuje, że oczywiście dokonam tych przeprosin na następnej sesji.*

Radny Romuald Kowaleczko. *Przyjmuję to jako pana deklarację.*

Ponieważ nie zgłoszono akcesu do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Powiatu Pan Artur Dygas poinformował, iż został wyczerpany porządek obrad IV sesji Rady Powiatu w Lipsku VII kadencji. Obrady zostały zamknięte.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

.....
Małgorzata Szmit

Przewodniczący Rady Powiatu

.....
Artur Dygas