

DECYZJA Nr 4/2021/2025

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.12.2021 roku (data wpływu: 09.12.2021 roku) [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o numerach ewidencyjnych **358, 359/1** położonych w miejscowości **Seroki**, gm. Lutocin oraz budowa studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce o numerze ewidencyjnym **358** położonej w miejscowości **Seroki**, gm. Lutocin i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

odmawiam ustalenia

środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o numerach ewidencyjnych **358, 359/1** położonych w miejscowości **Seroki**, gm. Lutocin oraz budowa studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce o numerze ewidencyjnym **358** położonej w miejscowości **Seroki**, gm. Lutocin.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś”), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.”) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.). Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- **odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;**
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, inny niż zawarty we wniosku;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywnego jego wpływu na obszar Natura 2000;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności i innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy potwierdził wystąpienie jednej z tych przesłanek.

W dniu 09.12.2021 roku [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o numerach ewidencyjnych 358, 359/1 położonych w miejscowości Seroki, gm. Lutocin oraz budowa studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce o numerze ewidencyjnym 358 położonej w miejscowości Seroki, gm. Lutocin. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.9.2021 z dnia 30.12.2021 roku

powiadomieniem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.9.2021 z dnia 30.12.2021 roku zawiadomilem mieszkańców sołectwa Seroki i sołectwa Felcyn o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wystane zostało do sołtysa wsi Seroki i wsi Felcyn oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie. Nie wniesiono uwag w związku z planowaną inwestycją.

W dniu 30.12.2021 roku pismem znak: BGN.6220.9.2021 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.471.2.01.2022 z dnia 14.01.2022 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami.

Po kilkukrotnym uzupełnieniu raportu oś przez wnioskodawcę, w oparciu o przedłożony materiał dowodowy, **Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie** pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2022.AT z dnia 03.02.2023 roku **zaopiniował negatywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie ochrony powietrza z uwagi na jego lokalizację**. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy oś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (dalej: „Poś”), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne

zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. chów i hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. instalacje do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2 000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP), wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o nr ewid. 358, 359/1 położonych w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński oraz budowy studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce nr ewid. 358 położonej w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński. Z informacji zawartych w raporcie ooś wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, od strony wschodniej, położona jest ferma drobiu innego właściciela, składająca się z 4 budynków inwentarskich (kurników). Zlokalizowana jest na działkach o nr ewid. 357/2, 359/3, 359/4, 359/5, 359/6, 359/7 w m. Seroki, dla których wydano decyzję ustalającą warunki zabudowy. W myśl art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś raport ooś powinien zawierać m.in. informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W raporcie ooś przedłożono wyniki skumulowanego oddziaływania na stan jakości powietrza instalacji objętej niniejszym raportem ooś oraz sąsiedniej

fermy drobiu, dla której w obliczeniach przyjęto dane dotyczące wentylacji oraz emisji z „Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich przeznaczonych do hodowli brojlera kurzego o obsadzie 62 500 szt. każdy na terenie działki nr 357 i 359/2 w m. Seroki, gm. Lutocin”. Analiza skumulowanego oddziaływania na stan jakości powietrza wykazała przekroczenia dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych dla amoniaku. W związku powyższym, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego poinformował o konieczności zastosowania środków minimalizujących oddziaływanie na stan jakości powietrza wraz z określeniem ich skuteczności poprzez przeprowadzenie ponownej analizy emisji do powietrza. W odpowiedzi autor raportu stwierdził, że ponadnormatywne poziomy emisji do powietrza wynikają z emisji z budynków kurników, a chlewnie nie powodują przekroczeń. Analiza oddziaływania na stan jakości powietrza przeprowadzona dla obu instalacji oddzielnie nie wykazuje przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U .Nr 16, poz. 87) – ustalenia własne organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich przeznaczonych do hodowli brojlera kurzego o obsadzie 62 500 szt. każdy na terenie działki nr 357 i 359/2 w m. Seroki, gm. Lutocin, dostępny na stronach ekokarty.pl. W ocenie organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego to realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2 000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP), wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o nr ewid. 358, 359/1 położonych w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński oraz budowy studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce nr ewid. 358 położonej w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński, w lokalizacji określonej w raporcie ooś, będzie generowała dodatkowe zanieczyszczenia skutkujące niedotrzymaniem wartości odniesienia dla amoniaku. **Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, zaopiniowano negatywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie ochrony powietrza z uwagi na jego lokalizację.**

Po uzupełnieniu raportu ooś, postanowieniem znak: WA.RZŚ.4360.1.4.2022.KZ.4 z dnia 04.10.2023 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.10.2022.AST.4 z dnia 29.03.2023 roku Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2000 sztuk tuczników każdy (tj. 560 DJP), wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o nr ewid. 358, 359/1 położonych w miejscowości Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński oraz budowy studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce nr ewid. 358 położonej w miejscowości Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński. **Regionalny Dyrektor dokonując weryfikacji złożonego wraz z wnioskiem raportu ooś stwierdził, że przedstawione w nim informacje, z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji.** Pomimo dwukrotnego wezwania, w dotychczas przedłożonej dokumentacji, nie przedstawiono wyczerpujących informacji dowodzących, że na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. W przedłożonej do uzupełnienia z dnia 21.12.2022 roku analizie akustycznej nie skorygowano danych wejściowych dotyczących sąsiedniej inwestycji (uwzględnionej w analizie oddziaływania skumulowanego) – tj. ww. dane wejściowe i informacje zawarte w części tekstowej raportu ooś są ze sobą rozbieżne, jak również nie uwzględniono źródeł liniowych związanych z jej eksploatacją (a jedynie związane z przedsięwzięciem objętym niniejszym wnioskiem). Załączniki graficzne prezentujące rozprzestrzenienie się hałasu w środowisku przedłożone do ww. uzupełnienia zarówno dotyczące oddziaływania samej planowanej inwestycji, jak i oddziaływania skumulowanego nie odnoszą się do wysokości określonej w zał. nr 7 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286, ze zm.), zgodnie z którym na terenie zabudowanym punkty pomiarowe lokalizuje się na wysokości $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$ nad powierzchnią terenu – przedłożone załączniki graficzne odnoszą się do wysokości $Z = 2\text{ m}$ oraz $Z = 0\text{ m}$. Ponadto, na załączniku graficznym odnoszącym się do oddziaływania skumulowanego dla pory nocy nie jest widoczny pełny zasięg dopuszczalnej wartości izofony dla terenów chronionych akustycznie znajdujących się w sąsiedztwie. Dodatkowo, na ww. załączniku zaznaczono „Teren ochrony akustycznej zabudowy

zagrodowej”, przez który przebiega izofona o wartości 45 dB – tj. dopuszczalna wartość poziomu hałasu dla pory nocy w przypadku zabudowy zagrodowej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Z powyższego wynika zatem, iż na ww. terenie nie będą dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Oprócz tego, w ww. analizie akustycznej nie wyznaczono punktów kontrolnych na terenach podlegających ochronie akustycznej w celu porównania otrzymanych wartości obliczeń z obowiązującymi przepisami. Poza tym, z załączników graficznych prezentujących rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku dla oddziaływania skumulowanego wynika, że na południe od planowanej inwestycji znajdują się 3 obiekty kubaturowe. Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor wezwał do wyjaśnienia czy prowadzony jest w nich chów/hodowla zwierząt, a w przypadku takiego stwierdzenia, do przeanalizowania oddziaływanie skumulowanego w zakresie emisji hałasu przedmiotowego przedsięwzięcia również z ww. obiektami oraz przedłożenia odpowiednich wydruków z programu obliczeniowego. W przedmiotowym uzupełnieniu nie odniesiono się do ww. kwestii. W świetle powyższego, nie jest możliwa pełna i rzetelna ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na emisję hałasu do środowiska, tj. nie można stwierdzić, czy w związku z jego eksploatacją dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. Powyższe braki uniemożliwiają uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji. **Regionalny Dyrektor dokonując weryfikacji złożonego wraz z wnioskiem raportu ooś wraz z uzupełnieniami stwierdził, że przedstawione w nim informacje, z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji.**

W dniu 10.05.2024 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie na podstawie art. 49 §1 k.p.a., o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W zawiadomieniu tym, wnioskodawca został poinformowany o wydanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOS-I.4221.10.2022.AST.4 z dnia 29.03.2023 roku o odmowie uzgodnienia powyższego przedsięwzięcia, które jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>) oraz postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WA.RZŚ.4360.1.4.2022.KZ.4 z dnia

04.10.2023 roku o uzgodnieniu realizacji powyższego przedsięwzięcia, a także o wydanej pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie znak: ZNS.471.2.01.2022 z dnia 14.01.2022 roku i wydanej negatywnej opinii Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych działającego z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2022.AT z dnia 03.02.2023 roku dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie ochrony powietrza z uwagi na jego lokalizację. W wyznaczonym 7 – dniowym terminie dla stron postępowania na zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy i zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, strony postępowania nie złożyły żadnych uwag i wniosków. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa nie wniesiono uwag, wniosków w związku z planowaną inwestycją.

W przedmiotowej sprawie tutejszy organ podziela stanowisko Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie wyrażone w opinii znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2022.AT z dnia 03.02.2023 roku – biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony powietrza z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, jak również stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wyrażone w postanowieniu znak: WOOS-I.4221.10.2022.AST.4 z dnia 29.03.2023 roku dotyczące braków merytorycznych w raporcie ooś, które nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji

przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Oplata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r., poz. 2111 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

_____ – Wnioskodawca

2. _____

3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.

4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.10.2022.AST.4

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.471.2.01.2022

3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności” 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.1.2022.AT

4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: WA.RZŚ.4360.1.4.2022.KZ.4

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo>

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie dwóch budynków inwentarskich - chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie po 2000 sztuk tuczników każdy (560 DJP), wraz z obiektami towarzyszącymi na działkach o nr ewid. 358, 359/1 położonych w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński oraz budowie studni głębinowej do poboru wody podziemnej na działce nr ewid. 358 położonej w m. Seroki gmina Lutocin powiat żuromiński. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- budowę dwóch budynków chlewni o obsadzie po 2000 sztuk tuczników o wymiarach zewnętrznych około 145,0 x 16,0m, o powierzchni zabudowy ok. 2320 m², powierzchni użytkowej ok. 2180m²,
- posadowienie dwóch silosów paszowych o pojemności do 30 ton każdy, przy każdym budynku - łącznie 4 sztuki silosów,
- budowę szczelnych kanałów i zbiorników na gnojownicę,
- budowę szczelnych zbiorników na ścieki socjalno-bytowe przy każdym budynku o poj. ok. 3m³ każdy – łącznie dwa zbiorniki,
- budowę płyt betonowych pod pojemniki na śmieci i konfiskator sztuk padłych,
- budowę studni głębinowej do poboru wody podziemnej.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski